

مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُوْسَفِ الْقَرْضَاؤِيِّ

## المحور السابع

### فقه الأمة ودعوتها وصحوتها وحركتها الإسلامية

١١٤

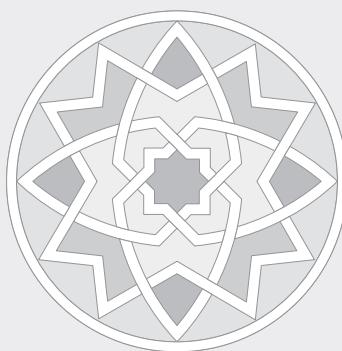
## أمتنا بين قرنين

الإمام يوسف القرضاوي

## من الدستور الإلهي للبشرية

﴿ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْقَبَةُ الْمُكَذِّبِينَ \* هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدَى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ \* وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ \* إِنْ يَمْسِكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ وَتُكَلَّكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ أُلَّذِّينَ ءَامَنُوا وَيَتَخَذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴾

[آل عمران: ١٣٧ - ١٤٠].



## من مشكاة النبوة الخاتمة

عن أبي هريرة رضي الله عنه ، عن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا». رواه أبو داود.

عن ثوبان مولى رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يُوشِكُ أَنْ تَدَاعِيَ عَلَيْكُمُ الْأَمْمُ مِنْ كُلِّ أَفْقٍ كَمَا تَدَاعِيَ الْأَكْلَةَ عَلَى قَصْعَتِهَا». قال: قلنا: يا رسول الله، أَمِنْ قَلَةَ بَنَاءِ يَوْمَئِذٍ؟ قال: «أَنْتُمْ يَوْمَئِذٍ كَثِيرٌ، وَلَكُمْ تَكُونُونَ غَثَاءَ كَغْثَاءِ السَّلِيلِ، تُنْتَزَعُ الْمَهَابَةُ مِنْ قُلُوبِ عَدُوكُمْ، وَيُجْعَلُ فِي قُلُوبِكُمُ الْوَهْنُ». قال: قلنا: وما الْوَهْنُ؟ قال: «حُبُّ الْحَيَاةِ وَكَرَاهِيَةُ الْمَوْتِ». رواه أحمد وأبو داود.





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

منذ عشرين سنة كان لنا وقفة في مطلع القرن الخامس عشر الهجري، اعتبرتها في حينها وقفة «الحساب الختامي» للقرن بما لنا وما علينا، وهي وقفة طبيعية على رأس قرن، هو قرننا نحن أمة الإسلام؛ إذ هو يؤرّخ لرسالتنا ومسيرتنا وحضارتنا، منذ أسّس رسول الإسلام محمد ﷺ أَوَّل مجتمع مسلم وأَوَّل دولة إسلامية بالمدينة.

واليوم نقف وقفة أخرى في مطلع القرن الحادي والعشرين الميلادي، وهو يتميّز بأنه بداية الألف الثالث لميلاد المسيح ﷺ.

### المسلمون والقرن الميلادي:

وهذا القرن - وإن لم يكن في الأصل قرن المسلمين - لا يسعنا نحن المسلمين أن نتجاهله، والعالم كله من حولنا يهتم به ويتحدث عنه، ونحن جزء من هذا العالم، الذي تقارب وتقرب حتى أصبح اليوم - كما قيل - قرية كبرى. بل قلت: إنه أصبح اليوم قرية صغرى بعد ثورة الاتصالات؛ فإن القرية الكبرى قد لا يعلم الناس في شرقها ما يحدث في غربها إلا بعد يوم أو أكثر، على حين نعلم اليوم ما يحدث في العالم بعد لحظات، وقد نتابع الحدث في أثناء حدوثه لحظة بلحظة.

على أننا نحن المسلمين لا نقف موقفاً متسللاً من ميلاد المسيح عليه السلام؛ فقرأنا الكريم قد احتفى بهذا الميلاد، وأفرد له جزءاً بارزاً من سورة سُمِّيت باسم أمّ المسيح (مريم) عليه السلام، وذلك لِمَا صحب هذا الميلاد من خوارق لم تكن لغيره. حتى إنَّ القرآن ذكر معجزة لعيسى عليه السلام لم تذكرها الأنجلترا ولا المصادر المسيحية، وهي: كلامه في المهد صبياً.

ولكنَّ الإسلام يحرص في تربية أمته وتوجيهها على أن تكون متميزة بشخصيتها المستقلة المترفة جوهراً ومظهراً، تتسامح مع الآخرين، ولكن لا تذوب فيهم.

والإسلام يؤمن بال المسيح عليه السلام، وبأنَّ ميلاده كان آية من آيات الله، ولكنه لا يتَّخذُه عيداً؛ فإنَّ لكلَّ أمَّة أعيادها، التي ترتبط بهويَّتها وتاريخها. وللمسلمين عيادهم: عيد الفطر وعيد الأضحى، وليس عيد الميلاد.

كما أنَّ المسيحيين للأسف يرتكبون باسم المسيح في ميلاده ما لا يقبله هو ولا أمُّه عليه السلام، وما يبرأ منه رسول الله جميعاً.

على كلِّ حالٍ، فنحن نتحدث عن القرن الجديد باعتباره حدثاً عالمياً مهماً، فلا حرج علينا أنْ نهتمَ به، كما اهتمَ المسلمون في العهد المكي بالحرب الدائرة بين فارس والروم، وحزنهم لهزيمة الروم، وهم نصارى أهل كتاب، أمام الفرس، وهم مجوس يعبدون النار، ونزول قرآن يُتلَى في ذلك، وهو أوائل سورة الروم ﴿الَّمْ ۖ غُلَبَتِ الرُّومُ ۖ فِي أَدْفَأِ الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ۖ فِي يَضْعُفُ سِنِينَ كَلَّا إِلَّا الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدٍ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ۖ إِنَّمَا يُنَصِّرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ [الروم: ١ - ٥].



ولعلَّ حديثنا عن هذا القرن الجديد، أو عن «الْأَلْفِيَّةِ الثَّالِثَةِ» كما عَبَرُوا عنها، يُقرِّبُ ما بين أتباع المسيح وأتباع محمد ﷺ، ويُطفئُ تلك النار الَّتِي أَجَجَّتها الحروب الصليبيَّة، ولم تزل مشتعلةٌ في نفوسٍ كثيرةٍ من الغربيِّين إلى اليوم. حتَّى وجدنا المسيحيِّين تقاربوا مع اليهود، وأصدروا وثيقةٍ تُبرِّئُهم من دم المسيح، وهم لا يعترفون بالMessiah ولا بإنجيله ولا بأُمِّه. والمسلمون لا يصحُّ إسلامهم، ولا ينعقدُ إيمانهم ما لم يؤمِّنوا بالMessiah وبكتابه. ومع هذا لم يقترب المسيحيُّون منهم إلى هذا المدى، بل رأينا الأمريكية - وهم مسيحيُّون - يُرْسِّحون الإسلام عدوًّا جديًّا، يمثلُ الخطر المستقبليُّ الذي يُهدِّدهم، بعد زوال خطر الاتحاد السوفييتي.

### متى يبدأ القرن الجديد؟

أكتب هذه السطور، ولم يبقَ إلَّا شهر واحد أو أقلُّ على مَقْدَمَةِ سنة (٢٠٠٠) للميلاد، بداية القرن الحادي والعشرين، أو الْأَلْفِيَّةِ الثَّالِثَةِ، كما هو مشهور ومتَّعَالٌ عند كثيرٍ من الناس، وكما تعلَّن عنه وتهلَّلَ له أجهزةُ الإعلام مقرؤةً ومسموحةً ومرئيةً.

بيد أنَّ الَّذِي أُوْمِنَ به، ويُؤْمِنُ به كثيرون غيري: أنَّ سنة (٢٠٠٠) هي نهاية القرن العشرين، وأنَّ بداية القرن الحادي والعشرين هي سنة (٢٠٠١)، وهذه بَدَهِيَّةٌ ما كان ينبغي الخلاف فيها؛ فإنَّ الإنسان إذا بدأ قرناً (أي ١٠٠ سنة) فإنَّ هذا القرن لا ينتهي بسنة ٩٩ منه، بل بنهاية سنة ١٠٠ منه، ولا أحسب أحدًا ينمازُ في هذا، ومثل ذلك القرن التالي، لو بدأنا سنة ١٠١ لوجب علينا أن ننهي القرن سنة (٢٠٠) لا سنة (١٩٩).

وهذه قضيَّةٌ قد حدثَ الخلافُ في شأنها عندما استقبلنا - نحن المسلمين - القرن الخامس عشر الهجري، وكان بعضُ النَّاس قد حسِبُوا

أنَّ القرن يبدأ سنة (١٤٠٠هـ)، ثمَّ انتهى الرأي إلى أنَّه يبدأ بيقين سنة (١٤٠١هـ)، وقد كانت بداية الاحتفالات بهذا القرن هو إقامة المؤتمر العالمي للسُّنَّة والسيرة النبوية بدولة قطر.

ربَّما كان تغيير التاريخ من (١٩٠٠) إلى (٢٠٠٠)، وعقدة الكمبيوتر في ذلك، ومحاولة التغلب عليها، لها تأثيرها العقلي والنفسي في النظر إلى أنَّ الألْفِيَّة سنة (٢٠٠٠) هي الفاصل، وليس (٢٠٠١).

على كلٍّ حال، سواء كان مطلع القرن سنة (٢٠٠٠) أو (٢٠٠١) فالحديث عنه وعن الألْفِيَّة الثالثة مقبول في هذا الوقت، بل قد بدأ الحديث من قبل ذلك بسنوات.

وأريد أنْ أُبَيِّنَ هنا على مسألة مهمَّة تتَّصل بِمَقْدَمَ هذا القرن، أو هذه الألْفِيَّة وما يتوَقَّعُه النَّاسُ من تغيير أو تطُور إلى الأُمَّام أو إلى الْخَلْفَ بهذه المناسبة الفاصلة.

هذه المسألة هي: هل الحياة ستتَّغيِّر في (١١/٢٠٠٠م) عن الحياة في (٣١/١٢/٢٠٩٩م) أو في (١١/٢٠٠١م) عن الحياة في (٣١/١٢/٢٠٠٠م)؟ أعني هل يبيت النَّاسُ بِشَكْلٍ، ويُصْبِحُون بِشَكْلٍ آخَر؟ أو هل يتَّغيِّر تفكيرهم وسلوكهم ما بين عشِّيَّة وضحاها، لمجرَّد انتهاء قرن وحلول قرن آخر؟

لا شكَّ أنَّ النَّاسَ في ينابير هم النَّاسَ في ديسمبر، والحياة في أوائل القرن الجديد هي الحياة في أواخر القرن المنصرم، والكون والحياة والإنسان لا تتَّغيِّر فجأة، لأنَّ قرناً قد تولَّ، وآخر قد بدأ؛ فإنَّ كُلَّ شيءٍ يمضي في طريقه وَفِقْ قوانين الكون، وسُنَّنَ الخلق، ﴿فَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتِ اللَّهِ تَبَدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ [فاطر: ٤٣].



ولكن جرت أعراف الناس، وتعلّقت أماناتهم من قديم: أن تحدث تغييرات وتطورات، عقب كلّ قرن يذهب وآخر يجيء. ولا شكّ أنّ هناك تغييرات تقع قبل انتهاء القرن، أو بعد بدء الآخر، فالحياة لا تزال تتجدّد، والدين نفسه لا يزال يتتجدد، كلّما جدّ قرن، وفي هذا جاء الحديث النبوي: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَىٰ رَأْسِ كُلِّ مَائَةٍ سَنَةً مِّنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا»<sup>(١)</sup>.

والمراد بتجديد الدين هنا: تجديد الفهم له، والإيمان به، وإحياء الالتزام به والدعوة إليه.

وهذا يشير إلى أنّ التغيير والتجديد أمر يترقّب كلّما مضى قرن وأهل آخر، وإن جاء ذلك أصلًا في القرن الهجري، ولكن قد يستفاد من المبدأ نفسه هنا.

### دورنا في الألفية الثانية:

وقد أثار بعض الباحثين المسلمين سؤالًا عن دور المسلمين في «الألفية الثانية» المنصرمة، وماذا كان لهم فيها من خلاق.

والواقع أنّ النصف الأوّل للألفية الثانية، كان المسلمين فيه هم سادة العالم، وحضارتهم هي المعلّمة للدنيا، في حين كانت أوروبا ترى النظافة من عمل الشيطان، وترى التطهير على أيدي الكهنة، وكان رجال الدين فيها عقبة في سبيل تقدّم الدنيا، وهم مشغولون بإصدار قرارات الحرمان،

(١) رواه أبو داود في الملاحم (٤٢٩١)، والطبراني في الأوسط (٦٥٢٧)، والحاكم في الفتن والملاحم (٥٢٢/٤)، وسكت عنه ولكن نقل تصحّحه المناوي في فيض القدير (١٨٤٥)، فلعله سقط من المطبوع، وسكت عنه الذهبي. عن أبي هريرة.

وبيع صكوك الغفران. كانت تلك القرون التي تُسمى عندهم «القرون الوسطى» تمثل عصور التأثر والظلم.

عرف العالم أسماء كبيرة لعلماء وفلاسفة وأدباء وموّجيين وحكّام مسلمين، حازوا شهرة عالمية، وتركوا «بصماتهم» في الحياة الفكرية والأدبية والدينية والسياسية.

أمثال البهرونـي والخوارزمـي وابن الهيثـم وأبـي بـكر الرـازـي والـزـهـراـوي فيـ الـعـلـم، وأمثال ابن سـينا وابـن رـشـد وابـن طـفـيل فيـ الـفـلـسـفـة، وأمثال الغـزالـي وابـن تـيمـيـة فيـ الدـيـن، وأمثال المـتـنـبـيـيـ وـأـبـيـ العـلـاءـ وـأـبـيـ حـيـانـ وـجـالـلـ الـدـيـنـ الرـوـمـيـ فيـ الـأـدـبـ وـالـشـعـرـ، وأمثال نـورـ الـدـيـنـ مـحـمـودـ الشـهـيدـ وـصـلـاحـ الـدـيـنـ الـأـيـوـبـيـ فيـ السـيـاسـةـ وـالـحـكـمـ، وـغـيـرـ هـؤـلـاءـ كـثـيرـ. وـأـكـثـرـ مـنـهـمـ لـمـ يـبـلـغـواـ مـكـانـتـهـمـ وـشـهـرـتـهـمـ مـنـ النـوـابـغـ وـالـعـاـقـرـةـ فيـ الـعـلـمـ وـالـأـدـابـ وـالـفـنـونـ، وـهـمـ يـعـدـونـ بـالـأـلـوـفـ وـعـشـرـاتـ الـأـلـوـفـ.

هـكـذـاـ كـنـاـ فـيـ النـصـفـ الـأـوـلـ مـنـ الـأـلـفـ الـثـانـيـ لـلـمـيـلـادـ.

عـلـىـ حـيـنـ غـدـاـ النـصـفـ الـثـانـيـ لـلـأـلـفـيـةـ الـثـانـيـةـ يـتـحـرـكـ لـحـسـابـ الـغـربـ وـنـهـضـتـهـ وـتـطـوـرـهـ، وـأـنـتـقـالـهـ مـنـ الـظـلـامـ إـلـىـ النـورـ، وـمـنـ السـكـونـ إـلـىـ الـحـرـكـةـ، وـمـنـ النـوـمـ إـلـىـ الـيـقـظـةـ، وـمـنـ الـجـمـودـ إـلـىـ التـحـرـرـ، وـمـنـ الـرـجـعـيـةـ إـلـىـ التـقـدـمـ.

وـلـاـ يـنـكـرـ مـنـصـفـ أـنـ الـغـربـ إـنـمـاـ تـحـرـكـ وـتـطـوـرـ عـنـدـمـاـ اـحـتـكـ بالـمـسـلـمـينـ فـيـ الـحـرـبـ وـالـسـلـمـ، فـيـ الـحـرـوـبـ الـصـلـيـبـيـةـ، وـفـيـ الـأـنـدـلـسـ، وـفـيـ صـيـقـلـيـةـ وـغـيـرـهـاـ مـنـ قـنـوـاتـ الـاتـصـالـ، وـاسـتـفـادـ الـغـربـ مـنـ جـامـعـاتـ الـمـسـلـمـينـ، وـعـلـمـاءـ الـمـسـلـمـينـ، وـكـتـبـ الـمـسـلـمـينـ، وـاقـتـبـسـ الـمـنـهـجـ

التجريبي الاستقرائي من حضارة المسلمين، وطفق الغرب ينهض ونحن نتعثر، ويصحو من نومه، ونحن نغط في سبات عميق، وينظر إلى الأمام، ونحن مشدودون إلى الخلف.

### هل لنا أمل في الألفية الثالثة؟

ترى ماذا يكون دور المسلمين في الألفية الثالثة الجديدة، أو على الأقل في القرن الجديد؟ أ يكون لهم مكان تحت الشمس أم يظلُّون في ذيل القافلة كما هم اليوم؟ يستهلكون ولا يُنتجون، ويستوردون ولا يُدعون، ويستقبلون ولا يُرسلون، ويُقلدون ولا يُجذدون!

أنا لست من المتشائمين، وقد علمنا التاريخ أنَّ الحضارة دورات، وأنَّ الدهر قلب، ودؤام الحال من المحال، وهذه هي سُنة «التداول» الكونية الثابتة، التي قررها القرآن الكريم حين قال: ﴿إِنَّ يَمْسَكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ تُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران: ١٤٠].

وقد كانت شعلة الحضارة في القديم لدى الشرق، أيام الحضارات الفرعونية والفينيقية والبابلية والفارسية، ثمَّ انتقلت الشعلة إلى الغرب أيام حضارة اليونان والرومان، ثمَّ عادت إلى الشرق أيام الحضارة العربية الإسلامية. فلما ركَّدَ المسلمون وتخالفوا حين أساؤوا فهم دينهم وتطبِّقه، هرولت الحضارة إلى الغرب، الذي يقود العالم اليوم، بل كاد الغرب يتجسَّد الآن في أمريكا، القطب الأعظم، بل القطب الأوحد في العالم، وهي ت يريد أن تفرض سيادتها الثقافية والاقتصادية والسياسية على العالم تحت اسم «العولمة» وما هي إلَّا «الأمركة». وسُنة الله تعالى، ومنطق التاريخ: أنَّ الدورة الحضارية القادمة لنا نحن المسلمين، حسبما يقتضيه

«صراع الحضارات» الذي تحدّث عنه الكاتب الأمريكي «صمويل هنتنجهتون» وفق قانون «البقاء للأصلح» وليس للأقوى، فإن «البقاء للأقوى» هو قانون الغابة، أمّا البقاء للأصلح، فهو قانون الإنسان.

وقد كان الاتحاد السوفييتي قوّة ضخمة، ويمثل ترسانة هائلة من الأسلحة النووية والتدمرية، وجيواشا جراره مدربة مستعدة، ومع هذا لم تغن عنه هذه القوّة العسكريّة شيئاً، وانهار هذا البناء الكبير؛ لأنّه أسس على شفا جُرفٍ هارٍ، فانهار ب أصحابه، والله لا يهدي القوم الظالمين.

إنّ بقاء الأمم الكبيرة لا يدوم بقوّة السلاح وحدها، فلا بدّ من قوّة معنوية وراء القوّة المادّية. والقوّة المعنويّة لا تعني الدين وحده، كما يتصرّر الكثيرون، الدين والإيمان في المقدّمة، ولكن القوّة المعنويّة تشمل الأخلاق والفكر والمعرفة والمعاني الإنسانية، وهذه كلّها ضروريّة للبقاء والتفوق، مع ضرورة القوّة العسكريّة، والقوّة الاقتصاديّة.

وإنّ لدينا - نحن المسلمين - من المبشّرات الدينيّة والدنيويّة<sup>(١)</sup> ما يملؤنا ثقةً بالمستقبل، ويقيناً بعده أفضل. ولا يعني ذلك أن ننام على آذاننا، ونتكل على هذه البشائر، بل يجب أن تُحفّزنا هذه المبشّرات إلى العمل، والعمل الدؤوب، المبني على العلم والخطيط، حتّى نُحوّل الأحلام إلى حقائق، والأمل إلى واقع مشهود. ومن جدّ وجّد، ومن زرع حصد، ومن سار على الدرب وصل، ولا يغيّر الله ما بقومٍ حتّى يغيّروا ما بأنفسهم.

فإذا كان العالم من حولنا قد أطّلوا الحديث عن الألفيّة الجديدة، فلا علينا أن نتجاوب معهم، وخصوصاً المسيحيّين الذين يحكّمون

(١) راجع كتابنا: المبشّرات بانتصار الإسلام، من رسائل ترشيد الصحوة، نشر مكتبة وهبة، القاهرة.

عالمنا اليوم، سواء بالقوّة العسكريّة أو بالقوّة الاقتصاديّة، أو بالقوّة العلميّة والمعرفيّة.

ولنقف بهذه المناسبة وقفّة مراجعةٍ ومحاسبةٍ مع أنفسنا، لا لنجلد ذاتنا، ونتحسّر على ما ضيّعنا، ونردد «لو» و«ليت» تردّد اليائسين المحزونين، ولننشدّ مع شاعرنا القديم:

وَلَيْسَ بِرَاجِعٍ مَا فَاتَ مِنِي      بِـ«لَهْفَ» وَلَا بِـ«لَيْتَ» وَلَا لَوْ أَنِّي<sup>(١)</sup>!

والحديث الشريف يعلّمنا أنَّ «لوا» تفتح عمل الشيطان<sup>(٢)</sup>.

إنَّما علينا - بعد أنْ نعرف إنجازات البشرية وإخفاقاتها في هذا القرن، وقد خصَّصنا لها الباب الأوَّل هنا - أنْ نقف وقفّة التاجر الوعي ليعرف أرباحه من خسائره، ليستكثر من الأرباح، ويتفادى الخسائر. وكذلك يجب أنْ نقف أمام نجاحاتنا وإخفاقاتنا (وقد خصَّصنا لها البابين الثاني والثالث من هذه الدراسة)؛ لنستزيد من أسباب النجاح ونعمّقها ونحسّن توظيفها، وندرس أسباب الإخفاق، ونجهد في التغلُّب عليها وتفاديها في المستقبل، والقرآن يعلّمنا فيقول: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ أَلَيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَكَّرَ أَوْ أَرَادَ شُكُورًا﴾ [الفرقان: ٦٢]. أي: إنَّ تعاقُب الليل والنهار يعطي فرصة للاستدراك لمن أراد.

ثمَّ علينا أن نواجه التحدّيات، الداخلية والخارجية، المحليّة والعالميّة (وقد خصَّصنا لها الباب الرابع والأخير) ب بصيرة نافذة، ووعيٍّ عميق، وإيمانٍ صادق، وعزّمٍ مصمّم، وجهدٍ دؤوب، ولا سيّما التحدّيات

(١) ذكره ابن مالك ولم ينسبه في شرح تسهيل الفوائد (٢٨٢/٣)، تحقيق د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون، نشر دار هجر للطباعة والنشر، ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

(٢) رواه مسلم في القدر (٢٦٦٤)، وأحمد (٨٧٩١)، وابن ماجه في المقدمة (٧٩)، عن أبي هريرة.



الكبرى؛ التحدي الصهيوني، وتحدي التجزئة والتفكيك، وتحدي العولمة. وإذا توافر العلم والعزם والإيمان والعمل فإنَّ الله لا يضيع جهد العاملين، ولا أجر المصلحين.

وآخر دعوانا أنَّ الحمد لله رب العالمين.

الفقير إلى عفو ربِّه

**يوسف القرضاوي**

الدوحة، رمضان ١٤٢٠ هـ

ديسمبر ١٩٩٩ م

نهاية

للتقطيع



مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَابِيِّ



إنجازات البشرية وإخفاقاتها

في القرن العشرين



- قرن الإنجازات العلمية الكبرى.
- قرن الحقوق والحريات.
- قرن انهيار القيم.
- قرن الحروب والدماء.

\* \* \*



## قرن الإنجازات العلمية الكبرى

حققت البشرية من المنجزات العلمية والعملية في هذا القرن - وفي النصف الأخير منه خاصة - ما لم تتحقق عشر معاشر، بل ولا واحداً في الألف (٠٠٠,٠٠١٪) منه، خلال القرون الماضية كلّها؛ فقد وثبت في هذا القرن العشرين وثباتٍ جبارٍ في دنيا العلم والتكنولوجيا، على كلّ المستويات المدنية والعسكرية والطبية وغيرها، وحققت إنجازات كان الناس يحسبونها من المستحيلات.

لقد حاول الإنسان قديماً أنْ يجرب الطيران إلى أعلى، كما صنع عباس بن فرناس في الحضارة الإسلامية، ولكنَّ تجربته باءت بالفشل، ولم تكتمل، ولكن الإنسان في هذا العصر صنع الطائرة، واستطاع أنْ يحلق بها في الجوّ منذ سنة ١٩٠٣م.

بدأت الطائرة في أول أمرها صغيرة بسيطة، ثمَّ لم يزل الإنسان يطُورها ويُحسّنها؛ حتَّى وصل إلى المحرك النفاث، وما زال يطُورها في حجمها وسرعتها، حتَّى وصل إلى «الكونكورد».

ولم يكتف الإنسان بذلك، بل اخترع الأقمار الصناعية التي يطلقها في الفضاء بواسطة الصواريخ ذات القدرة الفائقة، وكان أول قمر أطلق في الفضاء هو القمر الروسي الذي كان عليه أول رجل فضاء، وهو «جاجارين».

ثم سابق الأميركيان الروس في هذا الميدان، فسبقوهم، وصنعوا سفن الفضاء، ومنها السفينة التي أقْلَتْ أَوْلَ إِنْسَانَ لِيَنْزَلَ عَلَى سطح القمر، ويجلب منه بعض الصخور والأتربة، وذلك في صيف سنة ١٩٦٩ م.

وتَطَوَّرَتْ سفن الفضاء، فبعضها حمل عَدَّة رِجَال، بل بعض النساء، وبعضها دار حول الأرض مَدَّا طويلاً.

وحاول العلم أَنْ يلْحِمَ مركبة فضائية بأُخْرَى في الفضاء، وأنْ يُصلِّحَ مَا فِيهَا مِنْ خَلْلٍ، وَنَجَحَ فِي ذَلِكَ.

ويُرِيدُ العلم أَنْ يُصْلِي إِلَى الْكَوَافِكِ الْأَبْعَدَ مَسَافَةً مِنَ الْقَمَرِ، وَقَدْ أَنْزَلَ سفينة على الكوكب الأحمر، المريخ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مَمَّا يَدْخُلُ تَحْتَ اسْمَ «غَزْوَ الفَضَاءِ».

وَلَا يَزَالُ إِنْسَانٌ يَطْمَعُ فِي الْمُزِيدِ، وَالْمَنْهُومُ بِالْعِلْمِ لَا يَشْبَعُ، كَالْمَنْهُومُ بِالْمَالِ.

وَيَا عَجَبًا كَيْفَ تَطَوَّرَتْ مَرَاكِبُ إِنْسَانٍ مِنَ الْحَمَارِ وَالْجَمَلِ، مِنْ سفينة الصحراء إلى سفينة الفضاء! وَهُوَ مَا أَشَارَ إِلَيْهِ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ فِي عِبَارَةٍ مَعْجَزَةٍ حِينَ حَدَّثَنَا عَنْ نَعْمَتِهِ تَعَالَى بِتَهْيَئَتِهِ وَسَائِلِ النَّقلِ الْقَدِيمَةِ، فَقَالَ: ﴿وَالْخَيْلَ وَالْإِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً﴾ ثُمَّ قَالَ: ﴿وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النَّحْل: ٨].

وَمِنَ الإِنْجَازَاتِ الْمُهِمَّةَ: اخْتِرَاعُ الْمَذِيَاعِ الَّذِي أَدْهَشَ النَّاسَ عِنْدَ ظُهُورِهِ، كَيْفَ يَسْمَعُ النَّاسُ صَوْتَ إِنْسَانٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ بِحَارٍ وَجَبَالٍ وَوَدِيَانٍ وَصَحَارِيٍّ، وَآلَافَ الْأَمْيَالِ!



ثم ازدادت دهشتهم باختراع «التلفاز» الذي يسمعون فيه الصوت ويرون فيه الصورة معاً، وقد كان في أول أمره أبيض وأسود، ثمَّ تطور إلى أنْ يظهر بالألوان، ثمَّ دخل العالم عصر القنوات الفضائية.

وكذلك تطورت الهواتف (الهواتف النقالة) في هذا القرن، فلم تعد بأسلاك، كما كانت من قبل، بل رأينا التليفون المحمول والمتنقل، الذي بدأ يصغر حجمه إلى حد بعيد، ويؤدي أكثر من خدمة.

وهناك التليفون الذي يرى فيه مستخدمه صورة من يخاطبه.

وقد أمكن الإنسان الاتصال عن طريق التلكس، ثمَّ عن طريق «الفاكس» الذي لم يبرح كل حين يتطور، وهو آية من آيات الله، إلى غير ذلك من العجائب التي يطلق عليها الآن «ثورة الاتصالات»، وآخرها هذه الشبكة الجبارية التي تسمى «الإنترنت».

وفي مجال الطب: حدث تقدُّم هائل، وخصوصاً في علم الجراحة، ولا سيما جراحة القلب، وجراحة العيون، ولا سيما بالليزر، وزرع الأعضاء من الكلية والكبد والقلب والقرنية وغيرها.

وعرف الطب لأول مرَّة أطفال الأنابيب، واكتشف مرض «الإيدز».

وفي مجال الأدوية اخترع الأمصال واللقاحات التي وقَّت البشر من كثير من الأمراض، بعضها وقاية دائمة «مناعة» مثل «الجدري».

واخترع البنسلين وتطوراته، الذي كان له أثره في تقدم الجراحة، وكذلك حبوب منع الحمل.

واخترعت المسُّكّنات لالآلام مثل الأسبرين وعائاته، ومسكّنات المغص والآلام العظام.

وإذا كان عصر الصناعة الأولى قد وُفق الإنسان فيه إلى اختراع الآلة لتوفير الجهد البدني والعضلي للإنسان، فبدل أن يحمل على ظهره تحمل العربة، وبدل أن يخيط بيده تخيط الماكينة؛ فإنَّ عصر الصناعة الثانية، توفر فيه الآلة الجهد العقلي للإنسان، وذلك باختراع هذا الشيء الذي سُمِّيَ «الكمبيوتر»، واحتمنا نحن العرب في تسميته: أهو الحاسوب الآلي أم الدماغ الإلكتروني أم العقل الإلكتروني أم الحساب أم المحسّب أم الحاسوب؟

وهذا الاختراع قد أحدث ثورة هائلة في الصناعة والحياة بصفة عامة؛ فعلى أساسه تسير الطائرات، وتتوجه الصواريخ، وتدور الأقمار الصناعية، وتصعد سفن الفضاء. ولا يكاد يخلو أمر من أمور الحياة إلا دخلت فيه الثورة الإلكترونية الجبار، حتى الأطفال أصبحوا يستخدمونه، وفرض التعليم المعاصر إدخاله في المدارس الابتدائية.

وهناك بجوار الثورة التكنولوجية، والثورة الفضائية، والثورة الاتصالاتية، والثورة الطبيعية، والثورة الإلكترونية: الثورة البيولوجية، هندسة الوراثة، والتحكم في الجينات، حتى أمكن أن يتحكّموا في جنس الجنين، ذكراً أو أنثى، وربما في شكله وصورته: أبيض أو أسود، ناعم الشعر أو مجعده، أزرق العينين أو أسودهما، إلى آخر ما يقال في ذلك، حتى أطلق عليه بعضهم: طفل حسب الكتالوج.

وقد أقمنا منذ سنوات في جامعة قطر ندوة علمية عن «الهندسة الوراثية و موقف الدين والأخلاق والتشريع منها». وذلك لوضع الضوابط لهذه الثورة؛ حتى تمضي في طريق مأمون.

وقد انتهى ذلك التطور إلى «استنساخ الحيوان»، كما في النعجة الشهيرة «دوللي»، وأصبح من المخوف أن يتطور ذلك إلى استنساخ



الإنسان، وهو ما حذر منه علماء الدين والأخلاق والاجتماع والتشريع، لما يترتب عليه من مضار وأخطار، لا يتسع المقام للحديث عنها.

ولا مانع من استخدام هندسة الوراثة في تحسين سلالات النباتات، وتطعيم بعضها ببعض في ضوء الدراسات العلمية، والتجارب العملية، المتأنية.

وكذلك لا مانع من استخدامه في مجال الحيوان، إذا لم يكن في ذلك إيذاء له، أو ضرر به، أو ضرر بالإنسان من ورائه، ذلك لأنّ «الخروج على الفطرة» في أي مجال أمر خطير، ينبغي التدقيق والتأني فيه، وقد بدأ الحديث أخيراً حول أضرار ما استخدمت فيه الهندسة الوراثية<sup>(١)</sup>.

وهناك ثورة أخرى، هي: «ثورة المعلومات»، فنحن في عصر «انفجار المعرفة»، وقد أصبحت كميّة المعلومات شيئاً لا يُقدر قدره، ولا بدّ من ترتيبها وتبويتها وفهرستها وتنظيم الاستفادة منها.

وقد أنتجت هذه الثورات العلميّة بألوانها المختلفة: رفاهية الحياة، واختصار المكان والزمان، وتقريب البعيد، وتوفير الوقت والجهد، والتنقل بين القارات بسهولة وسرعة، وتهيئة أسباب الراحة، من التكييف للهواء في الصيف، وتدفنته في الشتاء، وتبريد الماء أو تسخينه حسب الطلب، واختراع الغسالات الإلكترونية، والأفران الكهربائية، والميكروويف، والمنظفات الآلية، وغيرها وغيرها.

(١) آخر ما توصل إليه الإنسان في هذا المجال: ما أعلن عنه والكتاب في المطبعة، وهو اكتشاف «خريطة الجنيات البشرية»، أو ما يسمى «الجينوم البشري»، وقد أعلن عنه الرئيس الأمريكي «كلينتون» بنفسه. وقالوا: إنّه أهم من اختراع البنسلين، وأهم من وصول الإنسان إلى القمر!

كما أنتجت ثورة المعرفة والمعلومات أثراً لها في الاقتصاد وتطوره، حتى غدوا يتحدثون اليوم عن «الموجة الثالثة» فيه. وهي قفزة هائلة، استفاد منها العالم المتقدم، أو «العالم الأول» كما يسمونه، ولم يبلغ الآخرون درجة الاستفادة منها، حتى «روسيا» قصرت بها معرفتها أن تجاري الغرب المتقدم واليابان.

ولم يقف هذا عند المطالب المدنية، بل تعداها إلى المطالب العسكرية، من الدبابات والغواصات والطائرات الحربية المتطرفة، مما رأينا بعضه في حرب الخليج الثانية، حتى تكاد تكون حرباً آلية، بلا خسائر من البشر المهاجمين. وقبل ذلك اخترع الغرب القنبلة النووية، وضرب بأول قنبلتين مدينتي هiroshima وnagasaki باليابان، ثم طور القنبلة النووية إلى هيdroجينية، كما طور قدرتها، فأصبحت شيئاً مخيفاً، لا يتصور أثره، وكيف تكون حال البشرية لو قامت حرب استخدمت فيها الأسلحة النووية؟

وهناك إنجازات على المستوى النظري مثل نظرية أينشتين في النسبية، وإنجازات أخرى، يعطي أصحابها جائزة «نobel» في العلوم كل عام.

وتوجد إنجازات أخرى ذات تأثير كبير في حياة البشر، وسياسة الأمم، وذلك فيما يتصل بالعلوم الإنسانية والاجتماعية، مثل علوم النفس وال التربية والاجتماع والاقتصاد والسياسة والفلسفة والقانون والتاريخ واللسانيات وغيرها، مما أخذه بعض الناس في بلادنا كما هو بجذوره الفلسفية، وتأثيراته الشخصية والبيئية، وتعصباته الدينية والقومية، الشعورية منها واللاشعورية، وهو ما أنكره عليهم دعابة الأصلة،

والمحافظون على استقلال الأمة الحضاري والثقافي، كاستقلالها العسكري والسياسي.

المهم أن هذه الإنجازات الكبيرة والهائلة خلال القرن لم يكن لأمتنا فيها نصيب، بل كانت كلها بما أجزه الغرب بكل فصائله وأممها، ونحن في المسرح مجرد متفرجين، نصفق أو ننكر، ولا دخل لنا فيما يجري على خشبة المسرح.

كان منا من غير ريب علماء مُبَرَّزون لهم وزنهم وقيمتهم، ولكنهم في سياق البلاد المتخلفة، لم يجدوا من يعترف بهم أو يبرزهم على الساحة، فعاشوا مغمورين، أو ماتوا مجهولين أو شبه مجهولين، ومن وجد منهم فرصة للحاق بالغرب، وبأمريكا خاصة، فقد وجد الطريق إلى العالمية، كما تجلَّ ذلك في الدكتور أحمد زويل، العالم المصري الأصل، الأمريكي الجنسية، الذي حصل على جائزة «نوبل» في العلوم، لسنة ١٩٩٩م.

\* \* \*



## قرن الحريات وحقوق الإنسان

ومن أعظم إنجازات القرن عند الغربيين: شيوع الحرريات العامة فيه، وإعلان مواطيق حقوق الإنسان، وخصوصاً فئات المستضعفين من البشر، مثل حقوق العمال في مواجهة أرباب العمل، وحقوق الشعوب في مواجهة الحكام، وحقوق النساء في مواجهة الرجال، وحقوق القراء في مواجهة الأغنياء، وحقوق المسنّين والأطفال والمعوقين على الأسر وعلى المجتمع والدولة.

ولم يكن تقرير هذه الحقوق والحرريات، مجرد فكرة فلسفية، أو دعوة نظرية، أو حبر على ورق، بل قد سنت قوانين، وقامت مؤسسات محلية وإقليمية ودولية؛ لرعاية هذه الحقوق والحرريات ومعونة أصحابها، والدفاع عنهم، أمام من يجحدون حقوقهم، أو يجورون عليها، أو ينتقصونها.

أصبح من حق الشعوب أن تختار حكامها عن طريق الانتخاب الحر، تشرف عليه هيئات قضائية نزيهة، وأن تُسائل هؤلاء الحكام بعد ذلك، ومن حقها أن تُقدم لهم للمحاكمة أمام قضاء عادل، وأن تسحب منهم الثقة أو تُسقطهم أو تخلعهم وفق ما يحدده الدستور من نظم وإجراءات.

ليس هناك حاكم أكبر من أن يسأل، ولا محكوم أصغر من أن يُسائل.



ومن حق كلّ فرد في الشعب أنْ يحاكم إذا ارتكب مخالفات أمام قاضيه الطبيعي، وأنْ يحمي عن نفسه، أو يوكل من يحمي عنه، بل من حقه في قضايا معينة أنْ توكل الدولة عنه من يحمي عنه.

ولا يجوز أنْ يُسجن إنسان أو يُعتقل بغير جرم جناه، يثبت القضاء أنَّه قد اجترمه، ولا يجوز القبض عليه والتحقيق معه بغير إذن القضاء. والأصل في المُتهم أنَّه بريء حتى تثبت عليه التهمة بحكم المحكمة، ولا يجوز بحال تعذيب المُتهم حتى يدللي باعترافات رغم أنفه، بل تحت سياط العذاب.

ولا يُنكر منصف ما ارتقى إليه الغرب في حقوق الإنسان، ورسوخ الديمقراطية، ونراةه الانتخابات، حتى إنَّ حكومة حزب معين تجري الانتخابات، وهي التي تحكم وتملك السلطة التنفيذية، ثمَّ تأتي نتيجة الانتخابات فتسقط، وتدع السلطة طواعية للحزب المنافس، وهذا تداول السلطة بشكل سلمي، ويتلقى الحزب المهزوم المصيره بشجاعة، ويحاول أن يبذل من الجهد، ما يُحسّن صورته في أعين الجمهور، و يجعله أكثر قبولاً من خصمه في الانتخابات القادمة.

ورأينا في ظل الديمقراطية الوزراء يُحاكمون، بل الرؤساء أنفسهم يُحاسبون، وربما يُعزلون، كما حدث للرئيس الأمريكي نكسون، الذي اضطر إلى التخلي عن منصب رئاسة الجمهورية بسبب ما عرف باسم «فضيحة ووترجيت».

وكذلك حكم الرئيس الأمريكي الحالي كلينتون، وكاد الكرسي يطير من تحته، لو لا استعطافه للشعب الأمريكي أن يسامحه ويففر له، وقد اعترف بخطئه، وهو خطأ شخصي لا يتناول سياسة الحكم، ولا سياسة المال، ولا شأنًا من الشؤون العامة.

وهذا وأمثاله ممّا يُرْضَد في حسنات المجتمع الغربي وإنجازاته في القرن العشرين.

### ملاحظات ثلاثة على الحريات في الغرب:

ولي على هذا الإنجاز الغربي حول الحريات والديمقراطية وحقوق الإنسان التي تميّز بها الغرب دافع عنها: ملاحظات ثلاثة مهمة، أودّ أنّ أسلّحها هنا بأمانة وإنصاف:

### ازدواجية الغرب في الحقوق والحريات:

**الملاحظة الأولى:** أنّ الغرب يهتمُ بالحرّيات والديمقراطية وحقوق الإنسان غاية الاهتمام، ويقيم الدنيا ويقعدها إذا اعتقدى عليها معتد، أو اجترأ عليها مجرّئ، وداس جماهـا المقدّسـ، إذا كان ذلك في دياره نفسها، أعني: في ديارـ الغـربـ، وأوـطـانـ الغـربـ؛ فـمـنـ حـقـ كـلـ شـعـبـ فـيـهـاـ وـكـلـ فـرـدـ فـيـهـاـ أـنـ يـنـعـمـ بـالـحـرـيـةـ، وـأـنـ يـمـارـسـ حـقـهـ فـيـ الـدـيمـقـرـاطـيـةـ، وـأـنـ يـكـونـ لـهـ حـقـهـ فـيـ اـخـتـيـارـ حـكـامـهـ، وـمـحـاسـبـتـهـمـ، وـعـزـلـهـمـ إـذـاـ خـرـجـواـ عـلـىـ الدـسـتـورـ. وـلـاـ يـجـوزـ لـحـاـكـمـ -ـ مـهـمـاـ بـلـغـ شـائـنـهـ -ـ أـنـ يـتـجـاـوزـ حـدـودـهـ الدـسـتـورـيـةـ، فـيـتـهـكـ حـقـوقـ الـأـفـرـادـ، أـوـ يـصـادـرـ حـرـيـاتـهـمـ أـوـ أـمـوـالـهـمـ، أـوـ يـفـصـلـهـمـ مـنـ أـعـمـالـهـمـ، أـوـ يـحـاـكـمـهـمـ أـمـامـ مـحـكـمـةـ غـيـرـ عـادـيـةـ، وـمـنـ فـعـلـهـ ذـكـ فـهـوـ حـاـكـمـ دـكـتـاتـورـيـ ظـالـمـ، مـتـعـدـ عـلـىـ دـسـتـورـ الـأـمـةـ، يـجـبـ خـلـعـهـ وـعـزـلـهـ، وـلـاـ حـقـ لـهـ فـيـ الـبـقـاءـ فـوـقـ كـرـسـيـهـ يـوـمـاـ وـاحـدـاـ.

هذا ما عليه الغرب إزاء الحقوق والحريات في ديارـ الغـربـ، أـمـاـ خـارـجـ دـيـارـ الغـربـ، فـهـوـ يـكـيلـ بـكـيلـ آـخـرـ، وـيـتـعـامـلـ بـمـعـيـارـ آـخـرـ، فـلـيـسـ الـحـرـامـ فـيـ الـغـربـ حـرـامـاـ فـيـ الشـرـقـ، وـلـيـسـ الـوـاجـبـ الـمـفـرـوضـ فـيـ الـغـربـ



وأجئًا مفروضًا في الشرق، إنَّه يتعامل تبعًا لمصالحه ومنافعه، وكثيرًا ما تؤدي به هذه النظرة «البراجماتية» النفعية، إلى تحليل ما هو حرام في الغرب، وإسقاط ما هو واجب ولازم في الغرب.

لهذا يسكت الغرب عن حكام العرب وال المسلمين الذين يحكمون أوطانهم وشعوبهم حكمًا استبداديًّا طاغوتًّا، بل كثيرًا ما يقفون من خلف هؤلاء الطغاة، سرًّا في بعض الأحيان، وعلانية في أحيان أخرى، وكثيرًا ما يسندون الديمقراطيات الزائفية، التي يحصل الرؤساء فيها على (٩٩,٩٩٪)، وأحيانًا على (٩٩٪)!

ولم نرَ الغربيين احتجُوا يومًا على تجاوزات هؤلاء الحُكَّام المتجررين، ومظالمهم التي ظهرت في البر والبحر، ومسَّت الكبار والصغار، والرجال والنساء.

بل رأيناهم يُرْجِبون بِإلغاء الانتخابات في الجزائر سنة (١٩٩١م)، التي حصل الإِسلاميون فيها على الأغلبية الساحقة، ويُشَجِّعون المؤسسة العسكرية التي استولت على السلطة بالقوَّة الجبرية.

وممَّا لا يخفى على دارس أو مراقب لما يجري في العالم من أحداث وتقليبات: أنَّ الغرب يعادي كل نظام دكتاتوري، وكل حركة دكتاتورية تصل إلى الحكم، إلَّا في بلاد الإِسلام؛ فهو يؤيد الانقلابات العسكرية، والحكومات الاستبداديَّة، ما دام استبدادها يصب في اتجاه التضييق على الإِسلام والإِسلاميَّين.

### إقامة الكيان الصهيوني المغتصب:

ومن المأساة البشعة، التي تحسب على الغرب، وتجسد ازدواجية المعايير عنده في هذا القرن: إقامته لهذا الكيان العدواني المغتصب

المسمى «إسرائيل» الذي احتل فلسطين، وطرد أهلها منها بالقوة ليحل محلهم.

فالغرب هو منشئ هذا الكيان من عدم، وهو الذي نفح فيه الروح بعد إيجاده، وهو الذي غذاه ورعاه بعد ولادته، وهو الذي قواه ودافع عنه بعد نشأته، وهو الذي ما زال يمده بالوقود والطاقة كلما أعزه شيء من ذلك.

بريطانيا هي التي وعدت اليهود بإنشاء وطن قومي لهم في فلسطين، كما تجلّى ذلك في «وعد بلفور» وزير خارجيّة بريطانيا في (٢ نوفمبر ١٩١٧م). أي في الوقت الذي كان يحارب بعض العرب مع بريطانيا دولة الخلافة التركية، ودخل القائد الإنجليزي «النبي» القدس في تلك السنة، وهو يقول بشماتة: اليوم انتهت الحروب الصليبيّة! يعني أنه حقّق بدخوله القدس ما فشلت فيه الحروب الصليبيّة قديماً.

وقد عيّنت عصبة الأمم: بريطانيا مُنتدبة لحكم فلسطين، فكان عهد الانتداب البريطاني لفلسطين عهد تمكين وتوطين للصهاينة، وفتح الباب لهجراتهم الجماعية إلى فلسطين، ولم يكن لهم وجود يُذكر بها، وإتاحة الفرص لهم لبناء المستعمرات تلو المستعمرات، في حين يُضيق على أهل فلسطين كل التضييق، وينكل بهم بأدنى سبب وبلا سبب.

وقامت ثورات غاضبة في فلسطين ضدّ التسلّل الصهيوني المنظم، وضدّ الانتداب البريطاني المماليء والمتواطئ، ولكنّها لم تستطع مقاومة مكر بريطانيا العظيمى، ووراءها الغرب كله، الذي يساند المشروع الصهيوني، حتى أصبح الحلم حقيقة، وقامت «دولة إسرائيل» على أرض ليست لها في (١٥ مايو / أيار ١٩٤٨م) واعترفت أمريكا بها في لحظة



ولادتها، وتتابعت دول أوربا بعدها تعترف بها وتويدها، من المعسكر الرأسمالي، إلى المعسكر الشيوعي، وأعلن الجميع بصراحة مرّة: أن إسرائيل خلقت لتبقى.

وما زالت إسرائيل تصول وتجول، وتعربد إلى اليوم، وتفرض سلاماً على هواها، في فترة بُرُز فيها الاستسلام الفلسطيني، والعجز العربي، والوهن الإسلامي، أمام الاستكبار الإسرائيلي، والتفرد الأمريكي، مع التخاذل الأوروبي، والغياب العالمي.

والسلام في هذه الآونة يعني الرضا بالدون، والحياة الهون، والقبول لأرباع الحلول، بل لأعشار الحلول. ورحم الله أبا الطيب حين قال:

مَنْ يَهْنْ يَسْهُلُ الْهَوَانُ عَلَيْهِ مَا لِجُرْحٍ بِمَيِّتٍ إِلَامٌ<sup>(١)</sup>!

**الحرّيّة الشخصيّة في الغرب معناها التسيّب:**

**الملاحظة الثانية:** أنّ لنا - نحن المسلمين - تحفظاً على الحرّيّة التي ينادي بها الغرب، وذلك في مجال «الحرّيّة الشخصيّة» التي يرى الغربيون أنّ مجالها مفتوح، ولا تقف إلّا عندما تصطدم بحرّيّة الآخرين.

ومعنى هذا أنّ الإنسان حرّ في أن يفعل ما يشتهي لا ما ينبغي، وإن خالف القيم العليا، أو أضرّ بنفسه، أو آذى من لا يستطيع أن يشكو، مثل الحيوان أو البيئة، أو العلاقات الكونية من حوله.

ومعنى هذا: إمّا التزول بالإنسان إلى «درك الحيوان» الذي يتحرك بمقتضى غرائزه وحدها، وليس عنده عقل يمنعه أو ضمير يردعه.

(١) ديوان المتنبي ص ١٦٤، نشر دار بيروت للطباعة والنشر، ١٩٨٣.

أو الصعود به إلى «منزلة الإله» الذي لا يُسأل عَمَّا يفعل.

وكلا الأمرين خطأ وشروع عن الصواب، فحرية الإنسان ليست مطلقة بحيث لا يقيدها قيد، كما استقر في الضمير الغربي، الذي حول «الحرية» إلى «إباحية»، يجعل الإنسان يركض وراء شهوته كالحيوان، وربما كان أضل منه سبيلاً.

وبهذا بات من حق الإنسان «العرى» ولو في الطريق العام، بل ارتكاب الفضائح الجنسية في الحدائق العامة والمتزهات والطرقات.

وأصبح الزنى والشذوذ الجنسي من حق كل من الرجل والمرأة.

وصار زواج الجنس بالجنس مشروعاً.

وغدا من حق المرأة أن تجهض جنينها، باعتباره جزءاً من جسدها، وهي حرة في هذا الجسد، ولم ينظروا إلى هذا الكائن الحي أو المخلوق البشري الذي يسكن في أحشائها وأن له حق الحياة التي وهبها له الخالق الأعلى، وأن ليس لأمه ولا لأبيه ولا لأحد من الناس حق العدوان على حياته.

لقد أغفل الغربيون أن الحرية المطلقة غير موجود في العالم، فالسيارات في الطرق السريعة الرئيسة، تسير في حدود معينة، حددتها قوانين السير أو المرور، من خالفها يعاقب على قدر مخالفته، وال\_boats والبواخر في المحيطات الكبرى تسير في خطوط ملاحية مرسومة لها، إذا تعدّتها تتعرّض لکوارث مدمرة، والطائرات في جو السماء ليست حرّة، تذهب كما تشاء يمنة ويسرة، بل لها خطوط حددتها لها نظم الملاحة الجوية، لا يجوز لها أن تتعدّاها.



بل نقول: إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ فِي السَّمَاءِ كُلِّ مِنْهَا يَجْرِي فِي مدار محدود، وَمَسَارُ مَعْلُومٍ ﴿لَا إِلَهَ مِنْهُ إِلَّا هُوَ أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا أَيْلُلَ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلُّ فِلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ [يس: ٤٠].

ثم إنَّ الفكر الغربي فصل الحياة الشخصية عن الحياة العامة، وقالوا: إنَّ الحياة الشخصية ملك للفرد يتصرف فيها كيف يشاء، يسُكر ويعربد، ويحيا زانِياً أو شاذًا أو قوادًا أو دُيُوثًا، أو ما شاء أن يفعل، فليس لأحدٍ أن يحاسبه على ذلك، أو يدخل ذلك في شؤون الحياة الاجتماعية، أو الحياة العامة.

وهذا ليس صحيحاً، فحياة الإنسان متداخلة ومترابطة، ويتصل بعضها ببعض، و يؤثر بعضها في بعض، ولا يتصور أن يكون الإنسان فاسداً في حياته الخاصة، صالحًا في حياته العامة، ولا أن يكون الإنسان الشاذُ أو القوادُ أهلاً لأن يؤمن على مسؤولية ذات شأن.

ومن هنا نجد أجهزة الاستخبارات في الدول الكبرى تصطاد جواسيسها من بين «أصحاب الشهوات» عن طريق الخمر والمخدّرات والنساء، فهذه هي «المصايد» السحرية التي تُوقع في شباكها هؤلاء الذين في قلوبهم مرض، ممَّن أضاعوا الصلوات، واتّبعوا الشهوات.

أمَّا الإسلام فلا يفصل بين الحياتين الخاصة وال العامة، ولا بين العلاقتين: العلاقة بالله وال العلاقة بالناس. ويرى أنَّ من خان الله، لم يبعد أن يخون قومه، ومن ضيَّع حقَ الله فهو لحقوق الناس أشد تضييغاً، ومن فسدت سريرته، فهيئات أن تَصلُح علانيته، وكلُّ إِنَاء ينضح بما فيه.

## احترام المرأة في الظاهر لا في الحقيقة:

الملاحظة الثالثة: أنَّ الغرب أظهر احترامه للمرأة، وحرَّرها من ظلم الرجال من الآباء والأزواج وأمثالهم، وخلَّصها من الاعتقادات التي كانت تؤمن بأنَّها لا روح لها، وأنَّها أحبولة الشيطان، إلخ. ولكن المرأة في الغرب تُحترم ظاهراً وتُتمتهن باطناً.

لقد عُولمت المرأة كالرجل، وطُولبت بما يطالب به الرجل، وسيقت إلى المعامل والمصانع كالرجال، ناسين أنَّ تكوينها ليس كتكوين الرجل، وأنَّ وظيفتها ليست كوظيفة الرجل، وهذا ما قاله العلماء الكبار المتخصصون، وأنكروه على الغرب، مثل «ألكسيس كاريل» في كتابه «الإنسان ذلك المجهول».

إنَّ المرأة خلقت لتكون أمّا، لتنشئ الأجيال في حضنها؛ ولذا تحمل وتضع وتُرضع وتُربَّى، وتتولى عليها الدورات الشهرية، وتعاني ما تعاني في الحمل والولادة كما قال القرآن: «حَمَلْتُهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتُهُ كُرْهًا» [الأحقاف: ١٥]. فكيف تُطالب بما يُطالب به الرجال؟ أليس هذا ظلماً للمرأة، وتحمِيلها أكثر مما تطيق، ومحاباة للرجل على حسابها؟

لا غرو أنَّ نشأ في الغرب ما سُمِّي «الجنس الثالث»، الذي أخرجه العمل اليومي المنبهك من نعومة الجنس اللطيف، ولم يدخله في الجنس الخشن (الرجال)، فبقي جنساً ضائعاً، لا هو من النساء ولا هو من الرجال.

لقد أمست المرأة في الغرب أداةً للمتعة، والإثارة الجنسية، ولهذا قامت فلسفة الأزياء النسائية في الغرب على إبراز المحسن، وتجسيد المفاتن، وإظهار المثيرات، وليس على الستر والخشمة، كما هو عندنا.



كما أنَّ المرأة باتت أهم عنصر في الإعلانات، حتَّى فيما يتعلق بالرجال، وما يحتاج إليه الرجال، تعلن عنه امرأة.

والويل كل الويل للمرأة التي يذبل شبابها، وتذهب بهجتها ونضرتها، هنا تكسد سوقها، وتُلقى في سلَّة المهمَّلات، ولا يكاد يزورها أحد، أو يهتمُّ بها أحد، وهذا ما حدث لأشهر الممثلات في أمريكا وفرنسا وغيرهما.

ونظرًا لانحلال الأُسرة وانهيار القيم الأُسرية، فقد أصبح كثير من الفتيات لا يتزوجن، ولا يعشن في أسرٍ تُظْلِهن، وتجمعهنَّ بأزواجهنَّ السكينة والمودة والرحمة، التي ذكرها القرآن أركانًا للحياة الزوجية المنشودة، بل يعاشرن الرجال معاشرة المخادنة والمرافقة دون ارتباط بمسؤولية الزواج وتبعاته الماليَّة والأخلاقيَّة والاجتماعيَّة والدينية.

ويا مصيبة من تحمل من هذه المعاشرة، فماذا تفعل بهذا الجنين الذي لا يُعرف له أب، ولو عُرف له أب فهو ليس أبًا شرعياً مسؤولاً عن ولده وفلذة كبده.

ومن هنا راج في الغرب هذا البلاء المبين، وهو الدعوة إلى «إباحة الإجهاض» بصورة مطلقة، بلا ضوابط ولا قيود، باعتبار أنَّ المرأة حرة في جسدها، بلا أي مراعاة للدين والفضيلة والأخلاق، وأيُّ حرَّية هذه التي تبيح قتل مخلوق حيٍّ في أحشاء المرأة لا ذنب له ولا جريرة، إلَّا شهوة الأبوين البهيمية؟

ومن المؤسف أنْ تتبَّنى هذه الدعوة أحزاب كبرى في الولايات المتحدة وفي غيرها، وأنْ تُوضع على رأس قوائم الانتخابات، وأنْ تحاول الأمم المتحدة فرضها في وثائقها، كما حدث في مؤتمر السكان



بالمقاهير، وقد وقف رجال الدين في الإسلام والمسيحية ضدّ هذه الدعوة الفاجرة القاسية، التي لا تليق بالإنسان، الذي زعم أنه ارتقى إلى قمة الحضارة.

\* \* \*



## قرن انهيار القيم الإيمانية والأخلاقية

ومن الإخفاقات، بل من المآثم والمنكرات: موقف العالم الغربي وحضارته المعاصرة من الإيمان والقيم الأخلاقية، التي جاءت بها رسالات السماء جميعاً، فقد خفت صوت الإيمان، و خبا نور اليقين بالله وبالجزاء في الآخرة، في ديار الغرب كلّها، الليبرالية والشيوعية.

أما الشيوعية، فهي قائمة على تفريغ الحياة من الإيمان بالله، واعتبار الدين أفيون الشعوب، ودستورها يعلن: أن لا إله، والحياة مادة. فلا يتوقع في ديار الشيوعية الملحدة، أن ترتفع للإيمان راية، وأن يكون للدين سلطان، بل التعليم والتحقيق والإعلام، ومؤسساتها كلها قائمة على الإلحاد.

وأما الليبرالية، فهي لا تجحد الله صراحة، ولكن - كما قال ليوبولد فاييس (أو: محمد أسد) - ليس الله مكان في نظامها الفكري الحالي.

إنّ بلدان «العالم الحر» أو العالم الرأسمالي أو المعسكر الغربي تتبنّى كلّها «الفلسفة المادّية» أساساً لحياتها الفكرية والسلوكية. والدين لديها مسألة فردية، ولا يكاد يُرى للدين أثر في سلوك الأفراد، إلّا لدى قلة قليلة، لا يُمثّلون الاتّجاه العامّ في أوطانهم، ولا يكاد يُذكر الدين إلّا في مناسبات معينة، مثل أعياد الميلاد «الكريسماس»، وقد أصبحت أعياداً قومية أكثر منها دينية.

كما يُذكر الدّين أحياناً باعتباره محرّكاً من المحرّكات، وحافزاً من الحوافز في السياسة، كما نجد ذلك عند المسيحيين الأصوليين الذين يتديّنون بتأييد الصهيونية، وكما نجد ذلك جلياً عند عدد من رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية، مثل كارتر، وريغان، وبوش، وكليتون.

ويُذكر الدّين كذلك عند الغربيين عندما تظهر للإسلام قوّة بصورة ما، في صورة صحوة عامّة، أو حركة منظّمة، أو دولة حاكمة كما في إيران والسودان، فهنا تثور الروح الصليبية، التي ترى الإسلام «عدوها الأول» كما رأيناهم في أمريكا بعد انهيار الاتحاد السوفييتي يرشحون الإسلام ليكون هو عدو المستقبل، ويسمّونه «الخطر الأخضر»، وقد كُتبت في ذلك كتب، وعقدت ندوات ومؤتمرات.

أمّا التدّين الحقُّ، بوصفه يقيناً بالله ولقائه وحسابه، وباعتباره تقوى لله سبحانه، تقوم على رجاء رحمته، وخشية عقابه، ففيهات أنْ تجد له أثراً في الغرب، إلّا في القليل النادر.

ولهذا قال بعض مفكريهم: نحن نعيش على ظلٍّ لظلٍّ، فعلى أي شيء يعيش من بعدهنا؟ يريد بظلّ الظلّ: ظلّ إيمان الجيل السابق الذي بني الحضارة.

ومع خُفوٍّ صوت الإيمان، خفت صوت الأخلاق والفضائل، وغلبت الشهوات والرذائل، فقد قامت فلسفة الحضارة الغربية على الفصل بين العلم والأخلاق، وبين الاقتصاد والأخلاق، والسياسة والأخلاق، وبين الحرب والأخلاق.

ولهذا استخدم العلم الأسلحة الفتّاكـة التي تقتل الملايين، إذ العلم لا صلة له بالأخلاق.

واستخدم الاقتصاد كلَّ الوسائل لسحق المنافسين، وطردهم من الساحة بأيَّة وسيلة، وكذلك للكسب والإثراء ولو من عرق الكادحين، ودماء المستضعفين، ودموع المسوحقين؛ لأنَّ الاقتصاد شيء، والأخلاق شيء آخر.

واستخدمت السياسة كلَّ الوسائل لقهر الخصوم، والتغلب على المنافسين بالكذب والخداع والمكر والغش، فالغاية تبرِّر الوسيلة، والأخلاق لا لزوم لها في عالم السياسة!

ومثل ذلك الحرب، فتُستخدم فيها كلَّ الوسائل والآليات، وإن هدمت قرى بكمالها، وقتلت الآمنين في دورهم، والمدنيين في معاشهم، والنساء والأطفال والشيخوخة في بيوتهم.

وفي الحياة العامة، وجدنا غياب الأخلاق التي تضبط شهوة الجنس، وتميِّز بين الإنسان والحيوان، وخصوصاً خلق الحياة والعفاف والإحسان.

فالغرب يريد أنْ نفتح الباب على مصراعيه للجنسين، يستمتع بعضهما البعض، دون قيود ولا ضوابط، إلَّا رغبة أحدهما في الآخر، فلا قيمة لعقد ولا لرابط زوجيَّة مقدَّس، ولا لأسرة ينشأ في رحابها الأولاد، ويتعلَّمون في ظلالها آداب البنوة والأخوة والتعاون والمحبة، وتوcir الكبير، ورحمة الصغير، واحترام الملكيات، وإعطاء كلَّ ذي حقٍّ حقَّه.

لقد رأينا الدعوة إلى الإباحية في الغرب يعلو صوتها، ورأينا أندية لل العراة، وأندية للشواذ والمختشين من الجنسين، ورأينا هؤلاء يظهرون في مجموعات لها أصواتها المكثفة في الانتخابات الرئاسية في أمريكا وفي غيرها.

بل رأينا من يمارس الجنس مع أخيه، بل مع ابنته، بل مع أمّه! ورأينا ألواناً جديدة من الزواج، غير الزواج الذي شرعه الله، وعرفه الناس، وهو: زواج الرجل بالرجل، والمرأة بالمرأة! ورأينا بعض الكنائس الغربية تبارك هذا الزواج، ورأينا من آباء الكنائس من يعلن في التلفاز أنّه يعقد هذا الزواج، ورأينا بعض البلاد الأوروبية تُجيز هذا قانوناً، كما فعل مجلس العموم البريطاني.

ورأينا «مؤتمر السكان» الذي انعقد في القاهرة سنة (١٩٩٤م)، و«مؤتمر المرأة» الذي انعقد في «بكين» بالصين سنة (١٩٩٥م)، كلاهما يتبنّى هذا الاتجاه الذي يقوم على فلسفة الإباحية، ويتبّنى هذه الألوان الشاذة من العلاقات، مثل الأسرة الوحيدة الجنس «ت تكون من رجلين أو من امرأتين»! أو الوحيدة التكروين «ت تكون من امرأة تتبنّى طفلاً»!

كما تبنّى إباحة الإجهاض بإطلاق، واعتبار الحمل جزءاً من جسم المرأة تتصرّف فيه كما تشاء، متناسين هذا الكائن الحيّ الذي يجري في أحشائهما، وأنّ له حق الحياة، ولا حق لها ولا لغيرها في قتلها وإعدامه.

وقد وقف الأزهر ورابطة العالم الإسلامي والمؤسسات الإسلامية مع الفاتيكان جنباً إلى جنب «في مؤتمر السكان بالقاهرة»، في مواجهة هذه الموجة العاتية التي تريد أنْ يتحلّل الناس من سائر القيم والفضائل، وأنْ يعيشوا كالأنعام أو أضل سبيلاً.

### الشيوخ والإقرار والتقنيين:

لقد عُرفت الخطية، وُعرف الشرود عن الأخلاق، والانحراف عن الصراط المستقيم في كلّ الأمم، وفي شتّي الأزمنة، ومن المعروف أنّ الإنسان مخلوق مزدوج الطبيعة، اختلط فيه الخير والشرُّ، وامترج فيه

الطين والرُّوح، واصطُرَعَ فِيهِ الْفَجُورُ وَالْتَّقْوَىٰ: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّهَا فَأَهْمَمَهَا فُجُورُهَا وَتَقْوَهَا قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا﴾ [الشمس: ٧ - ١٠]. ولا بُعْدَ فِي أَنْ يَغْلِبَ الْفَجُورُ التَّقْوَىٰ لَدِي بَعْضِ النَّاسِ، وَيَغْلِبُ الشُّرُّ الْخَيْرَ، وَيَعْلُوُ الْطِينُ عَلَى الرُّوحِ، فَيُخْلِدُ الْإِنْسَانَ إِلَى الْأَرْضِ وَيَتَّبِعُ هَوَاهُ. وَلَكِنَ النَّاسُ كَانُوا يَسْتَخْفُونَ إِذَا وَقَعُوا فِي الْإِثْمِ، وَيَسْتَحْيُونَ أَنْ يَرَاهُمْ أَحَدٌ، أَوْ يَعْرِفُهُمْ بِهِ أَحَدٌ، وَيَحْاولُ أَحَدُهُمْ أَنْ يَبْرِئَ نَفْسَهُ إِذَا أُثْمِمَ بِهِ، وَإِذَا غَلَبَتِهِ نَفْسُهُ أَوْ شَيْطَانُهُ تَضَرَّعُ إِلَى اللَّهِ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِ.

وَلَكِنَّ الْمُشَكَّلَةَ فِي فَسَادِ هَذَا الْقَرْنِ فِي الْغَرْبِ، تَكْمِنُ فِي شَيْوِعِ هَذَا الْفَسَادِ وَانْتِشَارِهِ اِنْتِشَارَ النَّارِ فِي الْهَشَمِ، حَتَّى أَمْسَى عُرْفًا عَامَّاً، يَشْبُّعُ عَلَيْهِ الصَّغِيرُ، وَيَهْرُمُ عَلَيْهِ الْكَبِيرُ، فَلَا تُنْكِرُهُ الْقُلُوبُ، وَلَا تَنْهَى عَنْهُ الْأَلْسُنَةُ، بَلْهُ أَنْ تُغَيِّرَهُ الْأَيْدِيُّ.

هَذَا هُوَ الْخَطَرُ فِي فُشُوٍّ الْمُنْكَرِ وَالرَّذِيلَةِ وَالْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ، وَهَذَا مَا عَابَهُ اللَّهُ عَلَى الْيَهُودِ وَبَنِي إِسْرَائِيلَ، إِذَا وَقَعَ فِيهِمُ الْفَسَادُ وَلَمْ يُنْكِرُوهُ، بَلْ سَكَتَ عَنْهُ الْعُلَمَاءُ وَالْكُبَرَاءُ، فَبَأْوُوا بِوزْرِهِ، كَمَا قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿وَتَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يُسَرِّعُونَ فِي الْإِثْمِ وَالْعُدُونِ وَأَكَلُهُمُ الْسُّحْنَ لَيْسَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ لَوْلَا يَنْهَاهُمُ الْرَّبَّنِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمُ الْإِثْمُ وَأَكَلُهُمُ الْسُّحْنَ لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [الْمَائِدَةِ: ٦٢، ٦٣].

وَاسْتَحْقَّ الْمَجَمُوعُ كُلُّهُ بِهَذَا لَعْنَةَ اللَّهِ وَجَنَاحُ وَعْقَوبَتِهِ: الْفَاعِلُ بِاقْتِرَافِهِ، وَالسَّاِكِتُ بِإِقْرَارِهِ، كَمَا قَالَ سَبْحَانَهُ: ﴿لَعْنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤَدَ وَعِيسَى أَبْنَ مَرِيمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوْهُ لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [الْمَائِدَةِ: ٧٨، ٧٩].

وقد حذّر القرآن من هذه النسمة الإلهيّة العامّة في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾

[الأنفال: ٢٥].

وقد ذكر لنا الحديث النبوي الشريف ما يصيب الناس من بلاء لم يعرفه السابقون، ولم يجرّبه اللاحقون، بسبب شيوع الفساد والمنكر، وذلك فيما رواه ابن ماجه والحاكم عن ابن عمر مرفوعاً: «ما ظهرت الفاحشة في قوم حتى يُعمل بها فيهم علانية، إلّا سلط الله عليهم الطاعون والأوجاع التي لم تكن في أسلافهم الَّذِينَ مضوا»<sup>(١)</sup>.

وهذا الإنذار النبوي صدقه الواقع المشاهد، حيث ظهرت فاحشة الزنى والشذوذ، وأصبح يُعمل بها علانية، لا يستحيي منها أحد، ولا يستخفى، فأصيب القوم بما أطلقوا عليه اسم «الإيدز» جزاءً وفاقاً، بما قدّمت أيديهم، وما ربّك بظلم للعبيد.

وقد حذّنا القرآن عن قوم انتشرت فيهم الفاحشة «الشذوذ الجنسي» وأدمنوها، حتى غدت آفة عامة فيهم، لا يُنكرها بعضهم على بعض، وأرسل الله فيهم رسولاً يدعوهم إلى توحيد الله تعالى، واجتناب هذا المنكر الذي يأتونه في ناديهما، وقال لهم رسولهم لوط: ﴿أَتَأْتُونَ الْذِكْرَ أَنَّ مِنَ الْعَالَمِينَ \* وَتَدَرُّونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاحِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ﴾

[الشعراء: ١٦٥، ١٦٦].

وصفهم لوط هنا بأنّهم عادون، وفي مواقف أخرى بأنّهم مفسدون

(١) رواه ابن ماجه في الفتنة (٤٠١٩)، والحاكم في الفتنة والملاحم (٥٤٠/٤)، وصحّحه على شرطهما، ووافقه الذهبي. وحسّنه الألباني في الصحيحة (١٠٦).

ومجرمون ومسروقون وجاهلون، حتى ضيوفهم ما كانوا يدعونهم، وصدق القرآن حين قال: ﴿لَعَمِرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَثِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الحجر: ٧٢].

ولهذا كان لا بد من تطهير الأرض من رجس هذه القرية التي كانت تعمل الخبائث، إنهم كانوا قوم سوء فاسقين ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذَرْنَا عَلَيْهِمْ سَكَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ مَنْضُودٍ \* مُسَوَّمَةً عِنْدَ رَبِيلَكَ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِعَيْدِ﴾ [هود: ٨٢، ٨٣].

ومن ثم نرى أن مشكلة الانحلال والفساد الخلقي في الغرب في هذا القرن إنما تتمثل أجلـى ما تتمثل في ظهوره وشيوعه والإعلان به، وإقراره من العـرف العامـ، وهذا أشدـ ما يكون خطـرا على المجتمع الإنسـاني: أن يـسـكتـ عنـ المـنـكـرـ فـلاـ يـنـهـىـ عـنـهـ، ثـمـ يـنـحدـرـ الـأـمـرـ أـكـثـرـ، فـيـؤـلـفـ المـنـكـرـ وـيـعـتـادـ، فـلاـ يـنـكـرـ النـاسـ مـنـكـرـاـ، وـلـاـ يـعـرـفـونـ مـعـرـوفـاـ، ثـمـ يـزـدـادـ الـانـهـارـ وـالـسـقـوـطـ، حـتـىـ يـأـمـرـ النـاسـ بـالـمـنـكـرـ وـيـنـهـوـاـ عـنـ الـمـعـرـوفـ، وـهـوـ مجـتمـعـ الـمـنـافـقـينـ، الـذـيـنـ هـمـ فـيـ الدـرـكـ الـأـسـفـلـ مـنـ النـارـ؛ ﴿الْمُنَفِّقُونَ وَالْمُنَفِّقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيهِمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَفِّقِينَ هُمُ الْفَسِقُونَ﴾ [التوبـةـ: ٦٧ـ].

وأشدـ منـ ذـلـكـ سـوـءـاـ وـانـحـطـاطـاـ: أـنـ «يـقـنـنـ المـنـكـرـ»، وـتـقـرـهـ شـرـائـعـ المجتمعـ وـقـوـانـيـنـ السـارـيـةـ، وـهـذـاـ هـوـ مـنـتـهـىـ السـقـوـطـ وـالـانـهـارـ فـيـ الـهـاوـيـةـ.

وـهـوـ مـاـ اـنـتـهـىـ إـلـيـهـ الـغـرـبـ فـيـ أـوـاـخـرـ هـذـاـ قـرـنـ حـيـثـ قـنـنـ «الـشـذـوذـ الـجـنـسـيـ» فـيـ بـعـضـ الـأـقـطـارـ وـأـجـازـتـهـ الـبـرـلـمـانـاتـ الـتـيـ تـمـلـكـ التـشـرـيعـ.

فهذا ما هبط إليه الإنسان الغربي المعاصر<sup>(١)</sup>، في قرن الإنجازات التكنولوجية، والثورات العلمية، ولا نملك إلّا أن نقول: لا حول ولا قوّة إلّا بالله، وإنّا لله وإنّا إليه راجعون.

### خطر فصل العلم والاقتصاد والسياسة عن الأخلاق:

وهنا أودّ أن أزيد إضافة مهمّة في موضوعنا هذا.

فقد لاحظت أنّ كثيّراً من الكتاب المسلمين إذا تحدّثوا عن سقوط القيم الأخلاقية في الغرب، ركزوا على جانب العفاف والإحسان والطهارة من الزنى والشذوذ ونحو ذلك مما يتصل بفضائل «الجنس».

وهذا حقّ لا ريب فيه، ولكن السقوط الأخلاقي عند الغربيّين أوسع دائرة من ذلك، وذلك أنّ فلسفتهم - كما أشرنا من قبل - تقوم على الفصل بين العلم والأخلاق، وبين العمل والأخلاق، وبين الاقتصاد والأخلاق، وبين السياسة والأخلاق، وبين الحرب والأخلاق.

وانفصال هذه الأمور الجوهرية عن الأخلاق، معناه: أنّ الحياة كلّها قد عزلت عن الأخلاق، وأنّ الأمة في علمها وعملها، وفي سياستها واقتصادها، وفي حربها وسلمها تمضي وفق أهوائها ومنافعها المادّية، ولا يحكمها عنصر القيم والأخلاق.

وهذا سرّ ازدواج المعايير في السياسة الغربية؛ فهم يحرّمون الشيء على قوم، ويحلّونه لآخرين، وقد يعاقبون شعّباً على فعل، ولا يعاقبون عليه إذا اقترفه آخرون، كما نراهم أبداً في موقفهم من إسرائيل، فهم

(١) انظر كتابنا: الإسلام حضارة الغد ص ٢٢ - ٦٤، فصلٌ: الانحلال الأخلاقي، والتفسخ العائلي، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.

يدينون الإرهاب إلا إذا ارتكبه إسرائيل، ويدينون قتل المدنيين ما لم ترتكبه إسرائيل.

وهذا أيضاً سرُّ استخدام العلم الغربي في التدمير والإهلاك بغير حساب.

وسرُّ استخدام القوة العسكرية الغربية في تنفيذ سياستها رغم أنوف الشعوب المستضعفة في الأرض «تحكُّم الذئب فاخضع أيُّها الحمل»!

وهذا هو السرُّ في أنَّ الاقتصاد الغربي لا يبالي أنْ يُسحق الصغار لمصلحة الكبار، وأنْ يطرد من السوق كلَّ النَّاس لينفرد به وحده، وأنْ يُرْخِّص الأسعار مدةً من الزَّمن لسلعة معينة، حتَّى يعجز الآخرون عن مجاراته، فيفلسوا وينسحبوا من الميدان، ويبقى هو وحده لا شريك له. والله دُرُّ شاعرنا أحمد شوقي حين قال:

وَلَيْسَ بِعَامِرٍ بُنِيَانُ قَوْمٍ إِذَا أَخْلَاقُهُمْ كَانَتْ خَرَابًا<sup>(١)</sup>!

### قدرة الحضارة الغربية على معالجة أخطائها:

ولكن لكي تكون منصفين يجب أنْ نعترف للحضارة الغربية المعاصرة - برغم ماديتها ونزعتها النفعية والإباحية - أنَّها قادرة على نقد ذاتها، واكتشاف أخطائها، وتشخيص دائها، ووصف دوائها، وبهذا تستطيع - إلى حدٍ كبير - أنْ تعالج كثيراً من الخلل والاضطراب الواقع في مسيرتها أو في كيانها نفسه، وخصوصاً الغرب الليبرالي، المؤمن بالحرفيات العامة، وبحرية التفكير، وحرية التعبير، وحرية النقد، من خلال الصحافة والكتب وأجهزة الإعلام والبرلمانات وغيرها.

(١) انظر: أحمد شوقي للأعمال الشعرية الكاملة (٦٥/١)، نشر دار العودة، بيروت، ١٩٨٨م.

ولهذا سرعان ما يسقط اتجاه ويأتي آخر، وتسقط حكومة وتأتي أخرى.

لقد رأينا مسْتَرْ تشرشل يقود أمّته «بريطانيا» إلى النصر في الحرب العالمية الثانية، فلماً وضعت الحرب أوزارها، غيره الشعب واختار غيره، فللحرب رجالها، وللسُّلْمَ رجاله.

ولقد رأينا كيف نشأ الاتّحاد الأوروبي، وتطور بسرعة من سوق أوربيّة مشتركة إلى برلمان أوربي، إلى كيان سياسي يتقارب ويتلاحم يوماً بعد يوم، لم تقف في سبيله عقبة التاريخ، وما كان فيه من صراع دام استمرّ قروناً، وسالت فيه دماء عزيزة وغزيرة، نتيجة لخلافات دينية أو عرقية أو إقليمية، أو مصلحية، وآخرها الحربان العالميتان اللتان حصدتا الملايين من أبناء أوربا بآيديهم بعضهم لبعض، لم تُحل عقبة التاريخ دون الاتّحاد، ولا عقبة الواقع وما فيه من تنافس وتناقض وتعارض مصالح، بل تغلّبوا على ذلك كله في ضوء نظرة موضوعية مستقبلية مستوعبة، وفي ضوء ما نسمّيه «فقه الموازنات» و«فقه الأولويّات».

فانظر إلى هذا النجاح الباهر، وانظر في مقابلة إلى خيبتنا نحن العرب، حيث لم نستطع إلى اليوم عقد قمة عربية - مجرّد قمة ليومين أو ثلاثة - لمناقشة مشكلاتنا الكبرى المعلقة، فقد وقفت حرب الخليج الأخيرة عقبة في سبيلنا، وإنْ كنت شخصياً لا أعلق أملاً على هذه القمم، ولكنّها مظهر من مظاهر الوحدة على أيّة حال.

\* \* \*

## قرن الحروب والدماء

ومن أبرز معالم هذا القرن: أنه قرن الحروب والدماء، التي لم يعرفها قرن من القرون قبل ذلك، ومن قرأ أرقام الضحايا، ارتعد فرائصه من هولها وضخامتها؛ فكل ضحايا البشرية منذ ابتدأت الخليقة إلى أواخر القرن الماضي، لا تبلغ عشر معاشر ما حصدته هذه الحروب الوحشية من أبناء آدم في هذا القرن وحده.

لا شك أنَّ الصراع بين البشر قديم، وقد تلا علينا القرآن قصة ابني آدم بالحق، حين قتل الأخ أخاه ابن أمه وأبيه، ظلماً وعدواناً، قتل قابيل هابيل - كما تسميهما الإسرائيليات - وذلك في فجر التاريخ، حين كانت البشرية أسرة واحدة، تتكون من أبوين وأولادهما، وحين كان الإنسان لا يعرف كيف يواري جثة أخيه، فقد كان هذا أول ميت في تاريخ البشر. ومن المؤسف أنْ يكون أول ميت قتيلاً، وأنْ يكون قتله بيد أخيه **﴿فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ، قَتَلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ، فَأَصَبَّحَ مِنَ الْخَسِيرِينَ﴾** [المائدة: ٣٠].

واستمرَ الصراع والقتال بين البشر لأسباب شتى، طوال القرون، وفي مختلف البيئات والبلدان، ولا يُعرف عصر خلا من القتل والقتال وإراقة الدماء، حتى قال بعض الأدباء والمفكّرين: الإنسان حيوانٌ مُحارِب!

ولكن البشرية في تاريخها الطويل، لم تعرف قرناً وقع فيه من الحروب الكبرى، وجرى فيه من أنهار الدماء، مثل ما جرى في هذا القرن الدموي الأحمر.

ذلك أنَّ الحروب في العصور الماضية كانت حروباً محلية، وكانت الأعداد فيها قليلة، وكانت أدوات الحرب محدودة التأثير، فقلما يصيب السلاح إلَّا واحداً من النَّاس إذا جاء ممَّن يُتقن استعماله، سواء كان ضرباً بالسيف، أم طعناً بالرمح، أم رميَا بالنبال والسهام، حتَّى الرمي بالمنجنيق ونحوه قلماً كان يصيب غير المبني والقلاع والتحصينات.

أمَّا حرب هذا العصر، فقد تطَّورت أسلحتها تطُّوراً هائلاً، منذ اختراع البارود، ثمَّ الأسلحة الأوتوماتيكية والصاروخية، والدبابات والمدرعات والغواصات والسفن الحربية، والطائرات المقاتلة، وحاملات الطائرات، ثمَّ الأسلحة الكيماوية والجرثومية، والأسلحة النووية. وما زال الإنسان - في الغرب خاصةً - يطُّور أسلحته باطْرداد وسرعة جنونية، حتَّى تغدو الأسلحة الحديثة، بعد مدة قليلة، أسلحة قديمة عَفَّى عليها الزمن، يبيعها لأمثالنا الَّذين نشتري مخلفات أسلحته بعشرات المليارات.

كما تطَّورت مساحة الحرب، فلم تعد بين قبيلتين، ولا بين شعبيْن، بل ولا بين عدَّة شعوب، بل كتل هائلة من البشر، انقسمت إلى معسكرين يقاتل بعضهما بعضاً، حتَّى شملت العالم كُلَّه.

وهذا ما شهدناه في الحربين الكونيَّتين الكبيرتين في هذا القرن: الحرب العالمية الأولى ما بين سنتي (١٩١٤ - ١٩١٨م)، وال الحرب العالمية الثانية ما بين سنتي (١٩٣٩ - ١٩٤٥م)، وهي في الأساس بين دول أوروبية، ومع كُلِّ منهم حلفاء من أنحاء العالم.



وممّا ضاعف حجم الخسائر البشرية في حروب هذا القرن: زيادة أعداد السكان في قارات العالم كلها؛ ولهذا غدت هذه الآلات العسكرية الجهنمية تقتل الآلاف تلو الآلاف مرّة واحدة، بل عشرات الآلاف، بل مئات الآلاف، حتّى كانت الحصيلة النهائية بالملايين بل بعشرات الملايين، كما سترأ ذلك بالأرقام التي أحصاها أهل الاختصاص.

ومن الفوارق بين هذه الحروب الكونية في هذا القرن، وبين الحروب القديمة: أنَّ الحرب قديمًا، كثيَّرًا ما كانت تنتهي في يوم أو أيام، كما رأينا في الغزوات النبوية في عصر الرسالة، وفي عصور الفتوح الإسلامية، ومعارك التاريخ الإسلامي الكبرى، كانت الحرب تنتهي في يوم مثل غزوة بدر أو أحد أو حنين، وكذلك نرى المعارك الحاسمة في التاريخ، كان معظمها يحسم في يوم، مثل معركة اليرموك مع الروم، ومعركة القادسية مع الفرس، ومعركة حطين مع الصليبيين، ومعركة عين جالوت مع التتار.

والعرب في الجاهلية أطلقوا على معاركهم التاريخية كلمة «أيام العرب»؛ لأنَّ الأصل فيها أن تقع في يوم واحد، وإن كان بعضها قد استمر مدة طويلة، مثل حرب البسوس، التي دامت أربعين عامًا، ولكن ليس معنى هذا أنَّ هذه الأربعين عامًا كانت كلها حروباً بين القبيلتين المتصارعتين: بكر وتغلب، بل العداوة هي المستمرة، وقد يقع ما بين الحين والحين اشتباكات تكبر أو تصغر.

أمّا الحربان العالميتان، فقد استمرَّ كلُّ منها نحو خمس سنوات، مشتعلة الأُواَر ملتهبة السعير، تغذّيها الرُّوح العدائية الكامنة، وينفخ فيها شيطان الكبر والاستعلاء في الأرض، ويُغذّيها العلم بما يخترع من أسلحة جبَّارة، وتُبَرِّرُها السياسة بما لها من مطامع وأهواء.

## قرن الحربين العالميتين :

وَقَعَتِ الْحَرْبَانِ الْعَالَمِيَّانِ الْكَبْرَيَّانِ فِي حَوْالَيِّ ثَلَاثَيْنِ سَنَةً (١٩١٤ - ١٩٤٥) بَيْنَ أُورَبَا بَعْضُهَا وَبَعْضٍ: أَلْمَانِيَا وَمَنْ انْضَمَ إِلَيْهَا مِنْ حَلْفَاءِ، وَإِنْجْلِتَرَا وَمَنْ كَانَ مَعَهَا مِنْ حَلْفَاءِ فِي الْقَارَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ. هَذِهِ الْحَرْبُ لَمْ تَكُنْ كَحَرْبِ الْبَسُوسِ، أَوْ حَرْبِ دَاحِسِ وَالْغَبْرَاءِ عِنْدَ الْعَرَبِ، وَلَا كَالْحَرْبِ بَيْنَ الْفَرْسِ وَالرُّومِ فِي أَوَّلِ إِسْلَامٍ، وَلَا كَالْحَرْبِ بَيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُشْرِكِيْنَ فِي غَزَوَاتِ الرَّسُولِ وَقَدْ بَلَغَتْ (٢٧) غَزَوةً، وَسَرَايَا أَصْحَابِهِ وَهِيَ نَحْوَ (٥٦) سَرِيَّةً، فَقَدْ كَانَ كُلُّ حَصِيلَةٍ هَذِهِ الْغَزَوَاتِ وَالسَّرَايَا لَا يَزِيدُ عَلَى ٤٠٠ شَهِيدٍ وَقَتِيلٍ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ وَخَصْوَمِهِمْ.

وَلَمْ تَكُنْ هَذِهِ الْحَرْبُ كَالْحَرْوَبِ الَّتِي وَقَعَتْ بَيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْفَرْسِ أَوِ الرُّومِ فِي أَيَّامِ الْفَتْحِ الْإِسْلَامِيِّ، وَلَا كَالْحَرْوَبِ الَّتِي نَشَبَتْ بَيْنَ الْأُورَبِيِّيْنَ وَالْمُسْلِمِيْنَ فِيمَا سُمِّيَّ بِالْحَرْوَبِ الْصَّلِيَّبِيَّةِ، وَإِنْ سَالَتْ فِيهَا دَمَاءً غَزِيرَةً، وَلَا سَيِّمَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ عَلَى أَيْدِيِ الْصَّلِيَّبِيِّيْنَ، وَلَا بَيْنَ الْأُورَبِيِّيْنَ بَعْضُهُمْ وَبَعْضٍ، خَلَالَ مَا سَمِّيَّهُ الْقَرُونُ الْوَسْطَى، وَلَا سَيِّمَا بَيْنَ الْكَاثُولِيْكِ وَالْبُرُوتُسْتَانَتِ، وَقَدْ كَانَتْ حَرْوَبًا قَاسِيَّةً وَمَجَازِرَ رَهِيَّةً انتَقَمَ فِيهَا بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ بِشَكْلِ رَهِيبٍ، وَحَقَدَ أَسْوَدَ بَغِيْضٍ، قَلَّ أَنْ يُوْجَدَ لَهُ نَظِيرٌ.

لَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْحَرْبُ أَوْ هَاتَانِ الْحَرْبَانِ أَشَدَّ وَأَنْكَى مِنْ ذَلِكَ كُلَّهُ بِمِئَاتِ الْمَرَّاتِ بِلَآلَافِ الْمَرَّاتِ، فَقَدْ اسْتَخْدَمَتْ فِيهَا أَدْوَاتٍ حَدِيثَةٌ لَمْ يَكُنْ يَمْلِكُهَا إِلَّا إِنْسَانُ الْقَدِيمِ، وَاسْتُبْيِحَتْ فِيهَا الْحَرْمَاتُ وَالدَّمَاءُ، بِمَا لَمْ يُعْرَفْ مِنْ قَبْلِهِ، وَاتَّسَعَتْ مَسَاحَتُهَا، حَتَّى شَمِلَتْ الْعَالَمَ كُلَّهُ أَوْ كَادَتْ.



وقد كان عدد القتلى في الحرب العالمية الأولى - حسب إحصاءاتهم أنفسهم - نحو تسعه ملايين (٩,٠٠٠,٠٠٠) قتيل.

أمّا الحرب العالمية الثانية - وقد تطّورت فيها أسلحة القتل والدمار - فقد بلغ نحو واحد وستين مليوناً من البشر (٦١,٠٠٠,٠٠٠).

وهذه تفاصيل الضحايا والقتلى في الحرب العالمية الثانية  
بالأرقام:

٢٥,٥٦٨,٠٠٠	الاتحاد السوفييتي
١١,٣٢٤,٠٠٠	الصين
٧,٠٠٠,٠٠٠	ألمانيا
٦,٨٠٠,٠٠٠	بولندا
١,٨٠٠,٠٠٠	اليابان
١,٧٠٠,٠٠٠	يوجسلافيا
٩٨٥,٠٠٠	رومانيا
٨١٠,٠٠٠	فرنسا
هذا بالإضافة إلى بريطانيا وبعض الدول الأخرى	
٦١ مليوناً	المجموع

وهذه بعض الأرقام الناطقة بعدد القتلى خلال القرن المنصرم، المعبّرة عمّا اقترفته البشرية من جرائم شنيعة، في قرن الإنجازات العلمية:



الاتحاد السوفييتي: من عام (١٩١٧ - ١٩٩١م): (٦٢) مليوناً.

الحرب العالمية الثانية: (١٣ - ٢٥) مليوناً.

الصين: من عام (١٩٢٣ - ١٩٨٧م): (٣٨) مليوناً.

منذ عام (١٩٧١م): (١١٠) مليون حالة إجهاض متعمّد، قال مؤلّف الكتاب: وإذا اعتبرت هذه جريمة، تكون أكبر جريمة في التاريخ.

ونحن - المسلمين - لا نشك في أنها جريمة اعتقد على إنسان حي، وإنْ يكن في المرحلة الجنينية، إلّا أنَّه إنسان!

مجاعة السبعينيات: (٢٧) مليوناً.

الحرب العالمية الأولى: (١٩١٤ - ١٩١٨م): (٩) ملايين.

الحرب العالمية الثانية: (٦١) مليوناً.

قتلى الحكومات خلال القرن: (١٧٠) مليوناً (دون الحروب) وهذه هي التفاصيل:

العدد	السنة	البلد
٦١,٩١١,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩١٧	الاتحاد السوفييتي
٣٥,٢٣٦,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٤٩	الصين الشيوعية
٢٠,٩٤٦,٠٠	١٩٤٥ - ١٩٣٣	ألمانيا النازية
١٠,٠٧٥,٠٠٠	١٩٤٩ - ١٩٢٨	الصين القومية
٥,٩٦٤,٠٠٠	١٩٤٥ - ١٩٣٦	اليابان
٣,٤٦٦,٠٠	١٩٤٩ - ١٩٢٣	الثورة الشيوعية في الصين
٢,٠٣٥,٠٠٠	١٩٧٩ - ١٩٧٥	كمبوديا
١,٨٨٣,٠٠٠	١٩١٨ - ١٩٠٩	تركيا
١,٦٧٨,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٤٥	فيتنام
١,٦٦٣,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٤٨	كوريا الشمالية
١,٥٨٥,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٤٥	بولندا
١,٥٠٣,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٥٨	باكستان
١,٤١٧,٠٠٠	١٩٢٠ - ١٩٠٠	المكسيك
١,٠٧٢,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٤٤	يوغسلافيا
١,٠٦٦,٠٠٠	١٩١٧ - ١٩٠٩	روسيا
٨٧٨,٠٠٠	١٩٢٣ - ١٩١٩	تركيا أتاتورك
٨١٦,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٠٠	بريطانيا
٧٤١,٠٠٠	١٩٨٢ - ١٩٢٦	البرتغال
٧٢٩,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٦٥	إندونيسيا
٢,٧٩٢,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٠٠	دول أخرى
١٦٩,٢٠٢,٠٠٠	١٩٨٧ - ١٩٠٠	المجموع

## الثورة الشيوعية الدموية:

ولا يتسع المجال هنا لنذكر تفاصيل هذه المذابح البشرية، وما أريق فيها من دماء، قدمت قرباناً لهذا الوثن الجديد «الشيوعية»، الذي أنكر الإله الواحد، وأقام «إلهًا جديداً» هو: المادة، ولا شيء غير المادة.

ولا يُستبعد ممن لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر، أن يقترف أشنع الجرائم، وأبشع ألوان الفساد في الأرض، فلا دين يردعه، ولا ضمير يمنعه، ولا خوف من الله تعالى يقمعه.

ولهذا رأينا فرعون الطاغية المتأله في الأرض، يذبح أبناءبني إسرائيل ويستحيي نسائهم بالقهر والجبروت، لعدم يقينه بالله وحسابه، كما قال القرآن الكريم: ﴿وَاسْتَكَبَّ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحِقْ وَظَنَّوْا أَنَّهُمْ إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ﴾ [القصص: ٣٩].

﴿وَقَالَ مُوسَىٰ إِنِّي عُذْتُ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مُتَكَبِّرٍ لَا يُؤْمِنُ بِيَوْمِ الْحِسَابِ﴾ [غافر: ٢٧].

ولا عجب أن رأينا «لينين» الذي أشعل الثورة البلشفية، وأقام الدولة الشيوعية في روسيا، يرتكب من جرائم التقتيل والتذبح والتروع ما لا يتصوره بشر. وأعجب من ذلك أنه لم يشعر بأيّ ألم أو وخزة ضمير من جراء ما ارتكب، بل كتب في رسالة له إلى «ماكسيم جوركى» يقول: إنَّ قتل ثلاثة أرباع العالم يهون، في سبيل أن يصبح الرابع الباقي شيوعياً<sup>(١)</sup>!

(١) انظر: الأيديولوجية الانقلابية للدكتور نديم البيطار ص ٦٨٨، فصل: العنف الانقلابي، نشر المؤسسة الأهلية للطباعة، بيروت، ط ١، ١٩٦٤ م.



يُتَمَّمْ هذه الصورة القبيحة ما فعله خليفته من بعده «ستالين»، حتَّى بالشيوعِيَّين الأَقْحَاحِ أَنْصَارَ لِينِينَ، وما فعله بال المسلمين من تقتيل وتنكيل وتهجير إلى صحراء سيبيريا.

وعلى كُلِّ حال، قد قامت الثورة الشيوعيَّة في روسيا في سنة (١٩١٧م) من هذا القرن، وأقامت الاتِّحاد السوفييتي، وأدخلت فيه عدداً من الجمهوريات الإسلاميَّة العريقة وراء ستارها الحديدي بالقوَّة والغلبة المادِّيَّة، وكانت القوَّة الثانية، والقطب الثاني في العالم، ثمَّ قبل أنْ ينضي القرن انهار هذا البناء الضخم، وهو يملك ترسانة عسكريَّة هائلة، من الأَسْلحة النووية والتدمرية، لأنَّه بُنِيَ على شفا جُرف هارٍ، فانهار بآهله، وكان مصادماً لفطرة الله التي فطر الناس عليها، وما صادم الفطرة لا بدَّ أنْ تغلبه الفطرة، وأنْ يعاقبه القدر الأَعلى، بقدر مصادمته لها.

وقد كانت مصادمة الشيوعيَّة للفطرة مصادمة ضخمة، فكانت العقوبة الإلهيَّة على قدرها، سُنَّة الله في خلقه، ولن تجد لسُنَّة الله تبديلاً.

\* \* \*





مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَّاوِيِّ



## إنجازاتنا في القرن العشرين



- التحرر من الاستعمار.
- انتشار التعليم.
- ظهور حركات الإحياء والتجديد الإسلامي.
- مقاومة التغريب والغزو الفكري.
- انطلاق الصحوة الإسلامية.

\* \* \*



## إنجازاتنا في القرن العشرين



هل أنجزنا شيئاً في القرن العشرين؟

أعني بنا: نحن العرب الذين بلغنا في آخر القرن ما يقرب من ثلاثة ملليون إنسان في الوطن العربي من محظوظاته الهادر إلى خليجه الشائر، كما يهتف الهاتفون.

ونحن - المسلمين - الذين بلغنا في آخر القرن - بما فينا نحن العرب - نحو ألف وثلاثمائة مليون، أي نحو مليار وثلث المليار من البشر.

ولا شك أنَّ القوَّةُ البشريَّةُ نعمةٌ عظيمةٌ امتنَّ اللَّهُ بها عباده حين قال على لسان نبيِّه شعيب لقومه: ﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرْ كُمْ﴾ [الأعراف: ٨٦].

وقال الشاعر العربي يفتخر ويباهي بكثرة عدد قومه:

مَلَأْنَا الْبَرَّ حَتَّى ضَاقَ عَنَّا وَنَحْنُ الْبَحْرَ نَمْلُؤُهُ سَفِينَا<sup>(١)</sup>

(١) وهو عمرو بن كلثوم، والبيت من معلقته الشهيرة، انظر: ديوانه ص ٩١، تحقيق د. إميل بديع يعقوب، نشر دار الكتاب العربي، ط ١، ١٩٩١.

وقال الآخر:

تُعِيرُنَا أَنَّا قَلِيلٌ عَدِيدُنَا فَقُلْتُ لَهَا: إِنَّ الْكَرَامَ قَلِيلٌ<sup>(١)</sup> فَحَاوَلَ أَنْ يَعْتَذِرَ عَنْ قَلَّةِ الْعَدْدِ.

ولكن لا قيمة لهذه الكثرة البشرية إذا لم تنجز من الأعمال الكبيرة ما يكفي عددها، وإنما كانت كمّا بلا كيف، وأمسّت «كثرة كغثاء السيل»، كما جاء في الحديث النبوي الذي أخبر عن تداعي الأمم على أمّة الإسلام، كما تداعى الأكلة على قصعتها، أي أنّ هذه الأمم التي يدعو بعضها بعضًا، ويكتتل بعضها مع بعض، ت يريد أن تلتهم الأمم المسلمة التهام الجياع لطعام القصاع. وحين سُأله الصحابة الرسول ﷺ: أَمِنْ قَلَّةٌ نَحْنُ يَوْمَئِدٍ يا رسول الله؟ قال: «بَلْ أَنْتُمْ يَوْمَئِدٍ كَثِيرٌ، وَلَكُنُّكُمْ غَثَاءٌ كَغثاءَ السَّيْلِ»<sup>(٢)</sup>.

الخير والبركة إذن ليس في مجرد الكثرة، بل في العمل والإنجاز والعطاء.

وسؤالنا: هل أنجزنا شيئاً؟ يعني: هل أنجزنا شيئاً كبيراً ذا بال، يُرصد في سجلنا، ويرفع من قدرنا، ويجعل لنا في العالمين شأنًا؟

هذا هو المقصود بالإنجازات، فالإنجازات العادلة يشتراك فيها الذكي والغبي، والضعيف والقوي، والمتقدم والمتخلف، والعظيم والحقير. أمّا ما يُسمّى «إنجازاً» حقاً، فهو الأمر المتميّز، الذي يُبهر الأبصار والعقول، ويعرف الناس جميعاً لصاحبته: أنه أجز أمراً مهماً.

(١) هو السموءل بن عادياه اليهودي. انظر: البيان والتبيين (١٢٨/٣)، نشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٤٢٣هـ، وديوانه صنعة عبد الله نفطويه ص ٦٧، تحقيق د. واضح الصمد، نشر دار الجيل، بيروت، ١٩٩٦م.

(٢) رواه أحمد (٢٢٣٩٧)، وقال مخرّجوه: إسناده حسن. وأبو داود في الملاحم (٤٢٩٧)، وصحّحه الألباني في الصحيحة (٩٥٨)، عن ثوبان.



## فماذا أنجزت أمّتنا في هذا القرن العشرين؟

لا نزاع في أنّ هناك عدداً من الإنجازات الكبيرة لأمتنا، لا يجوز أن نغفلها، أو نُقلّل من شأنها، حتّى لا نصاب بالإحباط والمرارة، وحتّى لا نكون جائرين على أنفسنا، فنكون نحن والزمن عليهما. ورُجُلُ هذه الإنجازات إنّما هي من عمل الشعوب والجماهير، وليس من عمل الأنظمة الحاكمة، إلّا ما ندر منها. وهذا ما يُخيفنا ويُفزعنا، فقد جاء في حديث البخاري: «إذا ضُيّعت الأمانة فانتظرِ الساعة». قيل: وكيف إضاعتتها يا رسول الله؟ قال: «إذا وُسّد الأمر إلى غير أهله فانتظرِ الساعة»<sup>(١)</sup>. ولكلّ أمة ساعتها التي تذهب فيها عزتها وسيادتها واستقلالها.

وستتحدّث في الفصل التالي عن هذه الإنجازات، التي نرى لها أهمية خاصة في مسيرة أمّتنا.

\* \* \*

(١) رواه البخاري في العلم (٥٩)، عن أبي هريرة.

## التحرر من الاستعمار

لا شك أنّ أهم الإنجازات التي أتمّتها الأمة في هذا القرن، هو التحرر من «الاستعمار»، الذي احتل أرضها، وأذل شعوبها، على نحو ما ذكر القرآن الكريم على لسان ملكة سبا: ﴿ قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْزَةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ﴾ [النمل: ٣٤]. فهـي هنا تشير إلى الملوك إذا دخلوا بلداً فـتحـين مستعمرـين؛ فـهم يفسـدون الـبلاد، وـيـذلـون العـبـاد.

وقد احتل الاستعمار الغربي ديار المسلمين في المشرق والمغرب، والشمال والجنوب، في غفلة من الشعوب، وـتـابـعـ منـ الـكـروـبـ، وـتـخـاذـلـ منـ الـحـكـامـ، وـفـرـقـةـ فـيـ الصـفـ، وـغـيـابـ عـنـ الـعـصـرـ، وـلـمـ يـنـجـ منـ هـذـاـ الاستـعمـارـ إـلـاـ الـيـمـنـ وـالـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـوـدـيـةـ. وـأـمـاـ ماـ عـدـاهـماـ منـ بـلـادـ الـإـسـلـامـ فـيـ آـسـيـاـ وـأـفـرـيـقـيـاـ: فـقـدـ وـزـعـ بـيـنـ الـإـسـتـعمـارـ الـبـرـيـطـانـيـ وـالـفـرـنـسـيـ وـالـإـسـبـانـيـ وـالـإـيـطـالـيـ وـالـهـولـنـدـيـ، فـقـدـ اـحـتـلـتـ هـولـنـدـاـ الـتـيـ كـانـ تـعـدـادـهـاـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ خـمـسـةـ مـلـاـيـنـ أـوـ أـقـلـ إـنـدـونـيـسـيـاـ الـتـيـ كـانـ تـعـدـادـهـاـ خـمـسـينـ مـلـيـونـاـ أـوـ أـكـثـرـ.

وـكـانـ لـهـذـاـ الـإـسـتـعمـارـ خـطـرـهـ عـلـىـ الـبـلـادـ الـمـسـتـعـمـرـةـ مـادـيـاـ وـمـعـنـوـيـاـ؛ فـقـدـ اـمـتـصـ خـيـرـاتـهـ، وـوـجـهـ اـقـتـصـادـهـ لـصـالـحـهـ؛ اـسـتـفـادـ مـنـ الـمـوـادـ الـخـامـ الـتـيـ



وُجدها في أرض الإسلام، فأخذها مجاناً أو بأرخص الأسعار، كما استفاد من الأيدي العاملة التي كانت تعمل بأقصى جهدها، ولا تناول من الأجر ما يحييها حياة طيبة، رغم كد اليمين، وعرق الجبين، وتعب السنين، وجعل من هذه البلاد سوقاً لتوزيع سلعه ومنتجاته، فهو مستفيد من كل ناحية، كالمنشار، يأكل صاعداً، ويأكل هابطاً.

وقد أشاع أن هذه البلاد لا تصلح إلا للزراعة، ليبعدها عن الصناعة، ليخلو الجو له وحده فيها، وحتى الزراعة لم يحاول أن يطورها ويحسنها كمَا ونوعاً.

وقد أدار دولاب التعليم بحيث يصب في النهاية لصالحه، فهو يخرج موظفين يعملون في دوائره ومكاتبها، لا مبتكرين ولا مبدعين، ولا أناساً ينتمون إلى دينهم، ويعرفون حضارتهم وثقافتهم ورسالتهم التاريخية. فيخرج الفرد من مدارسه وكلياته، وقد عَلِمَ عن الغرب وتاريخه ورجاله أضعاف ما يعرف عن الشرق المسلم ونبيه وكتابه ودعوته، إِنَّه يعرف الكثير عن نابليون، ولا يكاد يعرف شيئاً عن محمد ﷺ.

وأي معهد لا يخضع لهذه السياسة مثل الأزهر، فهو يعتبر «ناشرًا» ومتمرداً، ويجب أن نرسم الخطط على أساس عزله عن الحياة، وتركه يموت بالاختناق والحسار.

وَقَرَبَ الاستعمار الفئات التي تقبل التعاون معه، وأبعد الفئات التي ترفضه، ووضع المناهج، لتغيير هوية الأمة، عن طريق إلغاء الشريعة الإسلامية، لتحل محلها قوانينه الوضعية، وعن طريق إحلال الأفكار والمفاهيم والتقالييد الغربية، محل المفاهيم والأداب والتقالييد الإسلامية، وسيادة القيم الغربية على القيم الإسلامية.

ولم تستسلم الأُمّة في مجموعها لهذا الاستعمار يوماً ما، بل قاومت ما وسعتها المقاومة، ربما سكتت فترة من الزمن، حتى ربما ظن الظاُنون أنها قد استكانت ورضخت للأمر الواقع، ولكن سرعان ما تأتي الأحداث، فتهبُّ الأُمّة هبَّتها، وتشعل ثورتها، وتنطلق كالشهاب الثاقب، يرجم ويحرق.

في مصر قاوم رجال مثل مصطفى كامل ومحمد فريد، وبعدهما سعد زغلول، وثورة سنة (١٩١٩م)، حتى حصلت على استقلال منقوص، ثم استكملته بعد ذلك بعد كفاح مُسلح خاضه الشباب المسلم في مصر في معارك قناة السويس سنة (١٩٥١م) حتى انتهى إلى صورته الأخيرة في عهد الثورة.

في الجزائر قاوم الأُمير عبد القادر ورفاقه الفرنسيين، وفي ليبيا قاوم الطليانَ عمر المختار ورجاله، وفي المغرب عبد الكريم الخطابي وأنصاره، وفي فلسطين عز الدين القسام وأبطاله، وال الحاج أمين الحسيني مفتى فلسطين الأَكْبَر، وسَطَّر كل من هؤلاء صفحات مجيدة في كتاب الجهاد ضدَّ الاستعمار.

وفي الهند - قبل التقسيم - كان للمسلمين دور كبير في تحرير البلاد من الاستعمار البريطاني، وبرزت رموز إسلامية لها وزنها، مثل مولانا أبي الكلام آزاد، وشيوخ الهند الكبار.

وفي إندونيسيا كان حزب ماشومي، وحزب دار الإسلام وغيرهما ممَّن كان الإسلام هو حافذه الأول.

لقد بلغ الاستعمار ذروته بعد الحرب العالمية الأولى، وقد اقتسم «تركة الرجل المريض» كما كانوا يسمُّونها، يعنون بها: بلاد الخلافة



العثمانية، وانتدبت «عصبة الأمم» بريطانيا على فلسطين، فكانت فرصة لا تعوض لتحقق بها وعد «بلفور» وزير خارجيتها، بإقامة وطن قومي لليهود، ولتغرس فيها هؤلاء المستقدمين من أقطار شتى، وخصوصاً من روسيا وأوربا الشرقية، وأمسى العالم العربي من محیطه إلى خليجه، والعالم الإسلامي من محیطه إلى محیطه، من المحیط الأطلسي إلى المحیط الهاudi، أو من جاکرتا إلى نواكشوط، تحت وطأة الاستعمار.

وكما قال الشاعر:

مَا طَارَ طَيْرٌ وَارْتَفَعَ إِلَّا كَمَا طَارَ وَقَعَ<sup>(١)</sup>  
فهذا ينطبق على الاستعمار الذي ارتفع إلى أقصى ما يمكن في هذا القرن، ثم لم يلبث أن وقع وسقط في القرن نفسه.

انتفضت الشعوب المستعبدة، تطالب بالحرّية، وهو حقّ طبيعي لها،  
وكما قال شوقي:

يُفْزُعُ الطَّيْرُ لِلْوُثُوبِ مِنَ الْأَنْسِ سِرِّ فَكِيفَ الْخَلَائِقُ الْعَقَلَاءُ<sup>(٢)؟!</sup>  
وتکلّلت جهود المقاومة المستمية والكفاح المستمر للاستعمار بالنجاح، برغم عدم تكافؤ القوّة المادّية للطرفين، ولكن الحق يجعل صاحب الدار دائمًا أقوى من الغاصب وأسلحته وعده وعتاده.

(١) هو أبو العناية. كما في المتنحل للشعالي (٢٥٧/١)، نشر المطبعة التجارية، الإسكندرية، ١٣١٩هـ - ١٩٠١م.

(٢) انظر: أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (١٩/١) وفيه: يسكن الوحش، بدل: يفزع الطير.

وقد سجّل التاريخ دور الدوافع الدينية والتيار الديني في تأجيج نار المقاومة ضدّ المحتل المستعمر، وهذا ما شهدنا بعضه بأعيننا فيما عاصرناه من أحداث، وما قرأناه لمن راقب وأنصف من المؤرخين.

وقد شهد المؤرخ المعروف برنارد لويس في كتابه عن «الغرب والشرق الأوسط» بأثر الحركات الدينية وشيوخ الدين في معارك التحرير في البلاد الإسلامية، ومطاردة الاستعمار الغاصب، حتّى يخرج من دار الإسلام.

### تحرير غير كامل:

ومع ما أثمرته المعارك الضاربة الشرفية في مكافحة الاستعمار من تحرير البلاد العربية والإسلامية من الاستعمار الغربي العسكري، نرى هناك شوائب تعكّر صفو هذا التحرر، إذ لم يكن تحرّراً كاملاً، كما تريد الأمة. تتمثل هذه الشوائب فيما يلي:

### الاستعمار الشرقي لا يزال قائماً:

أول هذه الشوائب: أنّا تخلّصنا من الاستعمار الغربي الرأسمالي، ولكنّنا لم نتحرّر من الاستعمار الشرقي الشيوعي، وكلاهما استعمار، بل نرى أنَّ الاستعمار الشرقي أشدُّ وأنكى وأقسى من الاستعمار الغربي، فهو يحارب دين الجماعة، ويحاول تغيير هويتها، وسلخها من ذاتيتها.

فقد بقيت الجمهوريات الإسلامية الآسيوية العريقة في إسلامها، مثل أوزبكستان وطاجكستان، وكازاخستان، وغيرها تحت سيطرة الاتحاد السوفييتي المتسلط، وراء الستار الحديدي الغليظ.



وقد كان الكثيرون يعدون هذه الأوطان الإسلامية ضمن الأقليات الإسلامية، فهي أقلية في الاتحاد، ولكنها في الواقع الأمر، أقطار مستقلة ضُممت قهراً إلى السوفيت، ودخلت قسراً تحت سلطانهم.

وحتى حين انهار الاتحاد السوفيتي، وسقطت الشيوعية، وتحررت روسيا من حكم الشيوعيين، وتحررت أوربا الشرقية (رومانيا وال مجر وبولندا وبلغاريا وتشيكوسلوفاكيا وغيرها) من النظام الشيوعي، ومن الحُكَّام الشيوعيين، وانضممت إلى الأنظمة الديمقراطية، واختار كل شعب الحُكَّام الذين يريدهم.

إلاً الجمهوريات الإسلامية، فقد اتفق الروس على عدم تغيير الوضع القائم في تلك البلاد، وبقي الشيوعيون فيها قابضين على أزمَّة الأمور، وما ذلك إلا للخوف من انبثاث الإسلام وصحته، وأن يكون هو البديل والوارث للشيوعية في حال سقوطها، وسقوط ممثليها. فكان عجباً كل العجب أن تسقط الشيوعية في روسيا نفسها، وتبقى مسلطة، شاهرة سيفها، في الجمهوريات الإسلامية وحدها.

### الاستعمار الصهيوني:

وثاني هذه الشوائب: أنَّا تحرَّرنا من الاستعمار الغربي، وابتُلِينا باستعمار أخْبَث منه وأخْطَر، وهو الاستعمار الصهيوني، وهو أعلى مراحل الاستعمار، وشُرُّ أنواعه، فهو استعمار استيطاني عدواني، ولكنَّه ليس كالاستعمار الاستيطاني الفرنسي في الجزائر، فقد كان الاستعمار الفرنسي في الجزائر يزاحم أهل البلاد في أراضيهم وأملاكهم، ويبقىهم معه شركاء. أما الاستعمار الصهيوني، فهو يعمل على اقتلاع أهل البلاد

من جذورهم، وتهجيرهم من ديارهم بالعنف والإرهاب والمذابح البشرية، ليحتل مكانهم، ويغتصب بلادهم.

ولا ريب أنَّ هذا الاستعمار الخبيث من ثمرات الاستعمار الغربي، فهو الذي مهد له، وساعدته منذ وعد «بلفور» وقبله وبعده، وخصوصاً الاستعمار البريطاني، أيام انتدابه على فلسطين لمدة ثلاثين عاماً. غرس فيها البذرة الصهيونية الخبيثة وتعهّدها ونمّاها، في حين حارب أهل فلسطين، وجرّدهم من كل قوَّة تمكّنهم من المحافظة على وطنهم، ولم يخرج من فلسطين، إلَّا بعد أن سلّمها للعصابات الصهيونية، التي أعلنت دولة إسرائيل في (١٥ مايو ١٩٤٨م)، واعترفت بها أمريكا في الحال، ثم روسيا وإنجلترا وبلاد الغرب، وأعلنت أمريكا وروسيا كلتاهمما: إنَّ إسرائيل إنَّما خلقت لتبقى.

وسنعود إلى قضيَّة الصهيونية ومشروعها في الحديث عن «الإخفاقات» وعن «التحديات».

### الاستعمار الجديد:

وثالث هذه الشوائب: هو أنَّا تحرَّرنا من الاستعمار القديم، ولكنَّا استسلمنا للاستعمار الجديد، الذي تمثَّله أمريكا بقوتها العسكريَّة والاقتصاديَّة والعلميَّة، وتفُرُّدها بالنفوذ في العالم، بعد سقوط الاتحاد السوفييتي. فقد كان وجوده رحمة للشعوب والبلاد المستضعفَة، فإنَّ تصارع الأقوياء، دائمًا من مصلحة الضعفاء، وقد كان من دعاء سلفنا الصالح: اللهم اشغل الظالمين بالظالمين، وأخر جنا من بينهم سالمين!



الاستعمار الجديد لا يقوم على احتلال الأرض، والتحكم المباشر في الشعب، بل يقوم على إملاء الإرادة من وراء ستار، بالنصائح الملزمة، والتهديدات المبطنة، وقد تبعث بقوات عسكرية لها، إلى بعض الأقطار بدعوى الاتفاقيات الثنائية، ولا يتصور اتفاق حقيقي بين قوي مستكبر، وضعيف مغلوب، إنما هو الفرض والإملاء، الذي لا يملك الطرف الضعيف فيه إلا أن يقول: سمعنا وأطعنا.

ونفوذ هذا الاستعمار في المنظمات الدولية، مثل مجلس الأمن، والبنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، يمكّنه من الإغراء والتهديد بالإعطاء والحرمان، لمن يشاء، وكيف يشاء.

وقد يتدخل هذا الاستعمار تدحّلاً مباشراً عند النزوم، كما تمثّل ذلك في ضربه للسودان ولأفغانستان.

وقد بلغ من قوّته أن يؤثّر في أوروبا رغم تقدّمها العلمي والتكنولوجي، وهذا ما جعلها تتناسى ما كان بينها من صراع وحروب، وتتنادى بإقامة «اتحاد أوربي» يجعل منها قوّة لها وزنها الاقتصادي والسياسي في مقابلة القوّة الأميركيّة الرهيبة.

### الاستعمار الثقافي:

ورابع هذه الشوائب: هو أنَّ الاستعمار الغربي العسكري قد حمل صولجانه ورحل عن البلاد، ولكنه أبقى وراءه استعماراً، أشدَّ منه خطراً، وأعمق في الحياة أثراً، وهو «الاستعمار الثقافي» وقد يُعبّر عنه بـ «الغزو الفكري».

وهذا الاستعمار لا يحتلُّ الأرض ولا السهول أو الجبال، بل يحتلُّ العقول والأنسُوف، ويؤثّر في الأفكار والمفاهيم، والقيم والمعايير،

والأذواق والميول، والأخلاق والسلوك، والتشريعات والتقاليد، وفي الحياة المعنوية للأمة كلها.

وسنعود للحديث عن هذا اللون من الاستعمار، عندما نتحدث عن مقاومة التغريب؛ بالتفصيل المناسب.

### الإسلاميون يزرعون والعلمانيون يحصدون:

وخامس هذه الشوائب: أنَّ الإسلام كان هو المحرك للطاقات، والمعنَّى للقوى والقدرات، والمُوقِد لحماس الشعوب، والمُقوِي لإرادتها في البذل والتضحية، والصمود أمام بطش الاستعمار وجبروته وحديده وناره، وكان علماء الدين ودعاة الإسلام هم الَّذين يوقفون هذه الشعوب ويلهبون صدورها للدفاع عن حوزتها، وطلب استقلالها وحريتها. وخاضت الشعوب معارك التحرير بداعِي إسلاميَّة، وحواجز إيمانية، حتى انتصرت في معركتها، وكسبت سيادتها واستقلال أرضها.

وكان من المفترض أن يكون الإسلام الَّذي قاد معركة التحرير والدفاع، هو الَّذي يقطف ثمرة النصر، فتكون له السيادة، ولشريعته السلطان والتمكين.

ولكن الَّذى حدث في الأقطار الإسلامية كلُّها: أنَّ الإسلاميين كانوا يزرعون ويتعبون، والعلمانيين يجُنون ويحصدون؛ فهم مدربون تدريبيًا عاليًا على سرقة الثورات الشعبية، وتحصيل الثمرات لهم، على حين يُحرِم أصحاب الحق الطيبون؛ لأنهم لم يدركوا ألاعيب هؤلاء، فأُتوا من حيث لا يحتسبون، وسرق مجهودهم وجهادهم من حيث لا يشعرون.

وهذا ثابت كما ذكرت في كل بلاد الإسلام، حتى تركيا التي كانت أول بلد تحكمه العلَمانية، ويسيطر عليه العلَمانيون، بعد حربه ضد الحلفاء، فقد كان الشعب التركي يحارب بروح إسلامية، أعداء الله والدين والوطن، ويحسب أنَّ أتاتورك يقاتل من أجل الإسلام، وكان المسلمون في أنحاء العالم يظُنونه كذلك، بل كانوا يُسْمُونه: «الغازي مصطفى كمال»، وأنشأ له شوقي أمير شعراء العرب قصيدةً هنَّاه فيها بعد إحدى معاركه قال في مطلعها:

الله أَكْبَرُ كُمْ فِي الْفَتْحِ مِنْ عَجَبٍ يَا خَالِدَ التُّرْكِ جَدُّ خَالِدَ الْعَرَبِ<sup>(١)</sup>!

وَخَابَ ظُنُّ شوقي وَظُنُّ الْمُسْلِمِينَ جَمِيعًا، حِينَ انكَشَفَ اللِّثَامُ عَنْ عِلْمَانِيِّ حَقِيقِيِّ قَبِيحِ الْوَجْهِ، أَخْذَ حَبَّ الْحَصِيدِ كُلَّهُ لَهُ، وَتَرَكَ الزَّارِعِينَ وَالْغَارِسِينَ، وَلَيْسَ فِي قَبْضَتِهِمْ غَيْرُ الْرِّيحِ.

\* \* \*

(١) انظر: أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (٥٩/١).

## انتشار التعليم

ومن أبرز الإنجازات التي تمّت خلال القرن: انتشار التعليم في البلاد الإسلامية، حتّى لا تكاد توجد قرية، إلّا وفيها مدرسة ابتدائية، وربّما إعدادية، يتعلّم فيها البنون والبنات، وفي القرى الأكبر، والمدن توجد المدارس الثانوية، والمدارس المهنية.

وفي العواصم الكبرى للإقليم - وربّما المحافظات المختلفة - أنشئت الجامعات والمعاهد العالية، لتخريج المهنيّين والمثقّفين، من الأطباء والصيادلة والرياضيّين، والمهندسين والعلميّين، والزراعيّين، والمحاسبين والمعلميّين، وغيرهم. هناك في البلاد العربية أكثر من مائة جامعة يضمُّها «الاتحاد الجامعات العربيّة»، وفي البلاد الإسلامية أضعاف ذلك، تضمُّ الكثير منها «رابطة الجامعات الإسلاميّة».

وتخرّجت أعداد كثيرة من هؤلاء، كما انخفضت نسبة الأميّة، وإن كان لا يزال هناك بعض الأقطار الإسلاميّة في بداية الطريق.

وبعض هؤلاء هاجروا إلى بلاد الغرب لاستكمال تعليمهم، ثمّ طاب لهم المقام فاستقروا فيه، إذ أغرتهم المؤسسات والجامعات، فاستبقوهم في القفص الذهبي، للاستفادة من نبوغهم وتفوّقهم، في حين أنّ بلادهم أحوج ما تكون إلى كفاءتهم.

ومع هذا كله، هناك ما يأخذ على التعليم في البلد العربية والإسلامية، من ناحية الأهداف، ومن ناحية الطرائق والآليات، ومن ناحية الفلسفة التي توجّهه.

لا زال هذا التعليم في كثير من البلدان الإسلامية مقسماً إلى قسمين: ديني ومدني؛ فالدين هو الذي يحافظ على هوية الأمة، وقيمها وثقافتها، وإن كان يؤخذ عليه أنه غالباً ما يعيش في الماضي أكثر من الحاضر، وفي التراث أكثر من العصر.

وم المدني هو التعليم العصري، الذي يعلم العلوم العصرية طبيعية وإنسانية، ويستخدم الوسائل التربوية المعاصرة، ويقيم أبنية تعليمية مجهزة بأدوات العصر من مختبرات ومعينات سمعية وبصرية وغيرها.

وانقسام التعليم في البلد الواحد إلى هذين النوعين، أشبه بانقسام القضاء إلى شرعي ومدني أيضاً، وهو دليل على أنَّ الأمة لا تزال تعاني مرض الفصام وازدواجية الحياة.

ولا زال التعليم بصفة عامة يحتاج إلى فلسفة واضحة ترتكز عليها أنظمته وبرامجه، ويستند إليها معلموه وموجوهه، والمشرفون عليه؛ فما هو الإنسان الذي ننشده بالتعليم والتربية؟ فالماركسيّة مثلاً تنشد إنساناً معيناً، وكذلك الليبرالية أو الرأسمالية تنشد إنساناً معيناً، والوجودية تنشد إنساناً معيناً، فـأي إنسان ننشده نحن المسلمين، ونريد أن نربيه؟

لا شكَّ أنَّه إنسان متميّز عن هؤلاء وأولئك جمِيعاً، إنَّه الإنسان الصالح في نفسه، البارُّ بأسرته، النافع لمجتمعه، المنتمي لأُمّته، المعترز برسالته: رسالة الهدى والإصلاح للبشرية جمِيعاً. إنَّه الإنسان الناجي من الخُسْر

في سورة العصر: ﴿وَالْعَصْرِ ﴿إِنَّ الْإِنْسَنَ لَفِي خُسْرٍ ﴾ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّابِرِ﴾ [العصر: ١ - ٣].

هذا الإنسان يأخذ من علوم العصر ما وسعه أن يأخذ، ويجهد أن يتفوق فيها ما استطاع، ولكنه يسخرها لهدف كبير، هو خدمة الحق والخير والنفع للبشرية. وهو يدرس قوانينها على أنها سنن الله في الكائنات، لا تجد لها تبديلاً ولا تحويلًا.

وهو يستفيد من تقنيات العصر وآلياته، ولكن لا ينسى الهدف الذي يحيا من أجله.

وهذا الروح هو الذي ينقص التعليم في أوطاننا المسلمة، فإنَّ الذي وضع لبناته الأولى كان المستعمر، ففرغه من الأهداف الإيمانية والأخلاقية والرسالية. ولقد قررَ اتحاد الجامعات العربية في إحدى دوراته - وكانت في الدوحة عاصمة قطر - ضرورة تدريس مادة «الثقافة الإسلامية» في الجامعات كلُّها، في كلِّ الكليات وكلِّ الأقسام، أدبية أو علمية، لل المسلمين وغير المسلمين.

وذلك لِمَا لوحظ أنَّ كثيرًا من الخريجين يتخرّجون في تخصصاتهم المختلفة، ولا يكادون يعرفون شيئاً عن ثقافتهم أو ثقافة أمّتهم الأصلية، ولا يعرفون الخطوط العريضة لهذه الثقافة التي تُعبّر عن هويتهم وأصالتهم.

فكان لا بدَّ من إعطاء جرعة ثقافية مناسبة، تلائم الطالب الجامعي في سنه ومعرفته وطبيعته، وتجيب عن التساؤلات التي يطرحها، أو تُطرح عليه، وتهتم بالأساسيات لا بالهامشيات، بالأصول والكليات لا بالفروع والجزئيات، بحيث يأخذ الطالب منها فكرة أو أفكاراً كُلية عن مقومات



الإسلام وخصائصه العامة، وأهدافه في تكوين الفرد الصالح، والأسرة السعيدة، والمجتمع الفاضل، والأمة الواحدة، والعالم المتعارف، المتعاون على البر والتقوى، وخير البشرية.

يعرف ذلك المسلم وغير المسلم، أما المسلم فمن باب الفقه في دينه الذي آمن به، والتزم بتعاليمه. وأمّا غير المسلم فمن باب الثقافة التي لا يجوز أن يجهلها؛ لأنّها ثقافة مجتمعه كله؛ فالإسلام - بالنسبة للMuslim - عقيدة وعبادة، وهو - بالنسبة لغير المسلمين - ثقافة وحضارة، ولهذا كان الزعيم المصري المسيحي المعروف مكرم عبيد يقول: أنا مسيحي دينًا، مسلم وطناً.

وعلى كل حال، أنشأ اتحاد الجامعات العربية لجنة من عدّة أشخاص من بلاد شتى لوضع تصوّر كامل عن هذه المادة أو هذا المقرر، كنت عضواً فيها، واجتمعنا في الرياض لعدّة أيام برئاسة الأستاذ الدكتور محمد مرسي أحمد الأمين العام لاتحاد، ووضعنا برنامجاً مفصلاً - إلى حدّ كبير - لهذه المادة، ثم نام الموضوع بعد ذلك، ولم يُصُح إلى اليوم. هذا جزء من الفلسفة التي تجب مراعاتها في التعليم، ولكنها للأسف لم تأخذ حقّها.

ولو غضضنا الطرف عن هذه الفلسفة المفتقدة، لوجدنا أنّ هذا التعليم - إذا قيس بمثله في البلاد المتقدمة - ينقصه أشياء كبيرة وكثيرة جدّاً.

فهو من حيث الكم لا يُغطّي حاجات الناس في المناطق المختلفة، فلا الأبنية كافية، ولا الأجهزة والمعدّات متطلّرة بالقدر المطلوب، ولا المعلّمون مؤهّلون كما ينبغي، ولا البرامج تتطرّر التطور المنشود، ولا توجد آليات للتقويم والمراجعة المفروضة بين الحين والحين، لنرى

في نجحنا، وفيم أخفقنا، وإلى أي مدى انتهى نجاحنا وإخفاقنا، وكيف السبيل إلى زيادة النجاح، وإلى تفادي الإخفاق، «فهناك بلاد لم تصلها المدارس، والبلاد التي وصلتها المدارس لا تجد فيها أماكن كافية لأولادها، وتستخدم هذه المدارس لأكثر من مرّة في اليوم».

ولقد رأينا أكبر دولة متقدمة في العالم منذ عدّة سنوات تفتح الباب لنقد نظامها التعليمي، وظهر في ذلك كتاب شهير، بعنوان: «أمة على حافة الخطر» ترجمة للعربيّة صديقنا المربّي الفاضل الدكتور يوسف عبد المعطي بالكويت. وطلبت أمريكا من اليابانيّين أن ينتقدوا نظامها التعليمي، ويكشفوا عن نقاط ضعفه، وما يصفونه من علاج له.

ونحن مستريحون لأوضاعنا، ساكتون على عيوبها، وكأنّها على أحسن ما يُرام. وبعض النّاس يعتقد أنّ نقد هذه الأنظمة إنّما هو نقد للملك أو الرئيس أو الأمير، ناهيك بالوزير المسؤول المباشر وأجهزته.

لقد كثرت الشكوى من الوزارات والمؤسسات العامة والخاصّة من ضحالة مستوى الخريجين الجامعيين، وضعفهم العام في المعرفة، إلى جوار ضعفهم في تخصّصهم. وقد أفرد الصحفي المعروف صلاح منتصر عموده اليومي في الأهرام عدّة أيامٍ منذ سنوات للحديث عن هذا الضعف، بل هذا الانحطاط، حتّى في الكتابة العاديّة، وقد ذكر نموذجًا صارخًا لذلك من جامعي أرسل إليه يطلب المعونة في تعيينه، فكتب في رسالته «نحن» وهي ضمير الجمع للمتكلّم هكذا: «نحنوا»! فتصوّر هبوط المستوى إلى هذا الحدّ المُفزع. أمّا «النحو» فهو أمر لم يسمعوا به، ورفع المجرور، وجرّ المرفوع شائع عند الجميع، بل هم لا يعرفون مرفوعًا من مجرور أو منصوب. ولا حول ولا قوّة إلّا بالله!



وهناك موضوع أجمع أهل الاختصاص على أننا مفْرطون فيه غاية التفريط، وأعني به: موضوع «البحوث العلمية»، والعمل على تطويرها وتوسيعها وتعديقها، وتجنيد الطاقات البشرية لها، وتخصيص الميزانيات الالزمة لها، وإعطائها القدرة على سرعة الحركة بحرية واستقلالية، إننا نقرأ ما يُرصد لهذا الجانب في بلاد العالم المتقدم ومنها إسرائيل، وما نرصده نحن له، فنتحصر على أنفسنا وتخلفنا.

إنَّ العالم يتحَدَّث عن «الموجة الثالثة» من الاقتصاد العالمي، ونحن لا زلنا في إطار الموجة الأولى، يتحَدَّثون عن عصر الصناعة الثالث، ونحن لم نُتقن آليات عصر الصناعة الأولى.

ألا يوجد عندنا نوابع وعواقبة؟ وقد استفاد الغرب من كثير منهم، جذبهم إليه بما يتاح لهم من أمن واستقرار وغنى، ونحن - للأسف - نرى أنفسنا قَوَّة طاردة، بقدر ما نرى الغرب قَوَّة جاذبة.

ألا يوجد عندنا مال؟ بلى، وكثيراً ما نصرفه فيما يُسَمِّيه الفقهاء «التحسينات» في حين ندع «الضروريات». بل قد نصرفه للأسف في «المحظورات» المحرّمات دينياً، والمحرّمات أخلاقياً، والمحرّمات اقتصادياً. وهو ما سماه القرآن «التبذير»، وجاء فيه: ﴿وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا \* إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَنَ الشَّيْطَنِ ۚ وَكَانَ الشَّيْطَنُ لِرَبِّهِ كَفُورًا﴾ [الإسراء: ٢٦، ٢٧].

إنَّ الَّذِي ينقصنا هو حسن توظيف طاقاتنا البشرية، وطاقاتنا المادّية، والقدرة على تحريكها وتفعيلها، وإزالة العقبات من طريقها، حتى تحقّق لأُمّتها ما يُناظر بها من آمال.

\* \* \*

نسخة مجانية

## ظهور حركات التجديد والإحياء الإسلامي

ومن إنجازاتنا في هذا القرن: ظهور حركات التجديد والإحياء الإسلامية، التي تسعى إلى النهوض بالأمة، لإحياء مواتها، وجمع شتاتها، وتجديد شبابها، وتحرير عقولها من الجمود، وعزائمها من الوهن، وضمائرها من السقم، وذلك عن طريق تجديد الدين، الذي هو جوهر وجودها، وسرّ بقائها، ومصدر عِزّتها وفخرها.

وقد حفظت هذه الأمة عن نبيّها حديثه الشريف: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأَمْمَةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائةِ سَنَةٍ مِّنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا» رواه أبو داود وغيره<sup>(١)</sup>، وقد بيّن لنا هذا الحديث شرعية التجديد للدين، والمعنى: تجديد الفهم له، وتجديد الإيمان به، وتجديد الالتزام بتعاليمه، وتجديد الدعوة إليه. وليس معناه إصدار طبعة جديدة من الدين، تغيير «الثوابت» وتجتهد فيما لا يقبل الاجتهاد من «القطعيّات» التي تُجسّد وحدة الأمة في عقائدها وعباداتها وتشريعاتها وأخلاقياتها.

لهذا أعني بحركات التجديد: التي تمثل الإسلام الحقيقي بشموله ووسطيته وعمق نظرته.

(١) سبق تخرّجه ص ١١.



## حركة الإخوان المسلمين:

فcameت حركة «الإخوان المسلمين» التي انطلقت من مصر سنة (١٩٢٨م) على يد الشاب المعلم حسن البنا، وامتدت بعد ذلك لتشمل العالم العربي، ثم لتمتد اليوم في أواخر القرن ليكون لها وجود في أكثر من سبعين دولة في العالم الإسلامي وخارجه<sup>(١)</sup>.

ولقد عملت الحركة على تكوين جيل أو أجيال جديدة، تحسن الفهم للإسلام - بعد حملات التضليل والغزو الفكري، والاستعمار الثقافي، التي لوثت العقل المسلم - وتحسن الإيمان به هدفًا للأمة، ومرجعًا لها، تهتدي به إذا ضلّت، وتحتكم إليه إذا اختلفت، وتحسن العمل به والاستقامة على مناهجه في شؤون حياتها كلّها، فيصلح منها ما فسد، ويُقّوم منها ما اعوج، ويُقوّي منها ما ضعف، ويزكي منها ما دسّي، وتحسن العمل له والجهاد في سبيله، بكلّ وسيلة مشروعة، علمية أو عملية، مادّية أو روحية، حتى تكون كلمته هي العليا، وشرعيته هي الحاكمة، وأمّته هي السائدة.

وقد استشهد مؤسس الحركة في سبيلها، واستشهد بعده رجال مخلصون من أبنائها، من أمثال عبد القادر عودة، ومحمد فرغلي، ويوسف طلعت، وسيّد قطب، وكمال السناني، وغيرهم، كما استشهد تحت آلات التعذيب عدد من الشباب الصادقين الصابرين، رأيت بعضهم بعيني، وقد لفَ في بطانية - بعد أنْ خرَّ صريع العذاب الطويل - ليوارى في الصحراء في سواد الليل، ويُكتب أمام اسمه في السجن: أُفرج عنه يوم كذا!

(١) راجع كتابنا: الإخوان المسلمون سبعون عاماً في الدعوة والتربيّة والجهاد، نشر مكتبة وهبة، القاهرة.

وهناك ثلاثة وعشرون رجلاً في «ليمان طره» قتلوا برصاص حُرّاسهم في السجن، لا شيء إلا أنّهم طالبوا بتحسين معيشتهم في السجن، والسامح لأهليهم بزيارتهم.

ولقيآلاف مؤلفة من أبناء الحركة في عهد الملكية، وعهد الثورة في مصر، ما لقوا من أذى واضطهاد، وتنكيل وتعذيب، في بطون السجون والمعتقلات، وفاقت عائلاتهم ما قاست من جراء التشريد والتجويع والمصادرة، والفصل التعسفي من العمل، أو منعهم منه، وسدّ أبوابه في وجوههم.

ومع هذا كله بقيت الحركة، حيّة لم تمت، قوية لم تهن، متحركة لم تتوقف، آملة لم تيئس، على الرغم مما أصابها من تعويق، آخر سيرها، وأثر في امتدادها، بغير شكّ، وقد أصبح للجماعة امتداد وجود في أكثر من سبعين قطراً في أنحاء العالم، ولهم أتباع يقلون أو يكثرون، يعملون تحت واجهات شتّى، وبعضهم يعمل علانية، بأسماء أحزاب مجازة قانوناً، كما في الأردن واليمن وإندونيسيا.

ويبدو للمرأقب المتأمل أنّ قاعدة الحركة تتسع وتقوى، وإن لم تقابلها قوّة مكافئة في القمة والقيادة، على أنّ القيادة في السنوات الأخيرة أثبتت قدرتها على التطور والتجدد في قضيتيْن مهمتيْن، وهما: التعددية والمرأة.

### حركة الجماعة الإسلامية:

وقامت في شبه القارة الهندية: حركة «الجماعة الإسلامية» التي أسسها العلامة أبو الأعلى المودودي سنة (١٩٤١م) معلنة عن أهدافها، وهي الدعوة إلى عبادة الله وحده لا شريك له، بمعنى أن يعبد الناس



أنفسهم لله تعالى في كل شؤون حياتهم، فلا يرضوا بغير الله ربًا، ولا يتغوا غير الله حكمًا، ولا يتّخذ بعضهم بعضًا أربابًا من دون الله، يشرّعون لهم ويحلّلون ويحرّمون، وبهذا يغتصبون حقَّ «الحاكمية» التشريعية من الله، ويعطونه لأنفسهم.

كما دعت الجماعة إلى محاربة «الجاهليَّة» بكلٍّ معانيها، وانتزاع السلطان من أيدي أهلها، ووضعها في يد الَّذين لا يريدون علوًّا في الأرض ولا فسادًا.

وأكَّدت دعوة الجماعة الإسلامية أنْ يُطهَّر النَّاس عقائدهم من الشرك، وعباداتهم من الرياء، وأخلاقهم من النفاق، وحياتهم من التناقض.

كان الإمام المودودي يملك - مع إيمانه بربِّه واعتزازه بدينه - عقلاً قادرًا على التنظير، وثقافة واسعة، ورؤى واضحة، وهمة عالية، وإرادة صادقة، وقد رأى أنَّ البشرية في قرن تفوق العلم والتقنية أحوج ما تكون إلى «نظريَّة راشدة» وإلى «جماعة صالحة» تتخذ منها الأسوة والمثل، وليس هناك أرشد من الإسلام، ولا أصلح من الملتزمين به.

وبذل الأستاذ جهادًا مشكورًا، ليبيّن شمول الإسلام لكل جوانب الحياة، من العقيدة والعبادة، ومن الأخلاق والأداب، ومن الشرائع والأنظمة، ويجب أن يكون الحكم في ذلك كله لله، أي لشرعه عَزَّل، ولهذا أكَّد فكرة «الحاكمية» لله، الَّذي اقتبسها منه الشهيد سيد قطب، وأضفى عليها من بيانه وروحه ما زادها وضوحاً ون الصاعة.

وقد زعم بعض الكتاب الَّذين لم يدرسوا الثقافة الإسلامية: أنَّ المودودي اخترع هذه «الحاكمية» ولم يكن لها وجود سابق في «الفكر

الإسلامي» إلا عند الخوارج. وهذا غير صحيح، فقد وجدنا علماء الأصول، يبحثون في كتبهم عن مقدمات يرونها ضرورية في العلم، تتعلق بـ«الحكم»، ومن مباحث الحكم عندهم «الحاكم». وقد اتفقوا على أنَّ «الحاكم» هو الله تعالى، والرسول إنما هو مبلغ عن ربِّه، والمجتهد إنما هو مستنبط أو موضح ومفسر لحكم الشارع سبحانه.

قال شارح «مسلم الثبوت» في أصول الفقه: «وهذا مجمع عليه بيننا وبين المعتزلة»<sup>(١)</sup>، فال المسلمين جميعاً متفقون على أنَّ الحاكم - أي المشرع الأعلى - هو الله. وقد قال تعالى: «أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَجَتَّغَى حَكْمَهُ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَبَ مُفَصَّلًا» [الأنعام: ١١٤].

ساندَتُ الأستاذ المودودي في دعوته نخبة متميزة من مثقفي المسلمين، الملتزمين بدينهم، الذين آمنوا معه بالإسلام دعوة ودولة، وعبادة ومعاملة، وعقيدة ونظاماً. وكتب في ذلك المودودي كتبه القيمة، ورسائله النيرة، التي ترجم جلها إلى العربية وإلى عدّة لغات عالمية وإسلامية، كما أصدر كتابه الشهير في تفسير القرآن الكريم، وسمّاه «تفهيم القرآن».

كانت الجماعة الإسلامية في عهد المودودي، تعتمد على الخاصة أو الصفة، ولم تكن تهتم كثيراً بالجماهير والقواعد الشعبية، إلا فيما يتعلق بالطلاب، فقد كانت لها بهم عنابة مشهودة.

ولكن ييدو أنَّهم بعد ذلك، وبعد اختلاطهم بالإخوان المسلمين في بلاد العرب، بدؤوا يهتمون بالشعب، وينزلون إلى ساحته، ويجدونه

(١) انظر: فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت (٢٣/١)، تحقيق عبد الله محمود محمد عمر، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

معهم في معاركهم ضد أعداء الأمة في الداخل والخارج. وهذا ما لاحظناه في مسيرتهم في السنين الأخيرة في عهد إمارة القاضي حسين أحمد.

زرت الجماعة الإسلامية في مقر قيادتها في «لاهور» سنة (١٩٦٩م)، وكان الإمام المودودي حياً، وسعدت بلقائه في بيته وفي دار الجماعة، وفي عددٍ من بيوت إخوانه الذين أقاموا ولائم الغداء والعشاء، احتفالاً بي. وكنت لقيته قبل ذلك بالقاهرة، وبالدوحة، ولقيته آخر مرّة في أمريكا وهو يعالج هناك، وقلت للإخوة في لاهور: أنتم الإخوان المسلمين في باكستان، ونحن الجماعة الإسلامية في البلاد العربية.

والحق أنَّه لا يوجد فرق في الأهداف بين الإخوان والجماعة، إلَّا أنَّ الإخوان أكثر اهتماماً بالتربيَّة، والجماعة أكثر اهتماماً بالفَكَر، وأنَّ التزعة الروحية في الإخوان أقوى، وأدبيات الإخوان تساعده على ذلك، ولعل شخصية كلٍّ من القائدين لها تأثيرها في قاعدة كلٍّ منهما، فالمودودي مُفَكِّر أكثر منه مُرْبِّياً، والبَنَّا مربٌّ أكثر منه مفكراً. كما أنَّ عنابة الإخوان بالجانب الجهادي أوضح منها عند الجماعة، والعنابة بالجماهير أيضًا، كما ذكرنا من قبل.

وقد بدأت هذه الفروق الطفيفة تضيق بحكم التلامُم والتلاقي في ميدان العمل المشترك، حتَّى تكاد تذوب الفوارق بين الجماعتين.

### جمعية علماء الجزائر:

وقد قادت في الجزائر حركة إسلامية تجديدية قادها العالم السلفي المصلح الشيخ عبد الحميد بن باديس، الذي أسس مع جماعة من إخوانه العلماء الراشدين: جمعية علماء الجزائر. وكان عملها إنشاء

المدارس الّتي تردد الشعب إلى إسلامه وعروبه، وتقاوم تيار «الفرنسة» الّذى تبنته الدولة المستعمرة «فرنسا»، لتغيير من هوية الشعب وانتمامه وولائه، وأساس هويته بلا نزاع هو: الإسلام دينًا، والعربية لغةً.

لذا عمل الشيخ وجمعيّته على إعادة انتماء الشعب، وإرجاع هويته إليه، عن طريق المسجد والمدرسة والصحيفة، والنشيد. ولا غرو أنّ بدأ الشعب كله ينشد معه:

**شَغْبُ الْجَزَائِرِ مُسْلِمٌ وَإِلَى الْعُرُوبَةِ يَنْتَسِبْ  
مَنْ قَالَ: حَادَ عَنِ اصْلِهِ أَوْ قَالَ: مَاتَ، فَقَدْ كَذَبَ<sup>(١)</sup>**

كان الشيخ ابن باديس يفسّر القرآن في المسجد، ويصدر مجلة «الشهاب»، ويكتب فيها هو وإخوانه من أمثال العلامة الأديب البارع الشيخ محمد البشير الإبراهيمي، الّذى ظلّ يكتب بعد ذلك في مجلة «البصائر» مقالاته المضيئة الملت hebة، الّتي كانت تشع نورًا، وتشتعل نارًا. وكان يتحرك في الولايات المختلفة ليحدث أبناء الشعب، ويجمعهم على كلمة الإيمان، وتحت لواء الإسلام.

ولا شك أنّ هذه الحركة هي الّتي أيقظت الشعب الجزائري وهيأته عقليًا ونفسياً، ليقوم بثورته الفدّة الّتي حررته من الاستعمار الفرنسي الاستيطاني الخبيث.

ومن آثارها «ملتقيات الفكر الإسلامي» الشهيرة بعد استقلال الجزائر.

(١) انظر: آثار ابن باديس (٤/٣٣٤)، تحقيق عمار طالبي، نشر دار ومكتبة الشركة الجزائرية، ط١، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.



## حركة النور:

وقام للإسلام عمل في «تركيا» التي سيطر عليها العلمانيون بقيادة أتاتورك، وألغوا فيها كل مظاهر الإسلام الحية من الخلافة، وأحكام الشريعة، حتى في الأحوال الشخصية، وفي الثقافة والتعليم، وفي التقاليد ومظاهر الاحتشام للمرأة، وفرض على الشعب بالنار وال الحديد ألا يلبس الرجل على رأسه غير القبعة، ولو كان شيخاً دينياً، يسمح له فقط أن يلبس العمامة عند الإمامة والخطابة داخل المسجد. ولا يجوز للمرأة أن تلبس الحجاب، ولا يُتعلم الدين في المدرسة. وأكثر من ذلك محاربة الحرف العربي الذي كانت تكتب به اللغة التركية، ولها تراث هائل فيه، ويستبدل به الحرف اللاتيني، وأدھى من ذلك أن يمنع الأذان في المساجد باللغة العربية.

كانت محنـة قاسـية عـلـى الشـعـبـ التـرـكـيـ، الـذـي قـاـمـ مـا اـسـطـاعـ، وـسـقـطـ مـنـهـ الشـهـدـاءـ تـلـوـ الشـهـدـاءـ، ثـمـ غـلـبـ عـلـىـ أـمـرـهـ، وـانتـصـرـتـ القـوـةـ عـلـىـ الـحـقـ إـلـىـ أـنـ يـشـاءـ اللـهـ.

في هذا الوقت العصيـبـ، والـزـمـنـ الرـهـيـبـ قـاـمـ رـجـلـ رـبـانـيـ بـحـرـكـةـ إـسـلـامـيـةـ تـقـوـمـ عـلـىـ اـسـتـبـقـاءـ إـلـيـمـاـنـ فـيـ صـدـورـ النـاسـ، وـإـشـعـالـ جـذـوـتـهـ فـيـ الـقـلـوـبـ، حـتـىـ لـاـ تـخـبـوـ، وـإـذـاـ بـقـيـ إـلـيـمـاـنـ كـانـ جـدـيـراـ أـنـ يـنـهـضـ الشـعـبـ يـوـمـاـ عـلـىـ أـسـاسـ مـنـ هـدـاـهـ، وـقـبـسـ مـنـ سـنـاهـ.

لقد قـاـمـ العـلـاـمـ بـدـيـعـ الزـمـانـ سـعـيـدـ النـورـسـيـ بـإـنـشـاءـ «ـحـرـكـةـ النـورـ»ـ، وـهـيـ حـرـكـةـ تـقـيـفـيـةـ تـرـبـوـيـةـ، تـقـوـمـ عـلـىـ تـنـوـيـرـ الـعـقـولـ، وـإـيـقـاظـ الـقـلـوـبـ، وـشـحـذـ الـهـمـمـ، بـثـقـافـةـ إـيمـانـيـةـ، صـحـيـحـةـ الـمـضـمـونـ، قـوـيـةـ التـأـثـيرـ.

وقد حُوكِمَ الشِّيخُ أَمَامَ مُحاكمَ أَتَاتُورُكَ، وُحُكِمَ عَلَيْهِ بِالسِّجْنِ، وَلَمْ يَبَلِ الشِّيخُ بِالسِّجْنِ، وَقَالَ مَا قَالَ يَوْسُفُ: «رَبِّ السِّجْنِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ» [يوسف: ٣٣]. وَظَلَّ مُثَابِرًا عَلَى دُعَوَتِهِ، حَتَّى وَافَاهُ الْأَجْلُ سَنَةً (١٩٦٠م).

### الحركة الإسلامية الشاملة في تركيا بقيادة نجم الدين أربكان:

وَلَا رِيبَ أَنَّ مِنْ آثَارِ حَرْكَةِ الشِّيخِ النُّورِسِيِّ، وَتَفَاعُلِ حَرْكَةِ الشِّيخِ الْبَنَّاِيِّ وَالْمُودُودِيِّ: أَنْ قَامَتِ الْحَرْكَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ الشَّامِلَةُ، بِقِيَادَةِ الرَّجُلِ الْصَّلَبِ الْمُحْنَكِ النَّاضِجِ الدَّكْتُورِ نَجْمِ الدِّينِ أَرْبَكَانَ، الَّتِي هَزَّتْ قَوَائِمِ الْعِلْمَانِيَّةِ الْمُتَسَلِّطَةِ عَلَى تُرْكِيَا، وَالَّتِي يَسِنِدُهَا جَيْشٌ فُرْغٌ زَمْنٌ طَوِيلٌ، مِنْ كُلِّ الْعُنَاصِرِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَالْتَّوْجِهَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

لَقَدْ أَسَسَ «حَزْبُ السَّلَامَةِ»، وَوَصَلَ بِهِ إِلَى الْبَرْلَمَانِ وَالْوَزَارَةِ ثُمَّ مَنْعُوهُ، فَأَنْشَأَ بَعْدَ مَدَةِ «حَزْبِ الرِّفَاهِ» وَوَصَلَ بِهِ إِلَى الْبَرْلَمَانِ، فَرَئَاسَةِ الْحُكُومَةِ، فَجَرَّمُوهُ وَأَسْقَطُوهُ، وَمَنْعُوهُ الْحَزَبُ، فَأَنْشَأَ حَزْبَ الْفَضِيلَةِ، وَلَا زَالَ الْصِّرَاعُ ضَارِيًّا<sup>(١)</sup>.

### حركة النهضة الإسلامية:

وَفِي شَمَالِ أَفْرِيْقِيَا قَامَتِ فِي تُونِسِ حَرْكَةُ النَّهْضَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ بِقِيَادَةِ زَعِيمِهِ الشَّابِ الْمُتَقْفِ الْمُسْتَنِيرِ الْمُعْتَدِلِ، الَّذِي جَمَعَ بَيْنَ فَهْمِ التِّرَاثِ وَثِقَافَةِ الْعَصْرِ «الشِّيخِ رَاشِدِ الْغُنُوشِيِّ»، لِمُقاوَمَةِ «الْعِلْمَانِيَّةِ الْبُورْقِيَّةِ» الَّتِي جَعَلَتْ مِنْ بَلْدِ «جَامِعِ الْزَّيْتُونَةِ» بَلَدًا غَرْبِيًّا، لَا يَمْتُ بِصَلَةٍ إِلَى قُرْآنِهِ

(١) حُكِمَتْ الْمَحْكَمَةُ - وَالْكِتَابُ فِي الْمُطَبَّعَةِ - عَلَى أَرْبَكَانَ بِالسِّجْنِ لِمَدَةِ سَنَةٍ، وَمَنْعُوهُ مِنْ مَارَسَةِ الْعَمَلِ السِّيَاسِيِّ طَوَالِ حَيَاتِهِ؛ لَأَنَّهُ نَقَدَ «الْعِلْمَانِيَّةِ» فِي خَطَابِهِ مِنْذُ سَنَوَاتٍ!



أو سُنَّة نبيه، أو تراث أسلافه. وكان بورقيبة رجلاً لا دين له، وكان يرى نفسه أفضل من محمد رسول الله ﷺ! ويعيب على قومه أن يتبعوا رجلاً أمياً، ولا يتبعوا مثله وهو خريج السوربون! وله مقولات ومواقف تنبئ عن كفرٍ بواحٍ، وردةٍ صراحٍ<sup>(١)</sup>.

ووُجِدَتْ الحركة تجاوِبًا ضخماً، ولا سيما من الشباب المثقف، وجاء ابن علي، فعقد معها صلحاً مؤقتاً، من باب «التكليك» كما يقولون، ثم انقلب عليها منكلاً ومشرداً، ومستخدماً أقصى وسائل التنكيل والتعذيب والتجويع.

ولم يقف الأمر عند محاربة الحركة، بل أعلنت حرب على الدين والتدين، حتى اعتُبرت «الصلاوة» وخصوصاً في المساجد جريمة يُحاسب من يحرص عليها، ويُوضع في القوائم السوداء، كما حُورب «الحجاب» واعتُبرت كلّ محجبة متطرفة، ومنعت من دخول المدرسة والجامعة والوظيفة الحكومية، بل لا يجوز لها أن تدخل المستشفى للعلاج أو الولادة ما لم تخلع حجابها.

وتجلّت هذه العلمنيّة المتطرفة في الإعلام والتعليم والثقافة، حتى في الجامعة الدينيّة العريقة: الزيتونة نفسها، التي أُنشئ فيها حمام للسباحة يجمع بين الطلاب والطالبات!

وأشد من ذلك خطراً: ما انتهجه الدولة من سياسة «تجفيف المنابع» أي منابع التدين في التعليم والثقافة والإعلام<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر في ذلك كتابنا: التطرف العلماني في مواجهة الإسلام: نموذج تركيا وتونس ص ١٢١ وما بعدها، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٢، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.

(٢) انظر في ذلك كتابنا: التطرف العلماني في مواجهة الإسلام: نموذج تركيا وتونس ص ١٤١.

## حركة العدل والإحسان:

وفي المغرب قامت في ثلث القرن الأخير حركة «العدل والإحسان» التي أسسها رجل الدعوة والتربيـة الشـيخ عبد السلام يـاسـين، وـهـوـ وإن كان رجـلاـ صـوـفيـاـ أساسـاـ - يـؤـمن بـشـمـولـ إـلـاسـلامـ، وـشـمـولـ حـرـكـتـهـ، وـضـرـورـةـ شـمـولـ إـلـاصـلـاحـ لـكـلـ جـوـانـبـ الـحـيـاـةـ: روـحـيـةـ وـسـيـاسـيـةـ وـاقـتـصـادـيـةـ وـثـقـافـيـةـ.

ولـلـشـيـخـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـكـتـبـ وـالـإـصـدـارـاتـ تمـثـلـ منـهـجـهـ، وـتـوـضـحـ رـؤـيـتـهـ، وـهـوـ يـعـتـمـدـ التـرـبـيـةـ إـلـيـمـانـيـةـ، وـالـأـسـوـةـ الـمـحـمـدـيـةـ، وـالـنـظـرـةـ الـثـورـيـةـ، فـيـ إـلـاصـلـاحـ وـالـتـجـدـيدـ.

## حركة التوحيد والإصلاح:

وكـذـلـكـ قـامـتـ فـيـ الـمـغـرـبـ حـرـكـةـ التـوـحـيـدـ وـالـإـصـلـاحـ، بـقـيـادـةـ الـأـخـ العالمـ الـأـصـوـلـيـ الدـاعـيـةـ الدـكـتـورـ أـحـمـدـ الـرـيـسـوـنـيـ، وـمـنـ مـعـهـ مـنـ الـإـخـوةـ الدـعـاـةـ الـقـدـمـاءـ، مـثـلـ عـبـدـ إـلـهـ بـنـ كـيـرـانـ، الـذـيـنـ ضـمـمـوـاـ إـلـىـ فـقـهـ النـصـوـصـ: فـقـهـ الـمـقـاصـدـ، وـفـقـهـ الـوـاقـعـ، وـجـمـعـوـاـ بـيـنـ الـثـبـاتـ وـالـمـرـوـنـةـ، وـبـيـنـ الـأـصـالـةـ وـالـمـعـاـصـرـةـ، وـاسـتـفـادـوـاـ مـنـ تـجـارـبـ الـدـعـوـاتـ الـمـعـاـصـرـةـ فـيـ تـنـظـيمـ حـرـكـتـهـمـ، وـفـيـ مـوـاـقـفـهـمـ السـيـاسـيـةـ.

## حركة المجلس الأعلى للدعوة الإسلامية:

وـفـيـ إـنـدـونـيـسـيـاـ قـامـتـ مـنـذـ ثـلـثـ قـرـنـ حـرـكـةـ «ـالـمـجـلـسـ الـأـعـلـىـ لـلـدـعـوـةـ إـلـاسـلامـيـةـ» بـقـيـادـةـ الرـجـلـ المـجـاهـدـ الدـكـتـورـ مـحـمـدـ نـاـصـرـ رـحـمـهـ اللـهـ، الـذـيـ وـقـفـ بـقـوـةـ فـيـ وـجـهـ حـرـكـةـ «ـالـتـبـشـيرـ» الـهـاـئـلـةـ، الـتـيـ هـدـفـتـ إـلـىـ «ـتـنـصـيرـ» إـنـدـونـيـسـيـاـ فـيـ خـمـسـيـنـ عـامـاـ، كـمـاـ كـانـوـاـ يـأـمـلـوـنـ. وـقـدـ خـلـفـهـ الـيـوـمـ عـدـةـ أـحـزـابـ، كـمـاـ قـامـ «ـحـزـبـ الـعـدـالـةـ» وـهـوـ اـمـتـدـادـ لـحـرـكـةـ «ـالـإـخـوانـ»

ال المسلمين»، ويضم مجموعه طيبة من الشباب المثقف، الوعي لدinya ولوطنه ولعالمه ولعصره.

وفي إيران - حيث يكُون الشيعة الاثنا عشرية أغلبية الشعب - انطلقت حركة «الإمام الخميني» التي تقوم على «ولاية الفقيه» بدلاً من انتظار الإمام الغائب، ونيابة عنه، فقاوم طغيان «الشاه» وفساده، وأوذى في سبيل ذلك ما أوذى، ونُفي إلى خارج البلاد، ولكنَّه ظلَّ يبعث برسائله وأشرطه إلى قواعده في إيران، يُحرِّك الساكن، ويُقوِّي المُتَحَرِّك، وينبئ الغافل، ويُشَدُّ عزم المُتَبَّه، حتى تجاوبت جماهير الشعب مع قائد الثورة الإسلامية، وتحَرَّكت كالسيل الهادر، ولم تجد أسلحة الجيش الموجهة إلى صدور النَّاس، ولا مكر جهاز «السافاك» ولا غيرها فتيلًا أمام إصرار الجماهير، فسقطت الإمبراطورية العُلمانية، وفرَّ «الشاه» الذي كان يعتبر شرطي الغرب في المنطقة، وصديق إسرائيل، ولم يجد أرضًا تقبله، غير مصر السادات، وقامت «الجمهورية الإسلامية» التي كانت قدَّى في عين إسرائيل وأمريكا التي أطلق الخميني عليها اسم «الشيطان الأكبر».

### الحركة الإسلامية في السودان:

وفي السودان قامت حركة إسلامية، امتداداً للحركة الإسلامية في مصر، وإن كانت لها اجتهاداتها وموافقها الخاصة، وكانت أكثر انفتاحاً على الواقع، وقدرة على التطور، فكَوَّنت فترة من الزمان «جبهة الميثاق الإسلامي»، وفترة أخرى اصطلحت مع نظام النميري وتعاونت معه، وفترة أخرى أقامت «الجبهة القومية الإسلامية». وفي الفترة التي أصاب السودان فيها ما يشبه الفوضى، واضطربت الأحوال السياسية والاقتصادية اضطراباً عظيماً، أقامت «ثورة الإنقاذ» بالتحالف بين الجبهة وعسكراها

الموالي للإسلام، وقامت دولة جديدة في السودان تبني أحكام الشريعة ببرؤية عصرية، وتعلن انتماها إلى الإسلام بوضوح، وهذا ما جلب عليها سخط إسرائيل وأمريكا والغرب، وقد تآمروا على إسقاطها، وسلطوا عليها جيرانها المناوئين لها من الخارج، والمعارضة الجنوبية والشمالية من الداخل، حتى تستنزفها الحرب التي تأكل ولا تشبّع، وقد ضربت أمريكا أحد مصانعها للدواء علينا، وحتى رفضت وزيرة الخارجية الأمريكية المبادرة المصرية الليبية للمصالحة بين الحكومة والمعارضة، معلنة وقوفها مع «قرنق» بصرامة متحدة.

وقد حدثت فتنة في المدة الأخيرة بين الرأسين الكبيرين في السودان: الفريق عمر البشير، والدكتور حسن الترابي، فرح لها أعداء المشروع الإسلامي في السودان، ولكن سرعان ما انطفأت الفتنة بفضل الحكماء الثقات من أبناء الحركة الإسلامية، والله الحمد والمنة. وأدعوا الله أن يكون انتفاؤها إلى الأبد<sup>(١)</sup>.

### حزب التحرير الإسلامي:

وفي الأردن نشأ «حزب التحرير الإسلامي» أسسه الشيخ تقي الدين النبهاني، مركزاً على قضية «الخلافة» وعودة «الخلافة» دون أن يعني بالعائق وإزالتها، والتقريب بين الشعوب، والثقافات والتيارات بعضها وبعض تمهيداً للخلافة، كما وجه عنایته للفكر أولاً، ولا يكاد يعني

(١) هذا ما كنا نرجوه حين قدمت لجنة المصالحة - المنبثقة من مجلس شورى حزب المؤتمر الحاكم برئاسة د. عبد الرحيم علي - مشروع معالجة شاملة، ظنناً أنَّ الطرفين سيقبلانه، ولكن مما نأسف له أنَّ الشرخ ازداد اتساعاً، رغم محاولات الإصلاح، وقد ذهبتُ على رأس وفد إسلامي لإصلاح ذات البين، وباءت محاولتنا بالإخفاق، وانقسمت جماعة الإنقاذ إلى جماعتين أو حزبين متعارضين، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

بالسلوك، كما لا يكاد يعني بالاجتهاد والتجديد، فهو يأخذ الموروثات الفقهية والفكرية قضايا مُسَلَّمة، ثم يصيّبها في «قوالب» صارمة، ويُلْقِنها لأنّيابه، فيحفظونها عن ظهر قلب، ويجادلون عنها بلا هوادة، وإن كان له اجتهادات غريبة في بعض القضايا الجزئية يعجب الفقيه الحقُّ لها.

### الحركة السلفية:

من المملكة العربية السعودية انطلقت «الحركة السلفية» داعية إلى التوحيد بعناصره الثلاثة: توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوحيد الأسماء والصفات، مرتكزة على تحرير التوحيد من الخرافات والشرك والقبوريات والتأويل، مشددة النكير على كل من يُؤول صفات الله الخبرية من الأشاعرة والماتريدية وغيرهم، متخذة من تراث شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام ابن القيم رصيداً للدعوة والمجادلة، وكذلك تراث مجدد الجزيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

وكان لها امتداد في مصر على يد الشيخ محمد حامد الفقي وجماعة «أنصار السنة»، وفي الشام على يد المحدث الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، وفي الهند وباكستان على يد جماعة أهل الحديث، وُعرف عن كثير من هؤلاء التشدد في الفروع، والوقوف عند الظواهر، وقلة الالتفات إلى المقاصد، وإلى تغيير الزمان والمكان، والاشتغال بال مختلف فيه عن المتفق عليه، وهم في عصرنا لهم أكثر من فصيل.

فمنهم «الجاميون» في المدينة المنورة - ربيع المدخلاني ومن انضم إليه - وهم يعلنونها حرباً على كلّ من سواهم من السابقين واللاحقين والمعاصرين، ولم يسلم منهم أحد حتى مثل الإمام

النwoي والحافظ ابن حجر وغيرهما - ناهيك بالمعاصرين من أمثال حسن البنا، وسيد قطب، والمودودي، والغزالى، وفهمي هويدى، ومحمد عمارة، ويوسف القرضاوى وغيرهم - على غير منهج الإمامين ابن تيمية وابن القيم.

ومنهم السلفيون الجدد، الذين يسمّيهم بعض الناس «السرورين»<sup>(١)</sup> وهم الذين اهتموا بالجانب السياسي، مع الجانب العقدي، ونقد الأوضاع العامة، المحليّة والدولية، وكان لهم موقفهم من دخول الأميركيان إلى المنطقة في حرب الخليج. وفيهم علماء ودعاة لهم وزنهم مثل المشايخ سلمان بن فهد العودة، وسفرالحوالي، وعائض القرني.

ومنهم الذين يعتزون بالشيخ ابن باز رحمه الله والشيخ ابن عثيمين وعلماء المملكة، ويعتبرونهم مراجع فذّة لهم، ولا يقبلون العلم من أحد سواهم.

ومنهم من يتبعون الشيخ الألباني ويقلدون مذهبه، في حين أنه ينكر المذاهب جميعاً، ومع هذا جعلوه مذهبًا خامسًا.

ومنهم، وهم.

### جماعة الجهاد والجماعة الإسلامية في مصر:

وفي مصر تأسست «جماعة الجهاد» و«الجماعة الإسلامية» وكلتا هما تنادي باستخدام القوة في مقاومة الحُكَّام الذين لا يحكمون بشرع الله، وكان لهم امتداد في «الجزائر» وغيرها من البلاد الإسلامية، وكانت لهم

(١) نسبة إلى داعية سوري اسمه محمد سرور بن نايف زين العابدين، كان من الإخوان ثم انشق عنهم، وكان يقيم في السعودية، ثم انتقل الآن إلى الإقامة في إنجلترا، على ما أعلم.



مقاوِمات مع السلطة، لم يسلم المدينُون العزل من آثارها، ولم يبالوا بما أصاب البراء من جرائها. وبعض هذه الحوادث كان سببها استفزاز السلطات الأمنية وتهُّرها، وبخاصة أنَّ منشأهم كان في صعيد مصر، وأهله لا يقبلون الضيم، ولا ينسون الشَّار.

وقد اختلطت أفكار هؤلاء بأفكار جماعة «التكفير والهجرة»، الذين يُكَفِّرونَ النَّاسَ بالجملة، ولا يقتصرُونَ على الحُكَّامَ وحدهم، بما يترَّبُ على ذلك من استباحة الدماء والأموال، وإن كان بين جماعة التكفير وجماعة الجهاد فروق في المنطلق. وقد اخترقت السلطات وبعض الجهات المشبوهة - وخصوصاً في الجزائر - صفوف هذه الجماعات، فارتَّكبوا أشياء فظيعة نُسِّبَتْ إليهم، وهي في حقيقة الأمر من صُنْعٍ هؤلاء الدخلاء.

ولا أعرف لهؤلاء تراثاً مكتوبًا ذا بال، حتَّى نُحاكمُهم إليه، فيما عدا كُتُبٍ «الفريضة الغائبة» ويعنون بها «الجهاد»، وهذه لا تسمن ولا تُغْنِي من جوع في الإجابة عن تساؤلات النَّاسَ حول رؤيَّتهم في القضايا الكبرى المطروحة على الساحة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً.

والمهم أنَّ الجوانب السلبية لهذه الفصائل والحركات كان لها تأثيرها السلبي على الحركات الأساسية الكبرى، التي تمثِّل الوسطية والاعتدال، وترفض العنف والدم، والتي هي أرسخ قدمًا، وأطول عمراً، وأوسع قاعدة من هذه الجماعات حديثة العهد، محدودة الجمُهور. وقد غدا الإعلام الغربي ينفخ فيها عمدًا ويُضخِّمها؛ قصداً إلى تشويه وجه الإسلام، وتخويف الناس من ظهوره وانتشاره وصحته. كما نرى تلفزيون «لندن» يبرز بعض الأشخاص المعتلين والمختلين في أفكارهم، بوصفهم يمثلون الإسلام، وهم ليسوا في العير ولا في النَّفِير، أمثال

«أبي حمزة» المصري، و«أبي قتادة» الأردني، الذي أصدر فتوى لبعض الشباب الأغارار بجواز قتل آبائهم وأمهاتهم!

وقد قرأنا أخيراً: أنَّ جماعة الجهاد في مصر - وخصوصاً قادتهم في السجون - قد اقتنعت بأنَّ العنف لا طائل تحته، ولا جدوى من ورائه، إلَّا بذل الضحايا، وإراقة الدماء من الطرفين، ولذا أرادوا أن يدخلوا المعترك السياسي، وطالبوa بإنشاء «حزب جديد» يُمثّلهم، ويتبَّنى أفكارهم.

وهكذا انتهوا إلى ما عابوا به الإخوان من قبل، وإن كان الإخوان لم يبلغوا في العنف يوماً عُشر مِعْشار ما بلغ هؤلاء.

وممَّا يؤسف له: أنَّ كل جماعة تبدأ من الصفر، ولا تريد أن تأخذ العبرة من غيرها، وتجعل من تجاربها درساً لها، لا بدَّ أن تجرب هي بنفسها، ثمَّ بعد مَدَّة من الزمن تعود إلى ما أنكرته من قبل، ولا حول ولا قوَّة إلَّا بالله.

كما أنَّ الحركات الإسلامية الكبرى لم تطور نفسها ورؤيتها، بالقدر الذي يُرجى منها، وإن كان هناك تطُّور ملموس في عدد من القضايا، وهو يبشر بالقابلية للتتجدد، وغلبة تيار التجديد على تيار التقليد، الذي لم ينزل يمثله أنصار أقوىاء.

وكم تمنَّى بعض الإخوة الدعاة والمُفكِّرين أنْ تتوحد هذه الحركات الإسلامية في حركة عالمية واحدة، وهي أمنية حلوة المذاق، لكنَّها - وفق سنن الله - بعيدة المنال.

فإنَّ قيام حركة واحدة يقتضي أن يتَّفق أعضاؤها على وحدة الأهداف، وعلى ترتيب الأهداف، وعلى وحدة الوسائل وترتيبها أيضاً، وعلى وحدة



المفاهيم الأساسية، وعلى الأشخاص الذين يقودون السفينة، وهذا ليس من الأمور السهلة، بل هو يكاد يكون مستحيلاً.

ولهذا نحن لا نمانع من تعدد الجماعات والحركات الإسلامية إذا كان تعدد تنوع وخصوص، وننكره إذا كان تعدد صراع وتناقض.

لا مانع من تعدد الجماعات على أن يكون بينها قدر من التنسق والتفاهم، وأن تقف في القضايا المصيرية صفا واحداً، كالبنيان المرصوص، يشد بعضه ببعض.

\* \* \*



## مقاومة التغريب والغزو الفكري

ومن أهم المعارك التي خاضها العالم الإسلامي في هذا القرن: معركته الدامية في مقاومة أخطر أنواع الاستعمار، وهو الاستعمار الثقافي أو الغزو الفكري، والذي يعبر عنه بكلمة واحدة هي «التغريب» الذي هدف إلى تغيير هوية الأمة ومسارها، ونقلها من الشرق إلى الغرب، ومن الإسلام إلى المسيحية أو - على الصحيح - إلى اللادينية.

إن هذا النوع من الاستعمار أو الغزو أشد وأنكى من الاستعمار العسكري والسياسي. فإن هذا يحتل الأرض، وذاك يحتل العقل والنفس، واحتلال الأرض يُرى ويُحس فيُحارب ويُقاوم، واحتلال العقل قلما يُحس به، فيُستسلم له.

فكيف دخل هذا الغزو المدمر لشخصيتنا المسلمة إلى أوطاننا؟

هذا ما نحاول بيانه في الصحف التالية.

### تمسك المسلمين بمرجعية الإسلام خلال القرون:

لقد عاش العالم الإسلامي - نحو ثلاثة عشر قرناً - ملتزماً بمبدأ واحد، ومنهج واحد، لا يحتكم إلا إليه، ولا يعول إلا عليه، ولا يستفتني في شؤون حياته وما بعد حياته غيره، ولا يفكر في حل مشكلاته إلا على

أساسه وبالاستمداد منه، ذلك المبدأ وذلك المنهج هو الإسلام، الذي ارتضته هذه الأمة، وارتضاه الله لها، وأتَمَ به عليها نعمته: ﴿أَلَيَوْمَ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣].

لم يفَكِّر حاكم من الحُكَّام طول هذه القرون الثلاثة عشر أنْ يرفض الالتزام بمبدأ الإسلام، والاحتکام إلى شرعيه، وإن بلغ في الاستبداد والطغيان ما بلغ. ولم يخطر ببال شعب من الشعوب المسلمة أنْ يحكمه يومًا ما منهج غير منهج الإسلام، أو تسود فيه فكرة غير فكرة الإسلام.

وَجَدَ فِي تَارِيَخِ الْإِسْلَامِ حُكَّامَ ظُلْمَةً، وَحُكَّامَ مُسْتَبْدِّوْنَ، وَحُكَّامَ انْحَرَفُوا عَنْ مِنْهَجِ الشَّرِيْعَةِ فِي سِيَاسَةِ الْحُكْمِ وَسِيَاسَةِ الْمَالِ، وَلَكِنْ لَمْ يَوْجُدْ حَاكِمًا وَاحِدًا مِنْ هُؤُلَاءِ رَفَضَ مَرْجِعِيَّةَ الْإِسْلَامِ.

كان الاعتزاز بهذا المنهج جزءاً من عقيدة كل فرد مسلم. فقد كان يغالي به ويزهى، ويعتقد أنه وحده الحق: ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الْأَضَلَلُ﴾ [يونس: ٣٢].

كان يؤمن أنَّ في هذا المنهج الإلهي لِكُلِّ داء دواء، ولِكُلِّ معضلة علاجاً، ولِكُلِّ عقدة حلًّا، وأنَّ علاجه لا يداريه علاج آخر يضعه البشر لأنفسهم، أو يستمدُونه من أديان منسوخة محرَّفة، انقضى زمنها وانتهت مهمتها.

كان كُلُّ مسلم يعتقد أنَّ «الحلَّ الإِسْلَامِي» لمشكلات الحياة هو الحل الناجع، والحلُّ الفذ؛ لأنَّه حلٌّ وضعه الله لعباده ورضيَّه لهم، وهو بهم بِرٌّ رَحِيمٌ، كما أَنَّه بهم علِيمٌ خَبِيرٌ: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملك: ١٤].



## الزحف الغربي الحديث على الإسلام وأمته:

كان هذا الاعتقاد هو السائد في العالم الإسلامي، حتى كان هذا القرن العشرون، والذي قبله، حيث واجه الشرق الإسلامي زحفًّا كثيفًّا من العالم الغربي المسيحي. ولم يكن هذا الزحف عسكريًّا فحسب، كزحف الحروب الصليبية من قبل، بل كان زحفًا عسكريًّا سياسيًّا اجتماعيًّا ثقافيًّا.

وواجه العالم الإسلامي بهذا الزحف الحاقد الطامع المستكبر وهذا الغزو المنظم، فقاوم كثيرًا، ووقف موقفاً صلباً من الحضارة الغازية، في مختلف أقطاره، ولكنه لم يستطع أن يحرز النصر.

كان هناك انحطاط عام في كل ميدان من ميادين الحياة الإسلامية، نتيجةً لبعد المسلمين عن الإسلام الصحيح فهمًا وتطبيقاً. أجل كان هناك تخلف في العلم، وجمود في التفكير، وركود في الفقه والتشريع، وقصور في التربية والتوجيه، وفساد في الإدارة والحكم، وكان العدو الزاحف المنتصر متفوقًا في هذه المجالات، فبهر أبصار الكثيرين، وخلب أبابهم، فبدؤوا يسيراً في دروبه، ويتبّعون سنته، شبراً بشبر، وذراعاً بذراع.

وببدأ العدو الزاحف الماكر يخطط للاستيلاء على شعوب هذا العالم الإسلامي بعد أن استولى على أرضه، فقد علم أنَّ الاستيلاء على الأرض ليس معناه الاستيلاء على أهلها. إنَّ الاستيلاء على الأرض يتم بقوَّة السلاح، أما الاستيلاء على البشر فلا تجدي فيه الأسلحة ولا تغنى الجيوش والأساطيل. فلا بدَّ - إذن - من عمل منظم «لتغيير» العالم الإسلامي عقلياً، حتى يقبل الاستعمار الغربي، ويهضم حضارته، ويتعلمذ على أهله. ولهذا رسم خطته بدھاء ومكر، وشرع ينفذها بأنَّةٍ وصبر. لم



يصنع ما كان يصنع الفاتحون الأولون من تدمير المساجد أو تحريق المصاحف، أو إلقاء الكتب في البحار والأنهار، فيستثير الشعوب ضده، وإنْ كتمت مشاعرها ضعفاً وعجزًا، حتَّى ينفجر غيظها عليه في يوم قد لا يكون بعيداً.

لقد صمَّمَ الغرب الصليبي الراهن أنْ يهدم ويدمِّر، ولكن بأسلوب غير أسلوب التتار والصلبيين القدماء، لقد اتَّجه إلى تدمير العقائد والأفكار، وهدم القيم والأخلاق، وتحطيم الآداب والتقاليد، بمعاول خفية لا تراها الأعين بسرعة، ولا تلمسها الأيدي بسهولة، وبأساليب ماكرة لا تثير الشعوب، ولا تغضب الجماهير. وبهذا نجح في قتل الشعوب، ولكن بغير إطلاق الرصاص، وضرب السيف، بل بطريقة السمُّ البطيء، يوضع في الدسم والحلوى!

لم يكن من همُ المستعمر الدخيل في أول الأمر: أن يوجَّه عمله إلى الشعب ليزحزحه عن دينه، ويشكِّكه في منهجه الإلهي، فيهيجه على حكمه، ويحرّضه على مقاومته، بل ترك الشعوب في غفلاتها، ووجه أكبر همَّه إلى تكوين «قادة للمستقبل»، قادة يصطنعهم لنفسه، ويصنعهم على عينه، ويربيهم في أحضانه، ويعذبهم بثقافته وأفكاره، وينغرس فيهم الخضوع - عن طوعية - لنظمه وتقاليده، والتقديس لمناهجه وفلسفته.

إنَّ صناعة هذا الجيل الَّذِي قاد السفينة فيما بعد، وقبض على زمام التوجيه والتحقيق والتربيَّة والإدارة والسياسة والتشريع، كانت أهم ما عُني به الاستعمار الخبيث، وكان النجاح في صناعته أعظم نصر حقَّه في المعركة بينه وبين الشرق الإسلامي، لا أقول: منذ عهد الحروب الصليبية، بل منذ عهد هرقل ومعركة اليرموك وما بعدها حتَّى اليوم.

## آثار الدعوة إلى التغريب في العالم الإسلامي:

كان للغزو الفكري الغربي المنظم المخطط - الذي تساندته كل القوى الاستعمارية، واستخدمت فيه كل الوسائل والأساليب - آثاره ونتائجها الخطيرة في حياة المسلمين. تلك الآثار التي بدأت تبرز و تتسع يوماً بعد يوم. ومن أظهرها بروز من يدعون من المسلمين إلى «تغريب الأمة فكراً وشعوراً وسلوكاً. وهو ما هدف إليه المبشرون حين قالوا: إن الشجرة لا يقطعها إلا أبناؤها أنفسهم.

صحيح أنَّ الفكر الاستعماري لم يستطع أن ينفرد تماماً بالتوجيه، وأن يستقلَّ استقلالاً مطلقاً بالتأثير، فقد كان الفكر الإسلامي المتغلغل في أعمق الأُمَّة يتحدّاه ويقاومه على الرغم من ضعف إمكاناته، ومن تضييق الخناق عليه. إلَّا أنَّ الغلبة والتأثير الأقوى والأوسع كان للفكر الدخيل، المسلح بالدهاء والمكر، وبالعلم والمال، والمستند إلى سلطان القوة، وقوة السلطان، والذي كان يملك في قبضته أجهزة التعليم، ووسائل الإعلام. وكان أخطر نتائجه ولا شكَّ هو شيوع التبعية الفكرية للغرب، والعبودية الذليلة لكل ما يصدر عنه من مبادئ وقيم، ومناهج وأنظمة، وأخلاق وتقالييد، وأفكار ومفاهيم، وتشريعات وقوانين.

وكان من مظاهر هذه العبودية بروز أناس يدعون إلى اتباع الغرب في كل شأن من شأن حياته الفردية والأُسرية والاجتماعية، المادّية والروحية والثقافية.

فقد كان الاستعمار في أوَّل أمره يعتمد على جيش مكون من كتيبتين يجندهما لتغريب المسلمين:



**الأولى:** كتيبة المستشرقين، الذين كان كثير منهم مستشارين لوزارات الاستعمار ونحوها.

**والثانية:** كتيبة المبشرين، الذين تجندّهم الكنيسة لتنصير المسلمين. ولا فرق بين المستشرقين والمبشرين في غالب الأمر، إلا أنَّ الأولين يلبسون مسوح العلم، والآخرين يلبسون مسوح الدين. ومن المستشرقين من هم رجال دين أساساً.

ثم استراح هؤلاء وأولئك إلى حدّ كبير، حين خرج من تلاميذهم من أبناء المسلمين من يكفيهم مؤونة الدعوة إلى التغريب، فقد قاموا بها عنهم. وبرز من بين ظهراني المسلمين من يدعو - في صراحة حيناً، وبالتواء أحياناً - إلى طرح الإسلام، وشريعة الإسلام، وثقافة الإسلام، وحضارة الإسلام.

رأينا ذلك في الهند، ورأينا في تركيا، ورأينا في مصر، وفي غيرها من بلاد العرب والإسلام.

رأينا في الهند مثل السيد أحمد خان مؤسس الكلية الإسلامية الإنجليزية - التي سُمِّيت فيما بعد جامعة «عليكره» - يدعو إلى السير وراء الحضارة الغربية وأخذها بحذافيرها، وقال: إنَّه لا بدَّ لل المسلمين أن يقبلوا حضارة الغرب بتمامها، حتى يُعدُّوا في الشعوب المتمدنة والمثقفة، ولا تزدريهم أعين الأمم المتحضرة!

لم يدع أحمد خان إلى اقتباس الجانب العلمي والصناعي من حضارة الغرب، الذي هو سرُّ قوَّة الغرب ومبعد نهضته وتقدُّمه. وهو الجانب الذي كانت تحتاج إليه الهند وغيرها من البلاد الإسلامية. بل

كان أكثر ما عُني به ودعا إلى تعلّمه وأخذه هو الجانب الآخر من الحضارة: جانب الآداب والعلوم الاجتماعية. حتى إنَّه في بعض الأحيان عارض تعليم الصناعات والعلوم معارضة شديدة، وكتب في هذا الموضوع مقالات عنيفة اللهجة مريرة النقد<sup>(١)</sup>!

ورأينا في تركيا مثل «ضياء كوك ألب» الأديب التركي الذي يعتبر أحد المؤسسين الفكريين لتركيا العلمانية الحديثة يقول: « علينا أن نختار إحدى الطريقتين: إما أن نتقبل الحضارة الغربية، أو نظل مستعبدين لقوى الغرب، لا بد أن نختار أحد الأمرين».

ثمَّ تحولت تركيا إلى «تغُرب شبه كامل» على يد كمال أتاتورك وجماعته، الذين فرضوا «العلمانية الغربية» على تركيا الإسلامية بالحديد والنار، فاتَّبعت الغرب في التشريع والتربيَّة والتعليم والثقافة والتقاليد، حتَّى استبدلوا بالحرف العربي الحرف اللاتيني، وكان أبلغ مُعبَّر عن ذلك هو تحريم لبس «الطربوش» والعمامة، وإيجاب لبس «القبعة»!

كان من أبرز الذين دعوا - في العالم العربي - إلى تقليد الغرب واتباع مناهجه في الخير والشر الدكتور طه حسين في كتابه «مستقبل الثقافة في مصر»، فهو يرى في هذا الكتاب أنَّ سبيل النهضة «واضحة بيضة مستقيمة ليس فيها عوج ولا تواء، وهي أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أنداداً، ونكون لهم شركاء في الحضارة خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يُحب منها وما يُكره، وما يُحمد منها

(١) انظر في تقويم حركة أحمد خان: الفكر الإسلامي الحديث للدكتور محمد البهبي ص ١٩ - ٢٥، ط ٢، ١٩٦٠م، والصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية للأستاذ أبي الحسن الندوبي ص ٨٢ - ٩٢، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م، نشر الدار الكويتية، ط ٢.



وما يُعاب»<sup>(١)</sup>، «وأن نُشعر الأوروبي بأنّنا نرى الأشياء كما يراها، ونقوّم الأشياء كما يقوّمها، ونحكم على الأشياء كما يحكم عليها»<sup>(٢)</sup>.

ويقول: «فأمّا الآن وقد عرفنا تاريخنا وأحسّنا أنفسنا، واستشعرنا العزّة والكرامة واستيقنا أنّه ليس بيننا وبين الأوروبيين فرق في الجوهر، ولا في الطبع ولا في المزاج، فإنّي لا أخاف على المصريين أن يفنوا في الأوروبيين»<sup>(٣)</sup>! وهكذا بلغت الدعوة إلى حدّ الفناء في الأوروبيين.

### النصارى أجهز بالدعوة إلى التغرب الكامل:

وقد دعا إلى سلوك هذا السبيل في العالم العربي نصارى ومسلمون، ولكن النصارى كانوا أسبق وأصرّح وأجراً، ولعلّ أبرز مثال لهؤلاء هو الكاتب المصري المسيحي المعروف «سلامة موسى» الذي كتب في هذا الموضوع عدة مقالات نشرت خلال سنتي (١٩٢٥ - ١٩٢٦م)، ثم نشرها في كتاب «اليوم والغد» بعد أن أضاف إليها مقالين آخرين سنة (١٩٢٧م)، يقول المؤلف في مقدمة كتابه بكل وضوح: «أنا كافر بالشرق، مؤمن بالغرب. يجب علينا أن نخرج من آسيا وأن نلتحق بأوروبا»، ومعلوم أنّ مصر ليست من آسيا، ولكنّه يريد الخروج من ثقافة الإسلام وحضارته وتعاليمه التي جاءت من آسيا.

يريد الكاتب «حرّيّة المرأة كما يفهمها الأوروبي» كما يريد من الأدب «أن يكون أدبًا أوروبياً ٩٩٪». ويريد من التعليم «أن يكون أوروبياً لا سلطان للدين عليه ولا دخول له فيه» ويقول: «نحن في حاجة إلى

(١) مستقبل الثقافة في مصر للدكتور طه حسين ص ٣٩، نشر دار المعرفة، القاهرة، ط ٢.

(٢) المصدر نفسه ص ٤١.

(٣) المصدر نفسه ص ٤٩.

ثقافة أبعد ما تكون عن الأديان، ولا بأس أن تعتمد على الترجمة إلى حدّ بعيد».

وهو يريد أن يعطل شريعة الإسلام في تعدد الزوجات وفي الطلاق «بحيث يعاقب بالسجن كل من يتزوج أكثر من امرأة، ويمنع الطلاق إلا بحكم محكمة»!

وهو ينكر أشدّ الإنكار كلّ دعوة تنادي بالتعاون أو التقارب بين المسلمين، وتوثيق الروابط بينهم كما أمر الله، ويقول في ذلك بكل جرأة: «إنَّ الرابطة الدينية وقاحة، فإنَّا - أبناء القرن العشرين - أكبر من أن نعتمد على الدين جامعة تربطنا»!

ويقول في صراحة يحسد عليها: «إنَّ الأجانب يحتقرننا بحقٍّ، ونحن نكرههم بلا حقٍّ»<sup>(١)</sup>.

كما يدعوه في غير مواربة إلى التعاون مع الإنجليز «المستعمرات» لتصفية الرجعية في مصر، يعني: القوى الإسلامية، مثل الأزهر والأوقاف والمحاكم الشرعية، والجماعات الإسلامية<sup>(٢)</sup>.

ومثل سلامة موسى في مصر: زميل له من نصارى لبنان، لا يقل عنه جرأة أو وقاحة، هو: «جميل معرف» الذي يقول في كتابه «تركيا الجديدة» أي بعد أتاتورك: «إنَّ خلاص الشرق يتوقف على تفريح الشرقيين بكل معنى الكلمة»<sup>(٣)</sup>.

(١) اليوم والغد لسلامة موسى ص ٨، ٧، ٢٥٢، نشر المطبعة العصرية، مصر.

(٢) انظر: الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر للدكتور محمد محمد حسين (٢١٢/٢ - ٢١٨)، نشر مكتبة الآداب، مصر، ط ٢، ٢٤، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.

(٣) تركيا الجديدة لجميل معرف ص ٣٤، نقلًا عن مؤامرة فصل الدين عن الدولة لمحمد كاظم حبيب ص ٣٣، ط ١، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٥م.



وكلمة الشرق كانت تعني «العالم الإسلامي» و«الشرقين» تعني «المسلمين».

«لا عهدة شرعية تربطنا بأسلافنا، يجب أن نكون أبناء اليوم لا بقایا الأمس، كل جيل يجب أن يعمل لذاته، وكل سلالة يجب أن تشرع لنفسها»<sup>(١)</sup>.

ونحن نقول: عمل كل جيل لذاته لا يقتضي التنكر للإسلام، والانسلاخ من التراث، والسير في ركاب الآخرين.

ويقول: «استناد الشرقيين على الدين في أحوالهم العالمية عمل عقيم يبعدهم عن محجة التقدّم، لا بل إنّي أجد بلاء الشرق كله من الأديان، ومصيبة الشرقيين من الأنبياء».

«وعلى كل حال فإذا اضطررت أن أختار لأبناء وطني واحداً من أمرتين: الكفر أم التعصّب، فأختار لهم الأول، به يتوحّد مبدؤهم، فيكسبون الدنيا على الأقل».

«ولا بد أن يعقب هذا الانقلاب (يعني الانقلاب الذي أطاح بالخلافة الإسلامية) السياسي الصغير ثورة أدبية عظيمة ضد المبادئ القديمة كلها؛ فيثور الابن على أبيه، والمرأة على زوجها، والخادم على سيده، والرعاية على كاهنها وشيخها، ورجال الدين على كتبهم».

«إنّ فصل الدنيا عن الدين أمر واجب لتقدّم الشرق، وبدونه لا يستطيع الشرقي أن يدخل في دائرة المدنية، ويتمتع بنفس الحرّية الحقيقية»<sup>(٢)</sup>.

(١) تركيا الجديدة ص ٤١.

(٢) تركيا الجديدة لجميل معلوف ص ٩٦، ٩٨، ١١٢، ١٤١.

## تهافت دعوة التغريب:

هذه هي دعوة عبيد الغرب من مسلمين ونصارى، دعوة التبعية المطلقة للحضارة الغربية، والذوبان الكامل فيها، وأخذ كلّ شيء منها، واستمداد كلّ قيمة، وكلّ مفهوم، وكلّ تشريع، وكلّ تقليد، منها: الخير والشرّ، والحلو والمرّ، والعلم والأدب، والمادة والفكر، والتصوّر والسلوك.

لم يفرق هؤلاء بين ما يصح اقتباسه وما لا يصح، وما يجوز استيراده وما لا يجوز. ولو أنّهم نادوا باقتباس الجانب «العلمي» الممحض، الذي ينشأ عنه رقي الصناعة، وزيادة الإنتاج، ونموّ العمران، وازدهار الحياة المادّية، ما رأينا بذلك بأساً ولا حرّجاً، فإنّ العلم الممحض - بطبيعته - عالمي لا دين له ولا جنسية، ومن انتفع بقانون أرشميدس لم يكن به يونانيّاً، ومن أخذ بنسبيّة أينشتاين لم يصرّ أمريكيّاً أو رأسماليّاً، ومن اقتبس قانون الجاذبية لـإسحاق نيوتن لم يصبح به إنجليزّاً أو استعماريّاً، كما أنّه من اقتبس نظريات ومكتشفات جابر بن حيان في الكيمياء أو الخوارزمي في الجبر أو البستانى في علم المثلثات، أو الحسن بن الهيثم في البصريّات، لم يصر بذلك عربيّاً ولا مسلماً!

إنّ الولايات المتحدة الأمريكية التي تترّبّع على قمة الرأسمالية، والاتحاد السوفياتي - البلاد الأُمّ للاشتراكية العلميّة - كلّ منهما قد استفاد من خبرة خصومهم ومحاربيهم الألمان في بحوث الذرة والفضاء بعد الحرب العالمية الثانية، وأصبح العلم الذي خدم النازية الألمانية من قبل، يخدم الرأسمالية الأمريكية والشيوعية الروسية من بعد، وهذا هي كلتاهمما تحاول أنْ تخطف الأسرار العلميّة أو تختلّسها من الأخرى إذا استطاعت، ولا ترى في ذلك خطراً ولا ضيراً، أما الذي تقف كلتاهمما في

وجهه، فهو الاتجاهات الثقافية والأدبية التي تحمل فلسفة كل من البلدين، وتعبر عن وجهته في الحياة، ونظرته إلى الفرد والمجتمع، والله والإنسان، والكون والتاريخ.

لا حرج ولا بأس إذن من اقتباس العلم الطبيعي والرياضي ونحوه، وإنما الحرج والبأس في اقتباس الثقافة والتقاليد، والأفكار والمفاهيم، والقيم والموازين، والأخلاق والتشريع، التي تتميز بها كُلُّ أُمَّةٍ عن غيرها.

بل الواقع أننا حين نقتبس الجانب العلمي من الغرب لا نفعل شيئاً إلا أننا نسترد بضاعتنا، فنحن أصحاب هذا العلم وأولى الناس به، فقد أخذ الغرب أصول هذا العلم ومنهجه منا كما اعترف بذلك بريغولت ودوهرنج ولوبيون وسارتون وغيرهم من المؤرخين المنصفين.

### خطر التغريب على الحياة الإسلامية:

لقد كان «التغريب» أشدَّ ما أصاب العالم الإسلامي من أخطار، وكان له في الحياة الإسلامية أبعد الآثار، ولقد شهد بشدة خطره كل المراقبين، والمؤرخين المعنيين بالشأن الإسلامي، مثل المؤرخ الغربي الأمريكي اليهودي المعروف الذي كان رئيس قسم التاريخ في كلية الدراسات الشرقية بلندن، والذي قال في كتابه «الغرب والشرق الأوسط»: «لقد مررت فترات من الخطر الشديد كان الإسلام مهدداً فيها في الوقت نفسه من الشرق والغرب، غير أنَّ الإسلام تغلَّب عليها، واجتازها دون أن يتأثر». جاءه الأتراك غزاة فاتحين فتحولوا إلى مسلمين مؤمنين، وتمثلهم المجتمع الإسلامي الكبير فانصهروا في بوقته، وكانوا هم أنفسهم من أقوى أعمدة الإسلام التي أقامت مجتمعاً متدهوراً كاد يفنى اجتماعياً

وسياسيًا، بهذه القوّة والحيويّة تمكّن الإسلام من الصمود، بل من دحر غزوات أعدائه الصليبيّين الذين جاؤوه من الغرب.

ثمّ واجه الإسلام بعد ذلك لطمتين أشد وأقسى وأحدث وأخطر، فلقد سُحق الشرق الأوسط الإسلامي مرّتين، واحتلّه الغزاة الأجانب الذين سيطروا عليه بقوّة السلاح، وعلى الرغم من أنّهم لم يستطيعوا تحطيم حضارته الإسلامية القديمة الأصول، فإنّهم لغّموا أو «زلزلوا» ثقة الذين صانوا هذه الحضارة بأنفسهم، وهكذا حُولوا وجهتهم نحو اتجاهات جديدة.

أولى هاتين اللطمتين كانت الغزو المغولي في أواسط آسيا التي حطمت الخلافة القائمة، وأخضعت للمرة الأولى - منذ عهد النبوة - قلب العالم الإسلامي لحكم غير إسلامي.

أمّا اللطمة الثانية فهي تأثير الغرب الحديث<sup>(١)</sup>.

والّذى يبدو لي أنّ اللطمة الثانية كانت أقسى وأشد خطراً من الأولى، فقد استطاع الإسلام بقوّته الذاتيّة أن يقاوم اللطمة الأولى، وينتصر عليها مرّتين سجلهما التاريخ:

الأولى: في انتصاره العسكري الرائع، الذي ردّ الثقة إلى الأمة بالإسلام، والّذى تحقّق بعد سنتين فقط من سقوط بغداد سنة ٦٥٦هـ، وذلك في إحدى «المعارك الحاسمة» في التاريخ، وهي معركة «عين جالوت» الذي قادها الجيش المصري بقيادة الرجل الصالح، القائد

(١) الغرب والشرق الأوسط لبرنارد لويس ص ٣٢، ٣٣، ترجمة د. نبيل صبحي، لاجوس، ١٩٦٣م.



المملوكي المظفر سيف الدين قطز، في ٢٥ من رمضان سنة ٦٥٨هـ، ولم يستطع التتار بعد ذلك أن يحققوا نصراً يذكر.

والثانية: في انتصاره المعنوي على التتار الذي قلَّ أن وُجِدَ له نظير في تاريخ الأمم، وذلك حين استطاع الإسلام، باعتباره دينًا ورسالة - وال.ttار هم المتحكمون في عدد من دياره وأقطاره - أن يُؤثِّر في التتار المنتصرين، ويجذبهم إلى ساحتهم، ويغيرهم بدعوته، فتقع المعجزة الإسلامية، ويدخل التتار في دين الله أفواجاً، ويسجّل التاريخ اعتناق الغالبيين دين المغلوبين!

هكذا واجه الإسلام الغزو التتاري أو المغولي، وحول التتار إلى مسلمين، وحسن إسلامهم فيما بعد، ودافعوا عن الإسلام.

أمّا اللطمة الأخرى: لطمة «التغريب» فقد كانت من القوّة والنفذ والخطر، بحيث لم تزل أمة الإسلام تواجه نتائجها، وتعاني آثارها في الأنس والعقول والحياة إلى اليوم<sup>(١)</sup>.

وأخطر ما نجح فيه «التغريب» أنَّه كَوَّنَ جيَّلاً أو أجيالاً من أبناء الأمة نفسها، يقومون ب مهمَّته، ويلعبون دوره، ويغبون عنه. هؤلاء هم «المتغَّربون».

يقول برنارد لويس في مقام آخر:

«والتغريب الذي كان أكثره من عمل «المتغَّربين» من أبناء الشرق، جاء بتغييرات يشَّكُّ كثِيرًا في قيمتها. أَوَّل هذه التغييرات هو الانحلال السياسي الذي أَدَى إلى تفتيت المنطقة وتجزئتها، فقبل ذلك التاريخ كان

(١) انظر كتابنا: الحلول المستوردة وكيف جنت على أمتنا ص ١٧ - ١٨، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٦، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٦م.

في الشرق الأوسط نظام سياسي مستقر، فالشاه يحكم إيران، والسلطان هو عاهل المملكة العثمانية التي تشمل كل ما بقي من الشرق الأوسط. وقد لا يكون كل السلاطين الذين تعاقبوا على الحكم محبوبين من رعاياهم، ولكنهم كانوا في موضع احترام. والأهم من ذلك أنه لم يكن هناك خلاف على مشروعية الحكم، فالسلطان هو الحاكم بلا منازع، لأنّه عاهل آخر خلافة إسلامية تضم جميع مسلمي العالم تقريبا... ثم عزل السلطان، وهدمت الخلافة، وقام مقامه عدد من الملوك والرؤساء والدكتاتوريين الذين دبروا لمدة معينة أمرهم، وربوا تصفيق وتأييد شعوبهم، ولكنهم لم يكونوا أبداً موضع الرضا التام، والقبول الطبيعي، والولاء الأكيد، الذي كان ممنوناً لحكومة السلطان الشرعية، وهذا الولاء والقبول والرضا جعل السلطان غير محتاج للضغط والعنف والإرهاب أو للديماغوجية السياسية<sup>(١)</sup> في الحكم.

وبضياع الشرعية والولاء خسر أهل الشرق الأوسط «هويتهم الواحدة» القديمة، وبعد أنْ كان كل مواطن عضواً من أعضاء إمبراطورية إسلامية كبيرة لها ألف سنة أو تزيد من التراث والتاريخ، وجد الناس أنفسهم مواطنين لسلسلة من الدول التابعة، والوحدات السياسية الجديدة المفتعلة، والتي تحاول الآن إيجاد جذور لها في ضمير الشعب وولائه، وصاحب نصف وانهيار النظام السياسي القديم - على أية حال - انحلال اجتماعي وثقافي موازٍ له. وربما كان النظام القديم في حالة تفسخ، ولكنه على أية حال كان قائماً بوظيفته، حيث كانت الولاءات والمسؤوليات واضحة الحدود والمعالم، تجمع جميع فئات الشعب في

(١) مجموعة الحيل السياسية التي يلجأ إليها السياسيون لإغراء الشعب بوعود كاذبة ظاهراً من أجل مصلحة الشعب، وباطناً من أجل الوصول إلى الحكم.

إطار واحد، ثم دُمِّرت الأُساليب القديمة، وسُخِّر من القيم القديمة ثم أُهْمِلت، وقام محلها مجموعة من المؤسسات والقوانين والمقاييس الوضعية المستوردة من الغرب، والتي بقيت لمدة طويلة غريبة عن أحاسيس وأمال المسلمين في الشرق الأوسط، بالإضافة إلى كونها تافهة بالنسبة ل حاجاتهم»<sup>(١)</sup>.

### معركة المقاومة للتغريب:

وقد ذكرنا في دراسة لنا: أنَّ المسلمين لم يُبتلوا في تاريخهم بمثل هذا الغزو الفكري الغربي. لقد عرَفوا لوناً من الغزو فيما سُمِّي بـ«الإسرائيليات»، ولكنها - وإن كَدَرَت الثقافة الإسلامية - لم تؤثر فيها تأثيراً يُذكر.

وعرَفوا ما هو أشدُّ منها خطراً حين تُرجمت فلسفة اليونان، وفُتن بها كثير من المسلمين، ولا سيَّما الجانب الميتافيزيقي منها، حتَّى اعتبر بعضهم «أرسطو» المعلم الأول، وليس محمداً ﷺ، واعتبروا فلسفة أرسطو «أصلاً» يرد إليها ما جاء في القرآن والحديث، فإنْ وافقها فبها، وإنَّا وجب تأويله.

ولكنَّ هذه الفلسفة لم تؤثِّر إلَّا في خاصَّةِ الخاصَّةِ، ولم تفعل ما يفعله الفكر الغربي الآن، الذي تغلغل في الحياة كلُّها.

والمهمُ هنا: أنَّ الفكر الإسلامي لم يستسلم يوماً للغزو التغريبي المتمكِّن، المدجَّج بالسلاح، المعزَّز بالسلطان، المؤيد بالمال، بل قاوم منذ أول يوم بما يملك من أسلحة ضعيفة، وربَّما هزم أنصاره في بداية

(١) الغرب والشرق الأوسط ص ٦١، ٦٢.

الأمر، وحسب الغزا أنَّ الأمر قد استتب لهم، وأنَّ الجوَّ قد خلا لهم، وأنَّ شمس الإسلام قد غربت.

وخارب فألهُم، فالْأُمَّةُ الْمُسْلِمَةُ قد تناهَى، ولكنَّها لا تموت، والقوَّةُ الإِسْلَامِيَّةُ قد تكمنَ، ولكنَّها لا تزولُ، والمقاومة قد تتوقف فترةً، ولكنَّها سرعانَ ما تنتفضُ، ويطلعُ فجرها مَرَّةً أخرى أَشَدَّ ضياءً وجلاً.

إنَّ طبيعة الإسلام: بقرآنِه المحفوظِ، وبسُنَّةِ نبِيِّهِ المبَيِّنَةِ، وبسيرته الحَيَّةِ، وبهديِّ أصحابِه الَّذِينَ تربَّوا في حجرِه، وببطولاتِ سلفِ الأُمَّةِ وأخلاقِيَّاتِهِم الْهَادِيَّةِ، يستحيلُ أنْ تخبوَ جذوتهِ، أو ينطفئَ سراجُهِ، أو تغيبَ شمسُهِ، قد تغيبُ عنِّ قومٍ لتطلُّعِهِمْ عندَ آخرينَ، وقد يحجبها سحاب طارئٍ، لتبرُّغَ بعْدَ أَصْوَاءً وأنوراً.

لقد علَّمنا القرآنُ والسُّنَّةُ أنَّ هذهِ الأُمَّةَ لا تجتمعُ كُلُّها على ضلالَةِ **﴿إِنْ يَكُفُّرُ بِهَا هَوْلَاءُ فَقَدْ وَكَلَّا بِهَا قَوْمًا لَّيَسُوْا بِهَا بِكَفِيرِينَ﴾** [الأنعام: ٨٩]، **﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾** [الأعراف: ١٨١]. وقد روى عددٌ من الصحابة حديث «الطائفة المنصورة» الَّتِي تظلُّ قائمةً على الحق حتى يأتي أمرُ اللهِ وهم على ذلك<sup>(١)</sup>، وروى الحديث الآخر: «يحملُ هذا العلمُ من كُلِّ خَلْفٍ عُدُولَهُ، ينفونُ عنه تحريفَ الغالِينَ، وانتحالَ المبطلينِ، وتأوِيلِ الجاهليِّينَ»<sup>(٢)</sup>.

(١) صحيحٌ من حديثِ عمرٍ، ومعاوية، والمغيرة، وثوبان، وأبي هريرة، وقرة بن إيس، وجابر بن عبد الله، وعمران بن حصين، وعقبة بن عامر، وجابر بن سمرة، وأبي أمامة، انظر: الأحاديث (٧٢٨٧) إلى (٧٢٩٦)، ومن (٧٧٠١) إلى (٧٧٠٤) من صحيحِ الجامع الصغير وزيادته.

(٢) رواه ابنُ وضاحٍ في البدع (١)، والبيهقي في الشهادات (٢٠٩/١٠)، وصحَّحَهُ الألباني في مشكاة المصايِّح (٢٤٨)، عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري. والحديث ذكره الإمام ابن القيم وقوَّاهُ لتعُدُّ طرقَه في مفتاحِ دارِ السعادة (١٦٣/١، ١٦٤)، نشر دارِ الكتب العلمية، =

ولا عجب أنْ هيأَ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ فِي أَقْطَارٍ شَتَّى مَنْ وَقَفُوا فِي وَجْهِهِ هَذَا الْغَزْوُ: «رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظَرُ ۖ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا» [الأحزاب: ٢٣].

وَقَامَتْ حِرَكَاتُ الْإِحْيَا وَالتَّجَدِيدِ الَّتِي تَحَدَّثُنَا عَنْهَا بِدُورِهَا فِي هَذِهِ الْمُعرَكَةِ، الَّتِي تَكَادُ تَكُونُ أَطْوَلَ الْمُعَارِكِ وَأَعْنَفَهَا وَأَخْطَرَهَا، وَسُرْعَانُ مَا تَرَاجَعَ الْغَزَّةُ الْمُسْلِحُونَ، وَإِنْ لَمْ يُهْزِمُوا تَمَامًا، وَلَمْ يُلْقِوْا أَسْلَحَتِهِمْ، فَلَا تَزَالْ لَهُمْ بَقَايَا فِي كُلِّ الْأَقْطَارِ تَعْمَلُ بِجَدٍّ وَدَأْبٍ، وَالْمُعرَكَةُ مُسْتَمِرَةٌ، وَالنَّصْرُ فِي النَّهَايَةِ لِأَهْلِ الدَّارِ، وَأَصْحَابِ الْحَقِّ، وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَقِينَ.

هُدُفِ التَّغْرِيبِ إِلَى «عِلْمَة» الْدُّولَةِ، وَ«عِلْمَة» الْمُجَمَّعِ، بِتَشْرِيعِهِ وَ ثَقَافَتِهِ وَتَعْلِيمِهِ وَإِعْلَامِهِ وَتَقَالِيدهِ. وَوَقَفَ رَجَالُ الْإِسْلَامِ لِهَذِهِ الْعِلْمَةِ بِالْمَرْصَادِ، وَقَفَ رَجَالُ الْجَامِعَاتِ الْدِينِيَّةِ كَالْأَزْهَرِ وَغَيْرِهِ، وَالْجَامِعَاتُ الْإِسْلَامِيَّةُ، يَعْمَلُونَ وَيَجَاهُونَ لِاستِعْادَةِ هُوَيَّةِ الْمُجَمَّعِ، وَإِفْشَالُ دُعْوَةِ التَّغْرِيبِ وَالْعِلْمَانِيَّةِ.

### تطوُّرُ الْفَكْرِ الْإِسْلَامِيِّ مِنَ التَّبَعِيَّةِ إِلَى الْمُوَاجِهَةِ:

وَكُلُّ دَارِسٍ أَوْ مَرَاقِبٍ لِلْفَكْرِ وَتَطْوُّرِهِ خَلَالَ هَذَا الْقَرْنِ يَلْحَظُ تَطْوُّرَ الْفَكْرِ لِدِيِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ حَالَةِ التَّبَعِيَّةِ الْمُطْلَقَةِ إِلَى حَالَةِ الْاعْتِزَازِ وَالْمُوَاجِهَةِ.

بِيَرُوتِ. وَكَذَلِكَ الْعَلَّامَةُ ابْنُ الْوَزِيرِ الَّذِي اسْتَظَهَرَ صَحَّتِهِ أَوْ حُسْنَهُ، لِكُثْرَةِ طُرُقِهِ مَعَ مَا نَقَلَ مِنْ تَصْحِيحِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ لَهُ، وَالْحَافِظِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ، وَتَرْجِيحِ الْعُقَيْلِيِّ لِإِسْنَادِهِ، مَعَ سُعَةِ اطْلَاعِهِمْ وَأَمَانَتِهِمْ، فَهَذَا يَقْتَضِي التَّمَسُّكُ بِهِ. انْظُرْ: الرُّوضَ الْبَاسِمُ فِي الذِّبِّ عَنْ سَنَةِ أَبِي الْقَاسِمِ لَابْنِ الْوَزِيرِ (٢١/١ - ٢٣)، نَشْرُ دَارِ الْمُعْرِفَةِ، بِيَرُوتِ.

وَانْظُرْ كَلَامَنَا عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ فِي كِتَابِنَا: كَيْفَ نَتَعَالَمُ مَعَ السُّنَّةِ النَّبُوَّةِ صَ ٣٦ - ٤١، نَشْرُ دَارِ الشَّرْوَقِ، الْقَاهِرَةُ، ٢٠١٠م.

فقد مرَّ الفكر الإسلامي - أعني فكر المسلمين - بمراحل، ابتدأت بالهزيمة المطلقة أمام فكر الحضارة الغربية الغازية، التي كان يمثلها في ذلك الوقت الاستعمار المتممّن من جلٍّ بلاد المسلمين في المشرق والمغرب.

كان الغرب في أوج تفُّقه وتقُّدمه ونفوذه وقوته، علمياً وتقنيولوجياً وعسكرياً واقتصادياً وسياسياً، وكان المسلمون في حضيض ضعفهم وتخلُّفهم، في كل هذه النواحي، وكان لا بدًّ لهذه الحالة أنْ تعكس أثراً على العقول والأنفس، والفكر والثقافة.

وقد توهّم بعض الناس المتعجّلين الخاطفين للأفكار: كأنَّما الإسلام هو سبب تخلُّف الأمة، وكأنَّ التخلُّف - بطبعته - إسلامي، والتقديم بطبعته غربي! فلا غرو أنْ بهر الغرب أفكارهم، وخطف سَنَّا برقِه أبصارَهم.

ولو كان هذا صحيحاً ما سُدنا العالم، وسادت حضارتنا لنحو عشرة قرون، كنَّا فيها معلّمي البشرية، وكانت جامعاتنا تستقبل الطلاب من أنحاء العالم، وكانت أسماء علمائنا أشهر الأسماء، وكتبهم هي مراجع العلم العالمية، واللغة العربية هي لغة العلم الأولى، بل الفذّة في تلك العصور.

ولو كان ما ذكروه صحيحاً ما كان الغرب لعدة قرون يعيش في عصور الظلام، ولا يرى الضوء إلَّا من سَمَّ الخياط. فقد كان يشكو الفقر والأمية والقذارة والتفكك في كل جوانب الحياة، حتّى مسَّته نفحة من الشرق الإسلامي، فهُبَّ من رقوده، وتحرَّك من جموده، في حين نحن بدأنا نسلك سبيل الانحدار وأسفاه!



لقد رأينا رجالاً كباراً سلّموا للغرب الزمام، واستسلموا لتيار التغريب، بل منهم من كانوا دعاته ومرؤّجيه من البدء، وكان غير المسلمين أشد جرأة، وأعلى صوتاً في ذلك من المسلمين، كما رأينا أمثال سلامة موسى وغيره.

ثم ظهر في أثناء ذلك مسلمون كان لهم نفوذهم وجاههم، مثل طه حسين ونصرور فهمي.

هناك من تبنّوا الفكرة الداروينيّة في النشوء والتطور ودافعوا عنها، وقاتلوا دونها مثل شبلي شمیل في لبنان، وإسماعيل مظہر في مصر. ومن تبنّوا فكرة «دوركايم» في علم الاجتماع ومن تبنّوا فكرة «فرويد» في التحليل النفسي.

ومن أهم هذه الأفكار التي شغلت النّاس وقسمتهم: فكرة «كارل ماركس» في فلسفة المادّيّة الجدلية، والصراع الظّبّي، والفلسفة الجماعية، والتخطيط الاقتصادي المركزي، والتي قامت على أساسها الدول الشيوعيّة الكبرى: روسيا، الاتحاد السوفييتي في الغرب، والصين في الشرق، وإن كان «ماو تسي تونج» قد أضفى على الشيوعيّة الصينيّة طابعاً خاصّاً. وقد قامت في بلادنا أحزاب وجماعات تتبنّى هذا الفكر وتروّج له، وتجمع الشباب عليه، وتخوض المعركة السياسيّ على أساسه. منهم من كانت قبلته «موسكو»، ومن كانت قبلته «بكين». منهم من كان زعيمه وملهمه «لينين»، ومن كان ملهمه «ماو»، ومن كان ملهمه «غيفارا»، وكلهم «ماركسيون».

وفي مقابل الفكرة الماركسيّة: كانت الفكرة الليبراليّة، التي تتبنّى الفلسفة الفردية، وحرّيّة الفرد الاقتصاديّة والسياسيّة، والتي كان من

ثمراتها العملية: الرأسمالية في الاقتصاد، والديمقراطية في السياسة. والتي قامت على أساسها الدول المتقدمة في أوروبا الغربية، وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية.

وكانت معظم النخب المثقفة في أوائل القرن وأوائل القرن منقسمة بين التيارين الجديدين والمعارضين: التيار اليساري الماركسي، والتيار اليميني الليبرالي، وإن كان الليبرالي أكثر عدداً، وأقوى عدداً. وكلاهما غربي النشأة والجذور والوجهة، كما أنَّ كليهما مادي الوجهة، حسي التزعة، نفسي التوجُّه.

أما الفكر الإسلامي الحقيقي فكان في أوائل القرن كأنَّه غائب عن الساحة إلَّا ما كان من أصوات هنا وهناك، تقاوم وتقاوم، مثل «مجلة المنار» وصاحبها محمد رشيد رضا - امتداد مدرسة محمد عبده - في مصر، ومثل جماعة ندوة العلماء ومؤسساتهم «دار المصنِّفين» في الهند، وعلى رأسهم العلامة شibli النعmani والسيد سليمان الندوبي، في الهند، ومثل العلامة عبد العزيز الشعالي في تونس.

وبعد مرحلة المناداة بالتبعية المطلقة وبصراحة للفكر الغربي بخيره وشرِّه، جاءت مرحلة أخرى، هي مرحلة «التبير» بمعنىأخذ مسلمات الفكر الغربي، ثمَّ محاولة تبريرها إسلامياً، وتمريرها لدى الأُمَّة، بالبحث عن فتاوى لتسويقها شرعاً.

وكانت هذه في الواقع عملية تدليس أو تلبيس من إبليس؛ لأنَّه يريد منا أن نأخذ الخواجة الغربي، ونلبسه عباءة عربية، أو عمامة إسلامية.

وهذا كما رأينا الذين يحاولون أخذ الربا من النَّظام الرأسمالي الغربي، ثمَّ يسُوغونه بأسانيد شرعية فيما زعموا، مثل أنَّه ليس من ربا



الجاهلية، أو أنه ليس من ربا الاستهلاك، أو أنه ليس أضعافاً مضاعفة أو غير ذلك من التبريرات، التي ردّ عليها العلماء الراسخون وأبطلوها.

وبعد هذه المرحلة جاءت مرحلة أخرى، هي مرحلة «الدفاع» عن الإسلام، أو «الاعتذار» عن الإسلام، أي اعتبار الإسلام كأنه في قفص الاتهام، وعليها أن ندافع عنه، ونطلب له العفو والرحمة.

فكُلُّ ما تميَّز به الإسلام من أحكام وتعاليم يجب أن يوضع هذا الوضع، مثل قضيَّة «حجاب المرأة» أو «ميراثها على النصف» من أخيها، وقوامة الرجل عليها في الأسرة، أو «قضيَّة الربا» أو غيرها من القضايا التي للإسلام فيها موقف مخالف لما استقرَّ عليه الأمر عند الغرب.

ثم جاءت بعد ذلك مرحلة الاعتزاز بالذات، والمواجهة مع الفكر المغاير، وخصوصاً فكر الحضارة الماديَّة المعاصرة بشقيها الرأسمالي والشيوعي، وقد تجلَّ ذلك في تراث الدعاة الكبار في هذا القرن، في العالم العربي، وفي باكستان والهند وإيران وغيرها من بلاد الإسلام، مثل المودودي في باكستان، وحسن البنا، وسيِّد قطب، ومحمد البهي، ومحمد عبد الله دراز، ومحمد الغزالى والشعاوى وغيرهم في مصر، ومثل السباعي وحوى في سوريا، ومثل باقر الصدر في العراق، ومثل علي شريعتي في إيران، وفي الأحياء كثيرون يصعب حصرهم.

وقد تميَّزت هذه المرحلة - مع الاعتزاز والمواجهة - بالانفتاح والمرونة الفكرية والتسامح مع الآخر، المخالف في الدين أو المغاير في الفكر. ودعت إلى الحوار، وغلب فيها «تيار الوسطية» الذي يدعو إلى الاعتدال في فهم الدين وتنزيله على الواقع، وفي التعامل مع الآخرين.

ومن أتباع التيارين الماركسي والليبرالي من استمروا على عبوديتهم لفكرهم القديم، ومنهم من تغير إلى النقيض، وخصوصاً من الماركسيين، ومنهم من تغير في السياسة لا في الفكر، فأصبح من أتباع الموقف الأمريكي. وأحسب أنّ منهم دعاة التطبيع المطلق مع إسرائيل في مصر وغيرها، وهم الذين عرّفوا بـ«جماعة كوبنهاجن».

ومن هؤلاء وأولئك من تحول إلى الإسلام صادقاً.

من هؤلاء الدكتور منصور فهمي.

ومنهم: الأستاذ إسماعيل مظهر.

ومنهم: الدكتور مصطفى محمود.

ومنهم: الأستاذ خالد محمد خالد، الذي خرج على الخط الإسلامي في كتابه الشهير «من هنا نبدأ» وما تبعه من كتب عدّة، ثمّ رجع إلى خطه الأصلي - الخط الإسلامي - وخطّأ نفسه في شجاعة نادرة، وصراحة باهرة، في كتابه «الدولة في الإسلام» وما بعده من كتب.

ومنهم الدكتور محمد عمارة، والمستشار طارق البشري، والأستاذ عادل حسين، وقد كانوا في مرحلةٍ من حياتهم تأثّروا بالماركسيّة بل دخل بعضهم السجن من أجلها.

وهم الآن - ثلاثة - من أقوى وأبرز الدعاة إلى الإسلام، والمدافعين عنه، كل في موقعه.

بل منهم الشيخ علي عبد الرزاق، الذي لم يسع إلى طبع كتابه «الإسلام وأصول الحكم» طوال حياته، ولم يتبعه بأيّ بحث أو مقال يؤيد الفكرة، بل نقل عنه الدكتور عمارة أنّه قال لبعض المجلات عن



عبارة «الإسلام رسالة روحية، ولا صلة لها بالدولة أو السياسة»: أنها عبارة ألقاها الشيطان على لسانه. وقد كان في أواخر حياته يصلي وراء الشيخ الغزالى في الجامع الأزهر، ويحرص على ذلك، ولم يكن الشيخ الغزالى يعرفه، فسأله أن يعرفه بنفسه، فقال له: أنا علي عبد الرزاق. وجرى بينهما حديث سريع حول الماضي وكتابه الشهير، فقال له: تلك مرحلة انتهت. سمعت هذا من الشيخ الغزالى رحمه الله تعالى.

وكذلك تغير الدكتور محمد حسين هيكل من النزعة الفرعونية إلى النزعة الإسلامية، كما ظهر في كتبه المعروفة: «حياة محمد»، «الصديق أبو بكر»، «الفاروق عمر»، «في منزل الوحي».

بل طه حسين نفسه في أواخر حياته غيره في أوائل حياته، كما يظهر ذلك في كتابه «مرأة الإسلام» وغيره. وقد حكوا أنه عندما كان وزيراً للمعارف زار المدينة المنورة، فكان مما كرمته به السعوديون: أنهم فتحوا له باب القبر النبوي ليزوره من الداخل. قال مرافقه: وعند دخول القبر وجدته يرتعش، وعيناه تدمعن، فسألته مندهشاً، فقال له: ألا تدرى قبر من هذا؟ إنه قبر رسول الله محمد!

وكذلك العقاد، لم يكن في أوائل حياته، كما كان في آخرها، فقد غدا لساناً من ألسنة الإسلام، دعوةً إليه، ودافعاً عنه. وكتب عبقرياته الإسلامية، و«الفلسفة القرآنية»، و«الإسلام في القرن العشرين»، و«حقائق الإسلام وأباطيل خصومه»، و«الشيوعية والإنسانية»، و«ما يقال عن الإسلام»، وغيرها.

وأحسب أن الاستعمار لن يكون سعيداً ولا قرير العين اليوم، إذا رأى أن جهوده الطويلة المتتابعة المكثفة المخططة، لم تحقق هدفها الأساسي

في تحويل أمة الإسلام عن نهج دينها، وشرع ربها، ونسخها إلى أمة أخرى، فيها هي الصحوة الإسلامية تقلب الأوضاع رأساً على عقب، وترعب القوى المعادية للإسلام، في الغرب والشرق، حتى باتوا يكيدون لها كيداً، ويمكرون بها مكرًا كبارًا، والله من ورائهم محيط.

﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَمْكُرِينَ﴾ [الأنفال: ٣٠].

لقد قلب الصحوة الموازين، وغيّرت الأفكار والأوضاع، حتى أصبح الشارع مع الحركة الإسلامية في عامّة الأقطار، في مصر، وفي الأردن، وفي اليمن، وفي غيرها. حتى الجزائر التي استمرّ فيها أختب أنواع الاستعمار - وهو الاستعمار الاستيطاني - (١٣٠) مائة وثلاثين عاماً، تنتصر عسكرياً على هذا الاستعمار، وتعود طوعاً إلى حقيقتها وذاتيتها، وتقوم فيها صحوة إسلامية لا نظير لها، تنتهي بإيصال المسلمين إلى أغلبية ساحقة انتخبها الشعب مختاراً لمجلسه الوطني، وإنْ أبي ذلك العسكريون الموالون للثقافة الفرنسية.

وقدّمت للإسلام دولة شيعية في إيران، ودولة سنية في السودان، ولو ترك الأمر للشعوب لقامت دول في أكثر من مكان.

وسنفرد الفصل القادم عن «الصحوة الإسلامية» وأثرها في الحياة الإسلامية.

\* \* \*

## انطلاق الصحوة الإسلامية

ومن أعظم إنجازاتنا نحن المسلمين في هذا القرن: ظهور حركة «الإحياء» أو «البعث» أو «اليقظة» أو ما شئت من التسميات التي تدل على ظهور الإسلام في صورة «تيار جديد» أثر في الحياة الإسلامية، وجدد الثقة بعودة الإسلام إلى قيادة الحياة، وأقلق القوى المعادية للإسلام، والخائفة منه. هذه الحركة، أو هذا الانبعاث، أو هذا التيار هو ما عرف باسم «الصحوة الإسلامية». ولا سيما في الثلث الأخير من هذا القرن.

ولا أعرف بالضبط من هو أول من أطلق هذا الاسم أو صكَّ هذا المصطلح، لكنَّه مصطلح صحيح ومعبر عن مضمونه؛ فإنَّ الأُمَّةَ قد تنام أو تُنَوَّم أو تعطى ما يسُكِّرها أو يخدرها، ثمَّ تصحو وتفيق مما أصابها من نوم أو تنويم أو سكر أو تخدير.

فالصحوة تعني «عودة الوعي» بعد غياب: الوعي بالنفس، والوعي بالغير «صديق أو عدو» والوعي بالرسالة، والوعي بالزمان والمكان.

وقد عاد الوعي، أو برزت الصحوة في أمتنا، وسرت في كيانها سريان الكهرباء في الأسلام، وجرت في رجالها ونسائها، مجرى الدم في العروق، وانتشرت في بلاد الإسلام انتشار أصوات الصباح، وتنقلت

من بلد إلى بلد، كما تنتقل الرياح التي تسوق السحاب بشرى بين يدي رحمة الله، وهو المطر.

لا أعرف أين بدأت، ولكن أحس بها بدأت في مصر بلد الأزهر، والبلد الأم للدعوة الإسلامية في العالم العربي، ومنشأ كبرى الحركات الإسلامية، ومصر بلد مؤثر في العالم العربي والعالم الإسلامي كله، إنها تتصدر الخير، وتتصدر الشر. أعظم قارئي القرآن يخرج من مصر، وأعظم داعية إلى الدين يظهر في مصر، وأعظم مفسر للقرآن يبرز في مصر، وأعظم مطرب أو مطربة، وممثل أو ممثلة يظهر أيضاً في مصر.

فلا عجب أن ييزغ فجر الصحوة من مصر، ومنها انتطلقت إلى البلدان الأخرى، مشرقة ومغربة: إلى العالم العربي، فالعالم الإسلامي، فالجاليات الإسلامية في أوروبا وأمريكا الشمالية والجنوبية، والشرق الأقصى.

لقد رأيت هذه الصحوة رأي العين، ولمستها لمس اليد، وعايشت أبناءها وبناتها في المشارق والمغارب، والشمال والجنوب.

رأيت هذا الشباب الذي عاد إلى الإسلام بفهم جديد، وإيمان جديد، وعزم جديد. شباباً يشرق كضياء الفجر، ويتدفق كأمواج البحر، نراه في رقة الزهر، وفي صلابة الصخر، يصوم الاثنين والخميس، يتلو القرآن ويتعبد بتلاوته، ويدرس سيرة الرسول ﷺ، ويتأسى بهديه، ويتابع سير الصحابة ويتمنّى أن يقتدي بهم.

شباب والله مكتهلون في شبابهم، غضيضة عن الشر أعينهم، ثقيلة عن الباطل أرجلهم، يمشون على الأرض وأعينهم ترنو إلى السماء، ويعيشون في الدنيا وقلوبهم موصولة بالآخرة. ولقد قلت يوماً في مصر:



إِنَّ هَذَا الشَّبَابُ الَّذِي خَالَطَتْ قُلُوبَهُ بِشَاشَةِ الإِيمَانِ، وَعَاشَ لِلْإِسْلَامِ وَبِالْإِسْلَامِ، هُوَ أَثْمَنُ مَا فِي مِصْرَ مِنْ ثَرَوَاتٍ، إِنَّهُ أَثْمَنُ وَأَغْلَى مِنَ الْذَّهَبِ الْأَبْيَضِ (الْقَطْنِ) وَالْذَّهَبِ الْأَسْوَدِ (الْبَتْرُولِ) وَالْذَّهَبِ الْأَصْفَرِ الْمَعْرُوفِ.

إِنَّهُ الشَّرْوَةُ الَّتِي لَا تَدَانِيهَا ثَرَوَةٌ، وَهِيَ الَّتِي تَغْلِي بِهَا الْأَمْمُ، وَتَعْقِدُ عَلَيْهَا الْخَنَاصِرَ، وَبِهَا تَقْوِيمُ الْنَّهْضَاتِ، وَتَنْتَصِرُ الرِّسَالَاتُ **﴿إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ أَمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزَدَنَهُمْ هُدًى﴾** [الْكَهْفُ: ١٣].

لقد باتت الصحوة حقيقة واقعة في عالم الإسلام، لا ينكرها إلا جاحد أو مكابر، وقد سُرَّ بها كل من يحب الإسلام ويرجو له الخير، وكرهها أو خاف منها كل عدو للإسلام، يتربص به السوء، أو يخاف من انتصاره، أو يكره علو كلامه في الأرض. وقد قال تعالى: **﴿وَكَذَّلَكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ﴾** [الفرقان: ٣١].

كانت هذه الصحوة الإسلامية - كما شهدناها - صحوة شاملة:

فهي صحوة عقول وأفكار.

وهي صحوة قلوب ومشاعر.

وهي صحوة عزائم وإرادات.

وهي صحوة سلوك والتزام.

وهي صحوة غيره ودعوة.

وهي صحوة كفاح وجهاد.

وهي صحوة مسلمين ومسلمات.

ولقد أثبتت وجودها على هذه الأصعدة كلها.

## أسباب ظهور الصحوة وจذورها:

وقد تساءل الكثيرون عن ظهور هذه الصحوة التي فاجأت الكثيرين، وصدمت الكثيرين، في الداخل والخارج، ممّن ذهبت بهم الظنون: أنَّ الإسلام قد غربت شمسه، أو انتهت مدة صلاحيته، وأنَّ الضربات القاسمة التي أنزلت بحركته ودعوته، وأصابت أصحابها بجراحات غائرة، شتَّت شملهم، وعوَّقت سيرهم، وقوَّضت خيامهم، فإذا هو يحيا من جديد، أشدَّ قوَّة، وأصلب عوْدًا، مرفوع اللواء، عالي النداء، متين الأسس، شامخ البناء.

## أسباب مزورة للصحوة:

ما سبب هذه الصحوة؟ وما العامل المؤثِّر في ظهورها؟

كتب كاتبون كثيرون في ذلك، يمثلون شتَّى الاتجاهات، وكلُّ يُعَنِّي على ليلاه، وكلُّ يُفسِّر الأحداث وفق فلسفته التي يؤمن بها، وتبعًا لمدرسته التي ينتمي إليها.

فهناك أتباع «التفسير المادي» الذين أرادوا أن يردوها إلى أسباب اقتصاديَّة بربَّت في المجتمع. وهذا هو ديدنهم في تفسير كل وقائع التاريخ، وتغييراته. حتَّى ظهور النبوَّات والرسالات السماوَيَّة، أسبابه اقتصاديَّة! ومن لم يؤمن بالله ولا بملائكته وكتبه ورسله، لا يستبعد عليه ذلك. وقد يكون للاقتصاد بعض الأثر في ظهورها، ولكنَّه ليس السبب الوحيد، ولا السبب الأول، ولا السبب القوي، من غير شكَّ.

وآخرون رُدوها إلى أسباب نفسية، نشأت بعد نكبة سنة (١٩٤٨م)، التي سَمَّوها «النكسة»، والتي احتلت بها إسرائيل ما بقي من فلسطين بعد نكبة سنة (١٩٤٨م)، وأضافت إليها الجولان وسَيِّناء.



ولا غرو أنْ توقظ النكبات الكبرى الناس، ما داموا على بقية من سلامة الفطرة.

وقد بيّن لنا القرآن موقف الإنسان - ولو كان مشرّغاً - إذا مسّه الضر، ونابه الكرب؛ فهو يدعو ربّه منيّباً إليه. كما صوّر موقف ركاب الفلك، إذا عصفت بهم الريح، وأحاط بهم الموج من كل مكان، وظنّوا أنّهم أحاط بهم: دعوا الله مخلصين له الدين. أي: أنّهم في هذه الحالة رجعوا إلى الفطرة، ولم يذكروا إلّا الله وحده. فلا يستبعد أن تهز النكبة الثانية<sup>(١)</sup> - بعد نكبة سنة (١٩٤٨م) - نكبة سنة (١٩٦٧م): كيان الإنسان المسلم، وتردّه إلى ساحة الله تعالى، بعد أن استنصر في أرضه البغاث، وتجرّأ عليه الجبان، وانتصر عليه اليهود، أحرص النّاس على حياة!

### هل الصحوة من صنع حاكم عربي؟

وأغرب ما كتبه بعض اليساريّين والعلمانيّين العرب في مصر: أنَّ أحد الحُكَّام<sup>(٢)</sup> هو الّذي أنشأ هذه الصحوة وأوجدها من العدم، ليقاوم بها التيار الشيوعي المتنامي في نظره!

وإنْ تعجب فعجب أن يقول ذلك الّذين يزعمون أنّهم ينطّقون بلسان الجماهير! ولا أدرى كيف جهل هؤلاء أنَّ صحوات الشعوب لا تصنعها إرادة الحكام، ولا سيّما إذا كانت صحوة عميقة الجذور في الفكر والشعور والإرادة والسلوك، كما هو المشاهد في الصحوة الإسلامية المعاصرة، وليس مجرد زبد طاف على السطح!

(١) هكذا سمّيناها في كتابنا: درس النكبة الثانية: لماذا انهزمنا وكيف ننتصر؟

(٢) يريدون: الرئيس المصري الراحل أنور السادات!

لو كانت هذه الصحوة من صنع حاكم، لاستطاع أنْ يلغيها كما أنشأها؛ فإنَّ الذي يقدر على البناء يقدر على الهدم، بل هو أسهل.

وليت شعري، من الذي صنع الصحوة في سائر ديار العرب غير مصر؟! ومن الذي صنعها في سائر ديار الإسلام؟! ومن الذي صنعها خارج العالم الإسلامي؟!

قد يفَكِّر حاكم ما في وقت ما استغلال الصحوة في إضعاف عدو له، لا محبة في زيد، ولكن كراهية في عمرو! وقد ينجح في ذلك، وقد يخفق، وقد يتافق هدفه هذا مع هدف الصحوة نفسها، وقد تعتقد أنَّها هي الَّتي تستغلُه! ومهما يكن، فلا يعني شيءٌ من هذا أنَّ الصحوة مِن صنع يده.

ربما غاظ هؤلاء أنَّ هذا الحاكم أتاح للتيار الإسلامي - في وقت ما - أنْ يعبر عن نفسه، كما يعبر غيره، كما أتيح لكل التيارات من يمين ويسار أن تعبَّر عن نفسها، بل هيأ لها في سنوات طويلة أن تشب على أجهزة إعلام الدولة، وتسيطر عليها، وتُوجِّهها لخدمة فكرها، وتشويه الفكر الإسلامي والافتراء عليه، ولا أحد يملك الرد أو الاعتراض!

أجل، هذا ما ملأ قلوب هؤلاء غيظاً؛ لأنهم يعلمون ويوقنون من تجارب الماضي والحاضر: أنَّ التيار الإسلامي هو التيار الوحيد الأصيل المتجاوب مع فطرة الأُمَّة ووعيها وتاريخها، وأنَّ حرِّيَة الكلمة والحركة هي دائمًا في مصلحة التيار الإسلامي، وأنَّه لا يقاوم إلَّا بالحديد والنار، وقهر الشعوب على غير ما تريده، وأنَّه يكمن، ولكن لا ينمحي، وقد يضعف، ولكن لا يموت.



إنَّ كُلَّ ما يطلبه التيار الإسلامي: أن تترك له الحرَّيَة ليخاطب الشعب، ويجدُّد الجماهير، ويدعو إلى حقائق الإسلام، ويرد على أباطيل خصومه. وهذا حقٌّ من حقوق الإنسان، كفلته المواثيق الدوليَّة، والدستير المُحلَّيَّة، ونادت به الديمُقراطِيَّة الَّتي يتغَنَّون بها.

أم يريدونها ديمُقراطِيَّة لهم وحدهم، وهم - بآفكارهم المستوردة - غرباء عن الأُمَّة، دخلاء عليها؟ فحرَّيَة الرأي والتعبير والحركة والمجتمع حقٌّ لكل اتجاه وكل فلسفه، إلَّا الاتجاه الإسلامي صاحب الدار! ورحم الله شوقي الذي قال:

أَحَرَامٌ عَلَى بَلَابِلِهِ الدَّوْخُ، حَلَالٌ لِلَّطَّيْرِ مِنْ كُلِّ جِنْسٍ؟!  
كُلُّ دَارٍ أَحَقُّ بِالْأَهْلِ إلَّا فِي خَيْثٍ مِنْ الْمَذَاهِبِ رِجْسٍ<sup>(١)</sup>

والغريب أنَّ هؤلاء الذين يدعون لأنفسهم - أو يدعى لهم مروجو بضاعتهم - القدرة على الغوص والتحليل، ينظرون إلى الصحوة كأنَّها ظاهرة شاذَّة، أو خارقة لقوانين الكون وسُنن الاجتماع البشري.

وكانَ الأصل في الأُمَّة المُسلِّمة، أن تنام فلا تصحو، وأن تفقد الوعي، فلا تفيق. وإذا أفاقَت وصحت، وجب أن يكون صحوها وإفاقتها بغير الإسلام، ولغير الإسلام!

### حقائق الدين والتاريخ:

ولعمري، إنَّ هذا كله باطل؛ فالأصل في أمتنا أن تصحو وتنبه بالإسلام وللإسلام، ومن رجع إلى تراثنا وجد علماءنا يقولون: ما جاء على الأصل لا يُسأل عن علته. ذلك؛ لأنَّ من شأن الأُمَّة الإسلاميَّة أَلَّا

(١) انظر: أحمد شوقي للأعمال الشعرية الكاملة (٤٦/٢).

يطول غيابها عن وعيها، بمقتضى طبيعة الإسلام الذي تؤمن به، والذي تستمع لقرآنها صباح مساء، والذي لا تغيب عن ذاكرتها سيرة رسوله ﷺ وسيرأبطاله. طبيعة هذا الإسلام تأبى إلا أن توقعها من سبات، وتحييها من موات؛ فالإسلام يدعوها أبداً إلى العلم والعمل، ويرغبها في الفكر والنظر، ويحرّضها على الكفاح والجهاد، ويعدها بالنصر وعلو الكلمة، ويعرك لها أنَّ الله مع المؤمنين، وأنَّ العاقبة للتقى، وأنَّ النصر مع الحق، وأنَّ الباطل زاهق لا محالة: ﴿فَمَمَّا أَلْزَبْدُ فَيَذَهَبُ جُفَاءً وَمَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ﴾ [الرعد: ١٧]، ﴿بَلْ نَقْرِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَطْلِ فَيَدْمَعُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا نَصِفُونَ﴾ [الأنبياء: ١٨].

ومن شأن هذه الأُمَّة - وفق ما جاء به القرآن وأخبر به الرسول، وما نطق به التاريخ - ألا تجتمع على ضلاله، وأن تظل فيها طائفة ثابتة على الحق، داعية للخير، أمراة بالمعروف، ناهية عن المنكر، حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون.

يقول الله في كتابه: ﴿وَمَمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٨١].

ويقول الرسول الكريم: «لا تزال طائفة من أُمَّتي قائمة على الحق، لا يضرُّهم من خالفهم، حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك»<sup>(١)</sup>.

ويقول: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائةِ سَنَةٍ مِنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا»<sup>(٢)</sup>.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في المناقب (٣٦٤١)، ومسلم في الإمارة (١٠٣٧)، عن معاوية. وصح عن عدد الصحابة.

(٢) سبق تخریجه ص ١١.



ويقول: «يحمل هذا العلم - علم النبوة - من كلٍّ خَلَفٍ عُدُوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاحلين»<sup>(١)</sup>.

ويقول التاريخ: إنَّ هذه الأُمَّة قد أصابتها نكسات ونكبات كبرى، منذ فجر تاريخها، ظنَّ النَّاس معها بها الطُّنُون، وابتُلِي بها المؤمنون ورُزُلوا زلزالاً شديداً، ولكن الأُمَّة استطاعت أنْ تتغلب على عوامل الضعف من الداخل، وعوامل الغزو من الخارج، وأنْ تحول الهزائم إلى انتصارات، وأنْ تخلق من الضعف قوة، ومن التفُّرق وحدة، ومن الأشلاء المبعثرة جسماً عملاً.

وقال التاريخ أيضاً: إنَّ هذه الصحوات الكبرى لم يصنعها غير الإسلام حين يجد من يُعلي كلمته، وينادي باسمه، ويجند قوى الأمة تحت رايته.

سجَّلَ التاريخ ذلك في حروب الرَّدَّة منذ عهد الخليفة الأول، يوم ارتدت قبائل العرب، وتبعوا المتنبئين الكذابين، ولم يبق على الإسلام غير المدينة ومكة.

وسجَّلَ ذلك في حروب الصليبيين في عهود عماد الدين زنكي، ونور الدين محمود الشهيد، وصلاح الدين الأيوبي.

وسجَّلَ ذلك مرَّة أخرى في غزو التتار للعالم الإسلامي، وبعد أن دمروا بغداد وأسقطوا الخلافة العباسية، ثمَّ لم يلبث الإسلام أن أثبت وجوده، وانتصر على التتار عسكرياً في معركة حاسمة من معارك التاريخ، قادها سيف الدين قطز، مع جنود مصر، وهي معركة «عين جالوت» في ٢٥ رمضان سنة ٦٥٨هـ، أي بعد سنتين فقط من سقوط بغداد (سنة ٦٥٦هـ).

(١) سبق تخرجه ص ١١٢.

وسجَّل ذلك في معارك التحرير والاستقلال في الأوطان الإسلامية كافة. فقد كان الإسلام هو المحرك الأكبر، وهو القائد الحقيقي، لكل معارك الجهاد، ضد الاستعمار الغازي لبلاد المسلمين.

على أنَّ هناك حقيقة يجب أن تُعرف وتُذكر، إذا تحدثنا عن أسباب الصحوة ومكوناتها، وهي: أنَّ الصحوة المعاصرة التي شهد آثارها ومظاهرها منذ أوائل السبعينيات، لم توجد من فراغ، ولا ولدت دفعة واحدة، ولا كانت «نباتاً شيطانياً» ظهر وحده، بغير زارع ولا راع، كما تصوَّر بعض الناس.

إنَّ هذه الصحوة امتداد وتجديد لحركات الإحياء، والبعث والتجديد  
الإسلامية، التي تحدَّثنا عنها في بحثنا هذا.

ابتداءً من حركة مُجَدِّد الجزيرة العربية: محمد بن عبد الوهاب (ت: ١٢٠٦هـ - ١٧٩٢م) مروّاً بحركة مؤسس الدعوة السنوسية في ليبيا: محمد بن علي السنوسي (ت: ١٢٧٦هـ - ١٨٥٩م).

ثم بحركة الزعيم الديني الشاير المجاهد، الذي أقام حكم الشريعة في جنوب وادي النيل: محمد أحمد المهدي (ت: ١٣٠٢هـ - ١٨٨٥م)، ثم بحركة عدو الاستعمار داعية «الجامعة الإسلامية» جمال الدين الأفغاني (ت: ١٣١٤هـ - ١٨٩٧م).

وكذلك معاصره الأديب المصلح، عدو الاستبداد: الشيخ عبد الرحمن الكواكبى (ت: ١٣٢٠هـ - ١٩٠٢م).

ولن ينسى التاريخ تلميذ الأفغاني وصاحبه وشريكه في تحرير «العروة الوثقى» وفي حركة الإيقاظ والتجديد، رائد الإصلاح الفكري



والتعليمي، وشيخ المدرسة الإسلامية العقلية الحديثة: الأستاذ الإمام محمد عبده (ت: ١٣٢٣هـ - ١٩٠٥م).

**رجال كان لهم أثراً في الصحوة لا ينساهم التاريخ:**

وكلُّ هؤلاء محسوبون على ما قبل القرن العشرين، أمّا القرن العشرين، فيذكر التاريخ رجالاً كان لهم دور يُذكر فيُشكر<sup>(١)</sup>.

يذكر منهم تلميذ الشيخ محمد عبده وصاحبته، وناشر علمه، الذي أخذ من شيخه الاستقلال في الفكر، والثورة على الجمود والتقليد، وأضاف إليه التوغل في علم الحديث وآثار المدرسة السلفية، فجمع بين القديم والجديد، ووازن بين المعقول والمنقول، وأصبح يمثل بجلاء «السلفية المجددة»، التي تجسد الأصالة والمعاصرة بحق. ذلكم هو: العلامة السيد رشيد رضا، صاحب مجلة «المنار»، و«تفسير المنار»، والكتب التي كانت في وقتها نماذج تحتذى، ومصابيح بها يهتدى (ت: ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م).

ويذكر منهم الداعية المربى، المجاهد الصابر، الذي قاوم علمانية الكماليين، وطغيان أتاتورك، وأشعل جذوة الإيمان في قلوب الأتراك، بالتربيّة والقدوة، وبالكتب الرصينة، وبالرسائل الموجهة، وبالثبات على الحق في مقاومة الباطل: الشيخ بديع الزمان سعيد النورسي (ت: ١٩٦٠م).

ويذكر منهم الرجل القرآني، والمعلم الرباني، الذي جسّد بدعوته شمول الإسلام وتوازنه، وربانيته وواقعيته، فربط الفكر بالحركة، ومزج

(١) انظر كتابنا: الصحوة الإسلامية وهموم الوطن العربي والإسلامي، نشر دار الشروق بمصر، ومؤسسة الرسالة بيروت.

العلم بالعمل، وجمع بين التربية والجهاد، كما جمع بين نقاء العقيدة السلفية، وروحانية الصوفية السُّنَّية. ودعا إلى الإسلام عقيدةً ونظاماً، ديناً ودولة، عبادة وقيادة، مصحفاً وسيفاً. وحارب الفساد والظلم في الداخل، والاستعمار والصهيونية في الخارج. وربى على الإسلام جيلاً جعل الله غايته، والرسول أسوته، والقرآن شرعته، والجهاد وسليته، والموت في سبيل الله أسمى أمانية. إنه مؤسس كبرى الحركات الإسلامية الحديثة في العالم: الإمام الشهيد حسن البنا (ت: ١٣٦٨هـ - ١٩٤٩م)، وابن أسَّس العمل الإسلامي الجماعي، الذي انتشرت رسائله وتلاميذه، وتلاميذه في العالم كله انتشار أنوار الفجر. وشاء الله أن تكون المحن المتابعة التي صُبِّت على إخوانه وتلاميذ مدرسته، سبباً في هجرتهم بدعوتهما، وتفريقهما في أقطار الشرق والغرب، فتنتشر بهم الدعوة والصحوة في كل مكان.

ويذكر منهم المُفَكِّر المُجَدِّد، صاحب النظر العميق، والتحليل الدقيق، ناقد الحضارة الغربية على بصيرة، والداعي إلى نظام الإسلام عن بُيُّنة، صاحب الكتب والرسائل التي ترجمت إلى عشرات اللغات، الذي وقف في وجه دعوة «التغريب» و«أعداء السنة» والمنادين بنبوة جديدة «القاديانيين»، و«المرتزقة» من الخرافيين والقبوريين، و«مشوشي الفكر» من المقلدين الجامدين... مؤسس كبرى الجماعات الإسلامية في شبه القارة الهندية: العلامة أبو الأعلى المودودي (ت: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م)، الذي اتفقت أصول دعوته مع أصول دعوة حسن البنا، وإن لم يلتقيا، وإنما التقى أبناء المدرستين، وتعاونوا في مجالات شتى، وخصوصاً في أوروبا وأمريكا والشرق الأقصى.



ويذكر منهم العالم الداعية المربي، الذي عاش للقرآن مفسّراً ومطبّقاً، ودعا إلى السلفيّة الوعائية، والروحانيّة الصافية، وحارب الجمود في الفكر، والانحراف في العقيدة، والعوج في السلوك، ووصل العلم بالتربيّة، مؤسّس «جمعية العلماء» في الجزائر، ومنشئ مجلة «الشهاب» التي كانت كاسمها نوراً يهدي الحائرين، ورجمًا يرعب الشياطين، الشیخ المصلح: عبد الحميد بن بادیس (ت: ١٣٥٩هـ - ١٩٤٠م).

ويذكر منهم الداعية الفقيه، الصابر المجاهد، صاحب الروح المشرق، والبيان المُعْدِق، والعقل المتفتح، الذي قاوم أعداء السنّة فأسكنتهم، ودعاة العِلْمَانِيَّة فأفْحَمْهُمْ، مؤسّس الحركة الإسلاميّة في سوريا، ومنشئ مجلة «حضارة الإسلام». وصاحب الكتب القيمة، والرسائل النافعة: الشیخ الدكتور مصطفی السباعي (ت: ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م).

ويذكر منهم الرجل الصلب، الذي أودي في الله، فما وهن وما ضعف وما استكان، وقدم عنقه فداءً لفكرته... صاحب القلم البليغ، والأدب الرفيع، والروح المُحلّق، والبيان المشرق، والمنهج الواضح، والفكر الناير... صاحب «التصوير الفني»، و«العدالة»، و«الظلال»، و«المعالم»، وغيرها من الكتب التي انتشرت في لغات العالم الإسلامي، شرقاً وغرباً، الأديب الكبير، الداعية الشهيد: سيد قطب (ت: ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م).

ومنهم الداعية الكبير، والكاتب القدير، والخطيب الأصيل، أديب الدعوة الإسلاميّة، ولسانها الناطق بالحق، الجاهر بالصدق، المعبّر عن خلجمات الجماهير، الذي قاوم الظلم الاجتماعي، والاستبداد السياسي، والاستعمار الصليبي. كما قاوم التدين المغشوّش، والفهم المعلول

لإسلام، ببيانه الراهن، وأدبه الساخر، وكتبه التي شرّقت وغَرَّبت: الشيخ محمد الغزالى (ت: ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م).

ومنهم: العالم الداعية البحاثة، صاحب التأليف الّتي راجت بين شباب المسلمين، والّتي تحمل الروح الثورية، والدعوة الجهادية، مثل سلسلة الأصول الثلاثة: «الله» و«الرسول» و«الإسلام»، و«الأساس في التفسير» و«الأساس في السنة»: الشيخ سعيد حوى (ت: ١٩٨٩م).

هؤلاء الميامين من الدعاة والمفكرين كان لكلّ منهم تأثيره في جانب من الجوانب، على عدد من الناس، يقل أو يكثُر، وفي رقعة من الأرض، تضيق أو تتّسع، وعلى مدى زمني يقصر أو يطول، وإن كان كل واحد منهم يؤخذ منه ويرد عليه، باعتبارهم بشّاراً غير معصومين، يجتهدون في خدمة الإسلام؛ فقد يصيرون، وقد يخطئون، وهم على كلّ حال مأجورون على اجتهادهم، حتّى فيما أخطؤوا فيه إن شاء الله.

وكان لأصحابهم وخلفائهم وخريجي مدارسهم الفكرية والحركية نصيب لا يُجحَد في حركة البعث والإحياء الإسلامي، الّتي نقطف بعض ثمراتها اليوم.

### نواذر البطولة والبذل والثبات:

ولا ننسى هنا نواذر البطولة، ومواقف البذل والتضحية والثبات، الّتي وقفها رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه، من رجال الدعوة الإسلامية، فمنهم من قضى نحبه، ومنهم من ينتظر، عرفت منهم من عرفت، فما رأيت إلّا الحق، وما شهدت إلّا الصدق، وما علمت إلّا الخير، مثل القاضي الفقيه الداعية عبد القادر عودة، والعالم الداعية الشيخ محمد



فرغلي، والمحامي الملزيم إبراهيم الطيب، والجندى الصادق الصبور يوسف طلعت، (الذين شنقهم عبد الناصر سنة ١٩٥٤م)، والشيخ الداعية المتحمس عبد الفتاح إسماعيل، وزميله المجاهد محمد يوسف هواش، (الذين شنقوا مع سيد قطب سنة ١٩٦٦م)، وموقف الرجل الصامد الشامخ: الأستاذ حسن الهضيبي (ت: ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م)، المرشد الثاني لجماعة الإخوان المسلمين، وموافق جماعة الشهداء الأبطال من إخوانه وأبنائه الأبرار، وغيرهم ممّن بذل حياته ودمه لله قرير العين.

فكانـت هذه المواقـف الإيمـانـية الفـدـة، غـذـاءـ وـوـقـوـدـاـ لـلـصـحـوـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ.

### حركات الجهاد ورجالها:

كما كانت حركات الجهاد الإسلامي في العصر الحديث مددًا للصحوة لا يخفى تأثيره على دارس. كما كان لرموز هذه الحركات الجهادية تأثيرهم ودفعهم، مثل حركة الأمير عبد القادر (ت: ١٣٣٦هـ - ١٩١٨م) في الجزائر، والزعيم محمد أحمد المهدى (ت: ١٣٠٢هـ - ١٨٨٥م) في السودان، والأمير عبد الكريم الخطابي (ت: ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م) في المغرب، والشهيد عمر المختار (ت: ١٣٥٠هـ - ١٩٣١م) في ليبيا، والشيخ عز الدين القسام (ت: ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م)، والمفتى أمين الحسيني (ت: ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م) في فلسطين.

### علماء ودعاة ومفكرون كان لهم دورهم:

وإلى جوار رجال الجهاد والعمل، كان هناك رجال يعملون في ميدان الفكر والثقافة والأدب، يوّقظون العقول، ويحرّكون المشاعر، ويصّحّحون المفاهيم، ويقاومون الاستعمار الثقافي.

ومن هؤلاء شاعر الإسلام في الهند، الفيلسوف المفكر، الذي أيقظ بفكره العقول، وبشعره القلوب، الدكتور محمد إقبال (ت: ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م).

ومنهم أمير البيان، ومحامي الإسلام، الأديب العالم الموسوعي المؤرخ المصلح، صاحب المقالات الناصعة، والتعليقات الرائعة، والكتب النافعة، الأمير شكيب أرسلان (ت: ١٣٦٦هـ - ١٩٤٦م).

ومنهم أديب العربية والإسلام، الذي جعل الله من قلمه للحق سيفاً يمحق به الباطل، صاحب الروائع البينية، والمعارك الأدبية في نصرة الإسلام، ومقاومة دعاة التغريب: مصطفى صادق الرافعي (ت: ١٣٥٦هـ - ١٩٣٧م).

ومنهم الكاتب والباحث الموسوعي، مؤلف «دائرة معارف القرن العشرين» في عشرة مجلدات، وعدد من الكتب في فضل الإسلام و موقفه من المدنية، وفي الرد على الماديين، وقد تولى تحرير «مجلة الأزهر» نيفاً وعشرين سنة: محمد فريد وجدي (ت: ١٩٥٤م).

ومنهم الكاتب العلامة، المؤرخ المحقق، أحد رواد الصحافة الإسلامية، والمحامين عن التاريخ الإسلامي، وأستاذ مدرسة التمحيص والتحقيق فيه، صاحب مجلتي «الفتح» و«الزهراء»، السيد: محب الدين الخطيب (ت: ١٣٨٥هـ - ١٩٦٩م).

ومنهم الكاتب العملاق، صاحب العبريات الإسلامية، الذي سخر قلمه في سنواته الأخيرة لبيان حقائق الإسلام وأباطيل خصوصه، ومقاومة الدعوات الهدامة من الشيوعية وغيرها: عباس محمود العقاد (ت: ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م).



ومنهم: داعية النهوض الحضاري، المفكر المسلم، المتميّز بعقلانيّته وعمق تحليله، صاحب «الظاهرة القرآنية» و«شروط النهضة» و«صراع الأفكار» وغيرها: المفكر الجزائري مالك بن نبي (ت: ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م).

ومنهم المفكر المربّي الداعية الناقد البصیر، مؤلف «نظام الإسلام» وغيرها من الكتب المتميّزة الأصيلة: الأستاذ محمد المبارك (ت: ١٩٨١م).

ومنهم العالم الاجتماعي المرموق، الّذی كشف عن فلسفة الإسلام الحق للغربيّين، وصحّح مفاهيمه لهم، وردّ على أباطيلهم، وتبّنى فلسفة «إسلاميّة المعرفة» ولا سيّما في العلوم الاجتماعيّة: الأستاذ الشهيد إسماعيل الفاروقى (ت: ١٩٨٦م).

ومنهم الخطيب المُصْبِع، الّذی هزّ أعواد المنابر، وأرعب أرباب الكراسي، صاحب الطريقة المتميّزة، والبيان المتدقق، والأسلوب الساخر، الّذی شدّت خطبه الجماهير المسلمة في مصر، وانتشرت أشرطته في المشارق والمغارب: الشيخ عبد الحميد كشك (ت: ١٩٩٦م).

ومنهم العالم الجليل، والداعية النبيل، والمفسّر البارع للقرآن الكريم، وصاحب النظارات واللفتات الرائعة لكتاب الله، الشاعر المطبوع، والمعلم الموهوب: الشيخ محمد متولى الشعراوي (ت: ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).

ومنهم أديب الفقهاء، وفقيه الأدباء، الكاتب المبدع، والمحدث الممتع، والقاضي الفاضل، والمعلم البارع، الّذی شدّ الناس بأحاديثه التلفزيونية والإذاعية الرائعة: الشيخ علي الطنطاوي (ت: ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م).

ومنهم: عَلَّامَةُ الْهَنْدِ، وَرَبَّانِيُّ الْأَمَّةِ، وَبَقِيَّةُ السَّلْفِ، الْعَالَمُ الْعَالِمُ، وَالْحَبْرُ الْكَامِلُ، الزَّاهِدُ الْجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ، صَاحِبُ الْكِتَابِ الْفَائِقَةِ، وَالرَّسَائِلِ الرَّاءِقَةِ، وَالْمَحَاضِرَاتِ النَّافِعَةِ، الَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ السَّلْفِيُّونَ وَالْمُتَصَوِّفُونَ، وَالْمَذَهَبِيُّونَ وَاللَّامِذَهَبِيُّونَ، وَالْتَّقْلِيْدِيُّونَ وَالْمَعَاصِرُونَ، الدَّاعِيَةُ الْكَبِيرُ: الشَّيْخُ أَبُو الْحَسْنِ عَلَيِّ الْحَسَنِيِّ النَّدَوِيِّ (ت: ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م).

وهناك رجال كبار لهم دورهم وأثراهم الذي لا يُنكر، مثل الأستاذ الأكبر الشَّيْخُ مُحَمَّدُ مصطفى المراغي شيخ الأزهر، ومثل رجل الإصلاح والدعوة، الفقيه الأصولي السيد محمد الخضر حسين شيخ الأزهر، والفقير المفسر العَلَّامَةُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ شَلْتُوتُ شيخ الأزهر، والشيخ العَلَّامَةُ الفقيهُ مُحَمَّدُ أَبُو زَهْرَة، والعلامة الفقيه والكاتب الشيخ محمد المدنى، والشيخ العَلَّامَةُ الْفِلِيْسُوفُ الأَسْتَاذُ الدَّكْتُورُ مُحَمَّدُ عَبْدُ اللَّهِ دَرَازُ، والشيخ الداعية المتصوف الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الأزهر، وأستاذ الفلسفة الدكتور محمد البهى، وفقيه العصر الشيخ مصطفى الزرقا، وعلامة تونس الفقيه الأصولي المفسر الشيخ الطاهر بن عاشور، ورجل الفقه والسياسة في المغرب علال الفاسي، ورجل الدعوة والربانية الأستاذ البهوي الخلوي، ورجل الأدب والشعر والنقد والتحقيق العَلَّامَةُ مُحَمَّدُ شَاكِرُ، وأساتذة الاقتصاد الإسلامي الكبار: الدكتور عيسى عبده، والدكتور محمد أبو السعود، والدكتور أحمد عبد العزيز النجاشي.

وآخرون لا نستطيع حصرهم من رجال العلم، ورجال الأدب، ورجال التربية، ورجال الدعوة، ورجال الصحافة والإعلام، وخصوصاً في المجالات الإسلامية، في عدد من بلاد الإسلام، وبعض خطباء المساجد المؤثرين، أسمهم كلٌّ منهم - بقدرٍ يقلُّ أو يكثُر - بلسانه أو بقلمه، بقوله أو بفعله.



وقد قصرنا حديثنا هنا - عن الدعاة الكبار - على الأموات رجعيًا ، على أنَّ في الأحياء رجالًا كان لهم دور كبير في إحياء الصحوة وفي ترشيدها، بكتابهم وخطبهم وبمحاضراتهم ودروسهم وحلقاتهم، سيدرها التاريخ في حينها.

### جماعات ساهمت في الصحوة:

ولا ننسى جماعات وحركات كان لها أثراً ومساهمتها في مجال الصحوة، على اختلاف اتجاهاتها ومساربها، بالإضافة إلى أم الجماعات، وكبرى الحركات الإسلامية: حركة الإخوان المسلمين.

### جماعة الدعوة والتبلیغ:

منها: جماعة الدعوة والتبلیغ، التي تاب على أيدي أتباعها كثير من العصاة في بلاد العجم والعرب، وعرفوا الطريق إلى المسجد والصلوة والتوبة، بعد شرور المعصية، وشروع الغفلة. وقد بدأت في الهند وبباكستان، ثم انتشرت في العالم، ومن مؤسسيها وروادها: الشيخ محمد إلياس، والشيخ محمد يوسف، وخلفاؤهما.

### الحركة السلفية:

ومنها: الحركة السلفية، التي عُنيت بتصحيح العقيدة، وتصحيح العبادة، وتحريرهما من الشركيات والمبتدعات، والدعوة إلى الاعتماد على الكتاب والسنّة، لا على تقليد المذاهب أو اتباع الطرق، ومن روادها: الشيخ محمد حامد الفقي في مصر، والشيخ عبد العزيز بن باز في المملكة العربية السعودية، والشيخ محمد ناصر الدين الألباني في بلاد الشام، والشيخ عبد الرحمن عبد الخالق في الكويت.

### الجمعية الشرعية:

ومنها: الجمعية الشرعية، للعاملين بالكتاب والسنّة، في مصر خاصة، التي كان لها دورها في إقامة السنّة، ومحاربة البدعة، وإنشاء المساجد الملزمة بإقامة الصلاة على الوجه الأكمل، ومؤسسها الشيخ محمود خطاب السبكي، وخلفه ابنه الشيخ الأمين، وبعدهما الشيخ عبد اللطيف مشتهرى، والشيخ محمود عبد الوهاب قايد.

### جماعة الجهاد:

ومنها: جماعة الجهاد التي ربّت أتباعها على معاني القوّة والصلابة، والخشونة إلى حد العنف، وحبّ البذل والتضحية، والاستشهاد في سبيل الله، ومن أشهر رجالها: العالم الأزهري الكفيف الشيخ عمر عبد الرحمن، والسيد عبود الزمر.

### حزب التحرير الإسلامي:

ومنها: حزب التحرير الإسلامي، الذي وقف جهده على الدعوة لإقامة الدولة الإسلامية، وإعادة الخلافة الإسلامية، والذي أسسه الشيخ تقي الدين النبهاني.

وتأثير هذه الجماعات ليس متساوياً. كما أنّ لكل منها ما لها وما عليها من ناحية فكرها، وأهدافها، ومناهجها وأساليبها، ولكن ليس هذا مقام النقد أو التقويم لها.

إنما نتحدث عن كلّ من أسهم في ظهور الصحوة بجهد ما. كما لا ننسى دور الجامعات الإسلامية القديمة والحديثة، كالآزهر بمصر، والزيتونة بتونس، والقرويين بالمغرب، وديوبند وندوة العلماء بالهند،



والجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وجامعة أم القرى بمكّة، وجامعة محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، والجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد، وكوالا لامبور، وغيرها من المؤسسات العلمية الإسلامية، التي لا يُجحّد أثراها وفضلها مثل «المعهد العالمي للفكر الإسلامي» في واشنطن وفروعه، والذي قام على تأسيسه ورعايته إخوة فضلاء مثل الدكتور عبد الحميد أبو سليمان، والدكتور طه جابر العلواني، وإخوانهما. وهو يعمل في مجال «أسلامة المعرفة» وخصوصاً العلوم الإنسانية والاجتماعية. وله منشوراته القيمة بالعربية والإنجليزية<sup>(١)</sup>.

### من ثمار الصحوة:

وثمار الصحوة الإسلامية وآثارها دانية القطف، ظاهرة للعيان، يشاهدها الناس، بل يلمسونها في كلّ مكان يوجد فيه أهل الإسلام.

### التنادي بتحكيم الشريعة:

ومن هذه الثمار والآثار: التنادي بتحكيم الشريعة الإسلامية فيسائر أرض الإسلام، بعد أن غلت العلمنية في وقت من الأوقات، وأسكتت أصوات دعاة الشريعة، فصمّتوا حيناً حتّى ظنّ الظانون - ظنّ السوء - أنّهم قد اختفوا إلى الأبد.

وقد رأينا هؤلاء في كلّ مكان، حتّى في أول بلد طبّق العلمنية بالقوة والعنف، وهو «تركيا» الحديثة، التي أنشأها أتاتورك على أنقاض «تركيا» دار الخلافة العثمانية. ولو لا حماية الجيش التركي - الذي فُرّغ من كل

(١) انظر كتابنا: الصحوة الإسلامية وهموم الوطن العربي والإسلامي ص ٢٩ - ٣٤، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

عنصر إسلامي - للعلمانيَّة المفروضة على الشعب، لرأينا تركيا راجعة إلى الإسلام، وتجلى الشعب التركي على حقيقته، التي عرفها الناس طوال التاريخ.

### دولتان للإسلام:

ومن ثمرات هذه الصحوة ودلائلها الحيَّة: قيام ثورتين إسلاميتين، أقامت كُلُّ منها دولة للإسلام، تبنَّاه منهجاً ورسالة، في شؤون الحياة كلها: عقائد وعبادات، وأخلاقاً وآداباً، وتشريعًا ومعاملات، وفكراً وثقافة، في حياة الفرد، وحياة الأسرة، وحياة المجتمع، وعلاقات الأُمَّة بالأُمَّم.

أمَّا الثورة الأولى، فهي الثورة الإسلامية في إيران، التي قادها الإمام آية الله الخميني سنة (١٩٧٩م)، وأنهت حكم الشاه الذي بلغ في الفساد ما بلغ، والَّذِي كان يُعتبر شرطي الغرب وحضارته في الشرق الأوسط، والَّذِي كانت له علاقة وطيدة بإسرائيل.

وأقام الخميني دولة للإسلام في إيران على المذهب الجعفري، وكان لها إيحاؤها وتأثيرها على الصحوة الإسلامية في العالم، وابناعث الأمل فيها بالنصر، الذي كان الكثيرون يعتبرونه من المستحيلات.

والثورة الثانية: هي ثورة الإنقاذ الإسلامية في السودان سنة (١٩٨٩م)، أي بعد ثورة إيران بعشر سنوات، وقد أنهت حالة الاضطراب والفوضى التي أصابت السودان بعد حكم الأحزاب، والتي كان يمكن أن يثب على الحكم فيها بعثيون أو شيوعيون، فانتهزها الإسلاميون فرصة، وقاموا بهذه الثورة البيضاء، التي لم تُرق فيها قطرة دم واحدة، وقد أخفت الثورة



وجهها الإسلامي في أول الأمر، حتى لا تقف في طريقها كل القوى المحاربة للإسلام، في الداخل والخارج، واعتقلت الشيخ حسن الترابي مع الزعماء الآخرين، وهو الرئيس المدبر للثورة، وكان هذا من الحكم الّتي يفرضها الواقع، ويجيزها الشرع؛ فالحرب خدعة.

وقد تجلّت هذه الحِكمة حين بدأ ينكشف النقاب عن وجه الثورة الحقيقي، فإذا الذين أخذوها بالأحضان تنكروا لها، وإذا المؤامرات تُقاد لها، والحصار يُضرب عليها، من العرب من حولهم، ومن الغرب عامة، والأمريكان خاصةً، ولكنَّ الله تعالى حفظ هذه الثورة الّتي دفعت الناس إلى العمل والإنتاج، ليأكلوا ممّا يزرعون، ويلبسوا ممّا يصنعون، ويعتمدوا بعد الله على أنفسهم.

أقامت ثورة الإنقاذ في السودان دولة للإسلام على المذهب السنّي، وعلى الفقه المفتح للاجتهد والتجدد، والّذي يراعي ظروف الزمان والمكان والإنسان، وأخذ الدين دوره في توجيه الحياة، وصبّغها بصبغته الربانية ﴿صِبَغَةُ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ صِبَغَةً﴾ [البقرة: ١٣٨]. وظهر ذلك في التربية والتعليم، وفي الثقافة والإعلام، وفي التشريع والدستور، وفي الدفاع والجهاد، كما في جيش الدفاع الشعبي، وغيره من مؤسسات الدولة.

### إحياء الجهاد في سبيل الله:

ومن هذه الثمار: الاستجابة لدعوات الجهاد في سبيل الله والمقاومة للغزاة الطغاة لأرض الإسلام، كما رأينا ذلك في «الجهاد الأفغاني» المجيد، الذي وقف يقاتل أعتى قوّة إلحادية في الأرض - قوّة الاتّحاد السوفياتي الشيوعي - بل في التاريخ، بإمكاناته المحدودة، وأسلحته

الضئيلة، قبل أنْ تفكر الولايات المتحدة في نصرة هذا الجهاد، ومحاولة استغلاله لصالحها. ولكن المؤكد أنَّ الأفغانيين كانوا يقاتلون من أجل أفغانستان، وإسلام أفغانستان، وكرامة أفغانستان، لا من أجل الأميركيان، وأطماع الأميركيان. وال المسلمين الذين انضموا إليهم من أنحاء العالم وجدوها فرصة ليحصلوا إحدى الحُسْنَيَّيْنِ: إِمَّا النصر على الملاحدة الْكُفَّارُ الْغَزَاةُ، وَإِمَّا الشَّهَادَةُ وَالْجَنَّةُ.

وقد حقَّقَ الإخوة المجاهدون الأفغان النصر المبين على أعدائهم الروس، وكانوا من أبرز الأسباب في إضعاف الاتحاد السوفييتي، ثم انهياره من قريب.

ومثل ذلك: قيام «الانتفاضة الفلسطينية» وثورة «أطفال الحجارة» التي سميت في أوَّل أمرها «ثورة المساجد»، التي انطلقت أوَّل ما انطلقت من مساجد غَزَّة، وجعلت راياتها المصاحف، وشعارها: «الله أَكْبَر» ونشيدها: خيبر خيبر، يا يهود، جيش محمد سوف يعود!

ثم قيام حركة المقاومة الإسلامية «حماس» وحركة «الجهاد الإسلامي» في فلسطين، وقيام كلٌّ منهما بالأعمال البطولية والاستشهادية، في القدس وفي تل أبيب، وفي غيرهما، تلك التي أربعت أعداء الله المُغْتَصِّبين، وأقضت مضاجعهم في إسرائيل، فسعوا هنا وهناك لعقد المؤتمرات لمحاربة ما سَمَّوه «الإرهاب» وإسرائيل هي «الإرهابي الأَكْبَر» الذي أقام دولته على سفك الدم، والمجازر البشرية التي رَوَّعت الآمنين، وأجبرت السُّكَّانَ المُدْنِيَّينَ على الخروج من ديارهم بغير حقٍّ إِلَّا أن يقولوا: ربُّنا الله.

ومثل ذلك: ما يقوم به جنود «حزب الله» البواسل في جنوب لبنان من عمليات فدائية، زلزلت قلوب الإسرائيлиين، وحيرتهم ماذا يفعلون،



فلم يجدوا إلّا ضرب المدنيين العُزّل في «قانا» وفي غيرها. كما ضربوا محطات الكهرباء والبنية التحتية أخيراً في بيروت<sup>(١)</sup>.

وكل ذلك يدلّنا على أنَّ الإيمان هو مصدر قوتنا، وأنَّ الاعتصام بالإسلام هو الملاذ الأمين، والحصن الحصين، الذي لا يخشى على أمتنا أبداً إذا لاذت به وأوْتَ إِلَيْهِ ﴿وَمَن يَعْنَصِمْ بِإِلَهٍ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صَرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [آل عمران: ١٠١].

وآخر أنباء الجهاد، و المعارك، التي فجرتها الصحوة الإسلامية في هذا القرن: معركة الجهاد في «جمهورية الشيشان» إحدى جمهوريات روسيا، التي أرادت الاستقلال عن الروس، فهي تراهم غرباء عنها، كما هي غريبة عنهم؛ فهي ليست من الوطن الروسي، وشعبها ليس من الجنس السلافي، ولغتها الأصلية ليست هي الروسية، ودينهما ليس هو المسيحية الأرثوذكسية. وقد قاتلت من أجل هذا الاستقلال منذ نحو أربع سنوات، ودخلت مع روسيا في حرب شرسة ضروس، وأصاب الشيشان فيها ما أصابهم من قَرْح في رجالهم، ومن دمار لبلادهم، ولكنهم في النهاية قهروا الروس، وردوهم عن دارهم مدحورين، لم ينالوا خيراً، ولم يُحققُوا هدفاً.

ثُمَّ هُماليوم يعيدون الكراة من جديد، يرُدُّون الحرب جذعة مرّة أخرى، ويجندون نحو مائة ألف جندي روسي، مجهزين بأحدث الآلات الجهنمية وأقواها، وأقدرهَا على التدمير والإبادة، ولكن الشيشانيين الأشاؤس لم يستسلموا، وثبتوا ثبات الجبال، وقاموا مقاومة الأبطال،

(١) وقد أثمرت هذه المقاومة أخيراً: انسحاب إسرائيل من جنوب لبنان، وهو درس ثمين للليائسين والمثبطين في فلسطين.

وما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله، وما ضعفوا وما استكانوا، وقد كَبَّدوا  
القوات الروسية المُسلَّحة الغازية، خسائر فادحة في الأرواح والمعدات،  
ولا تزال المعركة مستمرة، على أَشْدَّها، وأنا أكتب هذه السطور في  
الرابع والعشرين من شهر يناير (٢٠٠٠م).

### رجعة الشباب إلى الدين:

ومن أحلى ثمرات الصحوة وأجلّها: رجعة الشباب إلى الدين، بعد  
أن كاد يذوب ويضيع في بعض مراحل هذا القرن، حين بهرته الحضارة  
الوافية، وغرّه السراب الذي ظنّه ماءً، فطفق يقلّد أبناء هذه الحضارة  
تقليد القردة، ويأخذ عنهم أخذًا أعمى، بلا تمييز ولا انتقاء. حتى وجدنا  
من الشباب من يلبس لبسة النساء، ومن يتشبه في حركاته ومشيته  
بالنساء، متجاهلاً أنَّ رسول الله ﷺ لعن المتشبهين من الرجال بالنساء،  
كما لعن المتشبهات من النساء بالرجال<sup>(١)</sup>. وكتب الشاعر المعروف  
محمود غنيم قصيدة التي يرثي فيها حال الشباب الجديد، وقال فيها:

شَبَابُ الْعَرْبِ يَا زَيْنَ الشَّبَابِ  
وَيَا أَشْبَالَ آسَادِ غِضَابِ  
يَحْكُمُ بِأَنْفِهِ مَثْنَ السَّحَابِ  
أَرَى مِنْكُمْ فَرِيقًا حِينَ يَمْشِي  
وَلَيْسَ لَدَى الْكَرِيْهَةِ لَيْثَ غَابِ  
كَلَيْثُ الْغَابِ فِي صَلْفٍ وَكِبْرٍ  
وَخَالَفَهُنَّ فِي لُبْسِ النَّقَابِ  
تَفَنَّنَ فِي مُحَاكَاهِ الْعَذَارَى  
إِذَا ثَارَ الْغُبَارُ عَلَى الثَّيَابِ  
وَلَا يُخْشَى عَلَى شَيْءٍ، وَيُخْشَى

(١) إشارة إلى حديث ابن عباس، رواه البخاري في اللباس (٥٨٨٥)، وأحمد (٣١٥١)، وأبو داود في اللباس (٤٠٩٧)، والترمذى في الأدب (٢٧٨٤)، وابن ماجه في النكاح (١٩٠٤).

(٢) من ديوان صرخة في واد لـمحمود غنيم. انظر: الأعمال الكاملة لمحمود غنيم (٩٠١)، نشر دار الغد العربي.



وسخر الرافعي الأديب من هذا الشباب فقال عنه: إِنَّهُ إِذَا سخر مِنَ  
الْعَدُوِّ بِنَكْتَةٍ فَكَانَهُ هُزِمَ فِي مَعْرِكَةٍ!

هذه هي صورة شباب الأمة في تلك المرحلة، مرحلة الانهيار  
بالحضارة الغازية: بأفكارها وتقاليدها وسلوكياتها.

وليته أخذ من الحضارة خير ما فيها: العلم والتكنولوجيا، وحسن  
الإدارة والتنظيم، والعمل الدؤوب لكسب العيش، وخدمة المجتمع.  
بل أخذ منها شرّ ما فيها: التحلل الأخلاقي، والانحراف السلوكي،  
والإباحية الجنسية.

هجر هؤلاء الشباب المساجد، وعمّروا الملاهي والسينمات،  
وتخلوا عن أفضل إтикаياتنا الموروثة، التي أمر بها الدين، والتزم بها  
المجتمع: بر الوالدين، وصلة الأرحام، وإكرام الجيران، وتوقير الكبار،  
ورحمة الصغار، ومساعدة الضعفاء، ومساعدة الفقراء، وإغاثة  
الملهوفين، وتفريج كربة المكرهين...، تركوا هذه الفضائل وعاشوا  
لأنفسهم، أعني للذات، لا لربّهم، ولا لوطنهن، ولا لأمتهم، أضاعوا  
الصلة واتبعوا الشهوات.

لقد رأيت في صبّائي الذين يعمرون المساجد، ويحافظون على  
الصلوات، فكان أكثرهم من الكهول والشيوخ، وأقل القليل من الشباب.

والاليوم - في عصر الصحوة الإسلامية - أرى الأمر بالعكس تماماً،  
فالشباب هم العمود الفقري للصحوة، هم الذين يعمرون المساجد،  
ويملؤون مواسم الحج والعمرّة، وهم الذين يقرؤون الكتاب الإسلامي،  
والمجلّات الإسلامية، وهم الذين يتّجاذبون مع صيحات الجهاد  
الإسلامي، في كلّ أرض إسلاميّة، فينطلق كلّ منهم كالشهاب الثاقب،

واضعًا رأسه على كفه، في سبيل الله، لا يبالي أوقع على الموت أم وقع الموت عليه.

ولا سيما الشباب المتعلّم، شباب الثانويّات والمعاهد والجامعات، فهم الذين يكتسحون في الانتخابات الجامعيّة، ويحصلون بسهولة على الأغلبيّة، ويكونون اتحادات الطلاب، رغم ما كان يوضع في سبيلهم من عقبات، وما يحاك لهم من مكاييس، ما دامت الانتخابات تجري بحرّيّة ونزاهة.

وهم الذين يكتسحون أندية هيئات التدريس في الجامعات.

وهم الذين ينالون الأغلبيّة الساحقة، وأحياناً كل الأصوات، أي يحصلون على الإجماع من جماهير النقابات المهنيّة، كنقابات الأطباء والمهندسين والصيادلة والمحامين وغيرهم.

ولا غُرُو، فالشباب دائمًا هم عصب الدعوات، وحملة الرسائل، وكما قال الإمام حسن البنا: إنّما تنجح الفكرة إذا قوي الإيمان بها، وتتوفر الإخلاص في سبيلها، وازدادت الحماسة لها، ووُجد الاستعداد الذي يحمل على التضحية والعمل لتحقيقها. وتکاد تكون هذه الأركان الأربع: الإيمان، والإخلاص، والحماسة، والعمل، من خصائص الشباب؛ لأنّ أساس الإيمان القلب الذكي، وأساس الإخلاص الفؤاد النقي، وأساس الحماسة الشعور القوي، وأساس العمل العزم الفتى، وهذه كلها لا تكون إلّا للشباب. ومن هنا كان الشباب قديماً وحديثاً، في كل أمّة عmad نهضتها، وفي كل نهضة سرّ قوتها، وفي كل فكرة حامل رايتها: ﴿إِنَّهُمْ فِتَّيَةٌ أَمَّا مَنْ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى﴾ [الكهف: ١٣] <sup>(١)</sup>.

(١) انظر رسالة إلى الشباب ص ٢٧٩ ضمن مجموعة رسائل الإمام الشهيد، نشر دار التوزيع والنشر، ط ١، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.



## عودة المرأة المسلمة إلى الحجاب:

ومن المكاسب التي تحققت خلال الربع الأخير من هذا القرن، وتعتبر من ثمار الصحوة الإسلامية: عودة المرأة المسلمة في أكثر البلاد الإسلامية إلى «الحجاب» طواعيةً و اختياراً، دون أن يفرض ذلك عليها من أب أو زوج أو سلطان.

بل كثيراً ما كان الأب يمانع، والزوج يعارض، والسلطان ينكر، ولكن أبنت الفتاة المسلمة إلا أن تطيع ربها، وتعمل بواجب دينها، غير مبالغة برفض الرافضين، وإنكار المنكريين، فهذه حركة إسلامية نسائية طوعية بلا نزاع.

ولا زلت أذكر أنني كنت فترة من الزمن أمن في بعض العواصم العربية، فلا أكاد أجد امرأة تلبس الحجاب، وإن كانت عجوزاً شمطاً، فقد هُزِمَ المسلمون أمام الحضارة الغربية في عدة ميادين، منها ميدان الإعلام، وميدان الاقتصاد، وميدان المرأة.

والحمد لله رأينا الإسلام يستعيد رايته التي سقطت في الميدانين الأخيرين: المرأة والاقتصاد إلى حد بعيد، ولكنه لم يستعد موقعه بالنسبة إلى ميدان الإعلام إلى اليوم، وإن كسب شيئاً قليلاً، لا يكون توجهاً أساسياً، ولا ثقلاً ثقافياً إلى اليوم.

منذ عهد قاسم أمين وهدى شعراوي في مصر، والمرأة تبتعد عن الإسلام فكراً وسلوگاً، وتقرب من الحضارة الغربية نظرياً وعملياً، حتى ارتمت في أحضانها نهائياً، وسارت وراء أفكارها وتقاليدها، شبراً بشبراً، وذراعاً بذراع، وفي وقت من الأوقات اندفعت نساء بعض الأقطار الإسلامية وراء الغرب أكثر من النساء الغربيات أنفسهن،

وانسلخن من جلدتهن، وخلعن جلباب الحياة الموروث، والمستقى من الدين والأعراف.

وقد ساعد على هذا الغلوّ في التحلّل من قيّم الدين والتقاليد: غلوّ بعض من يمثّلون الدين في التضييق على المرأة، واعتبارها حبيسة البيت، ومنعها من التعليم ومن العمل، ومن الخروج من البيت لحاجاتها، وإجبارها على الزواج بمن يريد الأب وإن لم تُرده. فكان رد الفعل هو التحرّر من هذا كُله، والسير وراء دعوة التفرنج والتحرّر، بلا ضابط ولا رابط.

ولمّا بُرِزَ تيار الصحوة الإسلامية المعاصرة، وقد كان تيار الوسطية الإسلامية هو الأعلى صوتاً في الصحوة، والأقوى نفوذاً، والأرسخ قدماً، والأوسع قاعدة، تجاوب معه شباب الإسلام من الجنسين، فكراً وحماساً والتزاماً وتطبيقاً لأحكام الإسلام. فكان الالتزام بالحجاب هو التعبير العملي عن هذا الالتزام، الذي تتميّز به المسلمة الملزمة عن غير الملزمة.

وانتشر هذا الحجاب انتشاراً هائلاً في وسط المدارس والمعاهد والجامعات، وأصبح بعضهن يقلّد بعضها، ويتنافسن في الخيرات، حتّى غدا هو الزيّ الغالب في بعض البلاد، بعد أن كان نادراً، أو شادّاً أو معذوماً.

### بروز الاقتصاد الإسلامي فكراً وتطبيقاً:

ومن ثمار الصحوة الإسلامية، التي لا يخطئها الدارس لمسيرة الأمة في هذا القرن: بروز ظاهرة «الاقتصاد الإسلامي» نظريّاً وتطبيقياً.



لقد كان هذا الاقتصاد غائباً من الناحية النظرية عن الكاتبين في الفكر الاقتصادي، وفي التاريخ الاقتصادي. وقد لمست هذا بمنفسي عندما كنت أبحث في أواخر الخمسينيات وأوائل السبعينيات حول الزكاة، وكانت أقرأ في كتب الاقتصاد السياسي، وقد كانوا يتحدثون عن الاقتصاد عند الرومان قديماً، وعند اليونان، وعند الفرس والهنود، وغيرهم، ولكنهم لا يذكرون ما كان عند العرب والمسلمين، الذين سادت حضارتهم نحو عشرة قرون، وكان لهم نظرياتهم وأحكامهم التي تنظم شؤون المال والاقتصاد، وكان لهم مراجعهم ومؤسساتهم.

ثم لم تمض مدة طويلة، حتى بدأت دورة جديدة ظهر فيها الاقتصاد الإسلامي بقوة، على المستوى النظري وعلى المستوى العملي.

في منتصف السبعينيات (١٩٧٦م) عقد المؤتمر العالمي الأول للاقتصاد الإسلامي في مكة المكرمة، وشارك فيه نحو ثلاثة من رجال الاقتصاد ورجال المحاسبة والإدارة من جانب، ورجال الشريعة والفقه الإسلامي من جانب آخر.

وقد شاركت في هذا المؤتمر، وكان مما شهدته ولمسته: أنَّ كثيراً من رجال الاقتصاد كانوا أشدَّ حماساً للأفكار الإسلامية من كثير من رجال الشريعة.

وقد أسرَّ إلىَّ الكاتب الإسلامي المعروف الأستاذ فهمي هويدى بمحلاً حظة مهمة، وهو أنَّه شهد منذ نحو عدة سنوات مؤتمراً في ماليزيا انقسم فيه المشاركون إلى فريقين، فريق يحرِّم الفائدة تحريمَا باتاً، وآخر يحاول تبريرها بوجه آخر، وأما هذا المؤتمر فقد كان كله فريقاً واحداً، مجمعاً على تحريم الفوائد، واعتبارها هي الربا المحظور شرعاً.

وكان مما قدّم في هذا المؤتمر: قائمة ببليوغرافية أعدّها الأستاذ الدكتور محمد نجاة الله الصّدّيقى أستاذ الاقتصاد في كلية التجارة بجامعة الملك عبد العزيز، تتضمن قائمة الكتب والبحوث التي كتبت بالعربية والأرديّة والإنجليزية، فكانت عدّة مئات.

وهذه القائمة قد تضاعفت بعد ذلك ولا شكّ، وقد أضيف إليها كتب وبحوث جمة، ليس من السهل حصرها، منها رسائل وأطروحتات علميّة «أكاديمية» للماجستير والدكتوراه في كليات الشريعة والاقتصاد والتجارة والحقوق وغيرها، في عدد من البلاد العربية والإسلامية.

كما أنشئت أقسام علميّة للاقتصاد الإسلامي في عدد من الجامعات.

وأُسّست كذلك مراكز لأبحاث الاقتصاد الإسلامي، أشهرها «مركز أبحاث الاقتصاد الإسلامي» بجامعة الملك عبد العزيز بجدة، وفيه عدد من الباحثين الأكفاء، مثل الأساتذة: محمد عمر زبير، وأنس الزرقا، ورفيق المصري وإخوانهم.

وكذلك «معهد البحوث والتدريب» في البنك الإسلامي للتنمية، وهو بنك الأمة الإسلامية الذي يقوم بدور مهم في تمويل مشروعات ضروريّة ونافعة في كثير من البلدان والأقليات الإسلاميّة.

وصدرت أكثر من مجلة تتحدث عن الاقتصاد الإسلامي، منها مجلة «الاقتصاد الإسلامي» التي تصدر عن بنك دبي الإسلامي، ومجلة «النور» التي يصدرها بيت التمويل الكويتي.

وعلى المستوى العلمي والتطبيقي، ظهر أول بنك إسلامي تجاري في دبي من دولة الإمارات العربية المتحدة أوائل السبعينيات من القرن



العشرين، ثمَّ قامت بنوك إسلاميَّة أخرى، مثل بنك فيصل الإسلامي المصري، وبنك فيصل الإسلامي السوداني، وبيت التمويل الكويتي، والبنك الإسلامي الأردني، ثمَّ مصرف قطر الإسلامي، وبنك البحرين الإسلامي، وبنوك البركة الإسلاميَّة، ومصرف فيصل الإسلامي بالبحرين، ثمَّ توالي إنشاء البنوك الإسلاميَّة في بلاد شتَّى عربَيَّة وإسلاميَّة. مثل البنك الإسلامي في ماليزيا، وشركة الراجحي للاستثمار في المملكة السعودية، ومصرف أبو ظبي الإسلامي، وقد تزايد عدد البنوك الإسلاميَّة حتَّى وصل إلى أكثر من مائة مصرف.

وقد قامت مؤسسة مهمة للإشراف على البنوك الإسلاميَّة، هي الهيئة العامة للمحاسبة الماليَّة للمصارف والمؤسسات الماليَّة الإسلاميَّة، وكان اسمها قبل ذلك «مجلس المعايير»، وهي هيئة تعمل على إصدار معايير تحكم إليها المصارف الإسلاميَّة، وقد صدرت منها عدة معايير ذات أهميَّة بالغة، مثل معيار الإفصاح، ومعيار المرابحة.

وقد أنشأت هيئة المحاسبة مجلسًا شرعيًا، يعتبر بمثابة هيئة عليا للفتوى والرقابة الشرعية للمصارف الإسلاميَّة.

وأنا أذكر هنا كيف مرَّ الفكر الإسلامي في قضيَّة «الربا» باعتبارها حجر الزاوية في المجال الاقتصادي، ففي وقت من الأوقات كان هناك من يريد أن نقبل الربا، كما نقبل الخمر والمسكرات، بل الزنى نفسه، وأنَّ المدنية الحديثة تفرض علينا أنْ نأخذها بخيرها وشرها، وما يُحمد منها وما يُعاب، وحتَّى قال بعضهم: لماذا نغلق أبواب البغاء؟ ولماذا لا نفتحه لمن يريده تحت إشراف الدولة؟ يريد أنْ تعمل الدولة قوَادة للزناء والفاجرين!

ثم ارتقى الفكر إلى مرحلة أفضل من هذه، ولم تكن هي المرحلة المقبولة، وهو أنه أراد أنْ يفرق بين أنواع الربا بعضه وبعض، وأنَّ الربا المحرم إنَّما هو ربا الاستهلاك لا ربا الإنتاج والتجارة، وأنَّ الربا الحالي ليس هو ربا الجاهلية الذي جاء القرآن بتحريمه.

ومنهم من قال: الربا المحرم هو ما كان أضعافاً مضاعفة. وليس ١٠٪ نحوها.

ومنهم من زعم أنَّ الربا حرام، ولكننا في حالة ضرورة، وهي ضرورة عامة للمسلمين جميعاً، والضرورات تبيح المحظورات.

وكلُّها محاولات «تبريرية» لتحليل الحرام، وإباحة المحظور الذي آذن القرآن مرتكيه بحرب من الله ورسوله، والذي لعن رسول الله ﷺ آكله ومؤكله وكاتبه وشاهديه<sup>(١)</sup>.

ثم جاءت مرحلة أقوى من هذه المرحلة، وهي الردُّ القويُّ على المدرسة التبريرية، وتفنيد شبهاها، وإعلان حرمة الربا بصرامة، وبيان أنَّ على المسلمين أنْ يتحرّروا من رجس الربا، ومن لعنة الله لمقتريه، وذلك بأنْ يقيموا «بنوگا بلا فائدة» وأنَّ هذا ممكّن إذا تعاون المخلصون من علماء الاقتصاد وعلماء الشرع وأصحاب رؤوس الأموال.

ثم كانت المرحلة الأهم، وهي مرحلة إيجاد «البدليل الشرعي» فنشأ أول بنك إسلامي في دبي، تبعه بنوك وبنوك في آسيا، وأفريقيا، وفي أمريكا وأوروبا.

(١) رواه مسلم في المساقاة (١٥٩٨)، وأحمد (١٤٢٦٣)، عن جابر بن عبد الله.



ونحن الآن في مرحلة «تحسين البدائل» وتطويرها إلى ما هو أفضل، ومن سار على الدرب وصل، ولكل مجتهد نصيب.

بل أقول: إن هناك في داخل حركة «المصارف الإسلامية» اتجاهات ودراسات ناقدة تحاول أن ترتفق بهذه المصارف نوعاً وكيفاً، بعد أن قويت وتكاثرت عدداً وكثماً. وذلك بالخروج من دائرة النظام الرأسمالي القائم، والذى يتحكم في اقتصاد العالم، والذى لا تزال البنوك الإسلامية تعمل في إطاره، بمعنى أنها تحاول أن توجد لكل عملية تجري في البنوك الربوية، بديلاً شرعياً لها، عن طريق مخارج فقهية، بتغيير بعض الصور أو وضع بعض الشروط أو القيود، أو نحو ذلك مما قد يغير الشكل نوعاً ما، وإن بقي الجوهر كما هو.

وأبرز مثل ذلك هو «بيع المراقبة للأمر بالشراء» الذي تجريه المصارف الإسلامية، وهو بديل شرعي للتمويل الربوي الصريح، وهو لا شك مباح. وقد ألفت كتاباً في الدفاع عن شرعيته، ولكنني مع هذا حذرت البنوك الإسلامية أن تظل «سجينه المراقبة»؛ فإنها في هذه الحالة تعيش في كنف الاقتصاد الرأسمالي، ولا تقدم نموذجاً آخر متميزاً في جوهره ومضمونه.

وأذكر هنا ما قاله صديقنا العالم الجليل الشيخ صالح الحصين نائب رئيس الهيئة الشرعية لشركة الراجحي للصرافة والاستثمار، حين علق على استغراق بعض البنوك الإسلامية في عملية المراقبة، حتى إن بعضها لتبلغ فيه (٩٠٪) أو أكثر من معاملات البنك. قال: إن كان هذا هو أكبر هم البنوك الإسلامية ومحور عملها، وغاية سعيها، فما أجدنا أن نتمثل بقول الشاعر:

إِنْ كَانَ مَنْزِلَتِي فِي الْحُبْ عِنْدَكُمْ مَا قَدْ لَقِيتُ فَقَدْ ضَيَّعْتُ أَيَّامِي<sup>(١)</sup>!

وأذكر هنا أنَّ أحد البنوك الإسلامية، وهو «بنك التقوى» لم يدخل في بيع المرابحة قط، كما لم يدخل سوق السلع والمعادن الدولية؛ لما يحيط بها من شبكات الشكليَّة والصوريَّة.

فإذا أضيف إلى ما تقدَّم أنَّ كثيَّراً من المصارف الإسلامية لا يطبق كل الشروط الَّتي تفرضها وتلزم بها هيئات الرقابة الشرعية في بيع المرابحة ازداد الطُّين بِلَةً.

وآفة المصارف الإسلامية أنَّها ابْتُلِيتَ منذ إنشائها وإلى اليوم بقيادات جاءتها من البنوك الربوية، ولا تملك خلفية ثقافية إسلامية، ولا حتى إيماناً برسالة الإسلام الاقتصادية، وملؤوا المصارف بأتَّباع لهم على شاكلتهم، فهم يُخْرِبُونَ المصارف الإسلامية من داخلها للأسف، بسوء فهمهم، وسوء تطبيقهم، وربَّما بسوء نِيَّتهم.

والواجب على المصاريف الإسلامية أن تعمل بالتضامن فيما بينها على تطوير نفسها، والدخول في مجال التنمية والاستثمار والتجارة المباشرة، والتعامل مع الأسواق، لا مع الأوراق. وأن يقوم ذلك كله على دراسات علمية موضوعية، وعلى تخطيطٍ واعٍ سليم، ثمَّ يكون العزم والتوكل على الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ [الطلاق: ٣].

وعلى المصارف الإسلامية واجب آخر، وهو العناية بالعنصر البشري فيها، ابتداءً من حسن الاختيار وفق معايير إسلامية وعلمية، وهو اختيار

(١) هو ابن الفارض، كما في تاريخ الإسلام للذهبي (٧٦/١٤)، تحقيق د. بشار عَوَاد معرفة، نشر دار الغرب الإسلامي، ط١، ٢٠٠٣م، والأعلام للزركلي (٢٧١، ٢٧٠/٤)، نشر دار العلم للملاليين، ط١٥، ٢٠٠٢م.



«القوى الأمين» أو «الحفظ العليم»، الذي يجمع بين الجانب المتعلق بالكفاية والخبرة، والجانب المتعلق بالدين والأخلاق وخشية الله تعالى.

ثم على المصادر الإسلامية أن تؤالي هؤلاء الموظفين بحسن الرعاية والتدريب والذكير، حتى يظلو شاعرين بأنهم يقومون على ثغرة من ثغرات الإسلام، وأنهم يتبعون الله تعالى بعملهم، ويجاهدون في ميدان خطير هو ميدان الاقتصاد.

ولا صلاح للمصادر الإسلامية ما لم تصلح قيادتها وموظفوها.

\* \* \*





مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَابِيِّ



## إِخْفَاقَاتُ الْأُمَّةِ خَلَالِ الْقَرْنِ الْعَشْرِينَ

• ضياع الخلافة.

• الهزيمة أمام المشروع الصهيوني.

• الإخفاق في مسيرة التقدُّم والتنمية.

• الإخفاق في التحرُّر من التبعيَّة للغرب.

• الإخفاق في مجال الشورى والحرَّيات العامة وحقوق الإنسان.

• الإخفاق في توحيد الأمة.

• الإخفاق في تحقيق العدالة الاجتماعية.

• الإخفاق في مجال قضايا المرأة.

• الإخفاق في التربية الأخلاقية للأمة.



## إِخْفَاقَاتُ الْأُمَّةِ خَلَالِ الْقَرْنِ الْعَشْرِينَ

الناظر في إنجازات أمتنا الكبرى خلال القرن العشرين، يجدها محدودة نسبياً، على خلاف ما يتوقع من أمّة في حجمها ووزنها وتاريخها وإمكاناتها المادّية والروحية والحضارية.

أمّا إخفاقات الأُمّة، فهي كثيرة جدّاً من ناحية الکم، وقوية من ناحية الكيف أيضاً، بحيث لو قورنت بالإنجازات لتجلى ذلك واضحاً للعيان.

ولا ريب أنّ لذلك أسباباً داخلية وخارجية، وإنْ كان أنصار «التفسير التأمري» للتاريخ وللأحداث يُرْكِزُون دائمًا على الأسباب الخارجية. وأنا لا أنكرها تماماً، فنحن نراها أحياناً رأي العين، ولكنّي أرْكِزُ على الأسباب الداخلية، فهي الأساس، وهي التي مهدت السبيل للأسباب الخارجية، فلو كان لدى الأُمّة مناعة آتية من إيمانها ووعيها وضميرها، ما استطاع العدو الخارجي أن يخترق أسوارها، وأن يتسلّل إلى قلبها، وأن يحرف مسيرتها.

والقرآن الكريم يدعونا - عند وقوع الهزائم والمآسي - إلى النظر في داخلنا أولاً، كما قال تعالى بعد «غزوة أحد»، وما وقع فيها من انكسار لل المسلمين، فقدوا فيه سبعين من خيرة رجالهم، بعد انتصارهم في «غزوة بدر» وقتلهم لسبعين من أمّة الكفر، ورؤوس الضلال، وأسرهم لسبعين



آخرين فقال: ﴿أَوَلَمَّا أَصَبَّتُكُمْ مُّصِيبَةً قَدْ أَصَبَّتُمْ مِّثْلَهَا قُلْتُمْ أَنَّ هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنفُسِكُمْ﴾ [آل عمران: ١٦٥].

وعلى أية حال - أيًا كانت الأسباب، داخلية أم خارجية - يجب أن نعرف بأخفاقاتنا، وهي بلا شك أكثر من نجاحاتنا، فلنذكرها هنا أو على الأقل أبرزها والمتفق عليه منها.

\* \* \*



## ضياع الخلافة

١ - أَوَّلُ هَذِهِ الْإِخْفَاقَاتِ الْكَبِيرِيَّةِ، هُوَ «ضياعُ الْخِلَافَةِ»، تِلْكَ الْقَلْعَةُ التَّارِيْخِيَّةُ الَّتِي اسْتَظَلَّ بِهَا الْمُسْلِمُونَ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ قَرْنَاهُ، ثُمَّ فَرَّطُوا فِيهَا، وَاسْتَسْلَمُوا لِمَنْ خَطَّطُوا لِهِدْمِهَا حَتَّىْ هُدِمَتْ بِالْفَعْلِ.

وَالغَرِيبُ أَنْ يَتَمَّ هَدْمُهَا عَلَى يَدِ رَجُلٍ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَتَخَيَّلُونَ أَنَّهُ يَعْمَلُ لِنَصْرَةِ الْإِسْلَامِ، وَهُوَ أَتَاتُورُكُ، الَّذِي كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَسْمُونُهُ «الْغَازِيِّ مُصْطَفِيِّ كَمَالٍ»، وَكَانُوا يَتَابِعُونَ مَعَارِكَهُ بِنَبَضَاتِ قُلُوبِهِمْ، وَدَفَقَاتِ مَشَاعِرِهِمْ، وَيُهَلِّلُونَ وَيُكَبِّرُونَ كُلَّمَا اَنْتَصَرَ فِي مَوْقِعَةٍ، حَتَّىْ أَنْشَأَ شَوْقِي رَحْمَةَ اللَّهِ قَصِيدَةً خَاطَبَهُ فِيهَا بِقَوْلِهِ:

اللَّهُ أَكْبَرُ، كَمْ فِي الْفَتْحِ مِنْ عَجَبٍ      يَا خَالِدَ التُّرْكِ جَدَّدْ خَالِدَ الْعَرَبِ<sup>(١)</sup>!

ثُمَّ مَا لَبِثُوا أَنْ فُوجِئُوا بِمَا لَمْ يَكُنْ فِي حِسْبَانِهِمْ، وَإِذَا بِالرَّجُلِ الَّذِي أَكْنَوْا لِهِ الْحُبُّ، وَأَخْلَصُوا فِي الدُّعَاءِ لِهِ أَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ، وَيَنْصُرَ بِهِ الْإِسْلَامُ، يَتَنَكَّرُ لِلْإِسْلَامِ فِي صِرَاحَةٍ، وَيَعْلَمُ الْعِدَاوَةُ لِهِ جَهَرَةً، وَيَلْغِي الْخِلَافَةَ عَلَانِيَّةً، إِلَغَاءً صَدَمَ الْأُمَّةَ كُلَّهَا فِي مَشَاعِرِهَا وَعَقَائِدِهَا، وَصَمِيمِ دِينِهَا، فِي الْوَقْتِ الَّذِي كَانُوا يَتَوَقَّعُونَ مِنْهُ أَنْ يُوَظِّدَ أَرْكَانَ الْخِلَافَةِ، وَيَثْبِتَ دِعَائِهَا

(١) أَحْمَدُ شَوْقِيُّ الْأَعْمَالِ الشِّعْرِيَّةِ الْكَامِلَةِ (٥٩/١).

المادّيّة والأدبيّة، فإذا هو يأتي عليها من القواعد. وقد عبر شوقي عن هذه الصدمة أو الكارثة بحائطيه الرائعة فقال:

عَادَتْ أَغَانِي الْعَرْسِ رَجْعَ نُواحِ  
وَنُعِيَتْ بَيْنَ مَعَالِمِ الْأَفْرَاحِ  
كَفْتِ فِي يَوْمِ الزَّفَافِ بِثُوبِهِ  
وَدُفِنَتِ عِنْدَ تَبَلْجِ الْإِضْبَاحِ<sup>(١)</sup>

وقد كانت لهذه الكارثة آثار غائرة في نفوس المسلمين في المشارق والمغارب، وارتفعت صيحات وعقدت مؤتمرات، لنقل الخلافة إلى بلد آخر، حتى لا يبقى المسلمون بلا خليفة ولا إمام، يباعونه، يقود أمتهم، ويُجسّد وحدتهم، فيما توا ميّة الجاهليّة، كما جاء في الحديث الصحيح<sup>(٢)</sup>. ولكن المؤامرة كانت أكبر منهم، والجرح كان من العمق والغور بحيث لا تداويه صيحات ولا مؤتمرات.

لقد كان المصلحون والمُجَدّدون الإِسْلَامِيُّونَ المعنيُّونَ بِأَمْرِ الْأَمْمَةِ، ونهضتها، وعلاج الخلل فيها، يعملون على إصلاح الخلافة من داخلها، والإبقاء عليها ممثلاً لوحدة أمّة الإسلام.

وكان من هؤلاء العلّامة محمد رشيد رضا وعدد من كبار الدعاة.

ولكن جماعة «الاتحاد والترقي» في تركيا وهم قوميون طورانيون علمانيون تغريبيون متعصبون، كانوا قد عقدوا العزم على أن يسيروا في طريقهم إلى النهاية، وكانوا قد أساووا العلاقة مع العرب، وأوقعوا عليهم ظلماً مبيناً، كما فعل جمال باشا في الشام.

(١) انظر: أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (١٠٥/١ - ١٠٦).

(٢) إشارة إلى حديث: «من لقي الله وليس في عنقه بيعة، مات ميّة جاهليّة». رواه مسلم في الإمارة (١٨٥١)، عن عبد الله بن عمر.



وكان يهود «الدونما» قد تغلغلوا فيهم، وأثروا تأثيراً بلغاً في مسيرتهم، وكادوا لقلب الخلافة كيداً عظيماً.

وممّا زاد النار اشتعالاً: انضمّام العرب إلى الإنجليز في الحرب العالمية الأولى ليحاربوا معهم الأتراك، في مقابل وعد لم يوفوا بها.

وليس صحيحاً ما يقوله كثير من القوميين العرب: إنَّ الأتراك كانوا محتلين مُسْتَعْمِرين. ويُعبّر بعضهم عن فترة الخلافة بفترة «الاستعمار التركي»، فهذا في الواقع تزييف للتاريخ، وافتئات على أمّتهم التي لم تكن تنظر إلى الأمر يوماً بهذه النّظرة، ولم تر نفسها إلَّا أنَّها جزء من «دار الإسلام»، وقد وصل بعض العرب يوماً إلى منصب الصدر الأعظم.

فقد كان الأتراك حكامًا مسلمين، حموا بيهضة الإسلام لعدة قرون، ونشروه في عدد من الأقطار وطرقوا أبواب قيّناً أكثر من مرّة. كان هذا بعد سقوط دولة الإسلام والعرب في الأندلس. فكان ظهور الأتراك «قوة غالبة» في ذلك الوقت، تغزو أوروبا من الشرق، تعويضاً عن انسحاب الإسلام من جنوب أوروبا. وقد أدرك الغرب في فترة نهوضه ومدده الاستعماري، خطر هذه الدولة الإسلامية الكبرى، فاتفقوا - رغم اختلافهم - على إضعافها والكيد لها، وما زالوا يترَّبصون بها الدوائر، حتّى وهنت بعد قوّة، وسقمت بعد صحة، وشاخت بعد شباب، وسمّوها «الرجل المريض»، وكانوا يرتفبون أن يموت هذا المريض حتّى يقتسموا تركته، وقد فعلوا بعد الحرب العالمية الثانية، بل في أثنائها، بل قبلها.

وكان للصهيونية العالمية دورها في تهديم هذه القلعة التي كانت - على ما بها من مأخذ ونقطات ضعف - تمثّل آخر تجمّع للمسلمين تحت راية التوحيد والعقيدة الإسلامية.



ومنذ سقطت هذه القلعة، توزّع المسلمون وانقسموا تحت رايات جديدة شتّى، قوميّة ووطنيّة، وقامت دول قُطريّة صغيرة، بعضها لا يكاد يرى على خريطة العالم، وكثيّراً ما أدّاهم ضعف كيانهم إلى الاستعانة بأعداء دينهم، وخصوم أمتهم.

لقد كان سقوط الخلافة من الكوارث التاريخيّة، التي لم تُبتلِّ الأُمّة بمثلها طوال تاريخها، على ما فيه من مصائب وما س.

\* \* \*



## الهزيمة أمام المشروع الصهيوني

٢ - وثاني الإخفاقات - وهي ثمرة لـإخفاق الأول - هزيمة الأمة أمام الصهيونية، التي استطاعت - بفضل تفكّرنا ووهننا - أن تحقق حلمها الكبير بإقامة دولة بني صهيون في قلب ديارنا. وقامت «إسرائيل» التي ظلّلنا عدّة سنوات نقول عنها في صحفنا وإذاعاتنا «إسرائيل المزعومة»، ثم استحينا من أنفسنا بعد مدة غير طويلة، حيث أصبحت هذه الدولة الوليدة «المزعومة» تتحذّانا على كلّ الجهات، فتصفع وتركل، ولا نملك نحن إلّا الشجب والشكوى إلى مجلس الأمن؛ فلا غرو أنّ حذفنا كلمة «المزعومة» بعد أن أوشكنا أن نكون نحن المزعومين!

وعرض علينا تقسيم فلسطين في أول الأمر بيننا وبين اليهود فرفضنا، ثم تمّيّنا بعد ذلك لو كنّا قبلنا.

كُنّا في أول الأمر نقول: إسرائيل كيان عدواني دخيل، اغتصب أرضاً ليست له، واحتلّ وطناً ليس له فيه حق، ولا بدّ لهذا المغتصب أن يرحل، ولا بدّ لهذا العدوان أن يزول. ثم لم نلبث تحت ضربات «إسرائيل» وخصوصاً ضربة (٥ يونيو ١٩٦٧م) وهزائمنا المتتالية: أنّ غيرنا سياستنا، وغيرنا هدفنا، ورضينا بإسرائيل دولة، وغداً الهدف المعلن لنا هو إزالة آثار العدوان. يعنون عدوان (١٩٦٧م)، أي أنّ عدوان (١٩٦٧م)

أضفى الشرعية على عدوان (١٩٤٨م). وهو العدوان الذي مَكَنَ دولة الاغتصاب من احتلال سيناء والجولان والضفة الغربية وغزة والقدس، وأمسى المسجد الأقصى في قبضة إسرائيل.

ما الذي مَكَنَ لِإِسْرَائِيلَ كُلَّ هَذَا التَّمْكِينَ؟ وَهِيَأً لِأَبْنَاءِ صَهِيْوَنَ هَذِهِ الانتصارات الكبيرة على أُمَّةِ الْعَرَبِ، وَهُمْ الْيَوْمُ قَرِيبٌ مِنْ ثَلَاثَ مِلِيَارٍ مِنَ النُّفُوسِ، وَوَرَاءِهِمْ أَكْثَرُ مِنْ مِلِيَارٍ مِنْ مُسْلِمِيِ الْعَالَمِ؟

سُرُّ ذَلِكَ وَاضْعَفُ لِلْعِيَانِ: أَنَّهُمْ دَخَلُواَ الْمُعْرِكَةَ «يَهُودًا» وَلَمْ نَدْخُلُهَا نَحْنُ «مُسْلِمِينَ». اسْتَنَدُواَ إِلَى التُّورَاةِ، وَلَمْ نَسْتَنِدْ إِلَى الْقُرْآنِ. قَالُوا: مُوسَى، وَلَمْ نَقْلِ: مُحَمَّدٌ. عَظَمُواَ السَّبْتَ، وَلَمْ نَعْظِمْ الْجَمَعَةَ. قَالُوا: الْهَيْكَلُ، وَلَمْ نَقْلِ: الْأَقْصَى. أَدْخَلُواَ الدِّينَ فِي الْمُعْرِكَةَ، وَنَحْنُ عَزَّلْنَا الدِّينَ عَنِ الْمُعْرِكَةِ؛ فَكَسَبُواَ بِتَوْظِيفِ الدِّينِ، وَخَسَرْنَا بِإِبْعَادِ الدِّينِ. حَتَّى الْحُكَّامُ الْعَلَمَانِيُّونَ فِي إِسْرَائِيلَ مُثَلُّ ابْنِ غُورِيُّونَ، وَجُولَدًا مَائِيرَ لَا يَسْتَغْنُونَ عَنْ تَوْظِيفِ الدِّينِ فِي مَعْرِكَتِهِمْ. حَتَّى قَالَ ابْنُ غُورِيُّونَ كَلْمَتَهُ الشَّهِيرَةُ: إِنَّ الْيَهُودَ لَمْ يَحْفَظُواَ عَلَى السَّبْتِ، وَلَكِنَّ السَّبْتَ هُوَ الَّذِي حَفَظَ عَلَى الْيَهُودِ!

يُرِيدُ أَنَّ الْاسْتِمْسَاكَ بِالشَّعَائِرِ الْدِينِيَّةِ وَالثِّبَاتِ عَلَيْهَا هُوَ الَّذِي حَفَظَ الشَّخْصِيَّةَ الْيَهُودِيَّةَ طَوَالِ التَّارِيَخِ، فَلَمْ تَزُلْ، أَوْ تَذَبَّ فِي غَيْرِهَا.

وَيَوْمَ اعْتَصَمْنَا بِالدِّينِ، بَرَزَتْ قُوَّتُنَا مَاثِلَةً لِلْعِيَانِ، كَمَا فِي الْانْتِفَاضَةِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ، الَّتِي سَمَّوْهَا أَوَّلًا «ثُورَةَ الْمَسَاجِدِ» وَالَّتِي أَقْضَتْ مَضْجَعَ الإِسْرَائِيلِيِّينَ، وَكَمَا فِي مَقاوِمَةِ «حَزْبِ اللَّهِ» فِي جَنُوبِ لَبَانَ، وَكَمَا فِي مَعْرِكَةِ «الْعَاشِرِ مِنْ رَمَضَانَ» الَّتِي هَبَّتْ فِيهَا عَلَى جَنُودِ مَصْرُونَ فَنَحَّاَتْ رَمَضَانَ، وَدَخَلُواَ الْمُعْرِكَةَ صَائِمِينَ، رَافِعِينَ شَعَارَ «اللَّهُ أَكْبَرُ»، فَقَدْ حَقَّقْنَا انتِصَارًا لَمْ نَعْهُدْهُ مِنْ قَبْلِهِ.



ورغم انتصارنا الجزئي المشرّف على بني صهيون في (العاشر من رمضان ١٣٩٣هـ السادس من أكتوبر ١٩٧٣م)، وعبرنا القناة، وتحطيمنا أسطورة القوّة الّتي لا تُقهر، لم نستفد من هذا النصر كما ينبغي. بل بدأنا نطلب السلام مع العدو الغاصب، ورحبّت إسرائيل بأول سلام تعقده مع أكبر دولة عربية، وأعظم قوّة عربية، وهي مصر، وقبلت أن تنسحب من سيناء، لتخرج مصر من المعركة، وتكسب حيادها إذا ضربت إخوتها وأشقاءها، وكانت ضربة معلمٍ حقاً.

على أنّ مصر لم تستعد سيناء استعادة كاملة، فهي لا تزال متزوعة السلاح، هي سياسياً مع مصر، وعسكرياً ليست معها.

وقاطع العرب مصر، وقالوا عنها ما قالوا، ثمّ انتهوا إلى أسوأ مما وصلت إليه مصر، تحت عنوان ما سميّ بمسيرة «السلام» بدءاً بـ «أوسلو» ثمّ بـ «واي ريفر» وصولاً إلى «شرم الشيخ». وفي كل محطة من هذه المحطات نقدم تنازلات عما اتفقنا عليه من قبل، ومع هذا لا تنفذ إسرائيل ما تتفق عليه من قبل، لتجبر المفاوضين اللاهثين وراء السراب على تنازل جديد. وأحسب أنّ هذه المحطات «السلامية» أو «الاستسلامية» لم تنته بعد.

والعجب أنّ أهم ما كان يجب البدء بالاتفاق عليه أخر إلى النهاية: مسألة القدس، وعودة اللاجئين، وقضية المستوطنين اليهود، ومسألة الحدود والمياه، كلها مؤجلة، فما الذي اتفق عليه إذن؟<sup>(١)</sup> انسحاب

(١) والآن - والكتاب ماثل للطباعة - يجتمع ياسر عرفات وباراك وكلينتون في «كامب ديفيد» بالولايات المتحدة وسط جو ملبد بسحب التشاور، إزاء «لاءات» باراك الخمس، ولا ندري: إلى أيّ تنازل جديد يصل هذا الاجتماع؟

محدود من جانب إسرائيل يسمونه «إعادة الانتشار»، وهي تسمية معبرة عن المقصود.

وقد قلت عن هذا السلام في قصيدة لي:

فَمَا مَغْنَى فِلَسْطِينٌ بِلَا أَقْصَى وَلَا قُدْسٌ  
فِلَسْطِينٌ بِلَا قُدْسٌ كُجْثَمَانٌ بِلَا رَأْسٌ<sup>(١)</sup>

لقد كسبت إسرائيل من جراء ذلك إيقاف الانتفاضة، وتقسيم الفلسطينيين، وإدخالهم حلبة الصراع على مغانم السلطة، واستخدام السلطة في ضرب قوى الجهاد، بدعوى محاربة الإرهاب، وإسرائيل هي الإرهابي الأكبر، لو كانوا يعلمون.

ولقد كشف الكاتب الكبير الأستاذ محمد حسين هيكل النقاب في كتاباته الأخيرة عن خيانات بعض القادة الكبار، الذين كانت الخطوط مفتوحة بينهم وبين رجال صهيون في إسرائيل، وبهذا صدق المثل العالمي: حاميها حراميها! وكما قال الشاعر العربي قدیماً:

وَرَاعِي الشَّاةِ يَحْمِي الذُّبَابَ عَنْهَا فَكَيْفَ إِذَا الرُّعَاةُ لَهَا ذِئَابٌ<sup>(٢)</sup>؟

\* \* \*

(١) قصيدة سراب السلام أو سلام السراب، انظر ديواننا: المسلمين قادمون ص ١٤٤، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ١، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.

(٢) ذكره من غير نسبة: الدميري في حياة الحيوان الكبرى (٥٠٤/١)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٤ هـ.

## الإِخْفَاقُ فِي مَسِيرَةِ التَّقْدُّمِ وَالْتَّنْمِيَةِ

٣ - وَثَالِثُ الْإِخْفَاقَاتِ، هُوَ إِخْفَاقُ أَمْتَنَا فِي مَسِيرَةِ «الْتَّقْدُّمِ وَالْتَّنْمِيَةِ». فَلَا زَلَنَا - نَحْنُ الْعَرَبُ وَالْمُسْلِمِينَ - ضَمِّنَ «الْبَلَادِ النَّامِيَّةِ» أَوْ «الْعَالَمِ الْثَالِثِ»، وَعِنْدَنَا بَلَادٌ لَوْ كَانَ هُنَاكَ عَالَمٌ رَابِعٌ لَنْسَبَتِ إِلَيْهِ! لَا زَلَنَا عَالَةً عَلَى غَيْرِنَا فِي الصَّنَاعَاتِ الْثِقِيلَةِ، وَالصَّنَاعَاتِ الْدِقِيقَةِ، مَعَظُمُ صَنَاعَاتِنَا تَجْمِيعِيَّةٌ، لَمْ نُصْنِعْ مُحْرَكًا «مُوْتُورًا» إِلَى الْيَوْمِ. سَلَاحُنَا الْثِقِيلُ نَسْتُورُهُ، وَلَا نَصْنَعُهُ.

إِنَّ «سُورَةَ الْحَدِيدِ» لَمْ تَعْلَمْنَا صَنَاعَةَ الْحَدِيدِ. حَتَّى الزَّرَاعَةُ نَسْتُورُهُ فِيهَا نَصْفُ أَقْوَاتِنَا أَوْ يَزِيدُ. مَعَ أَنَّ بَلَادَنَا بَلَادٌ زَرَاعِيَّةٌ. فَكَيْفَ بَقَاءُ الْأُمَّةِ الَّتِي لَا تَمْلِكُ قُوَّاتِهَا، وَلَا تَمْلِكُ سَلَاحَهَا؟!

لَقَدْ بَدَأَتْ مَصْرُ نَهْضَتِهَا مَعَ اليَابَانَ أَوْ قَبْلَ اليَابَانَ، وَانْظُرْ أَيْنَ أَيْنَ اليَابَانَ، وَأَيْنَ نَحْنُ؟!

وَبَدَأَتْ كُورِيَا مَسِيرَتِهَا التَّكْنُوْلُوْجِيَّةُ بَعْدَ الْحَرَبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَّةِ، فَانْظُرْ أَيْنَ كُورِيَا وَأَيْنَ نَحْنُ الْيَوْمُ؟!

الْعَالَمُ الْمُتَقَدِّمُ يَتَحَدَّثُ عَنِ الْثُورَاتِ الَّتِي أَنْجَزَهَا: ثُورَةُ التَّكْنُوْلُوْجِيَا، وَثُورَةُ الْبَيُولُوْجِيَا (هِنْدَسَةُ الْجِيَنَاتِ وَالْاِسْتِنْسَاخِ وَاِكْتِشَافُ خَرِيْطَةِ الْجِيَنَاتِ الْبَشَرِيَّةِ وَمَا إِلَيْهَا)، وَالْثُورَةُ الْإِلْكْتَرُوْنِيَّةُ (الْكَمْبِيُوتُرُ وَالْإِنْتِرُنُتُ)، وَالْثُورَةُ

الفضائية (غزو القمر ومحاولة الوصول إلى الكواكب الأبعد)، و«ثورة الاتصالات»، و«ثورة المعلومات» إلخ، فأين نحن من هذه الثورات؟

نحن نستطيع أن نشتري أفسخ وأغلى ما أنتجه العلم والتكنولوجيا، نستطيع أن نشتري أفسخ سيارة مرسيدس، أو روزرليس، بمواصفات لا نظير لها، ولكننا لا نستطيع أن نصنع منها شيئاً، ولكنهم لا يبيعون لنا إلا ما يريدون، لا ما نريد نحن، فما يتعلق بالأسرار النووية ونحوها لا يباع لنا، ولا يباح لنا، إنما هو مباح لإسرائيل وحدها!

قد طال ليل التخلف علينا، حتى ظنَّ بعض الناس أنَّ التخلف سببه الإسلام، وهذا خطأ مفضٌ؛ فقد كان المسلمون هم العالم الأوَّل لعشرة قرون، وكان العالم يتلذذ عليهم، والمنهج التجريبي الذي نهضت على أساسه أوروبا إنما اقتبس منهم، بشهادة المؤرخين المنصفين من الغربيين أنفسهم. وقد زعم بعض مفكري العرب من ذوي النزعة الماركسيَّة والليبراليَّة: أنَّ العقل العربي بذاته عاجز عن التحليل في آفاق العقل الغربي، والوصول إلى ما وصل إليه، سواء في مجال المعرفة الفلسفية أم في مجال العلوم والتكنولوجيا.

وأيَّد بعضهم هذه الدعوة بما ذكره العلَّامة ابن خلدون في مقدمته عن العرب، أنَّهم لا يصلحون للحضارة، وأنَّهم لا يتغلبون إلا على البساط، إلخ<sup>(١)</sup>.

وقد بيَّن الدكتور علي عبد الواحد وافي في تحقيق «مقدمة ابن خلدون» بالأدلة الناصعة: أنَّ ابن خلدون لم يرد بكلمة «العرب» في

(١) انظر: تاريخ ابن خلدون (١٨٦/١)، تحقيق خليل شحادة، نشر دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٩٨٨هـ - ١٤٠٨م.



نحو صيغة المختلفة: «الجنس العربي»، بل أراد «البدو» أو عرب الصحراء الذين لم يعيشوا في القرى والمدن، ولم يألفوا الحياة المدنية المستقرة، وإنما يشتغلون بمهنة الرعي، وخاصة رعي الإبل، ويتخذون الخيام سكناً لهم، ويقطعنون من مكان إلى آخر، حسب مقتضيات حياتهم، وحاجات أنعامهم التي يتوقف معاشهم عليها.

وهم المقابلون لأهل الحضر، وسكان الأمصار. كما يدل على ذلك الحقائق التي عرضها ابن خلدون في الفصول التي وردت فيها هذه الكلمة من الفصل الخامس والعشرين إلى الفصل الثامن والعشرين من الباب الثاني، والفصل التاسع من الباب الرابع<sup>(١)</sup>.

وما أشبهه قول هؤلاء عن العرب بما قاله بعض المستشرقين من قبل: إنَّ العرب لم يكن لهم فلسفة، ولا حضارة، إنَّما كانوا مجرد ترجمة لفلسفة اليونان وعلومهم، وأنَّهم لا يصلحون لإنشاء فلسفة أو حضارة متميزة. وهذا مبني على نظرية «تفاضل الأجناس»: أنَّ هناك جنساً أعلى، وأخر أدنى، وأنَّ الأوربيين هم الجنس الأعلى وغيرهم هو الأدنى. وهذا كله هراء، يرفضه العلم، ويرفضه الدين، فليس في العلم أنَّ جنساً من بني البشر أفضل من جنس، وليس في الدين أنَّ جنساً أعلى وأرقى من غيره، إلَّا بالإيمان والعمل أو التقوى. يقول تعالى: ﴿يَكَيْنُوا أَنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَرَّةٍ وَأَنَّا وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَبَأْلَ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتُمْ﴾ [الحجرات: ١٣].

(١) انظر: مقدمة د. علي عبد الواحد وافي في تحقيق مقدمة ابن خلدون (٢٩٨/١ - ٣٠١)، نشر لجنة البيان العربي، ط٢، ٢٤٠١٣٨٤هـ - ١٩٦٥م.

لا يسعنا أن نغفل هنا: ما كان عليه بعض مشايخ الدين من ضيق الأفق في استقبال بعض منجزات العلم الحديث، حتى أنكرها بعضهم، واعتبرها فتنة من عمل الشيطان.

وقد حكوا أنَّ الشيخ الإمام حسن البَنَّا عليه رحمة الله عندما حجَّ لأول مرة، وكان موافقاً لسنة (١٩٤٢م)، وقد اصطحب معه مكِّرراً للصوت (ميكروفوناً)، اعترض عليه بعض العلماء هناك وقالوا له: هذا بدعة، لم يفعله الرسول ﷺ، ولا أصحابه، ولا أتباعهم، وهم خير قرون هذه الأمة، وكل خير في اتباع من سلف، وكل شر في ابتداع من خلف.

وناقشهم الشيخ البَنَّا، وأنَّ الابتداع إنَّما هو في أمور الدين، وهذا من وسائل الدنيا التي تعين على أمر الدين.

ومن حسن الحظ أنَّ كان الشيخ الذي ينكر الميكروفون يلبس نظارة على عينيه، فقال البَنَّا: أراك تلبس نظارة، وتقرأ بها القرآن وكتب الحديث والفقه وغيرها، وهذه لم يفعلها الرسول ﷺ ولا الصحابة ولا من بعدهم! قال الشيخ: ولكن هذه تكِّبَر لي الخط فأقرؤه بصورة أوضح. قال الشيخ البَنَّا: وهذا ما يعمله الميكروفون، النظارة تكبر المرئيات، والميكروفون يُكَبِّر المسموعات. وسلم عالم الدين في الأرض المقدسة للشيخ البَنَّا.

ولقد حَدَّثَني بعض الإخوة السعوديين أنَّ أول دخول التليفون في المملكة استنكره بعض المشايخ، وصرَّحوا بذلك للملك عبد العزيز رَحْمَةُ اللهِ، وقالوا: هذا لا يمكن أن يكون من عمل البشر، بل هو من عمل الشياطين، لفتنة الناس وإغوايهم وإضلالهم عن دين الله. وكان الملك عبد العزيز رجلاً ذكياً، فأمر بعض أصحابه أن يقرأ القرآن في



التليفون، ويسمعه هؤلاء المشايخ، فلما سمعوا ذلك، قال لهم الملك رَحْمَةُ اللَّهِ: هل يقرأ الشيطان القرآن الكريم؟

على كل حال، كانت هذه فترة مضت، وهذا يُذكّرنا بما حدث أيام الدولة العثمانية عند ظهور «المطبعة» وتخوف بعض المشايخ من استخدامها في طباعة كتب العلم والدين، خشية دخول الأغلاط والتحريف فيها، وهو وارد من غير شك، ولكن المصالح المترتبة على استخدامها أكبر بكثير من المفاسد المخوفة منها، ولا يجوز تضييع مصلحة كبيرة تخوفاً من حدوث مفسدة صغيرة، هذا مع وجوب التحذير من الغلط والتحريف، والعمل على تلافيه.

وهذا يُذكّرنا أيضاً بما حدث من قلة من المشايخ القدامى في الأزهر الشريف، الذين اعترضوا على إدخال «العلوم الحديثة» في برامج الأزهر ومقرراته، من الرياضيات والطبيعة والكيمياء والأحياء والجغرافيا وغيرها؛ لأنّها ستتجوّر في رأيهم على علوم الدين واللغة.

والحق أن هذه العلوم التي يسمونها «الحديثة» هي علوم قديمة نبغ فيها المسلمون وأبدعوا فيها أيام ازدهار حضارتهم، وكان لهم فيها القدر المعلى. وقد اقتبسها الغربيون منهم وتفوقوا فيها، ثم عادت إليهم في صورة علوم حديثة، وما هي إلا بضاعتهم رُدّت إليهم.

ومن أعجب ما سمعته في عصرنا: أن أحد الدعاة ممن ينتسب إلى جماعة دينية تهتم بالجوانب الروحية والعبادية فحسب، قال يوماً في خطبة أو درس له: الحمد لله الذي سخر لنا الإفرنج، ليقدموا لنا منجزات العلم والتكنولوجيا، لنتفرغ نحن لعبادة الله تعالى!

غفل هذا المسكين أنَّ المسلمين بهذا قد أثموا في حقٍّ دينهم وأمْتهم، حين أهملوا ما اعتبره العلماء فرض كفاية عليهم، وهو إتقان العلوم، الَّتي تقوم بها دنياهم، ويعزُّ بها دينهم، وتسود أمْتهم، ويُعِدُّون بها ما استطاعوا من قوَّة لاعداهم، ليحموا دينهم وأرضهم وعِرْضهم وحرماتهم. فإذا قصَّروا في ذلك، فقد أثمت الأمة جميعها، فليس هذا نعمة يُحَمِّد اللهُ عليها، بل هي جريمة يُسْتغْفِر اللهُ تعالى منها.

ورحم الله زماناً كان علماء الدين مُبَرِّزِين في علوم الدنيا.

فقد رأينا مثل الإمام ابن رشد «الحفيد» (ت: ٥٩٥هـ) في الأندلس، يؤلف في الفقه المقارن كتابه الفريد «بداية المجتهد ونهاية المقتضى»، و يؤلف في الطب كتابه «الكلَّيات» الَّذي ترجم إلى «اللاتينية» وظل مرجعًا للأوربيين لعدة قرون.

ورأينا في الشرق معاصره الإمام فخر الدين الرازي (ت: ٦٠٦هـ) الَّذي اشتهرت كتبه الدينية في التفسير وأصول الفقه والكلام، ينبع في الطب أيضًا. وقال مترجموه: إنَّ شهرته في الطب لم تكن تقل عن شهرته في علوم الدين.

ورأينا مثل ابن النفيس مكتشف الدورة الدموية الصغرى (ت: ٦٨٧هـ) يترجم له العالمة تاج الدين السبكي في كتابه الشهير «طبقات الشافعية الكبرى»<sup>(١)</sup>.

(١) طبقات الشافعية الكبرى (٣٠٥/٨)، تحقيق د. محمود محمد الطناحي ود. عبد الفتاح محمد الحلو، نشر دار هجر للطباعة والنشر، ط٢، ١٤١٣هـ. وانظر أيضًا: تاريخ الإسلامي للذهبي (٥٩٧/١٥).

فلم يكن عندنا مشكلة الصراع بين العلم والدين، التي ثارت في أوربا قروناً عدة، بل كما قلت وأقول دائمًا: العلم عندنا دين، والدين عندنا علم.

فالعلم عندنا عبادة، وطلبه فريضة على كل مسلم ومسلمة، وهو يشمل كل علم نافع، في الدين أو في الدنيا، وهو إما فرض كفاية أو فرض عين.

والدين عندنا علم؛ لأنَّه لا يقوم على التسليم المطلق، ولا على الإيمان بغير المعقول، كما في المسيحية، بل نجد قرآننا يقول للمشركين والمخالفين: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ١١١]، و[آل نحل: ٦٤].

وليس عندنا ما عند النصارى من قولهم: اعتقاد وأنت أعمى! بل المطلوب أن يكون الإيمان عن بينة: ﴿أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَاتٍ مِّنْ رَّبِّهِ﴾ [هود: ١٧]، وأن يكون على نور: ﴿أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدَرُهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَّبِّهِ﴾ [آل زمر: ٢٢].

وإيمان المقلد عند المحققين من علماء المسلمين: غير مقبول، إنما يقبل الإيمان القائم على الدليل، ولو كان دليلاً جميلاً، وغير مرتب ترتيباً منطقياً.

هل المسلمون أقل ذكاءً من الأمم الصناعية المعروفة في عصرنا؟ ليس هذا صحيحاً من غير شك. بدليل أنَّ لدينا عقولاً مهاجرة إلى بلاد الغرب تعداد عشرات الألوف، من النواuges في شتى مجالات العلم، أمكن الغرب أنْ يستفيد من علمهم وخبرتهم، ولم تستطع دولهم ذلك للأسف.

لقد استطاعت باكستان أنْ تصنع القنبلة النووية، بالرغم من محاولات الغرب منعها من ذلك، وكان العراق في طريقه إلى ذلك، لو ما جرّه إليه نظامه الحاكم من حماقات ومطامع ضيّعت عليه فرصته، وسدّت عليه طريقه.

وتحتاج الأمة العربية والإسلامية أن تفعل الكثير إذا تعاونت وتكاملت، فنحن نرى الدول الصناعية الكبرى تتعاون فيما بينها لصناعة طائرة متطورة. فلماذا لا تفعل الأمة المسلمة ذلك<sup>(١)</sup>؟

إنَّ العدد الكبير والمساحة الكبيرة شرط لنجاح التقدُّم والتنمية، فنحن في عصر الإنتاج العريض، والسوق الواسعة. وإنَّ ثلاثة ملايين من العرب وألف مليون وراءهم من المسلمين لقادرون أن يكونوا شيئاً مذكوراً، إذا عرفوا غايتهم، وعرفوا سبيلهم، وتوحدت إرادتهم، وأيقنوا برسالتهم، ليجعلوا من الإيمان بها محركاً يثير حواجزهم، ويجند قدراتهم، ويضاعف طاقاتهم. فإنَّ المؤمن القوي يمكنه أن يعمل بعشرة أضعاف غيره إذا توافرت له الإرادة والصبر: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ حَرِّضْ أَمْوَالِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَدِّرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةً يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الأنفال: ٦٥].

\* \* \*

(١) انظر كتابنا: الصحوة الإسلامية وهموم الوطن العربي والإسلامي ص ١١١ - ١٢٢، فصل: هم التخلف، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

## الإخفاق في التحرر من التبعية للغرب

٤ - ورابع الإخفاقات هو: الإخفاق في التحرر من التبعية للغرب، صحيح أننا حصلنا على الاستقلال السياسي، وأن جيوش الأجنبي قد رحلت عن بلادنا، وإن كانت قد عادت إلى كثير منها مرّة أخرى بحجة أخرى.

ولكن المؤسف أننا لم نتحرر من فكر الغرب وثقافته، لا زال سلطان الثقافة الغربية مهيمناً على كثير من نخبنا، وهو الذي يصنع لهم اتجاهاتهم، كما يضع لهم قيمهم وموازينهم الفكرية والخلقية، ويحدد لهم أهداف حياتهم، ويضع لهم أنماط سلوكهم، بحيث يعيشون بين أقوامهم، وهم في الواقع ليسوا منهم، أسماؤهم ووجوههم عربية وإسلامية، ولكن عقولهم غربية.

هناك من يزعمون أن الثقافة الغربية ثقافة عالمية، فلا يليق بنا أن نوصد الأبواب دونها. وهذه مغالطة مكشوفة القناع، فالعلم الطبيعي والرياضي لا وطن له، ولا جنسية له حقا - إلا فيما يتعلق بفلسفته وأهدافه واستخدامه - أمّا الثقافة فهي المعبرة عن هويّة كل أمّة وخصوصيتها، عن عقائدها وقيمهها وشرائعها وأعرافها وحضارتها وتراثها، ولا يجوز لأمّة تعزّ بنفسها وبذاتها أن تذوب في غيرها، كما يذوب الملح في الماء؛ فإن هذا حكم على الأمّة بالفناء والإعدام!

لا عجب أنْ سَمِّيَتْ هؤلاء وأمثالهم «عبيد الفكر الغربي»! قال لي بعضهم: لقد قسوت على هؤلاء، فليتك سَمِّيَتْهم «تلاميذ الفكر الغربي». قلت له: إنَّ التلميذ قد يناقش أستاذه، وقد يخالفه فيما ذهب إليه، وهؤلاء لا يناقشون الفكر الغربي، بل يأخذ الواحد منهم كلَّ ما جاء به قضيَّة مُسْلَمَة، وإنْ كانت مناقضة لعقيدته، أو منافية لتراثه، أو معادية لأُمَّته. وهذا هو موقف العبيد من السادة.

وأعجب صنف من هؤلاء من عبيد الفكر الغربي: من أقحم نفسه على الدراسات الإسلامية، ومنح نفسه الحقَّ في التحدث باسم الفكر الإسلامي، وأنزل نفسه منزلة فوق منزلة المجتهدين، فهو لا يلتزم بما التزمه الأئمَّة المجتهدون طوال القرون، من احترام «القطعيات» وعدم المساس بها، باعتبارها «ثوابت الأئمَّة» التي تجسَّد وحدتها العقدية والفكريَّة والشعورية والعملية، ولكن هؤلاء لم يدعوا سوًاء إلَّا اخترقوه، ولا مقدَّساً إلَّا اجترووا عليه، حتَّى نصوص كتاب الله المحفوظ، استباحوا حرمتها، بدعوى تاريخيَّة النص حيناً، وباتباع المدرسة التأوilyيَّة الحديثة، الذين هم خلُف للمدرسة التأوilyيَّة الباطنية قديماً، كما نرى عند أركون وشحور، ونصر أبو زيد وأمثالهم.

والمهمُ أنَّ هؤلاء العبيد هم الذين يُوجِّهون - في الأغلب الأعم - أجهزتنا الإعلامية والثقافية والتربيَّة، وهم الذين وُكِّلُوا إليهم صناعة عقول شعوبنا، رجالنا ونسائنا وأبنائنا وبناتنا، ويسخونهم من جلد أمتهم بما يدُسُّون لهم من سموات الثقافات الدخيلة على الأئمَّة توضع في الدسم والحلوى.

وهي ليست تبعيَّة فكرية أو ثقافية فحسب، بل هي تبعيَّة تشريعية أيضاً، فلا زال القانون الوضعي - الذي فرضه المستعمر الغربي على أمتنا



في فترة حكمه، وأحلَّه محل الشريعة الإسلامية - هو الَّذِي يَحْكُمُ أوطاننا بعد رحيله عنها. فقد ترك وراءه تلاميذ صنعوا على عينه، يحرسون تراثه، ويحافظون على نهجه، ويسيرون على خطه، ولم تستطع شعوبنا الَّتِي تؤمن بالشريعة قانوناً لها، أنْ تفرضها على حكامها، الَّذِين ظلوا يراوغون، ويقولون: نعم للشريعة، ولكن بالتدُّرُّج، وقد مضت عشرات السنين وهم لا يتدرجون، ولا ييرحون مكانهم «محلك سِرْ».

وهي ليست تبعيَّة ثقافية ولا تشريعية فحسب، بل هي تبعيَّة اقتصاديَّة أيضاً، فنحن مُجبرون على أنْ نكون سوقاً للغرب، وأن نشتري منه ما لا حاجة لنا إِلَيْه، نشتري الأسلحة بعشرات المليارات، لنكُّدْسها في مخازننا، ولا نستعملها، وكثيراً ما يبيعنا الأسلحة بعد أنْ تنتهي صلاحيتها، ويبتكر هو أحدُثُ منها، فيغدو وجودها عنده عبئاً عليه، فهو بيعها إِيَّاناً يضرب عصافورين بحجر واحد: يتخلص منها، ويقبض ثمنها فوراً، يدَا بيد.

ثم هي فوق ذلك تبعيَّة سياسية أيضاً فلا زالت دولنا - بصورة وأخرى - تعمل بما قاله كروموديًّا «النصائح الملزمة»، وأين الدولة الحرة الَّتِي تستطيع أن تقول لنصائح أمريكا: لا، بملء فيها. كما قيل: يعجبني الرجل إذا سِيمَ الخَسْفَ أن يقول بملء فيه: لا<sup>(١)</sup>!

ومن هنا رأينا الكثير من الأنظمة الحاكمة في ديارنا العربية والإسلامية تهروُل نحو إسرائيل - وهي جُدُّ بعيدة عنها - مثل إندونيسيا شرقاً، أو موريتانيا غرباً، طاعةً وأدبًا وامتثالاً للقيصر الجديد للعالم: أمريكا.

(١) رواه من قول زياد بن أبيه البلاذري في أنساب الأشراف (٢٠١/٥)، تحقيق سهيل زكار ورياض الزركلي، نشر دار الفكر، بيروت، ط١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.

## الإخفاق في مجال الشورى والحرّيات العامة وحقوق الإنسان

٥ - وخامس الإخفاقات هو: الإخفاق في مجال الشورى والحرّيات العامة وحقوق الإنسان. فما زالت جلّ شعوبنا - إن لم يكن كلها - تحت وصاية حكامها، لا تستطيع أن تختار من يقودها، ولا أن تحاسبه وتسائله، وتوقيفه عند حده، وإلا عزلته.

والعجب أنَّ البلاد التي انتهت إلى النظام الجمهوري أسوأ حالاً - في غالبيتها - من البلاد التي بقيت ملكية أو أميرية. فهذه الجمهوريات «الديمقراطية!» انفردَت بين نظم العالم بالأغلبية التي أصبحت نكتة العالم، أغلبية التسعة الأربع (٩٩,٩٩٪)، ومعظمها استفeta على الطريقة الاشتراكية التي وصفها بعضهم بأنه سباق يعدو فيه حصان واحد!

ولم نَرَ في هذه الجمهوريات الديمقراطية المزعومة تداولاً للسلطة كالجمهوريات في الغرب الليبرالي، بل نرى كل رئيس لا يترك السلطة إلا ميتاً، أو مقتولاً، أو منقلباً عليه. وكل واحد منهم يعد ابنه ليخلفه من بعده. أي أنَّ الجمهوريات أصبحت وراثية كالملكية، ولكن الملك في الأنظمة الدستورية يملك ولا يحكم، أما رئيس الجمهورية فهو يملك ويحكم معًا. لا يستثنى من ذلك إلا رئيس واحد تنازل مختاراً عن



موقعه، ليتيح الفرصة للناس ليختاروا لأنفسهم، وهو المشير عبد الرحمن سوار الذهب في السودان، شكر الله سعيه.

فلا غزو أنْ يقترح بعض الكتاب أن يختار العرب لحكمهم الملكية الدستورية، بدل الجمهورية التي تعلن الديمقراطية، وتمارس الدكتاتورية. ومن هنا رأيناها تستخدم الأحكام العرفية، والقوانين الاستثنائية أو قانون الطوارئ، والمحاكمات العسكرية، وتمتلئ سجونها بمعارضيها. ولا تجد من يقول لها: لم؟ بله أن يقول: لا!

لماذا تنجح الديمقراطية في بلد كبير كالهند (مليار من البشر) متعدد الأديان والأعراق واللغات والثقافات، حتى إنَّ الحكومة تجري انتخابات، وتسقط هي، ويفوز خصومها، في حين تتحقق الديمقراطية في جارتها باكستان، وتحكم بالانقلابات العسكرية؟

نحن لا نبرئ الغرب من هذه الجريمة، فهو يشجع الديمقراطية في أنحاء العالم، ويكرهها في البلاد الإسلامية، وهو يسند كل دكتاتور يحكم في أوطان المسلمين، ويشد أزره، ما لم يمس مصالحه، أو يلتفت إلى الصالح الإسلامي في بلده، كما فعل مع سوهارتو في إندونيسيا.

وإلا فخبرني بربك كيف ساند الغرب المؤسسة العسكرية في الجزائر التي ألغت نتائج انتخابات حرة نزيهة أجرتها الحكومة بنفسها، واستولت على مقاليد السلطة عنوة، وأخذت الرجال الذين انتخبهم الشعب طواعية إلى أقبية السجون متهمين بالعنف والإرهاب، مما ولد حالة من العنف في الجزائر لم تبرح تعاني منها إلى اليوم؟!

ولماذا أبقي الغرب على صدام حسين إلى اليوم، وقد كان في إمكانه إسقاطه أيام حرب تحرير الكويت، لو كانوا يريدون ذلك حقاً؟

إنَّ لجانَ الإنسَان، الدُولَيَّة والإقليميَّة والمُحلَّيَّة، ولجنة العفو الدوليَّة، تُحتج بِصوتٍ عالٍ عَلَى مَا يَجْرِي فِي بَلَادِنَا الْعَرَبِيَّة والْإِسْلَامِيَّة مِنْ انتهاكَاتٍ صارخَة لِحقوقِ الإنسَان، واعتداءاتٍ متكررةٍ عَلَى الْحَرَيَّات، وَإِلَقاء النَّاسِ فِي السُّجُون بِغَيْرِ جُرْيَة، وَتَعْذِيبِ الْمُتَّهَمِين بِغَيْرِ حَقٍّ، وَإِيذَاء أَهْلِيهِمْ وَأَفْارِبِهِمْ بِلَا جُرْيَة. وَمِنْهُمْ مَنْ مَاتَ فِي سُجْنِهِ مِنْ التَّعْذِيبِ الْمُبَاشِر، أَوْ سُوءِ التَّغْذِيَّة، أَوْ إِهْمَالِ الْعَلَاج. وَمِنْهُمْ مَنْ أُصْبِيَ بِأَمْرَاضٍ مُزَمْنَة، بَعْضُهَا عَضْوِيَّة، وَأَخْرَى عَصْبِيَّة وَنَفْسِيَّة، لَا دَوَاءَ لَهَا، إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّهُ شَيْئًا.

وَإِنَّ بَعْضَ هَذِهِ الدُولِ تَتَبَجَّحُ بِدُعُوَيِّ الْإِسْلَامِ، وَأَنَّهُ دِينُهَا الرَّسْمِيُّ، كَمَا فِي تُونِس، وَهِيَ تَعْتَبِرُ الصَّلَاة فِي الْمَسْجِدِ جُرْيَة، يَحْسَبُ صَاحِبَهَا فِي الْإِرْهَابِيَّين، وَتَعْتَبِرُ اقْتِنَاءُ الْكِتَابِ الْإِسْلَامِيَّ ذَنْبًا يُزَجَّ بِهِ فِي غِيَاهَبَةِ السُّجُونِ، وَتَعْتَبِرُ حِجَابُ الْمَرْأَةِ الْمُسْلِمَةِ جُرْمًا يَحْرِمُهَا مِنْ دُخُولِ الْمَدْرَسَةِ وَالْجَامِعَةِ وَالْوَظِيفَةِ الْحُكُومِيَّةِ، وَالْمُسْتَشْفَى لِلْوَلَادَةِ أَوِ الْعَلَاجِ، وَهُوَ حَقٌّ لَا رَيْبٌ فِيهِ يَتَعَلَّقُ بِالْحَرِّيَّةِ الشَّخْصِيَّةِ، وَالْحَرِّيَّةِ الْدِينِيَّةِ. وَمِنْ الْعَجَبِ أَنَّ الْمَرْأَةَ شَبَهَتِ الْعَارِيَّةَ لَا يَمْسَهَا أَحَدٌ بِسُوءٍ؛ لِأَنَّ هَذَا دَخْلُ فِي الْحَرِّيَّةِ الشَّخْصِيَّةِ الْمَقْدَسَةِ.

مشكلة هذه الأنظمة المستبدَّة: أَنَّ لَهَا - كَمَا قَالَ شَكْرِيُّ الْقَوْتَلِيُّ مِنْ قَبْلِ - أَلْفَ عَيْنٍ وَلَكِنَّهَا لَا تَرَى، وَأَلْفَ أَذْنٍ وَلَكِنَّهَا لَا تَسْمَعُ، لِأَنَّهَا لَا تَرَى وَلَا تَسْمَعُ إِلَّا بِأَعْيْنِ أَنْصَارِهَا وَآذَانِهِمْ، أَيْ أَهْلِ الثَّقَةِ لَا أَهْلِ الْكَفَايَةِ وَالْخَبْرَةِ. وَهُؤُلَاءِ يُخْفُونَ عَنْهَا الْعِيُوبَ، وَيُضَخِّمُونَ لَهَا الْمَزاِيَا، وَيُخَوِّفُونَهَا مِمَّا هُوَ فِي حَقِيقَتِهِ مِنَ الْأَوْهَامِ.

وَأَعْجَبٌ مِنْ هَذَا أَنْ نَجَدَ مِنَ الْمُتَقْفِينَ مِنْ يَبِرُّ هَذَا الْاسْتِبْدَادِ وَالْتَّسْلِطِ بِحَجْجٍ شَتَّى، مِنْهَا: تَمْكِينُ الدُّكَّاتُورِ مِنْ اتِّخَادِ الْقَرَارِ السَّرِيعِ.

حتى قال من قال: لا ينهض بالشرق إلا مستبد عادل. والعدل لا يجامع الاستبداد، فالعدل لا يكون مستبداً، والمستبد لا يكون عادلاً.

ومنهم من قال: إنَّ الشورى - التي أمر الله بها - معلمَة لا ملزمة، فمن واجبُ الحاكم أن يستشير أهل الحل و العقد، ومن حقه أن يضرب برأيهم عرض الحائط. فلماذا سُمُّوا أهل الحل و العقد؟ وماذا يحلُّون ويعقدون إذن؟

ومنهم من زعم أنَّ الديمُقراطِيَّة تعني حكم الشعب، وهي منافية للإسلام؛ لأنَّه حكم الله. وهذه مغالطة، فحكم الشعب ليس مقابلاً لحكم الله، بل لحكم الفرد المطلق، والمفروض أنَّنا نتحدث عن حكم الشعب المسلم في وطن مسلم، ومثله لا يرفض حكم الله. وهو حكم الشورى الذي يرفض حكم كل جبار عنيد، حكم الفراعنة والمتالئين في الأرض، وإنَّما يقبل حكم الصالحين الذين يحبون الناس ويحبونهم، ويصلُّون على الناس كما يصلُّي الناس عليهم، ولا يريدون علوًّا في الأرض ولا فساداً.

الحقيقة أنَّ الإسلام يذم من أُمَّ قوماً وهم له كارهون<sup>(١)</sup>. وهذا في الإمامة الصغرى في المسجد، فكيف بالإمامية الكبرى: إمامَة الأُمَّة<sup>(٢)</sup>؟

\* \* \*

(١) إشارة إلى حديث ابن عباس مرفوعاً: «ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق رؤوسهم شيئاً: رجل أُمَّ قوماً وهم له كارهون...». رواه ابن ماجه في إقامة الصلاة (٩٧١)، وقال البوصيري في مصباح الزجاجة (١١٩/١): إسناده صحيح ورجله ثقات. وابن حبان في الصلاة (١٧٥٧)، وقال الأرناؤوط: إسناده حسن. والطبراني (٤٤٩/١١)، وضعفه الألباني في ضعيف ابن ماجه (٢٠٦).

(٢) انظر كتابنا: من فقه الدولة في الإسلام ص ١٢٩ وما بعدها، موقف الإسلام من الديمُقراطِيَّة، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٦، ٢٠٠٩ م.

## الإِخْفَاقُ فِي تَوْحِيدِ الْأُمَّةِ

٦ - وسادس الإخفاقات هو: إخفاق الأمة في مجال الوحدة، فمنذ سقطت الخلافة، والأمة الإسلامية تنشد الوحدة بصورة من الصور ولا تصل إليها، ولا تقترب منها. والحقيقة أنَّ الأمة الإسلامية حقيقة لا وهم، هي حقيقة بمنطق الدين، وهي حقيقة بمنطق التاريخ، وهي حقيقة بمنطق الجغرافيا، وهي حقيقة بمنطق المفاهيم المشتركة، والمشاعر المشتركة، والمصالح المشتركة، والمصير المشترك، وهي حقيقة بمنطق أعدائها أنفسهم، الَّذين ينظرون إليها باعتبارها كياناً واحداً يجب تفكيكه وتمزيقه.

لقد اعتبر القرآن الكريم المسلمين «أمة واحدة» وحدتها العقيدة والشريعة والقيم والأداب المشتركة والقبلة الواحدة، ولكن الاستعمار أرادهم «أماماً شتّى»، واستطاع الاستعمار بوسائله وأساليبه المختلفة أن يُغَيِّب «الأمة الواحدة»، ويعزز الأمم المختلفة.

لقد فَرَّقَ أَبْنَاءَ الْأُمَّةِ الْوَاحِدَةِ اخْتِلَافُ الْفَلْسُفَاتِ وَالْمَنَاهِجِ الَّتِي اسْتَوْرَدُوهَا مِنَ الْشَّرْقِ وَالْغَرْبِ، وَالْيُمْنِينِ وَالْيُسَارِ، كَمَا فَرَّقَهُمْ اخْتِلَافُ الْوَلَاءَاتِ لِهَذِهِ الْجَهَةِ أَوْ تِلْكَ، ثُمَّ ظَهُورُ العَصَبَيَّاتِ الْقَطْرِيَّةِ وَالْقَوْمِيَّةِ، الَّتِي جَعَلَتْ كُلَّ جَمَاعَةً تَذَكَّرُ وَطْنَهَا وَجَنْسَهَا وَلَا تَذَكَّرُ الْأُمَّةُ الْكَبْرِيَّةُ.



أضف إلى ذلك الأهواء والمصالح الشخصية والأسرية والحزبية التي جعلت من الحكام من يتثبت بالتجزئة ولا يحرص على الوحدة.

إن الإسلام أمر الأمة بالوحدة والائتلاف، ونهاها عن التفرق والاختلاف، وجسّد هذه الوحدة بأحكام أساسية ثلاثة:

١ - وحدة المرجعية العليا، المتمثلة في محاكمات القرآن والسنّة الصحيحة.

٢ - وحدة دار الإسلام، التي تجعل أوطان الإسلام - وإن تباعدت - وطنًا واحدًا، أو دارًا واحدة.

٣ - وحدة القيادة، حين فرض على المسلمين أن يكون لهم خليفة واحد، تجب عليهم بيعته.

فأمّا شكل الوحدة بين المسلمين، فلم يحدّد الإسلام له صورة معينة، وفي عصرنا قد ابتكرت صور للوحدة يمكننا أن نقتبس واحدة منها، ونطّورها بما يلائم شريعتنا وأوضاعنا: فيدرالية أو كونفدرالية، أو كومنولث، أو نحو ذلك، ويمكن أن نبدأ بأدناها ثم نرقى بها بالتدريج.

على أيّة حال، قد اكتفى المسلمون الآن بما أطلق عليه اسم «التضامن الإسلامي» الذي تجسّد في «منظمة المؤتمر الإسلامي» التي تمثل جميع الدول الإسلامية، أو التي فيها نسبة كبيرة من المسلمين. ولهذه المنظمة عدد من المؤسسات مثل «البنك الإسلامي للتنمية»، و«مجمع الفقه الإسلامي»، و«المنظمة الإسلامية للثقافة والتربيّة والعلوم»، وجلّها يشكو من عجز الموارد، وقلة التمويل. والواجب على الأمة أن تفعّل هذه المنظمة، سعيًا إلى ما تنشده من الوحدة ولو في أدنى درجاتها، فنحن في عصر يتكلّم بلغة التكتّل والتوحد.

وها قد رأينا أوربا التي قاتل بعضها بعضاً قروناً، آخرها الحربان العالميتان التي قتل فيها ملايين من الأوربيين، قد نسيت هذا الصراع الدامي، وفرضت عليها المصالح المشتركة أن تتوحد في شكل سوق مشتركة، وبرلمان مشترك، ومؤسسات مشتركة.

لقد آن لنا أن تنشأ السوق الإسلامية المشتركة، ومحكمة العدل الإسلامية للفصل في النزاع بين الدول الإسلامية بعضها بعض، وأن نخفّف من الفوائل والعوائق بين بعضنا وبعض.

على أنّ وحدة الأمة لا تلغى خصوصيات الأقوام والأوطان، بما لها من لغات وأعراض وتاريخ وأوضاع خاصة، وقد قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَّقَبَائِلَ لِتَعَارِفُوا﴾ [الحجرات: ١٣]. ولكنّ الإسلام يفرض على أبناء الأمة أن يكونوا كالبنيان يشد بعضهم بعضاً، كالجسد الواحد، إذا اشتكتى منه عضوٌ تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى<sup>(١)</sup>.

أما أنْ تُضرب الشيشان بقسوة وعنف، وتُدمر المساجد والمنازل، ويُقتل المدنيون، ويُشرد مئات الآلاف، ويُباد شعب بأكمله، والمسلمون يتفرّجون صامتين لا يصرخ منهم أحد محتجاً، فهذا عارٌ وشنار على أمة الإسلام.

إنَّ العالم يتتوحد، فما بنا نختلف؟ ويتقارب فما بنا نتباعد؟

إنَّ المسيحيين يتقاربون بين بعضهم بعضاً، برغم أنَّ مذاهبهم تعتبر كأنَّ كلاً منها دين مستقل. بل تقارب المسيحيون مع اليهود، حتى

(١) إشارة إلى حديث النعمان بن بشير المتفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦٠١١)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٦).



أصدر الفاتيكان وثيقته الشهيرة بـ «تبينة اليهود من دم المسيح» مخالفًا ما استقرَّ عليه المسيحيون طوال القرون الماضية (تسعة عشر قرنًا أو تزيد). وكذلك رأينا أمريكا الرأسمالية تتقرب مع الصين الشيوعية. وقبل ذلك رأينا المعسكر الغربي الرأسمالي الليبرالي يتقارب مع المعسكر الشرقي الشيوعي «الاتحاد السوفييتي» فيما عرف بسياسة التعايش السلمي أو الوفاق.

فما بنا نحن المسلمين نتباعد ونتجافي، وشعوبنا تعتبر المسلمين إخوة لهم أينما كانوا، وتعتبر الجميع من أمة الإسلام، أمة الإجابة؟

حتى العرب - وهم طليعة المسلمين - لم يستطعوا أن يصلوا إلى الوحدة، لقد أقاموا «الجامعة العربية» من سبع دول، ثم أربت اليوم على العشرين، ولكنها توسيعٌ كُمًا، ولم تتعقّق كيًفًا. برغم كل ما يجمع بينها من وحدة الدين والأرض واللغة والمصير والمصلحة.

وعامل جديد هو العدو الصهيوني، الذي كان يجب أن يكون عامل توحيد لهم، فانتهى إلى أن يكون عامل تفريق، في موقفهم منه. ومن المؤسف أنَّ كلَّ التجارب «الوحودية» - التي عبرت عن طموحات الأمة - باءت بالفشل. فشلت وحدة مصر وسوريا، وهي أعظم خطوة للوحدة تمت في عصرنا، أنشأت «الجمهورية العربية المتحدة» واستقبلها العرب في كل مكان بفرحة غامرة، وترحيب هائل، وتأييد منقطع النظير، وقد شهدت ذلك بنفسي، سرعان ما تهدمت هذه القلعة، وتهاوى بنيانها، وانتهت من التاريخ؛ بسبب طغيان الحكم، وحكم الطغيان، والاستبداد الذي بغي على حقوق الإنسان، وحرمة المواطنين، فلم يُطِقُ الشعب السوري أن يحيا في سجنٍ بابه مغلق، ومفتاحه في القاهرة، وفي أول

فرصة أعلن الانفصال، وأصبح أكثر الذين أيدوا الوحدة بالأمس يؤيدون الانفصال اليوم.

حتى الرئيس شكري القوتلي الذي تنازل مختاراً عن منصب رئيس الجمهورية، ليصبح «الموطن العربي الأول» في الجمهورية الجديدة، كان أول من رحب بالانفصال، بخطابه التاريخي الشهير، الذي أذاعته كل أجهزة الإعلام.

وكذلك لم تنجح محاولات الاتحاد الثلاثي بين مصر وسوريا ولبيا، ولم ينجح الاتحاد المغاربي بين أقطار المغرب الخمسة، رغم ما بينها من روابط وتقارب، حتى في العادات والأعراف، ولم ينجح «مجلس التعاون العربي» الذي قام بين مصر والأردن واليمن ولبيا.

ولم يستطع الحزبان البعثيان اللذان يحكمان بلدان شقيقين متاورين «سوريا والعراق» أن يقيما وحدة بينهما، رغم أن شعراهما جمیعاً: أمّة عربية واحدة، ذات رسالة خالدة.

والتجربة الوحيدة التي استمرت مع الزمن هي تجربة «مجلس التعاون الخليجي» وإن كان بطيء الخطوات في تطوير تعاونه، وإزالة الحواجز بين بلدانه.

ولقد ازداد العرب فرقاً بعد كارثة احتلال العراق للكويت بإغراء الغرب، لقد كانت ضربة معلم استطاع الغرب عامة، وأمريكا خاصة أن يحقق بها عدة أهداف: أن يحول العراق من دولة توشك أن تصنع القنبلة النووية، إلى دولة مدمّرة للسلاح، وأن يمزّق وحدة العرب، فلم تجتمع لهم قمة إلى اليوم، برغم مسيس حاجتهم إليها. ولقد جرّب الغرب



أسلحته الجديدة في أرض العرب، وتخلى عنها من أسلحته القديمة، وضرب المنطقة وهدمها بفلوس العرب، ثم أعاد إعمارها بفلوس العرب، وأخر المنطقة نصف قرن من الزمان على الأقل، وترك جرحاً غائراً في النفوس - منها أسرى الكويت - لم تندمل إلى اليوم.

\* \* \*



## الإِخْفَاقُ فِي تَحْقِيقِ الْعَدْلَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ

٧ - وسابع الإِخْفَاقَاتِ هو: الإِخْفَاقُ فِي تَحْقِيقِ عَدْلَةِ اجْتِمَاعِيَّةٍ، يَأْخُذُ فِيهَا كُلُّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ، مِنْ ثَرَوَةِ وَطَنِهِ وَفُقُولِ جَهَدِهِ وَحاجَتِهِ وَحاجَةِ أَسْرَتِهِ، كَمَا قَالَ الْفَارُوقُ عَمْرُ: فَالرَّجُلُ وَبَلَاؤُهُ (أَيْ جَهَدِهِ) وَالرَّجُلُ وَحاجَتِهِ<sup>(١)</sup>.

وقد وضع الإسلام قواعد راسخة لحسن توزيع الثروة بين النّاس بالعدل، فلم يمنع حرّيّة التملك، بل أجاز التملك وتنمية الملك بالطرق المشروعة، ووضع على الملكية قيوداً وتكاليف تقلّم أظفارها، وتحدّ من غلوائها، ففرض عليها الزكاة، وما بعد الزكاة من حقوق، وفرض على الأغنياء أنْ يبذلوا من فضل أموالهم حتّى يكتفي الفقراء الكفاية التامة، وحرّم على الأغنياء السرف والترف والكنز والاحتكار والربا، وبذلك عمل بقوانينه ووصاياته على الحدّ من طغيان الغني، والرفع من مستوى الفقير، وخاصّ الفقراء من موارد الدولة من أموال الفيء وغيره بما لا يشاركهم فيه غيرهم، وعلل ذلك بقوله تعالى: ﴿كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ [الحشر: ٧].

(١) رواه أَحْمَدُ (٢٩٢)، وَقَالَ مُخْرِجُوهُ: إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ. وَأَبُو دَاوُدُ فِي الْخَرَاجِ (٢٩٥٠)، وَصَحَّحَ إِسْنَادُهُ أَحْمَدُ شَاكِرٌ فِي تَخْرِيجِهِ عَلَى الْمَسْنَدِ.



ومع ذلك وجدنا توزيع الثروات في ديارنا العربية والإسلامية أبعد ما يكون عن عدل الإسلام، فنجد الذين يعملون ولا يملكون، والذين يملكون ولا يعلمون، ونجد الذي يعمل أكثر محروماً أكثر، نجد من يأكل إلى حد الشره، ومن لا يجد اللقمة تمسك رمقه، نجد من يضع يده على بطنه يشكو زحمة التخمة، ومن يضع يده على بطنه يشكو عضة الجوع. نجد من يملك القصور تجري في ساحاتها الخيل، بعضها في بلده، وبعضها خارج بلده، قد لا يزوره إلا مرّة كل عدة أعوام، وآخر هو وزوجته وأولاده قد حبسوا في قلب حجرة في «بدرورم» هي المطعم والمجلس والمضافة والمنامة. وتجد بلاد القلة السكانية تملك القناطير المقنطرة، وببلاد الكثرة السكانية لا تملك مثل ذلك، وتجد الحُكَّام وأبناءهم يلعبون بثروات البلاد، ولا يجدون من يحاسبهم. ونجد الذين يقفزون من أول السلم إلى أعلاه، من دنيا الملاليم إلى دنيا الملايين في وثبة واحدة، دون أن نرى من يقول له: من أين لك هذا؟ وآخرين يعيشون أعمارهم مجاهدين، ولم يحصلوا غير العرق والدموع.

في كل بلد من بلداننا نجد أفراداً محظوظين أو أسرّاً محظوظة، هم الذين تتقاطر عليهم الملايين بلbillions، وتفتح لهم الأبواب المغلقة، وتحتاج لهم الفرص النادرة، وتمنحهم البنوك من التسهيلات ما لا يُمنح لسوائهم، فضلاً عما لهم من الاحتكارات والامتيازات الطبقية، التي تمكّنهم من امتلاك الثروة الهائلة والأرباح الضخمة، بدون مجهد يُذكر. وبذلك تتركز الثروة في أيدي فئة قليلة، والآخرون ينظرون إليهم متحسّرين حاسدين.

ومن لوازم ذلك: أن هذه الأصناف من الناس لا تطمئن إلى أن تبقى

أموالها في أوطانها، فلذلك تضعها في البنوك الأجنبية، التي يحسبون فيها لهم الأمان والضمان.

هذا التوزيع الجائر للثروة يقسم الشعب الواحد إلى طبقات متصارعة، يكره بعضها بعضاً، ويضعف من ولاء الجماهير المسحورة لوطنه، فهم يقولون: إنَّ هذا الوطن ليس لنا، وإنَّما هو لفلان وفلان، فلهم منه التمر ولنا النوى، ولهم اللب ولنا القشر، ونحن في همهم مدعون وفي فرحهم منسيون، أو كما قال الشاعر قديماً:

وإِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أُدْعِيَ لَهَا      إِذَا يَحَاسُ الْحَيْسُ يُدْعَى جُنْدُبُ<sup>(١)</sup>!

وعندما قامت الثورات في عدد من البلاد العربية، وأسقطت الملكيات التقليدية، وما وراءها من احتكارات للأسر المالكة، وأوليائها من الباشوات، توقع الناس عهداً جديداً من العدالة الاجتماعية، تنعم فيه الطبقات المستضعفة بنصيتها من ثروة بلادها. وفعلاً وزعت بعض الأراضي الزراعية على بعض الفلاحين، ولكن سرعان ما ظهرت طبقات طفيليَّة جديدة، حلَّت محلَّ الطبقات الأرستقراطية القديمة، وذهب «الباشوات» القدامى وجاء «باشوات جدد»، ولكن ليس فيهم فضائل الباشوات، ولا أصالة الباشوات. لقد كان الباشوات القدامى ينتفع من ورائهم أسر كثيرة، وكانت بيوتهم مفتوحة، وأيديهم مبسوطة. أمَّا الباشوات الجدد، التي أطلق الناس عليهم اسم «القطط السُّمان» فليس لهم من الباشوات القدماء إلَّا شهوة التملُّك واحتياط الامتيازات.

(١) الحَيْسُ: طعام يُصنع من الدقيق والسكر، كالعصيدة ونحوه من المعجنات. يريده: أنَّ أخاه جُنْدُبَ له الشهَيْيَّ من الطعام. أما هو فله شدائِدُ الأَعْمَالِ. والبيت نسب لهنَيَّة بن أحمر الكناني ولغيره. انظر: جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري (٤٢٤/١)، نشر دار الفكر، بيروت.

## الإخفاق في مجال قضايا المرأة

٨ - ومن المجالات التي أخفقنا فيها إلى حد كبير: قضية المرأة، التي ضاعت بين طرفي التفريط والإفراط، أو بين جاهليتين، كما قال صديقنا الأستاذ عبد الحليم أبو شقة رحمه الله: جاهلية القرن الرابع عشر - ويعني بها: التي ورثت عن عصور الانحطاط في تاريخنا الإسلامي تقاليد التضييق على المرأة - وجاهلية القرن العشرين. ويعني بها: التي نقلت عن الحضارة الغربية تقاليد التحلل للمرأة من فضائل العفة والإحسان والحياء والاحتشام.

لقد رأينا من ذلك عجباً، رأينا الذين يمنعون الخاطب أنْ يرى مخطوبته مجرد رؤية، رغم الأمر النبوى الصريح للخاطب أنْ يرى مخطوبته، فإنه أحرى أنْ يؤدم بينهما<sup>(١)</sup>. بل نرى منهم من لا يسمح للعاقد - وهو زوج شرعاً - أنْ يرى زوجته التي عقد عليها، وهو ما يحدث في كثير من بلاد الخليج، فلا يراها إلا ليلة الزفاف! هذا مع أنها تذهب إلى المدرسة أو الجامعة، أو السوق، أو تسافر إلى القاهرة أو بيروت أو لندن أو باريس، ويراهما كلُّ الناس ما عدا زوجها المسكين!

(١) رواه أحمد (١٨١٥٤)، وقال مخْرِجُوهُ: صحيح. والترمذى (١٠٨٧)، وحسنه، والنسائي (٣٢٣٥)، وابن ماجه (١٨٦٥)، ثلاثتهم في النكاح، عن المغيرة بن شعبة.

وفي مقابل هؤلاء: قوم آخرون، يدعون للخاطب ومخطوبته - وهي لا تزال أجنبية منه - الجبل على الغارب، يتآبّط ذراعيها، ويذهب بها إلى حيث يشاء أو تشاء، إلى السينما أو المسرح، أو المتنزهات أو الأندية، أو ما شئت من هذه المسميات.

وهكذا ضاعت المرأة المسلمة بين المتنطعين والمتسيّبين، وكلاهما بعيد عن جادّة الشرع الحنيف.

لقد رأينا الذين يضيقون على المرأة، فلا يسمحون لها أنْ تقود السيّارة، ولا بأنْ تعمل خارج البيت إلّا للضرورة، ولا يجيزون لها أنْ يكون لها دور في المشاركة السياسية في شؤون وطنها، وإدارة مجتمعها، فلا تعطّي صوتها في الانتخاب، ناهيك بأنْ ترشح نفسها عضواً في مجلس الشعب أو النواب أو الشورى - سُمِّه ما تسمّيه - والعجيب أن يتمّ هذا التضييق باسم الإسلام وأحكام شريعته.

هذا مع أنَّ الله تعالى يقول: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَءِ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقْيِمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الْزَكُوَةَ﴾ [التوبه: ٧١]. وفرضية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هي محور الواجبات الاجتماعية والسياسية، وهي إحدى الوظائف الأساسية للدولة المسلمة إذا مُكّنت في الأرض: ﴿أَفَامُوا الْصَّلَاةَ وَأَتَوْا الْزَكُوَةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [الحج: ٤١]، وقد جاء قوله تعالى: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ ...﴾ الآية في مقابل قوله تعالى: ﴿الْمُنَفِّقُونَ وَالْمُنَفِّقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ﴾ [التوبه: ٦٧]. فإذا كان المنافقات يقمن بدورهن مع المنافقين في إفساد المجتمع، والتلبيس عليه، وتبديل قيمه الأساسية، حتّى



لِيَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُعْرُوفِ، فَإِنَّ عَلَى الْمُؤْمِنَاتِ أَنْ يَقْمِنْ بِدُورِهِنَّ الْمُضَادِ وَالْمَصْحَحِ - مَعَ الْمُؤْمِنِينَ - فَيَأْمُرُونَ بِالْمُعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ.

ونرى القرآن يقول في جلاء وبيان: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمِيلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾ [آل عمران: ١٩٥].  
ومعنى ﴿بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾: أنَّ الرجل من المرأة، والمرأة من الرجل، هو يُكَمِّلُها، وهي تُكَمِّلهُ، فلا غنى بأحدهما عن الآخر، على سُنَّة «الزوجيَّة» المبسوطة في الكون كُلُّه.  
وليسَتِ المرأة ضِدًا للرجل، ولا خصيًّا له، كما قد فهم من تصور الحضارة الغربية للمرأة.

ثم ذكرت الآية الكريمة بعد قوله: ﴿بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾ قوله تعالى: ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَرِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَكِينِي وَقُتِلُوا وَقُتِلُوا﴾ أي من الجنسين ﴿لَا كُفَرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّهُمْ جَنَّتِ﴾ [آل عمران: ١٩٥].  
وهذا ما أثبته التاريخ، فقد وجدنا من النساء من هاجر في سبيل الله إلى الحبشة وإلى المدينة، ومن أُوذيت في سبيل الله، حتى إنَّ أول شهيد في الإسلام لم يكن رجلاً، وإنَّما امرأة، وهي سُمية أم عمَّار بن ياسر، استشهدت هي وزوجها ياسر تحت العذاب<sup>(١)</sup>. ومن قاتلت في

(١) رواه أبو نعيم في معرفة الصحابة (٧٦٨٩)، تحقيق عادل بن يوسف العزاوي، نشر دار الوطن، الرياض، ط ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، وابن الأثير في أسد الغابة (١٥٢/٧)، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، نشر دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

قال ابن الأثير (١٥٢/٧): سمية أم عمَّار بن ياسر هي سمية بنت خياط كانت أمة لأبي حذيفة بن المغيرة المخزومي، وكان ياسر حليقًا لأبي حذيفة، فزوجه سمية، فولدت له عمَّاراً، فأعترضه أبو حذيفة.

سبيل الله كما رأينا أم عمارة نسيبة بنت كعب وغيرها في غزوة أحد وفي غيرها<sup>(١)</sup>.

لقد رأينا من المسلمين - إلى اليوم - من يمنعون المرأة من الصلاة في المساجد، ومن الذهاب إليها لاستماع المحاضرات والدروس، خشية الفتنة! وهذا مخالف لقول رسول الله ﷺ: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله»<sup>(٢)</sup>، ومخالف لما كان عليه نساء الصحابة في عصر النبوة من حرصهن على الصلاة في المسجد مع الجماعة، الصلوات الخمس كلها، حتى العشاء والفجر، مع أنَّ الطرق لم تكن معبدة، ولا مضاءة بأي نوعٍ من المصابيح في ذلك الزمان.

وقد ذهبت إلى الهند وباسستان وغيرهما، وألقيت محاضرات في مساجد شتى في مناطق متعددة، فلم أجد امرأة واحدة، تشهد هذه المحاضرات، ولما سألتهم عن سبب ذلك، قالوا: المذهب يمنع ذلك. قلت لهم: إنَّ المرأة قد ذهبت إلى المدرسة وإلى الجامعة، وإلى السوق، وإلى العمل، وسافرت إلى الخارج، فهل بقي المسجد وحده هو المحرَّم عليها؟

ولماذا تُحرَّم المرأة المسلمة من الذهاب إلى بيتها، في حين تذهب النصرانية إلى كنيستها، واليهودية إلى بيتها، والوثنية إلى معبدها؟ إنَّ أئمَّة المذهب الذي يستندون إليه لو رأوا هذه المفارقات، لغيَّروا فتواهم، وأجازوا للمرأة أن تشهد المساجد اليوم، لستفید منها العلم والمعرفة، وتتفقَّه في دينها، وتعترَّف على أخواتها المؤمنات.

(١) حتى قال الرسول عنها: «لما قامها خير من مقام فلان وفلان». رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٤١٣/٨)، تحقيق إحسان عباس، نشر دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٦٨.

(٢) متَّفقٌ عليه: رواه البخاري في الجمعة (٩٠٠)، ومسلم في الصلاة (٤٤٢)، عن ابن عمر.



ورأينا بعض المسلمين يتشددون، فيحرّمون على المرأة أنْ ترى رجلاً أو يراها رجل، ويستدلّون على ذلك بحديث ضعفه العلماء، وهو ما روي أنَّ النبي ﷺ قال لاثنتين من أزواجه، وقد أقبل ابن أم مكتوم: «احتجبا عنه». فقالتا: إِنَّه رجل أعمى لا يبصراً ولا يعرفاً! فقال: «أفعمياوان أنتما؟ ألسنتما تبصراً؟»<sup>(١)</sup>.

كما استدلّوا بحديث آخر أشد منه ضعفاً بالإجماع، وهو أنَّه فاطمة سأله ابنته فاطمة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: أيُّ شيء أصلح للمرأة؟ قالت: أَلَا ترى رجلاً، ولا يراها رجل. فقبّلها، وقال: «ذرِيَّة بعضاً منها من بعض»<sup>(٢)</sup>.

وكلا الحديثين مناقض للأحاديث الثابتة في «الصحيحين»، الوفيرة في لقاء النساء للرجال، والرجال للنساء في المساجد للصلوة، ولدروس العلم، وفي المناسبات المختلفة في الأعياد والأعراس، والقتال، وغيرها.

وما صحَّ أنَّ الرسول الكريم ﷺ أذن لزوجه عائشة أنْ تنظر إلى الحبشة وهم يلعبون بحرابهم في المسجد، حتَّى اكتفت وقالت: حسبي ذلك<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه أحمد (٢٦٥٣٧)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. وأبو داود في اللباس (٤١١٢) وقال عقبه: هذا لأزواج النبي ﷺ خاصة، أَلَا ترى إلى اعتداد فاطمة بنت قيس عند ابن أم مكتوم، قد قال النبي ﷺ لفاطمة بنت قيس: اعتدي عند ابن أم مكتوم، فإنَّه رجل أعمى تضيعين ثيابك عنده. والترمذي في الأدب (٢٧٧٨)، وقال: حسن صحيح. وقال ابن قدامة في المغني (١٠٦/٧): قال أحمد: نبهان روى حديثين عجبيين. يعني هذا الحديث: «أفعمياوان أنتما؟». وحديث: «إذا كان لإحداكن مكاتب، فلتتحجّب منه» وكأنه أشار إلى ضعف الحديث. وضعفه الألباني في مشكاة المصابيح (٣١١٦). عن أم سلمة.

(٢) رواه البزار (٥٢٦)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٥٢٠٠): رواه البزار وفيه من لم أعرفه. وضعف العراقي سنه في تحرير الإحياء ص ٤٨٥.

(٣) متّفق عليه: رواه البخاري في النكاح (٥٢٣٦)، ومسلم في صلاة العيدين (٨٩٢)، عن عائشة. ولفظ البخاري: «رأيت النبي ﷺ يسترني برداءه، وأنا أنظر إلى الحبشة يلعبون في المسجد، حتى أكون أنا التي أسمأ، فاقدروا قدر الجارية الحديثة السن، الحرية على الله». غير مدقع

وما صحَّ أنَّ الرَّسُولَ ﷺ أمرَ فاطمة بنتَ قيسٍ: أَنْ تَقْضِيَ عَدَّتَهَا فِي بَيْتِ ابْنِ أَمِّ مَكْتُومٍ، قَالَ: إِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَى، تَضَعِّفُنِي ثِيَابُكَ عَنْهُ وَلَا يَرَاهُ<sup>(١)</sup>.

ومن المؤسف حَقًّا: أَنْ نَجِدَ الْكَثِيرَينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَدْعُونَ الْأَحَادِيثَ الصَّحَّاحَ الْمُحْكَمَاتِ، وَيَتَشَبَّهُونَ بِأَحَادِيثٍ وَاهِيَّةٍ أَوْ مَوْضِعَةٍ، مَثَلًا: «لَا تَعْلَمُوهُنَّ الْكِتَابَ»<sup>(٢)</sup>، أَوْ «شَاوِرُهُنَّ وَخَالِفُهُنَّ»<sup>(٣)</sup>.

وَمِنَ الْمُتَشَدِّدِينَ فِي شَأنِ الْمَرْأَةِ: مَنْ لَا يَكْتُفِي بِالْقِولِ بِأَنَّ وِجْهَهَا وَكَفِيهَا عُورَةٌ يَجْبُ سُرْتُهَا، بَلْ يَزِيدُ عَلَى ذَلِكَ فَيَقُولُ: إِنَّ صَوْتَهَا عُورَةٌ، فَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَكَلَّمَ رَجُلًا، وَلَا يُكَلِّمُهَا رَجُلٌ.

وَهَذَا أَمْرٌ لَا دَلِيلٌ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا سُنْنَةً، وَقَدْ رأَيْنَا الْقُرْآنَ يَقْصُّ عَلَيْنَا مِنْ أَنْبَاءِ الْأَمَمِ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِنَا مَا يَدْلُّ عَلَى أَنَّ كَلَامَ الْمَرْأَةِ لِلرَّجُلِ وَكَلَامَ الرَّجُلِ لِلْمَرْأَةِ أَمْرٌ مُشْرُوعٌ لَا رِيبٌ فِيهِ، مَا دَامَ فِي حَدُودِ الْمَعْرُوفِ. كَمَا رأَيْنَا كَلَامَ مُوسَى لِلْفَتَاتِينَ وَجَوَابَهُمَا لَهُ فِي مَدِينَةِ مَجْدِيَّةٍ، وَمَجْيِئِهِ إِحْدَاهُمَا إِلَيْهِ، وَحَدِيثُهَا مَعْهُ، وَحَدِيثُهَا عَنْهُ أَمَامُ أَبِيهَا. كَمَا جَاءَ فِي سُورَةِ الْقَصْصِ.

وَمِثْلُ ذَلِكَ كَلَامُ زَكْرِيَا مَعَ مَرِيمَ، وَرَدَهَا عَلَيْهِ، وَلَمْ يَكُنْ مَحْرُمًا لَهَا، فَقَدْ كَانَ زَوْجُ خَالِتِهَا. كَمَا جَاءَتْ فِي سُورَةِ آلِ عُمَرَانَ.

(١) رواه مسلم في الطلاق (١٤٨٠)، وأحمد (٢٧٣٢٧)، عن فاطمة بنت قيس. انظر كتابنا: فتاوى معاصرة (٢٩٣ - ٢٨٤/٢)، فتوى: نظر المرأة إلى الرجل، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

(٢) رواه الحاكم في التفسير (٣٩٦/٢)، وصحح إسناده، وتعقبه الذهبي: بل موضوع. والبيهقي في شعب الإيمان (٢٢٢٧) وقال: وهذا بهذا الإسناد منكر. عن عائشة.

(٣) قال السخاوي: لم أره مرفوعاً... وقد استشار النبي ﷺ، أم سلمة كما في قصة صلح الحديبية، وصار دليلاً لجواز استشارة المرأة الفاضلة لفضل أم سلمة ووفر عقلها. المقاصد الحسنة (٥٨٦) تحقيق محمد عثمان الخشت، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م. وقال الألباني في الضعيفة (٤٣٠): لا أصل له.



وكذلك كلام ملكة سبا لقومها، وجوابهم لهم، وكلامها مع سليمان وأصحابه.

الأمر المحظور هنا هو «الخضوع بالقول» أي التكسر فيه بحيث يحمل الإغراء والفتنة للرجال، وخصوصاً ذوي القلوب المريضة بالشهوة وطغيان الغريزة على العقل، وهو ما ذكره الله تعالى في خطاب «نساء النبي» حين قال: ﴿يَنِسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِّي أَتَقِيَّتُ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [الأحزاب: ٣٢].

فرغم أنَّ نساء النبي ﷺ عليهن من التغليظ والتشديد ما ليس على غيرهنَّ من النساء، لم يمنعهنَّ القرآن من القول المعروف، وإنَّما منعهنَّ من الخضوع بالقول حتَّى لا يطمع الَّذِي في قلبه مرض.

وقد كان أمَّهات المؤمنين يكلِّمنَ الصحابة والتابعين من وراء حجاب، ويرويين لهم الأحاديث، ويفتین من يسألهن الفتوى في أمور الدين، ولم ينكر ذلك عليهنَّ أحد.

ورأينا من المسلمين - إلى اليوم - من يستحيي من ذكر اسم امرأته أو أمِّه أو أخته، ويرى ذلك عيباً أو غير لائق. فيقولون عن الزوجة: الجماعة أو أم الأولاد، أو العائلة، أو نحو ذلك. مع أنَّ النبي ﷺ كان يذكر أزواجه أمهات المؤمنين بأسمائهن بلا حرج، كما قال للأنصاريين اللذين مرَا به وهو معتكف في المسجد، فأسرعوا الخطأ، فقال لهم: «على رِسْلِكُمَا، إنَّها صفية بنت حُبَيْبٍ» أي زوجه عَلَيْهِ السَّلَام <sup>(١)</sup>.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الاعتكاف (٢٠٣٥)، ومسلم في السلام (٢١٧٥)، عن علي بن أبي طالب.

ومظاهر التشديد والتضييق على المرأة كثيرة تكفينا منها هذه الإشارات.

وفي مقابل هذا الغلو في الإفراط نجد الغلو في التفريط في شأن المرأة، من جانب المتسبيّين والمتحلّلين، الذين أرادوا أن يقلّدوا الحضارة الغربية تقليد القردة، وأن يسيراً وراء فلسفتها الإباحية شبراً بشبراً، وذراعاً بذراع، حتى لو دخلت حجر ضبٌ لدخلوه، كما تنبأ بذلك الحديث النبوى الصحيح<sup>(١)</sup>.

والعرب يضربون «جُحْرَ الضبّ» مثلاً في الضيق والالتواء وسوء الرائحة، ومع هذا لو دخل الغربيون جُحْرَ ضبٌ، لظهرت «موضة» في بلادنا تسمى «موضة جُحْرَ الضبّ»، لفقد الأمة أصالتها وذاتيتها، وتقليلها لغيرها تقليداً أعمى.

وأظهر ما يكون ذلك في قضيّة المرأة: في تفكيرها وفي سلوكها، في ملابسها وزينتها، في لقائها بالرجال الأجانب عنها، في خطوبتها وزواجهها، في تمُّرُّدها على قيود الزوجية، بل تمردّها على أنوثتها نفسها.

لقد رأينا المرأة المسلمة تقليد المرأة الغربية، فتتعرّد على فطرتها التي فطرها الله عليها، ولا تريدها أن تعرف بالفوارق البيولوجية الطبيعية بين الرجل والمرأة، وأن هذا لم يكن عبّاً ولا اعتباطاً، ولكن هذا الخلق لحكمة يعلمها الله. فاستجابة النساء للشيطان الذي أمرهن ليعيّرُن خلق الله تعالى، فرأينا المرأة تلبس لبسة الرجل، كما رأينا من الرجال من

(١) إشارة إلى الحديث المتفق عليه، عن أبي سعيد الخدري، عن النبي ﷺ قال: «لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبراً وذراعاً بذراع، حتى لو دخلوا حجر ضبٍ تبعتموه». قلنا: يا رسول الله، اليهود والنصارى؟ قال: «فمن؟!». رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٥٦)، ومسلم في العلم (٢٦٦٩).



يلبس لبسة المرأة، وقد لعن رسولنا الكريم المتشبهات من النساء بالرجال، والمتشبهين من الرجال بالنساء<sup>(١)</sup>.

ورأينا من سماهن الرسول ﷺ في حديثه «الكاسيات العاريات، الممیلات المائلات، رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة، ولا يجذن ريحها»<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان في المضيّقين على المرأة من يمنعها من إظهار شيء من بدنها إلّا عينيها، بل حرم بعضهم إظهار عينيها، فلا تكاد ترى في المرأة سوى خيمة سوداء، فقد رأينا في دنيا المقلّدين للغرب، من لا يكتفي بكشف الوجه واليدين للمرأة، بل يضم إلى ذلك الرأس والذراعين، بل العضد والنحر والساقين وما فوق ذلك، مما يسمونه «الميني جيب» و«الميكرو جيب» ونحوها. على أنّ الجزء المكسور من المرأة لا يستر حلقاً، بل يشفّ ويصفّ، ويُجسّم المفاتن، تبعاً لفلسفة اللباس والزينة في الحضارة الغربية المعاصرة: أنّها ليست للستر، ولكن للإثارة، وأنّ «الفتنة» التي يحدّر منها الإسلام هي الهدف الذي تسعى إليه المرأة الغربية، والمفتونات بمحاكاتها من بناتنا ونسائنا.

ورأينا من النساء في ديارنا العربية والإسلامية من يرفضن أحكام الشريعة الإسلامية جهرة، ومنهن من لا يعلن ذلك، ولكن يفسّرنهما بأهوائهن تفسيراً يجعلها تابعة للمفاهيم والتقاليد والأوضاع الغربية.

فمنهن من ترفض الطلاق، ومنهن من ترفض تعدد الزوجات، ومنهن من ترفض قوامة الرجل ومسؤوليته عن البيت، ومنهن من ترفض دفع

(١) رواه البخاري في اللباس (٥٨٨٥)، عن ابن عباس.

(٢) رواه مسلم في اللباس والزينة (٢١٢٨)، وأحمد (٨٦٦٥)، عن أبي هريرة.

الرجل المهر، ومنهنَّ من ترفض حكم الله في الميراث، وهؤلاء هنَّ أسيرات الفكر الغربي العلماني، وهنَّ لا شكَّ قَلَّة لا وزن لها في مجتمعاتنا، ولكن «الإعلام» يضخُّم دورهنَّ، ويعلي صوتهنَّ، ويوصله إلى أوسع الآفاق.

ولو أَنَّ هؤلاء طالبوا بتصحيح الفهم، وتصحيح السلوك، والالتزام بوسطية الإسلام في هذه القضايا ورفض الآراء المشددة بغير حق، لرَحِبنا بذلك كلَّ الترحيب، وفتحنا لهذا النهج صدورنا.

وآخر «البدع» التي سمعناها في هذا المجال؛ ما صدر عن مؤتمر عن المرأة، عقد في القاهرة منذ شهر أو شهرين، طالب فيه المؤتمرات والمؤتمرون بإلغاء «عدة المرأة» المطلقة والمتوفى عنها زوجها! والاستغناء عنها بالكشف الطبي.

وهذه جرأة غير معهودة تصدر من بلد الأزهر، فقضية «العدة» ليست قضية من اجتهاد الفقهاء، حتَّى نقول: اجتهدوا لزمانهم، ونجتهد لزمننا، بل هي «قضية قرآنية»، أعني أنَّ القرآن الكريم نصَّ عليها بآيات صريحة في كتابه في سورة الطلاق الكبرى (سورة البقرة) وسورة الطلاق الصغرى، المعروفة باسمها، وأكَّدتها إجماع علماء الأمة في جميع المذاهب والمدارس، وهو إجماع أكَّده العمل من الأُمَّة، المستمر أربعة عشر قرناً، أو تزيد.

والعدة ليست لاستبراء الرحم فحسب، وإنَّما لكتف في ذلك حيضة واحدة، وكفى في ذلك شهر ونحوه للمتوفى عنها زوجها، ولكنَّها سياج للحياة الزوجية السابقة، ولتظل المرأة مرتبطة بالرجل بهذا الخيط، وهذا يوجب لها النفقة منه، وترثه إذا مات في العدة، وحتَّى تكون فرصة كافية للمراجعة، فقد تعود المياه إلى مجاريها.



ولكن ممّا نحمد الله عليه أنّ هذه الصيغات الناشرة والشاذة لم يُقم لها أحد وزناً في مصر، ولم يظهر لها أي أثر في التعديل الأخير لقانون الأحوال الشخصية، والذي أحدث ضجة كبرى، لخروجه في بعض مواده على المعهود في فقه المذاهب الأربعة، مثل إجبار الزوج على قبول الخلع إذا ردّت المرأة ما دفع إليها، ما دامت كارهة له ولا تطيقه بغضّاً. ولكن كان هذا التعديل في إطار اجتهاد يعتبر داخل الفقه الإسلامي.

أمّا الشيء الذي يستنكر حقّاً، فهو ما تدور رحاه اليوم في «المغرب»، حول ما سُميّ «خطة العمل الوطنية لإدراج المرأة في التنمية» فهذه الخطة - للأسف - ليست وطنية، ولا عربية، ولا إسلامية، بل هي غريبة عن الأُمّة وشريعتها، غريبة المصدر والهدف والفكرة والروح، وهي تريد أن نسّوي المرأة بالرجل تماماً وفي كل شيء، على خلاف قوانين الفطرة التي فطر الله الناس عليها، والقضاء على كل أشكال التمييز بين الجنسين.

إنّ مرجعيتها ليست شريعة الإسلام، بل وثيقة مؤتمر السكان بالقاهرة (١٩٩٤م)، ووثيقة مؤتمر المرأة في بكين (١٩٩٥م)، وهما مرفوضتان عربياً وإسلامياً في كثير من موادهما.

فهي تريد منع تعدد الزوجات، وهو ممّا أحلّه الله بشروطه للمسلمين، وتريد أن تأخذ المرأة المطلقة نصف ممتلكات زوجها، كما هو المعمول به عند الغربيين، وتريد ألا يعتد بالطلاق إلا عند القاضي، وتريد إلغاء درجة القوامة التي جعلها الله للرجل، والتسوية بين الذكر والأنثى في الميراث في كل صوره.

وقد وقف جميع علماء المغرب، ووزارة الأوقاف، والجماعات الإسلامية، وجماهير الشعب المغربي ضدّ هذه الخطّة المستغربة،



المفتاتة على عقيدة الأُمَّة وشريعتها وأخلاقياتها وأعرافها، والتَّي وضعتها مجموعة ت يريد أنْ تفرض على الأُمَّة ما تأباه طبيعتها، وما تنكره شريعتها، وما يرفضه جميع فقهائها، وترفضه كذلك جماهيرها.

وهذا لا يعني إغلاق الباب في وجه التعديلات التي تنطلق من داخل الفقه الإسلامي، وفي إطار شريعته الرحبة، بكلٍّ مذاهبها ومشاربها، على أنْ يقوم على ذلك علماء يعتدُّ بهم، غير متعصّبين لرأي قديم، ولا مستبعدين لفكرة حديث.

وهكذا رأينا قضيَّة المرأة ضاعت بين غلوٌ الإفراط وغلوٌ التفريط.

\* \* \*



## الإِخْفَاقُ فِي التَّرْبِيَةِ الْأَخْلَاقِيَّةِ لِلْأُمَّةِ

٩ - وآخر هذه الإخفاقات: هو الإخفاق في التربية الأخلاقية للأمة، حتى شاع في جنباتها التسيب والانحلال، وأعرضنا عن قيمنا الأصلية، التي جعلت منا خير أمة أخرجت للناس، واستبقينا قيمًا ورثناها من عصور الانحراف والانحطاط، مثل التجبر على الضعفاء، والخضوع للأقوياء، أو الأغنياء، والبخل على الفقراء، واستباحة المال العام، والاحتقار للمرأة، وإهمال الشأن العام، وشيوخ النزرة الجبرية، وغير ذلك من الرذائل.

وأضفنا إلى القيم الهاابطة الموروثة من عصور التراجع والانحطاط: قيمًا أشد منها هبوطًا، وهي قيم غريبة عنّا، بل دخلت علينا، وشابت نسيج حياتنا، ولوّثت نظام قيمنا، وطرائق سلوكنا، مثل النزرة المادّية والنفعية والفردية، وشيوخ المسكرات والزنى والتحلل من أخلاق العفاف والإحسان وغيرها.

فلا غرو أن انتشرت المخدرات والسموم البيضاء بين الشباب بواسطة تجارها الذين يكسبون المليارات من وراء ترويجها، وتكسبهم الأموال نفوذاً وسطوة، حتى استطاع بعضهم أن يدخل تحت قبة البرلمان، وأن يشتري الكرسي بماليه، ويشتري من رجال الحكم من يهبي له ذلك، فكل مسؤول عنده له ثمن، وإن غلا وارتفع في بعض الأشخاص عن بعض.

وانتشرت تجارة الدعاية بين الفتيات، عن طريق أولئك الذين لا يبالون أن يكونوا ثروتهم على حساب الأخلاق والحرمات، ويدوسون كل القيم في سبيل مكاسبهم المادّية.

وانتشرت هذه «البلطجة» التي تستخدم العنف لتنفيذ ما تريده، وسحق كل من يقف في طريقها، ولم تجد من يحاربها كما حوربت جماعات العنف الديني.

ووجدنا من الجرائم البشعة ما لم يحدث مثله قط في الأزمنة الماضية، مثل قتل الابن أباه وأمه، وعمته وخالته، وقتل المرأة زوجها، والرجل لزوجته، وغير ذلك بطرق شنيعة بشعة، كقطع الجثة قطعاً قطعاً، ولفها في أكياس، وإلقائها في صناديق القمامات، ونحو ذلك مما تشيب له الولدان.

ورأينا جريمة «الاغتصاب» تشيع للأسف في بعض مجتمعاتنا، ولم تكن معروفة فيها من قبل، رأينا كيف تختطف المرأة من عرض الطريق، لينهش لحمها الناھشون، ويفتك بعرضها المجرمون.

وحين قلّنا الغرب، أخذنا أسوأ ما عندهم من رذائل الانحلال والإباحية، ولم نأخذ أحسن ما عندهم من العلم والتعاون، وحسن الإدارة والتنظيم، والمعرفة بحقوق الآخرين.

لقد شاعت بيننا رذائل الأنانية والاستبداد والرشوة، واتباع الهوى، ومراءة الناس، وتزويق الظاهر وإن كان الباطن خراباً، وحلاؤة اللسان وإن كان القلب كالعلقم.



وقد قال شوقي:

وَإِنَّمَا الْأَمْمُ الْأَخْلَاقُ مَا بَقِيتُ  
فَإِنْ هُمُوا ذَهَبْتُ أَخْلَاقُهُمْ ذَهَبُوا<sup>(١)</sup>

وقال:

عَلَى الْأَخْلَاقِ خُطُوا الْمَجْدُ وَابْتُوا  
فَلَيْسَ وَرَاءَهَا لِلْمَجْدِ رُكْنٌ<sup>(٢)</sup>

لم نأخذ من فضائل الغرب: حبهم للعمل، وتفانيهم فيه، وحرصهم على إتقانه. وهذا سرُّ تفوقهم الصناعي، وغزوهم للعالم بمصنوعاتهم. وقد نافسهم في ذلك اليابانيون، بل تفوقوا عليهم، بخلاف ما نحن عليه، مما لا يخفى على دارس أو مراقب.

لقد حُسبت ساعات العمل في إحدى دولنا الكبيرة منذ سنوات، فوجد أنَّ متوسط عمل الفرد حوالي نصف ساعة، فكيف يرقى شعب تضيع أوقاته سُدًى، وينفق أعمار أبنائه فيما لا يجدي؟ كالذين قال الله فيهم: ﴿فَلَفَّ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفُ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيَّاً﴾ [مريم: ٥٩].

إنَّ الأخلاق ليست ترفاً في الأمم، بل هي ضرورة لنهوضها ورقيها وتماسكها، أما إذا غاب العنصر الأخلاقي في السلوك، وحكمت المنافع والشهوات، فمعناها: سيادة «المافيا» بكل أنواعها، وانتشار المخدرات والسموم، وتجار الدعاية، وبيع المناصب، وإضاعة المال العام بغير حساب، واحتراق الجواسيس لحرمات الأوطان عن طريق الخمر والجنس والمال، وهنا يكون العيش مراً، والحياة عبئاً، ويتمنَّى الناس

(١) مقدمة الشوقيات لمحمد حسين هيكل (١٢/١)، نشر دار العودة، بيروت.

(٢) انظر: شعراء الوطنية في مصر لعبد الرحمن الرافعي ص ٦٥، نشر دار المعرفة، ط ٣.

الموت، كما في الحديث الذي رواه الترمذى: «إذا كان أمراؤكم خياركم، وأغنياؤكم سمحاءكم، وأمركم شورى بينكم، فظهر الأرض خير لكم من بطنها، وإذا كان أمراؤكم شراركم، وأغنياؤكم بخلاءكم، وأمركم إلى نسائكم، فبطن الأرض خير لكم من ظهرها»<sup>(١)</sup>.

وقد وضع الحديث عبارة «أمركم إلى نسائكم» مقابل «أمركم شورى بينكم» إشارة إلى حكم الاستبداد والسلط التي تحكم فيه نساء القصور من وراء ستار، كما قالت امرأة العزيز عن يوسف: ﴿وَلَقَدْ رَوَدْنَاهُ عَنْ نَفْسِهِ فَأَسْتَعْصِمُ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمْرَهُ لَيُسْجَنَ وَلَيَكُونَا مِنَ الظَّاغِرِينَ﴾ [يوسف: ٣٢]. ولقد هددت ونفذت.

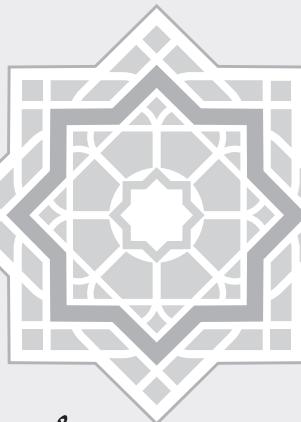
ولقد أثبتت تجارب الحياة أنَّ بذور الأخلاق لا يمكن أن تستنبت إلَّا في تربة الدين ومناخ الإيمان. أمَّا حين تسود الفلسفة المادِّية والنفعية والإباحيَّة، فهيهات أنْ تسود القيم والفضائل.

في إحدى الفضائح الماليَّة الشهيرة التي حوكم فيها بعض الوزراء في بريطانيا، كتب القاضي الذي حكم في القضية في نهاية أسباب الحكم هذه العبارات: بدون قانون لا تستقر أُمَّة، وبدون أخلاق لا يحترم قانون، وبدون إيمان لا تسود أخلاق.

\* \* \*

(١) رواه الترمذى في الفتنة (٢٢٦٦) وقال: حديث غريب لا نعرفه إلَّا من حديث صالح المري، وصالح المري في حديثه غرائب ينفرد بها لا يتبع عليها، وهو رجل صالح. وضعفه الألبانى في ضعيف الترمذى (٣٩٣)، عن أبي هريرة.

مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَابِيِّ



## تحدّيات الأُمَّة

### في القرن الحادى والعشرين

- تحدّي النظم الاستبدادية.
- تحدّي الهويّة.
- التحدّي الإيماني والأخلاقي.
- تحدّي المرجعية.
- التحدّي الصهيوني.
- تحدّي التخلف.
- تحدّي التنمية الشاملة.
- تحدّي التجزئة.
- تحدّي العدالة الاجتماعية.
- تحدّي العولمة.
- تحدّي المرأة.

\* \* \*



## تحدّيات الأُمَّةِ في القرن الحادِي والعشرين

على ضوء ما ذكرنا من إخفاقات لِأَمَّتِنَا في مختلف جوانب الحياة، نستطيع أنْ نحدّد ما يُطلب من أَمَّتِنَا، وهي تستقبل هذا القرن الجديد، أو هذا الألف الثالث للميلاد؛ إذ لا بدَّ لنا أنْ نتبع مواضع الإخفاق، مجتهدين بكل طاقاتنا، أن نحوّل الإخفاق إلى نجاح، وهذه هي التحدّيات التي يجب أن نواجهها بوعي وشجاعة وبصيرة. وما الذي يحول بيننا وبين ذلك إذا وعينا ما نريد، وهيئانا له الوسائل الملائمة، وجنّدنا له الطاقات والقدرات، وصمّمنا على تحقيقه بإيمان وإصرار؟ ولا يوجد في الدنيا شيء مستحيل أمام الإيمان الصادق، والعزم المصمم، وال بصيرة النيرة. وقد قيل: إذا صدق العزم وضَحَّ الطريق، وقال تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَّمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [آل عمران: ١٥٩].

فينبغي لنا أن نستعدّ لهذا القرن بما ينبغي له إيمانياً وأخلاقياً وفكرياً وعملياً. وذلك بما يلي:

### تحدّي الهويّة:

١ - أن نعلن بوضوح عن هويتنا، ونعرف من نحن؟ ولمن انتماونا؟ وهل لنا شخصيّة مستقلّة أو نحن تابعون لغيرنا؟ وبعبارة أخرى: أنحن رأسُ في هذا العالم أم ذيل؟

والذي لا ريب فيه: أنّ لنا هويةً متميزةً، وشخصيةً مستقلةً، وانتماءً واضحًا كالشمس في رابعة النهار، فنحن مسلمون قبل كل شيء، وإذا كنا مسلمين، فنحن أصحاب رسالة، وحملة دعوة عالمية، دعوة متميزة بربانيتها وإنسانيتها وأخلاقيتها، والأمة مبوعة بما بعث به رسولها الذي خاطبه ربه فقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧]، وقال عن نفسه: «إِنَّمَا أَنَا رَحْمَةٌ مُهَدِّدٌ»<sup>(١)</sup>، وقال عن رسالته: «إِنَّمَا بُعْثِتَ لِأَتَّمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ»<sup>(٢)</sup>، وقال موجهاً لآمته: «إِنَّمَا بُعْثِتُمْ مِيسَرِينَ، وَلَمْ تَبْعُثُوا مَعْسَرِينَ»<sup>(٣)</sup>.

ويجب على الأمة أن تعتز بهذه الهوية التي تجعلها في العالم رأساً لا ذنباً، وأن تعلن ما أعلنه عمر بن الخطاب بصرامة: حين قال: نحن كنا أذلّ قوم فأعزّنا الله بالإسلام، فمهما نطلب العزة بغيره أذلّنا الله<sup>(٤)</sup>.

وإذا أعلنا أنّا مسلمون، فهذا لا ينفي أنّا - في هذه المنطقة من الأرض - عرب لنا خصوصيتنا.

وأود أن أبين هنا بجلاء أنه لا تناقض بين الإسلام والعروبة، إلا إذا كانت العروبة لا دينية، أو كان الإسلام شعوبياً.

(١) رواه الحاكم في الإيمان (٣٥/١)، وصححه على شرطهما، ووافقه الذهبي، وصححه الألباني في الصديقة (٤٩٠)، عن أبي هريرة.

(٢) رواه أحمد (٨٩٥٢)، وقال مخرجوه: صحيح. والبخاري في الأدب المفرد في حسن الخلائق (٢٧٣)، والحاكم في تواريخ المقدمين (٦١٣/٢)، وصححه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وصححه الألباني في الصديقة (٤٥)، عن أبي هريرة.

(٣) رواه البخاري في الوضوء (٢٢٠)، عن أبي هريرة.

(٤) رواه ابن أبي شيبة في الزهد (٣٥٥٨٥)، والحاكم في الإيمان (٦١/١)، وصححه على شرطهما، ووافقه الذهبي.



فالعربية لسان الإسلام، والعروبة وعاؤه، والعرب حملة رسالته الأولون، وكتاب الإسلام عربي، ورسول الإسلام عربي، وأرض العرب هي منطلق الإسلام، وفيها مقدّساته ومساجده الثلاثة، التي لا تُشدّ الرحال إلّا إليها.

فينبغي أن يتفاهم الإسلاميون والعربيون الوعاة المخلصون، ويتعاونوا على النهوض بالأمة: مسلموهم ومسيحيوهم. المسلم يؤمن بالإسلام عقيدة وشريعة، والمسيحي يؤمن بالإسلام ثقافة وحضارة. فهذا هو التحدّي الأول.

### تحدّي المرجعية:

٢ - والتحدّي الثاني: أن نحدّد - بناءً على ذلك - مرجعيتنا الأساسية التي نحتكم إليها إذا اختلفنا، ونستقي منها قيمنا وأسس حياتنا، وهي بلا ريب: الإسلام عقيدة وشريعة وأخلاقاً وقيماً وأداباً ورابطة وثقافة وحضارة متكاملة.

ولا أعني بالإسلام: إسلام عصر من العصور، ولا إسلام مذهب من المذاهب، ولا إسلام بلد من البلدان، ولا إسلام مدرسة من المدارس، إنّما أعني به «الإسلام الأول» إسلام القرآن والسنّة، الإسلام قبل أن تشوّبه الشوائب، وتخالطه البدع، وتفترق فيه الفرق، وتعتّسّف في تفسيره وفهمه التأويّلات.

ولا مناص لنا من أن نتبّنى تيار «الوسطية الإسلامية» وهو التيار المعيّر عن وسطية الإسلام، ووسطية أمته التي امتنَّ الله بها عليها في قوله: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا﴾ [البقرة: ١٤٣].



وهو التيار الذي يجمع بين الإيمان والعلم، ويوفّق بين العقل والنقل، ويربط بين الدنيا والآخرة، ويرحب بكلّ جديدٍ نافع، كما يستفيد من كل قديم صالح، ويؤمن بالثبات في الأهداف والكلّيات، وبالمرونة في الوسائل والجزئيات، ويوازن بين ثوابت الشرع ومتغيرات العصر. يستلهم الماضي، ويعايش الحاضر، ويستشرف المستقبل. يدعو إلى الرفق في الدعوة، والتيسير في الفتوى، والحوار مع الآخر، والتسامح مع المخالف، والتدريج في التغيير. يدعو إلى الاجتهد بشروطه، والتجدد بضوابطه، لا يُفرط ولا يُفِرط، ولا يُغلو ولا يُتنطّع، بل يبني ولا يهدم، ويجمع ولا يفرق، ويحيي ولا يميت.

وحين نتّخذ الإسلام مرجعاً لحياتنا كلّها، نسلم من التناقض والتمزق بين شرق وغرب، ويمين ويسار، ونلتقي على كلمة سواء، هي كلمة الله، وحكم شريعته. ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا الشُّبُرْ فَنَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١٥٣].

وبذلك نحقّق ما تناولت به شعوبنا من ضرورة العودة إلى شرع الله، في ضوء اجتهداد عصري قويم، صادر من أهله في محله، ينظر إلى التراث بعين وإلى العصر بأخرى.

وموجب هذا: أن نحدّد رسالتنا في هذا الوجود، فنحن أصحاب رسالة عالمية، ونحن مبعوثون للأمم كافة بما بعث به رسولنا الذي خاطبه ربّه فقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧].

وعلينا - نحن أمّة الإسلام - أن نوصل هذه الرحمة المهدّة إلى أهل الأرض كافة، بالبلاغ المبين، وبلسان كلّ قوم لثيّن لهم، وبلسان هذا العصر لا بلسان عصور سلفت، حتّى تكون لنا حجة إذا سألنا ربنا يوم القيمة: هل بلّغتم دعوتي إلى العالمين؟



ويجب علينا أن نستخدم كل أدوات العصر وآلياته المتطرفة والهائلة؛ من الكلمة المقرؤة، والكلمة المسماة، والكلمة المرئية. وبعبارة أخرى: نستخدم المطبعة الحديثة، والإذاعات الموجهة، والقنوات الفضائية التي تصل إلى أنحاء العالم. ونستخدم هذه الوسيلة الحديثة الجبارية: شبكة «الإنترنت» لدعوة غير المسلمين بلغاتهم المختلفة، ولتعليم المسلمين أيضاً الإسلام الصحيح، بعيداً عن تحريف الغالين واحتلال المبظليين، وتأويل الجاهلين.

وهذا ما جعلنا ننشئ موقعنا العالمي الرائد، لخدمة الإسلام على هذه الشبكة، وهو مشروع (Islam On Line) وهو ينطلق من قطر، ولكنه مشروع الأمة كلها، وقد سُمِّيَتْهُ: «جهاد العصر»؛ فهو يغنينا عن تجيش الجيوش، وتجنيد الجنود، لتوصيل دعوة الإسلام إلى الأقطار البعيدة.

### تحدي التخلف:

٣ - ولا بدَّ لنا من وضع خطة للخروج من سجن التخلف إلى باحة التقدُّم، فقد كُنَّا نحن الأمة الأولى والعالم الأوَّل ما يقرب من عشرة قرون، وكانت حضارتنا هي السائدة والمعلِّمة للعالم، فليس التخلف من طبعنا ولا طبيعة ديننا، ولا يجوز لأنواكب الثورات التي يشهدها عالمنا وعصرنا: الثورة التكنولوجية، والثورة الإلكترونية، والثورة البيولوجية، والثورة الفضائية، والثورة المعلوماتية، وثورة الاتصالات، ونوجُّهاً لخدمة القيم العليا: الحق والخير والجمال، وكلها تتجسد في رسالة الإسلام.

لا يجوز أن نستخدم أدواتنا التقليدية في عصر الكمبيوتر، وعصر الإنترنت!

وذلك يتطلب منّا أنْ نغيّر من أنظمتنا وفلسفتنا التعليمية، التي لا تخرج مثقفين ولا مبتكرين، وأن نوجه عناية خاصة إلى النبوغ والإبداع، ونستعيد العقول المهاجرة إلى أوطانها، وأن نلزم أنفسنا بخطبة صارمة نقضي فيها على الأُمَّيَّةِ التي غدت نقطة سوداء في جبيننا، مع أنَّ نبيَّنا الأمي هو أول من حارب الأمية، ودعا إلى تعلم القراءة والكتابة. وعليينا أنْ نجند جيوش الطلبة والطالبات في الإجازات الصيفية لتعليم الأميين، وكل من كان دون الخمسين من عمره. حتّى نقضي على الأمية في عشر سنوات، أو عشرين سنة إن كنَّا صادقين.

ولا بدَّ من تهيئة مناخ صحي للإبداع والابتكار، وذلك بتوفير الكفاية والأمن والحرِّية، حتّى يشعر النّاس أنَّهم مطمئنون في حياتهم، غير خائفين على أنفسهم ولا أهليهم ولا حرماتهم، فينطلقوا إلى الأمام في غير قلق ولا وجل؛ فالقلق لا يحسن الإنتاج، والخائف لا يقدر على الإبداع، والجائع لا يستطيع الابتكار. كما قال الإمام محمد بن الحسن لجاريته، وقد أخبرته عن نفاد الدقيق في البيت، وهو في درسه: قاتلوك الله، لقد أضعت من رأسي أربعين مسألة من مسائل الفقه كنت أعدّتها في نفسي!

فهذا هو التحدّي الثالث.

### تحدّي التنمية الشاملة:

٤ - ومن أهم ما يجب علينا أنْ نهدف إليه، ونحرص عليه، ونخطّط له: تنمية شاملة لمجتمعاتنا، يكون الإنسان هدفها، والإنسان وسيلتها. ولا سيّما تنمية اقتصادنا بكل جوانبه وأركانه من زيادة الإنتاج، وترشيد الاستهلاك، وعدالة التوزيع، وسلامة التداول.



تنمية تخرج الأمة من التبعية الاقتصادية، وتمكنها من الاكتفاء الذاتي بالتكامل فيما بينها، وتجنيد طاقاتها المتنوعة حتى تأكل ممّا تزرع، وتلبس ممّا تصنع، وتنتج ما تحتاج إليه، ولا تحيا عالةً على غيرها؛ فعار على أمة بلادها زراعية أن تستورد نصف أقواتها أو أكثر، وعيب على أمة «سورة الحديد» ألا تتقن صناعة الحديد، وقد حفظت من كتاب ربها: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ﴾ [الحديد: ٢٥]. وعبارة ﴿فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ﴾ إشارة إلى الصناعات الحربية، ﴿وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ﴾ إشارة إلى الصناعات المدنية، وهي كُلٌّ على غيرها في الميدانين: المدني والعسكري معاً.

وإنَّ لدى الأمة من الثروات المذهورة والمنشورة ما يكفيها ويفيض عنها: في سهولها وجبالها، ووديانها وصحرائها، وبحارها وبحيراتها وأنهارها، وموقعها المتميز، فضلاً عن ثرواتها البشرية، وعلينا نحن أن نحسن استغلالها، كما نريد نحن، لا كما يريد لنا غيرنا.

### تحدي العدالة الاجتماعية:

٥ - ولا ننسى هنا تحدياً خامساً: أنْ نحارب المظالم الاجتماعية المتفشية في عالمنا العربي والإسلامي، الذي نجد فيه من يملك البلايين ومن لا يملك الملايين، ورأينا فيه القصور المتخصمة بجوار الأكواخ المهدمة. وغالباً ما يكون الشراء الفاحش من حظ الذين لا يملون، والفقير المدقع من نصيب الذين يعيشون كادحين ويموتون محرومين.

لا بدَّ من إقامة عدالة اجتماعية نحقق بها ما تأمرنا به شريعتنا، يعطى فيها كُلُّ ذي حقٍّ حقَّه، حتى يجد كُلُّ عاطل عمله الملاائم، وكل عامل أجره المناسب، وكل جائع خبزه المشبع، وكل مريض دواعه الناجع، وكل عارٍ كساءه السابغ، وكل مبدع جزاءه العادل، وكل محتاج كفایته التامة.

عدالة حقيقة تزول بها الاحتكارات والامتيازات الطبقية والأسرية التي تجعل بعض الناس يكسب بلا عمل، ويثيري بلا جهد، ويسمى من هزال الآخرين ولهمهم الحي.

إنَّ المال مال الله، والناس مستخلفون فيه، ولا بدَّ أن يكون مال الله لكل عباد الله، ولا يكون دُولَة بين الأغنياء منهم، ولا تستأثر به فئة وتحرم منه أخرى، وفي المال حقوق مفروضة، الزكاة أولها ولن يُنْسَى آخرها.

وهذا هو ما فرضه الإسلام على أبنائه وحققَه في مجتمعه بقوانينه الإلزامية، ووصاياه الترغيبية، ولم يجز الإسلام أنْ يُشَعِّبُ الإنسان وجاره جائع: «لَيْسَ الْمُؤْمِنُ الَّذِي يَبْيَتْ شَبَعاً وَجَارُهُ جَائِعٌ إِلَى جَنْبِهِ»<sup>(١)</sup>.

«أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجْفَ عَرْقُهُ»<sup>(٢)</sup>.

«اتَّقُوا الظُّلْمَ؛ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلْمَاتٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>(٣)</sup>.

### تحدي المرأة:

٦ - وهنا تحدٌّ سادس يتمثل في «المرأة» وحقوقها ومشكلاتها؛ إذ لا بدَّ لنا من عناية خاصة بالمرأة، فهي نصف المجتمع من ناحية العدد، وربما كانت أكثر من ناحية تأثيرها في زوجها وأبنائها، إيجابياً وسلبياً، ولا يجوز بأيِّ منطق إهمال نصف المجتمع.

(١) رواه البزار (٧٤٢٩)، والطبراني (٢٥٩/١)، وحسن إسناده المنذري في الترغيب والترهيب (٣٨٧٤)، والهيثمي في مجمع الروايات (١٣٥٥٤)، وابن حجر في القول المسدد (٢١/١)، عن أنس.

(٢) رواه ابن ماجه في الرهن (٢٤٤٣)، والقضاعي في مسند الشهاب (٧٤٤)، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه (١٩٨٠)، عن ابن عمر.

(٣) رواه مسلم في البر والصلة (٢٥٧٨)، وأحمد (١٤٤٦١)، عن جابر.

لقد أعطيناها حقّها في أنْ تتعلّم، ولكنّا في كثير من مجتمعاتنا حجرنا عليها أنْ تمارس حقّها السياسي في التصويت والترشّح، والله تعالى قد قال في كتابه: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [التوبه: ٧١]. والرسول ﷺ قال: «إِنَّمَا النَّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ»<sup>(١)</sup>.

ويجب علينا أنْ نساعد المرأة على أداء واجبها الأول، وهو تدبير البيت، ورعاية الزوج، وتنشئة الجيل، فهذا لا ينزعها فيه أحد، ولا يقوم مقامها أحد.

ونساعدها على أن تكون زوجةً صالحةً، وأمًا صالحةً، ومواطنةً صالحةً، ولا نحرّمها حقّها في العمل، إذا احتاجت إليه، أو احتاجت إليه أسرتها كما في قصة ابنتي الشيخ الكبير اللتين سقى لهما موسى. أو احتاج إليه المجتمع نفسه، كما في معلمة البنات، وطبيبة النساء، وممرضة النساء ونحوهن.

وعلينا أنْ نقاوم نزعتي الإفراط والتفرط في قضيّة المرأة، فلا نغلو في التضييق عليها كما يفعل المشدّدون باسم الدين، ولا نبالغ في إطلاق العنان لها، لتفعل ما تشاء باسم الحرّية، فلا خير في هذا ولا ذاك. إنّما المطلوب المنهج الوسط، وهو الذي يتفق مع منهج الإسلام.

(١) رواه أحمد (٢٦١٩٥)، وقال مخرّجوه: حديث حسن لغيره. وأبو داود (٢٣٦)، والترمذى (١١٣)، كلاهما في الطهارة، وقال الترمذى: وإنما روى هذا الحديث عبد الله بن عمر، عن عبيد الله ابن عمر، وعبد الله ضعفه يحيى بن سعيد من قبل حفظه. وحسنه الألبانى في صحيح أبي داود (٢٣٥)، عن عائشة.

إِنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَتْ الْطَّفُولَةَ، وَصَلَحَتْ الْأُسْرَةَ،  
وَطَابَتْ الْحَيَاةَ<sup>(١)</sup>.

### تحدّي النظم الاستبداديّة:

٧ - يتّوّج هذا كله نظم سياسية لا تخاف من شعوبها، بل تحبها وتحترمها، وتزيل الفجوة القائمة بينهم وبينها. نظم ترعى حقوق الإنسان وتحترم كرامته وحرি�ته، وتصون حرماته، وتحمي دمه وماله وعرضه. نظم يختار الناس فيها حكامهم ولا يفرضون عليهم، ومن حقّهم - بل من واجبهم - أن ينصحوا لهم، وأن يراقبوهم ويحاسبوهم، وأن يقولوا لهم: لم؟ ولا، دون أن يؤذوا في أنفسهم أو في أهليهم.  
وأن يقوّموا عوجهم إذا اعوجوا، لا بحدّ السيف كما قال الأعرابي لعمر رضي الله عنه، بل بسلطة المجالس النيابية، وقرار الأغلبية.

نظم تحقّق ما قاله أبو بكر في أول خطبة له: ألا إنّ أقوام عندي الضعيف حتّى أخذ الحق له، وأضعفكم عندي القوي حتّى أخذ الحق منه. إن أحسنت فأعينوني وإن أساءت فقوّموني، أطيعوني ما أطعت الله فيكم، فإن عصيته فلا طاعة لي عليكم<sup>(٢)</sup>.

وقول عمر: من رأى منكم في اعوجاجاً فليقوّمني، رحم الله امرأً أهدي إلى عيوب نفسي<sup>(٣)</sup>.

(١) راجع كتابنا: مركز المرأة في الحياة الإسلامية، نشر مكتبة وهبة بالقاهرة، وراجع كذلك: تحرير المرأة في عصر الرسالة للأستاذ عبد الحليم أبو شقة، نشر دار القلم، الكويت.

(٢) ذكره ابن هشام في السيرة (٦٦١/٢)، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، نشر مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط٢، ٢٠١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م. وصحّح ابن كثير إسناده في البداية والنهاية (٨٩/٨ - ٩٠)، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، نشر دار هجر، ط١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

(٣) الدررية إلى مكارم الشريعة للراغب الأصفهاني ص ٢١٧، تحقيق د. أبو اليزيد العجمي، نشر دار السلام، القاهرة، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.



وقول عمر بن عبد العزيز: إِنَّمَا أَنَا وَاحِدٌ مِّنْكُمْ، غَيْرَ أَنَّ اللَّهَ جَعَلَنِي أَثْقَلَكُمْ حَمْلًا<sup>(١)</sup>.

نظم تأخذ من الديمقراطية ضماناتها وأساليبها، وقدرتها على تقليم أظافر الطغاة المستبددين، وبهاتحقق روح الشورى والنصيحة والمسؤولية في السياسة الشرعية الإسلامية، ونعلي كلمة الأمة، ونتبع السواد الأعظم، لا كل جبار عنيد، ونقيم عدل الله في القريب والبعيد، والشريف والوضيع، دون محاباة ولا تمييز، وبذلك تقوم شورى العدالة والحرمة لا ديمقراطية المخالف والأنىاب، كما سماها بعض الحكام.

وفي ظل هذا المناخ الصحي يتربى الفرد الحر، والإنسان العزيز، والمؤمن القوي، الذي يستطيع أن يقول بملء فيه: لا، إن أراد، ولا يخاف لومة لائم، ولا ظلم ظالم. ومن هؤلاء الأفراد الأقوىاء تتكون الأمة القوية.

### التحدي الإيماني والأخلاقي:

٨ - وفوق ذلك كله، بل قبل ذلك كله، لا بد من تعبئة الأمة تعبئة إيمانية وأخلاقية، حتى تسمو في الإنسان نفحة الروح على الطين والحمأ المسمون. فالماديات وحدها لا تصنع أمة، إنما تصنعها معها بل قبلها المعنويات: الأهداف الكبيرة والأمال العريضة، والقيم الرفيعة.

لا بد من تهيئة المناخ الثقافي والاجتماعي وال النفسي ل التربية الإنسان المؤمن المثالي، الذي يستعلي على شهوات النفس، وتراب الأرض، وينتصر على المغريات بالشر، والمعوقات على الخير، والمثبتات على الحق.

(١) رواه ابن سعد في الطبقات (٣٤٠/٥)، والدارمي في المقدمة (٤٣٣).

وعلى كل الأجهزة والمؤسسات المؤثرة أن تتعاون على هذه الغاية: من المدرسة والجامعة والمسجد والبيت والصحيفة والإذاعة والتلفاز والمسرح والسينما والنادي والمركز الثقافي وغيرها. حتى تبني الإيمان بالله ورسالته والدار الآخرة، وتنمي هذا الإيمان حتى يثمر العمل الصالح، والخلق الفاضل، مما يشمل عبادة الله وعمارة الأرض ومنفعة الناس.

إنَّ الإيمان ليس ضرورة لفرد للنجاة في الآخرة من النار، والفوز بالجنة فقط، بل هو ضرورة للحياتين معاً. من أراد الآخرة فعليه بالإيمان، ومن أراد الدنيا فعليه بالإيمان، ومن أرادهما معاً فعليه بالإيمان.

إنَّ الإيمان ضرورة لفرد لكي يطمئن ويرقى ويسعد، وهو ضرورة للمجتمع لكي يتماسك ويتعاون وينهض.

الإيمان ضرورة ل التربية «النفس اللوامة»، أو الضمير الحي، وقوية باعث الدين في مواجهة باعث الهوى، وتنمية دواعي الخير في مقابل دوافع الشر؛ فالقوانين وحدها لا تكفي لإصلاح البشر.

ثم إنَّ الإيمان يضاعف قدرة الإنسان على العمل والبناء، حتى إنه ليتمكنه أن يعمل بعشرة أضعاف طاقته العادلة إذا قوي إيمانه إلى درجة عالية، وصحته إرادة قوية، عبر عنها القرآن بـ«الصبر»، وذلك في قوله تعالى: ﴿يَتَأَمَّهَا الْنَّيْرُ حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَدِيرُونَ يَغْلِبُوا مِائَيْنَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الأنفال: ٦٥].

وما يقال في المجال العسكري والجاهادي يقال في المجال الاقتصادي والعمري.



لن ترقى الأُمَّةُ بِاللَّاهِينَ الْعَابِثِينَ، وَلَا بِالْمَنْحُلِينَ وَلَا بِالْمَخْمُورِينَ، وَلَا بِتِجَارِ الْأَغْذِيَةِ الْفَاسِدَةِ وَالْمَلْوَثَةِ، وَتِجَارِ الْمَخْدُرَاتِ، إِنَّمَا ترقى الأُمَّةُ بِالْأَطْهَارِ الْمُسْتَقِيمِينَ عَلَى الْجَادَةِ، وَهُؤُلَاءِ هُمْ أَهْلُ الْإِيمَانِ.

هذه هي القضايا أو التحديات التي يجب على أمتنا أن تستقبل بها القرن القادم، وعندها من الثروات والطاقات البشرية والمادية والحضارية والروحية: ما يمكنها من القيام بدورها واستعادة مجدها ومكانتها، إذا توافرت لها القيادة الرشيدة، والنية القاصدة، والعزم المصمم.

يجب أن تدخل هذه القضايا في صميم ثقافتنا وتعليمنا وإعلامنا الديني والمدني، وأن يتعاون عليها البيت والمدرسة، والجامع والجامعة، والنخبة والجمهور، والشعب والحكومة. وقد قيل: إذا صدق العزم ووضح الطريق.

وبقيت تحديات أخرى خطيرة، سنفردها بحديثٍ خاص.

\* \* \*

## تحديات كبرى

هذه التحديات التي ذكرناها، كلها مهم، وكلها ضروري، لحياة الأمة وبقائها واستمرارها في رسالتها الربانية والإنسانية والأخلاقية والحضارية، التي تميزها عن غيرها، وهي مبرر وجودها بوصفها أمّة لا يغنى عنها غيرها.

ولكن هناك تحديات ثلاثة أكثر أهمية وخصوصية، من سائر التحديات، يجب على أهل الفكر التركيز عليها، وهي:

١ - التحدي الأول: وهو «التحدي الصهيوني» وما يفرضه الآن من تسوية يميلها القوي على الضعيف، وما يريده وراء ذلك من «تطبيع» مع العرب والمسلمين.

٢ - والتحدي الثاني: وهو «تحدي التجزئة والتفكيك» الذي تحرص عليه كل القوى المعادية للأمة.

٣ - والتحدي الثالث: هو «تحدي العولمة» التي كثر الحديث عنها اليوم، ويراد فرضها علينا، بما تحمله من معانٍ الهيمنة الإمبريالية الجديدة.

و سنخصص كلاً من هذه الثلاثة بحديث يناسبه.

\* \* \*



## التحدّي الصهيوني

غير مرخصة للطباعة

في هذا القرن الجديد الذي يطل علينا عن قريب، سنة (٢٠٠١م) نجد أنفسنا - نحن العرب والمسلمين - أمام تحديات كبرى، هي - يقيناً - من بقايا القرن الذهاب. وهي تحديات خليقة بأنْ تستثير فينا الكوامن، وتستنفر منا كل القوى، حتى نجند لمواجهتها طاقاتنا البشرية والمادية، والعقلية والروحية، ونقف لمقابلتها صفاً واحداً، كالبنيان المرصوص، فنحن أمام معركة عريضة الساحة، متنوعة الأسلحة، متعددة الجبهات، ومع عدو بارع التكتيك، ماهر في الكُر والفر، مسنود بقوى كبرى، تؤيده بالحق وبالباطل.

وهذه المعركة الكبرى تقتضي منا أن نوحد جهتنا، ونجمع صفوفنا، فلا مجال هنا للاختلافات الجزئية، ولا للمعارك الجانبية، وحسينا أن نقرأ قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقْتَلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَا  
كَانَهُمْ بُنَيْنَ مَرْصُوصُ﴾ [الصف: ٤].

تشير الآية الكريمة إلى أنه عند ملاقة الأعداء، يجب أن يصطف الجميع متراصين، كالبنيان يشد بعضه بعضاً. والبنيان المرصوص يقتضي التلاصق والتلامم والاستقامة والانتظام، وهذا ما يوجبه منطق المعركة على من يعيها ويتهمها لخوضها بقوّة وجدة.

## أول التحديات وأكبرها:

إنَّ أَوَّلَ التحديات وأَكْبَرُهَا وأَخْطَرُهَا هو «التحدي الصهيوني»، ولا سيَّما في هذه المرحلة التي تمُّرُّ بها قضيَّتنا المركبة الأولى - نحن العرب والمسلمين - قضيَّة أرض الإسراء والمعراج، أرض النبوات، أرض المسجد الأقصى.

مرحلة «التسوية» التي تريدها إسرائيل، وتهدُّف إلى فرضها على المنطقة تحت عنوان «السلام». ويبدو أنَّ إسرائيل - بمعاونة حليفتها الدائمة أمريكا - موشكة على النجاح في فرض التسوية التي تنشدُها، فقد بدأت بمصر، وثبتَّت بمنظمة التحرير، وثُلِّت بالأردن،وها هي تختتم بسوريا، ومعها لبنان.

ترى ماذا يكون مصير صرخات «الإسلاميين والقوميين» في مؤتمراتهم الثلاثة التي عقدت في بيروت، سنوات (١٩٩٤، ١٩٩٧، ٢٠٠٠م)؟ هل ستذهب كما قيل: صيحة في وادٍ، ونفخة في رماد؟

وما مصير القدس في التسويات الجارية اليوم؟

هل يفرط دعاة التسوية في القدس عاصمة لدولة فلسطين المنشودة؟ أو يقبلون قدسًا آخرًا تصنع صناعة على عين إسرائيل، مثل «أبو ديس» لتكون بديلاً للقدس الحقيقة: قدس المسجد الأقصى والمقدسات الإسلامية والمسيحية؟

لقد دعا «المؤتمر القومي الإسلامي» الأخير في بيروت إلى ضرورة عقد مؤتمرٍ خاصٍ بالقدس، في أقرب وقت ممكن، ليخاطب أمَّةَ العرب والإسلام، ويضعها أمام مسؤوليتها الدينية والقومية والتاريخية.

والأمر لا شكّ خطير، ويستوجب الصراخ العالي، كما يصرخ الحارس اليقظ عندما يرى الخطر الداهم، ولا يستطيع مقاومته وحده، وذلك لتبنيه أمتنا الكبرى من غفوتها، وإعادة وعيها إليها، بعد أن نوّمها المنومون، وخدّرها المخدّرون، بأساليب شتّى. والأمة - بفطرتها وإيمانها، وقوتها المذخورة في حنایاها - قادرة على التصدّي للخطر ومواجهته بصلابة وعناد، إذا وجدت من يعرف كيف يقودها، ويفجر طاقاتها المكنونة، ويستخرج قدراتها المخزونة، حين يقودها ويناديها باسم الله، كما ناداها من قبل نور الدين محمود، وصلاح الدين، وسيف الدين قطز.

### مقاومة المشروع الصهيوني:

على أنه لا يمكن لأمتنا أن تنهض بعبء الآمال والأهداف الكبيرة التي ترно إليها من التقدّم والتنمية والبناء الحضاري، ما لم تواجه المشروع الصهيوني المعادي لوجودها، المناقض لبقائها، الممزق لوحدة أرضها، ولا يكون هذا بالدعوى العريضة، ولا بالاستسلام الذي يسمونه «السلام»، ولكن بالوعي البصير وبناء الإيمان العميق، وتقوية أمتنا العسكريّاً ومدنيّاً، وتبغية الأمة كل الأمة للمواجهة النفسيّة والفكريّة والحضاريّة لأحلام إسرائيل الكبرى، التي لم تتم كما يقال، بل لا زالوا يقولون: من الفرات إلى النيل، ومن الأرّز إلى النخيل.

وإذا كان حكماء صهيون استطاعوا أن يحولوا أحلامهم إلى حقائق بالعلم والعمل والجذّ والدأب، فنحن أولى بذلك منهم، وعندنا من بشائر الدين، ودفاع التاريخ، وحقائق الواقع ما يملؤنا يقيناً وثقةً بالمستقبل.

ولا بدّ لنا أن نحاربهم بمثل ما يحاربوننا به، لا يجوز لنا أن نحذف الدين من مواجهتنا لهم، وهم يجندون جنودهم، ويعيّبون قواهم باسم الدين. وقد قيل: لا يفل الحديد إلّا الحديد.

وحديتنا أقوى وأصلب من حديدهم؛ فإذا واجهونا باليهوديّة واجهناهم بالإسلام، وإذا حاربونا للتوراة حاربناهم بالقرآن، وإذا قالوا: الهيكل، قلنا: الأقصى. وإذا قالوا: يوم السبت، قلنا: يوم الجمعة. وإذا حشدوا حشودهم باسم موسى حشدنا حشودنا باسم موسى وعيسى ومحمد ﷺ، فنحن أولى بموسى منهم!

إنّ مقاومة المشروع الصهيوني فريضة وضرورة: فريضة يوجّبها الدين بنصوصه وقواعده، وضرورة يحتمّها الواقع بآلامه وأماله، ضرورة النهوض بالحاضر، والإعداد للمستقبل.

### تحدّي التطبيع:

على أنّ أخطر ما تحمله المرحلة القادمة للأمة هو ما تهدف إليه إسرائيل، وتحرص عليه، وتسعى بكلّ قوتها لتحقيقه، بعد التسوية، وهو ما يسمّونه «التطبيع».

وما معنى «التطبيع»؟ التطبيع أن تجعل الشيء طبيعياً، وكيف يكون غير الطبيعي طبيعياً؟ كيف يصبح العدو - وهو مقيم على عداوته - صديقاً؟ وكيف يكون اللص صديقاً لصاحب الدار التي سرقها؟! وهذا ما تريده إسرائيل، تريده دمج الكيان الصهيوني في المنطقة، بإحداث تغيير نفسي وعقلي عند شعوب الأمة، بحيث يتقبلون هذا الكيان العدواني الغاصب، ويسلّمون بوجوده بينهم، دولة يهوديّة ذات سيادة، والقضاء على



مشاعر العداء المتأصل لذلك العدو الكافر الماكر الغادر، الذي ذكره القرآن بالتمرد على الله تعالى وعلى رسle، ووصفه بالقسوة والغدر والتلؤن والكذب وغيرها من الرذائل. والتطبيع هو إحدى الآليات الفاعلة، لتحقيق الحلم اليهودي الكبير في المنطقة، التي يراد إلغاء اسمها المعروف «الوطن العربي» أو «الإسلامي» ليصبح اسمها «الشرق الأوسط».

إنَّه ليس «التطبيع» كما يقولون، ولكنه «التطويع» أو «التمييع» أو «التركيز». إنَّه محاولة لنزع مخالب الأُمَّة وأنابتها، حتَّى تستسلم لمن يفترسها.

إنَّه محاولة كسر الحواجز كلها: نفسية وثقافية واقتصادية وسياسية واجتماعية وعسكرية. لتصول إسرائيل في المنطقة وتجلو وتربد، كما تشاء. ولا تجد أيَّ مقاومة لها، حتَّى المقاومة النفسية الأصيلة والكامنة في صدور أمتنا، لا يريدون لها أن تبقى، لتكون إسرائيل كما قال الشاعر: **خَلَالَ لَكِ الْجَهُوُّ فِي ضِيَّ وَاصْفِرِي وَنَقْرِي مَا شِئْتِ أَنْ تُنَقْرِي<sup>(١)</sup>!** وهو ما يجب على أمتنا أنْ ترفضه رفضاً كلياً، فهو رصيدها الدائم لجهاد المستقبل، وهو الكفيل بأنْ يخرج لنا صلاح الدين من جديد.

### آفات التطبيع وأخطاره على الأُمَّة في شتَّى جوانبها:

وعلينا أنْ نُبَيِّن لأمتنا آفات التطبيع وغوايده، ونكشف النقاب عن أخطاره المرتقبة على جوانب حياتها كلها، حتَّى تتضح لها الحقائق، ولا يلِبِّس عليها المُلَبِّسُون.

(١) من شعر طرفة بن العبد. انظر: ديوانه ص ٤٩، تحقيق مهدي محمد ناصر الدين، نشر دار الكتب العلمية، ط ٣، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.

وسأنقل هنا بتصرُّف أخطار هذا التطبيع من دراسة قديمة لإخوتنا في حركة المقاومة الإسلامية «حماس»؛ ليكون فيها تبصرة للذين لا يعلمون، وتذكرة للذين يعلمون.

### ١- في المجال الفكري وال النفسي:

لقد شَكَّل الحاجز النفسي المنبثق من البعد الفكري والعقدي في نظرة الإسلام لطبيعة اليهود سُدًّا منيعاً في وجه جميع محاولات التطبيع خلال السنوات الماضية. كما أنَّ الموقف الإسلامي الرافض للتنازل عن أيِّ جزءٍ من الأرض الإسلامية والداعي إلى ضرورة الجهاد من أجل تحريره قد ساهم في تعزيز الحاجز النفسي ضدَّ الاحتلال الصهيوني لفلسطين.

ويهدف العدو الصهيوني من خلال تطبيع علاقاته مع الدول العربية والإسلامية في المجالات المختلفة إلى تحطيم الحاجز النفسي والفكري، وتغيير مفاهيم وأُسُس الصراع بين المسلمين واليهود، وهزُّ الدعامات الفكرية والعقائدية لذلك الصراع، كما يهدف إلى قتل روح الجهاد والمقاومة والصمود لدى الأُمَّة وهزيمتها وقهراها نفسياً، وترويضها لقبول الكيان الصهيوني المحتمل كأمرٍ واقعٍ في المنطقة، ويدخل في هذا المجال العمل على تغيير المناهج التربوية والدراسية بهدف غسل أدمغة الجيل القادم وتجهيله بحقيقة الصراع مع العدو اليهودي.

### ٢- في الجانب السياسي والإعلامي:

ويشمل التطبيع في هذا المجال الاعتراف بما يسمى «دولة إسرائيل» وحقها في السيادة والعيش بحدود آمنة، وفتح السفارات، والتمثيل



الدبلوماسي، وتبادل السفراء والقناصل، ورفع الأعلام الإسرائيلية في العواصم الإسلامية، واللقاءات والزيارات السياسية على مستوى الزعماء والقادة، وال العلاقات المتبادلة بين المؤسسات السياسية والبرلمانية والحزبية، وعقد اتفاقيات وبروتوكولات التعاون المشترك، كما يشمل أيضاً منع كل ما من شأنه أن يفسّر على أنه تحريض، أو إثارة أحقاد في وسائل الإعلام، وفرض رقابة صارمة على كل ما يمكن أن يتضمن إساءة لأجواء السلام المزعوم.

وستسمح أجواء التطبيع والتعايش للكيان الصهيوني باستقدام أعداد كبيرة من المهاجرين اليهود، دون أن يشير ذلك أبداً احتجاج رسمي في الأوساط العربية والإسلامية الرسمية، كما أنها ستلغي الصورة العنصرية القمعية للكيان الصهيوني، وتفتح أمامه الأبواب لاختراق دول العالم التي كان يتحفظ بعضها على إقامة علاقات معه، بسبب حالة العداء القائمة بينه وبين الدول الإسلامية.

### ٣ - في الجانب الاقتصادي:

ويشمل التطبيع الاقتصادي مع الكيان الصهيوني مجموعة من الخطوات الطبيعية في مقدمتها إلغاء المقاطعة الاقتصادية التي ألحقت بالاقتصاد الصهيوني خلال سنوات المقاطعة خسائر تقدر بحوالي ٤٨ مليار دولار، وفق ما أورده دراسة أعدتها غرفة التجارة في الكيان الصهيوني. كما تشمل تلك الخطوات حريّة انتقال رؤوس الأموال والأيدي العاملة، والرحلات الجوية المباشرة وفتح المجالات الجوية أمام الطيران الصهيوني، وفتح طرق المواصلات والنقل والاتصالات «هاتف، فاكس، تلكس» وشبكات الكهرباء المشتركة والتطبيع السياحي.

ونظراً إلى أنَّ الدول العربية والإسلامية في غالبيها هي مجتمعات استهلاكية محدودة الإنتاج، فإنَّها لن تكون قادرة باقتصادياتها الضعيفة على مواجهة الاقتصاد الصهيوني القوي والمتفرد بدرجة كبيرة، حيث يبلغ مجمل الإنتاج الصهيوني أكثر من ٦٠ مليار دولار سنوياً، وهو يزيد على مجموع الناتج القومي لدول الطوق بما فيها مصر.

ولا شكَّ في أنَّ فتح الأسواق أمام الصادرات الصهيونية، ربما يؤدي إلى إغراق الأسواق العربية والإسلامية بالمنتجات الصهيونية المتطرفة وذات القيمة التنافسية العالية، وهو ما قد ينجم عنه تدمير كثير من الصناعات العربية والإسلامية، وتخريب القطاع الزراعي والصناعي، وخصوصاً أنَّ تمكين الكيان الصهيوني من الحصول على النفط والمواد الخام الأخرى من الأسواق العربية بكلفة أقل كثيراً سيزيد من قدرة منتجاته على المنافسة.

وإذا ما نجح الكيان الصهيوني بدعم أمريكي وقبول إقليمي في تطبيق فكرة «السوق الشرقي أوسطية» المطروحة في هذه المرحلة، والتي تتضمن إنشاء شركات عملاقة متعددة الجنسية، ومصارف ومؤسسات اقتصادية وتجارية وإعلامية ضخمة، وتحرُّكاً حراً للسلع والخدمات ورؤوس الأموال والخبرات والأيدي العاملة دون عوائق أو حواجز، فإنَّ النتائج السلبية التي يمكن أن تترتب على الاقتصاد العربي والإسلامي ستكون بالغة الخطورة.

والخلاصة أنَّ العدو الصهيوني يسعى إلى الهيمنة الاقتصادية على الأمة وإلهاقها بعجلة اقتصاده عن طريق إقامة مشاريع اقتصادية كبيرة تتيح له التحكم في المصالح الحيوية للأمة في المياه والكهرباء والنفط



والمواصلات إلخ، كما يسعى العدو إلى إدارة اقتصادًّا في المنطقة يكون دور العرب والمسلمين فيها دور الأيدي العاملة، ومصدر الطاقة والثروة، والسوق الاستهلاكية الضخمة.

#### ٤ - في المجال العسكري:

بحجة انتهاء حالة الحرب وضرورة الاهتمام بقضايا التنمية، سيعمد الكيان الصهيوني إلى الضغط على الدول العربية والإسلامية من أجل تقليل أعداد جيوشها، وتخفيض برامجها العسكرية في التسلح، وستلعب الولايات المتحدة دوراً في الضغط من أجل الحد من تصدير الأسلحة وخاصة المتطورة، إلى دول المنطقة، باستثناء الكيان الصهيوني. كما يسعى العدو - تحت ستار التسوية والتطبيع - إلى منع الخيار النووي الإسلامي ما استطاع، وتجريد الأمة من أسلحتها الإستراتيجية الفاعلة، وكما أقدم في الماضي على ضرب القوة النووية العراقية، فإنه يخطط لضرب القوة النووية الباكستانية والتحريض على جهود إيران في هذا المجال.

#### ٥ - في المجال الأمني:

قامت أجهزة الأمن المصرية خلال السنوات الماضية التي أعقبت توقيع اتفاقية كامب ديفيد باكتشاف العديد من شبكات التجسس والتخريب وتهريب الأسلحة، وبالتالي فإن الكيان الصهيوني يسعى عبر برامج التطبيع والتعايش إلى اختراق المنطقة أمنياً، عبر زرع شبكات التجسس من العملاء، واحتراق أجهزة المخابرات العربية الإسلامية، وتنفيذ الأعمال التخريبية بهدف زعزعة الأمن والاستقرار في الدول

العربَيَّةِ وِالإِسْلَامِيَّةِ، بِلْ وَسِيعُمْ جَاهِدًا، وَبِضُغْطِ مِنْ أَمْرِيْكَا، عَلَى  
التعاون بَيْنَ أَجْهَزَتِهِ الْأَمْنِيَّةِ وَالْأَجْهَزَةِ الْأَمْنِيَّةِ الْعَرَبَيَّةِ وِالإِسْلَامِيَّةِ.

#### ٦- في الجانب التربوي:

يسعى الكيان الصهيوني في الجانب التربوي إلى تغيير المناهج التربوية في الدول الإسلامية بما يتلاءم ومعطيات المرحلة الجديدة، بحجية تعميق مفاهيم السلام والتعايش، وإزالة مشاعر الحقد والكراهية بين الشعب اليهودي والشعوب الإسلامية. وسيتطلب ذلك إدخال تعديلات وتغييرات كثيرة جوهرية على المناهج التربوية كما حصل في مصر سواء كان ذلك في المواد الدينية والتاريخية التي تتحدث عن طبيعة اليهود وتاريخهم الأسود في ممارساتهم مع الرسول ﷺ والآيات القرآنية التي تتحدث عن عداوتهم، أو كان ذلك في الجغرافيا وتعديل الخرائط بما ينسجم مع الاعتراف بالكيان الصهيوني.

#### ٧- في الجانب الأخلاقي:

سيعمل الكيان الصهيوني في هذا المجال على نقل الأخلاقيات الفاسدة من فجور وزنى وشذوذ وتعاطي مخدرات، وشرب خمور إلى المنطقة، وسيعمل على توسيع انتشارها عبر شبكات الإفساد الأخلاقي التي ستدخل تحت ستار الوفود السياحية، وسيكون بإمكانها التجول بكل حرية في المنطقة. كما سيعمد إلى نشر الأمراض الجنسية كما حدث في مصر، حيث اكتشف العديد من الشبكات مهمتها نشر الأمراض في أوساط الشباب المصري.



وقد لوحظ أنَّ انتشار مرض الإيدز والمخدرات قد تزايد بشكل واضح في المجتمع المصري نتيجة الجهود الصهيونية، برغم مقاومة الشعب المصري للتطبيع، ولا شك أنَّ التدمير الأخلاقي للأمة وإشاعة جو الانحلال والفساد فيها هو إضعاف لها وإشغالها عن دورها الريادي والحضاري، كما أنَّه يمثل ضرباً لأحد عناصر قوتها الرئيسية وهو الشباب، مما يضعف قدرتها على المقاومة والصمود في وجه الهجمة الصهيونية.

#### ٨ - الأخطار على الحركات الإسلامية:

فالكيان الصهيوني الذي يروج بعد سقوط الخطر الشيوعي لدور استراتيجي جديد له في المنطقة يتمثل في التصدي لخطر الأصولية الإسلامية على مستوى الحركات الإسلامية والدول (إيران والسودان)، ويدرك أنَّ الحركات الإسلامية ستكون الطرف الأقوى والأقدر على مواجهة خططه التوسيعية في اختراق المنطقة. ولذلك يسعى إلى استغلال أجواء التطبيع والتقارب مع الأنظمة الرسمية من أجل تحريرها ضد الحركات الإسلامية والإيقاع بين الطرفين وإنهاء واستنزاف طاقاتهما. بل إنَّ أصبع اليهود تمتد للمشاركة في التآمر على كل قضايا jihad والتحرر الإسلامية وضرب مشاريع النهوض الإسلامية في الأمة.

#### ٩ - الأخطار على الأمن القومي العربي والإسلامي:

إنَّ سياسة العدو الاستراتيجية في المنطقة تقوم على إضعاف الجبهة العربية والإسلامية المواجهة وتشتيتها وشرذمتها، وسيحرض الكيان الصهيوني خلال هذه المرحلة والمرحلة القادمة على إيجاد المزيد من أسباب الفرقة وتمزيق الصف العربي والإسلامي للحيلولة دون حدوث

أي شكل من أشكال التقارب أو التنسيق والتضامن العربي والإسلامي. وسيعمل عبر اتفاقيات التسوية والتطبيع على جعل علاقات تحالف الدول العربية والإسلامية معه مقدمة على أي علاقة أخرى بين الدول العربية والإسلامية نفسها، كما سيؤدي إقامة الأحلاف الأمنية والاقتصادية على مستوى المنطقة، وإضعاف القدرات العسكرية والاقتصادية العربية، مقابل تعاظم القوة العسكرية الصهيونية، إلى تهديد الأمن القومي العربي والإسلامي الذي يعاني حالة من التصدع والانهيار. ولا شك أن مخططات العدو الصهيوني في إثارة النعرات الطائفية والإقليمية والعرقية في الأمة، سيهدّد وحدتها ونسيجها الاجتماعي، وسيؤدي إلى عدم استقرارها وإلى تمزيقها إلى كيانات وكتنوات صغيرة متاخرة مرتبطة بالكيان الصهيوني ومستقوية به في مواجهة جاراتها، مما يعني في النهاية تدميرًا لوحدة الأمة ولأمنها واستقرارها وعناصر قوتها.

### لونان خطران من التطبيع:

ونريد أن نركّز هنا على لونين من «التطبيع» تهدف إليهما دولة الكيان الصهيوني، وترمي بكل ثقلها ومن وراءها لفرضهما على المنطقة، وهما: التطبيع الاقتصادي، والتطبيع الثقافي. ولا بد لنا أن نفرد كلاً منهما بحديث، ولا سيّما التطبيع الثقافي، الذي يهدّد هوية الأمة، وشخصيتها الدينية والتاريخية.

### التطبيع الاقتصادي:

التطبيع الأول الذي تحرّص عليه إسرائيل وحليفتها أمريكا في المنطقة العربية والإسلامية: «التطبيع الاقتصادي»، بمعنى فتح الأبواب والنوافذ بيننا وبين إسرائيل، وإزالة كل الحاجز، لتبيّع لنا وتشتري

منَّا، بلا عَقدٍ ولا تَأْثِيمٍ، وإلغاء «المقاطعة» المفروضة ضد إِسْرَائِيلَ وبضائع إِسْرَائِيلَ.

وَمِنَ الْعَجَابِ أَنَّ بَعْضَهُمْ يَزْعُمُ أَنَّ هَذَا الْانْفَتَاحُ الْاِقْتَصَادِيُّ سَيَصْبِبُ فِي صَالِحِنَا فِي النَّهَايَةِ، وَكَيْفَ وَهُمُ الَّذِينَ يَنْتَجُونَ وَيَصْدِرُونَ وَيَبْيَعُونَ، وَنَحْنُ السَّوقُ الْمُفْتَوَحَةُ لِسَلْعَهُمْ، مَا يَنْفَعُ مِنْهَا وَمَا يَضُرُّ؟

وَالْوَاقِعُ أَنَّ الْمَقَاطِعَةَ سَلَاحٌ بَقِيَ فِي أَيْدِيْنَا، لَا يَجُوزُ لَنَا أَنْ نَتَخَلَّى عَنْهُ. وَقَدْ عَرَفَ النَّاسُ مِنْ قَدِيمٍ هَذَا السَّلَاحُ وَاسْتَخْدَمُوهُ، وَكَانَ لَهُ أَثْرٌ فَعَالٌ، كَمَا رَأَيْنَا ذَلِكَ فِي السِّيَرَةِ النَّبُوَيَّةِ، حِيثُ قَاطَعَتْ قَرِيْشُ الرَّسُولَ ﷺ وَأَصْحَابَهُ وَمَنْ تَعَصَّبَ لَهُمْ مِنْ بَنِي هَاشَمَ وَبَنِي الْمَطْلَبِ، فَكَانُوا لَا يَبْيَعُونَ لَهُمْ وَلَا يَشْتَرُونَ مِنْهُمْ، وَلَا يُزَوِّجُونَهُمْ وَلَا يَتَزَوَّجُونَ مِنْهُمْ. وَقَدْ اسْتَمْرَتْ هَذِهِ الْمَقَاطِعَةُ ثَلَاثَ سَنَوَاتٍ، قَاسَى الْمُسْلِمُونَ فِيهَا مَا قَاسُوا مِنَ الْجُوعِ وَقَسْوَةِ الْعِيشِ، حَتَّى أَكَلُوا أُورَاقَ الشَّجَرِ.

وَالْوَاجِبُ شُرُعًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَظْلُمُوا مَقَاطِعِيْنَ لِاِقْتَصَادِيَّاتِ إِسْرَائِيلَ، لِأَنَّ كُلَّ دَرْهَمٍ أَوْ دِينَارٍ أَوْ رِيَالٍ أَوْ جُنْيَهٍ يَصُلُّ إِلَيْهِمْ، يَتَحُولُ فِي النَّهَايَةِ إِلَى رِصَاصَةٍ فِي صَدْرِ وَاحِدٍ مِنْ أَبْنَاءِ فَلَسْطِينَ، بَلْ فِي صَدْرِ الْعَرَبِ أَجْمَعِيْنَ.

وَيَجِبُ عَلَيْنَا - نَحْنُ الْعَرَبُ - أَنْ نَدْعُوَ الْمُسْلِمِينَ فِي كُلِّ مَكَانٍ، فِي دَاخِلِ الْعَالَمِ الإِسْلَامِيِّ، وَخَارِجِ الْعَالَمِ الإِسْلَامِيِّ - حِيثُ تَعِيشُ الْأَقْلِيَّاتُ وَالْجَالِيَّاتُ الإِسْلَامِيَّةُ الْمُخْتَلِفَةُ - إِلَى مَقَاطِعَةِ الْبَضَائِعِ الإِسْرَائِيلِيَّةِ وَالسِّيَاحَةِ الإِسْرَائِيلِيَّةِ، وَأَنْ نَكْثُفَ الدُّعَائِيَّةَ لِذَلِكَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَهُمْ الْيَوْمُ حَوَالِيْ المِلِيَّارِ وَثُلَثِ الْمِلِيَّارِ فِي الْعَالَمِ.

## التطبيع الثقافي وكيف نواجهه؟

والتطبيع الآخر الذي تحرص عليه دولة الكيان الصهيوني، هو «التطبيع الثقافي».

ومعنى التطبيع الثقافي: أنْ نغِّير منطقنا الثقافي، ونتنازل عن مسلماتنا الثقافية، واتجاهاتنا الفكرية، وهو يتنازل الثقافية المعتبرة عن ذاتيتنا، وخصوصية حضارته، وتميُّز رسالتنا. نتنازل عن هذا كله لنندمج باختياراتنا في الكيان الجديد الذي يراد لنا أن ندخل في نسيجه ونفني فيه، فلا نبقى عرباً ولا مسلمين، بل - كما يقولون - شرق أوسيطين، لا فرق بيننا وبين بني صهيون.

هذا هو التطبيع الثقافي الذي يراد منا أن نقبله اليوم، ويرُوج له أناس من جلدنا، ويتكلمون بأسنتنا، ويتهموننا - نحن المعارضين لهذا التطبيع المسؤول - أننا جماعة منغلقون متغصبون، نعيش في الماضي، وأنهم وحدهم دعاة التسامح والانفتاح، وما هم إلّا دعاة التدمير والاجتياح لشخصية الأمة وخصائصها.

ولا بدّ لي هنا أنْ أنقل في مواجهة التطبيع الثقافي، ومنهج هذه المواجهة: فقرة مطولة، مما كتبه الدكتور مجدي حمّاد<sup>(١)</sup> في ورقته الخصبة التي قدمها للمؤتمر القومي الإسلامي الثالث في بيروت ينابير (٢٠٠٠م) يقول حفظه الله: «وفي ظروف عالم اليوم، من الملاحظ أنَّ مسلسل التطبيع الثقافي يفتح هوية العرب على تحديًّا جديداً، وبخاصة حينما يكون هذا التطبيع - على نحو ما هو عليه - فقرة في نصٍّ إمبريالي

(١) معاون المدير العام لمركز دراسات الوحدة العربية، وهو قومي يفيض حماسةً وإخلاصاً، وأراه أقرب ما يكون إلى الإسلاميين.



صهيوني جديد يتلى على المنطقة وأهلها الشرعيين، عنوانه: «نظام الشرق الأوسط»، وهو النظام الذي يتطلع إلى انتزاع رابطة العروبة من نسيج العلاقة بين أهل المنطقة وأقطارها الأصيلة، فيعيد تركيبها على مقتضى كيمياء ثقافية واجتماعية جديدة.

وفضلاً عما تقدم، لا بد من تأكيد أنَّ التطبيع الثقافي، بمعناه الواسع، ليس حالاً تنتظر، بل هو حال تعيشها الأُمَّة منذ عقود، بل هي الحال التي مهدت للكثير من مظاهر الانهيار والتردُّي التي تعيشها الأُمَّة.

ومعنى ذلك أنَّ المطلوب هنا هو مواجهة حال التطبيع الثقافي، لا مجرد منع حدوثه؛ لأنَّه بالفعل يشن حملته الضاربة على الأُمَّة منذ زمن. وهذا التطبيع سيجعل العدو الصهيوني بين ظهرانيها.

ويمكن القول: إنَّ أول المؤشرات على مدى فعالية الدور الذي تقوم به الثقافة العربية والإسلامية في مواجهة التطبيع، إنَّما يتمثل في «مقاومة» هذه الشحنة الضبابية الخانقة التي تلقيها كلمة التطبيع في وجдан كل عربي ومسلم. ومن المهم أنَّ ذلك يحدث بصفة تلقائية، ودون أي جهد من حاكم أو مثقف. ومن الثابت أنَّ مصدر الأسى العميق لهذه الآلية - آلية التطبيع ورد الفعل التلقائي في مواجهته - إنَّها آلية تعتمد القسر والتطويع، ولا تقوم على الإرادة الحرة المستقلة، التي تبحث عن مصلحتها وترعى غايتها، بما ينسجم مع كل ما هو طبيعي في وجданها وضميرها ونظم القيم والمعتقدات التي تعتنقها.

### أهمية التجربة المصرية في رفض التطبيع:

ولا شكَّ في أنَّ الخبرة المصرية في هذا السياق لها أهميتها من وجوه عدة، فضلاً عن فضل السبق! فمن المعلوم أنَّ «إسرائيل» قد

اشترطت أن يكون التطبيع في مقابل الانسحاب من سيناء - بمقتضى بنود المعاهدة - كضمان لاستمرارية «عملية السلام» حتى بعد إتمام عملية الانسحاب، وعلى نحو يكفل رابطاً لا ينفصم بين البلدين. ومعنى ذلك في النهاية هو أن يحل «وجود مدنى إسرائيلي» في مصر كلها محل «الوجود الإسرائيلي العسكري» في سيناء. بل ذهبت المعاهدة إلى أبعد من ذلك، ونصّت على أن يتم التطبيع الكامل للعلاقات بين البلدين قبل انسحاب «إسرائيل» الكامل من سيناء. لقد تم تبادل السفراء، وأبرمت اتفاقيات متعددة تتعلق بالسياحة والتجارة والبترول إلخ، و«إسرائيل» ما زالت تحتل خمسيني سيناء. وشرط التطبيع في نظر «إسرائيل» هو الضمان ألا يتكرر في (١٩٨٢م) ما وقع في (١٩٥٧م)، وهو انسحابها من سيناء دون أن تكون لها «قبضة مّا» على مصر تحول دون نشوب حرب أخرى بين البلدين. وهذا مؤشر في حد ذاته على مدى يقينها من وجودها غير الطبيعي.

غير أن هذه «المعادلة» - أي التطبيع مقابل الجلاء - إنما تقوم على التباس، هو أن العمليتين ليستا بالعمليتين المتماثلتين حتى يجري تبادل بينهما. ذلك أن الجلاء عملية عسكرية تخضع لأوامر تصدرها الحكومة الإسرائيلية للجيش الإسرائيلي. أما التطبيع، فليس هو بالعملية التي تخضع للافتاقيات التي تبرمها الحكومة المصرية فقط، بل يتوقف أيضا على استعداد الشعب المصري لتطبيع العلاقات مع «إسرائيل»، وهو أمر لا تمتلك الحكومة المصرية السيطرة عليه.

ومن المؤكد أن القيادات المصرية قد حرصت كل الحرص على ألا تترك لحكومة «إسرائيل» أي مبرر لمؤاخذتها على عدم احترام التزاماتها

حيال التطبيع. ولكنَّ الحكومة الإسرائيئيلية لا بدَّ أنْ تكون قد لاحظت أنَّ جماهير شعب مصر، وبخاصة طلائعه المثقفة، قد وقفت من عملية التطبيع موقفاً أشدَّ عداء، وأنَّ هذا العداء للتطبيع لم يكن من الممكن نسبته فقط إلى عناصر يمكن اتهامها بالتط ama والتعصب، على أرضية دينية أو غير دينية.

فإنَّ افتراض أنْ تصبح «العلاقات بين المصريين والإسرائييلين» علاقات «طبيعية» إنَّما يقتضي كافتراض سابق عليه ألا تتعارض هذه العلاقات مع الأوضاع «الطبيعية» للمصريين، أي ألا تطرح قضية «التطبيع» مع «إسرائيل» قضية «هوية» بالنسبة لشعب مصر. وبالفعل، فكيف يمكن للمصريين - المصريين كافة، وليس فقط «المتطرفين» أو «المتعصبين» بينهم - أن يقبلوا كأمر «طبيعي» عقيدة حكومة «إسرائيل» المعلنة بأنَّ فلسطين العربية لا وجود لها قط، أو قانون الكنيست بضم القدس العربية واعتبار المدينة المقدسة بشقيها عاصمة أبدية للدولة اليهودية، أو تكرار قول «القيادات الإسرائيئيلية» بأنَّ من حق «إسرائيل» القيام بغارات تأديبية ضدَّ أية دولة عربية، وبلغ عدوان إسرائيل حدَّ ما فعلته ضدَّ العراق ولبنان وتونس، فضلاً عن الشعب الفلسطيني؟

لقد أصبح «تطبيع» العلاقات مع «إسرائيل»، في نظر شعب مصر - بمختلف فئاته واتجاهاته، ومن مختلف المنطلقات السياسية - أمراً يتعارض مع كل ما هو «طبيعي» في نظره هو. أصبحت مقتضيات «السلام» نقىض ما تقتضيه «هوية» شعب مصر. ونَجَمَ ذلك من صميم بنية «السلام المنفرد». لقد فرض هذا «السلام المنفرد» على شعب مصر أنْ يعادي أعداء «إسرائيل». وأعداء «إسرائيل» هم عوالم ينتمي إليها

شعب مصر - انتماءً طبيعياً أصيلاً - تاريخاً وتراثاً ونضالاً وهوية: العالم العربي والعالم الإسلامي وعالم عدم الانحياز.

ومن هنا أصبحت المعادلة التي تقوم عليها «المعاهدة المصرية الإسرائيلية» تكشف عن أوجه خلل في صميم بنيتها الأساسية: الحكومة المصرية تؤكد أنها تنجز شروط التطبيع على الوجه الذي حددته المعاهدة، وعلى «إسرائيل» أن تنجز في المقابل التزاماتها بالانسحاب من سيناء. وحكومة «إسرائيل» تتهم الحكومة المصرية بأنّ شعب مصر لا يلبي التطبيع، أو ربما كان عدم تلبية شعب مصر للتطبيع تدبيراً حكومياً خبيثاً يجري بمقتضاه تعطيل التطبيع عمداً، وقصره على تدابير رسمية وشكلية فقط، في انتظار جلاء إسرائيل من سيناء، وحتى تعود مصر مرّة أخرى بعد ذلك إلى الحظيرة العربية. وهو «منطق» جدير بالتأمل، في ضوء ما حدث في الواقع.

وقد لاحظ قادة الكيان الصهيوني أنّ مقاومة الشعب المصري للتطبيع بدأت في الثقافة أولاً لتنتقل إلى بقية مجالات الحياة، فكانت لجنة الدفاع عن الثقافة القومية هي أولى هيئات المجتمع المصري التي تصدّت لمشروع التطبيع، وهبّ بعدها الشعب المصري بكل فئاته إلى إغلاق المنافذ أمام التغلغل الصهيوني، فيما حرصت الدولة نفسها على التزام منهج «السلام البارد» مع الكيان الصهيوني، منطلقةً من أنّ المعاهدة تفرض على مصر إقامة «علاقات» مع هذا الكيان، ولكنّها لا تفرض عليها طبيعة هذه العلاقات ونوعيتها ومدى حرارتها. ولعل هذا الموقف المصري الشعبي وال رسمي هو في صلب المأزق المتعاظم الذي تعيشه العلاقات المصرية الإسرائيلية خصوصاً، وحتى المصرية الأمريكية



عموماً، وهو ناجم بالإضافة إلى المناخ الثقافي والوطني الموجود في مصر، عن شعور متعاظم لدى جماعات النخبة المصرية الرسمية والأهلية، فضلاً عن كل الاعتبارات المبدئية القومية والوطنية، بأنَّ الفكرة التي يقوم عليها «نظام الشرق الأوسط» وما يداخلها من مشاريع «تطبيع» تسعى إلى تهميش مصر وعزلها عن دورها الإقليمي والعربي.

### كيف نواجه التطبيع والتدمير الثقافي؟

إنَّ تعطيل التطبيع في مصر هو انتصار للثقافة، ولقد كان من الطبيعي (بعد أن تسكت المدافع) أن تندفع الثقافة لكي تحمل الرأية من أجل التصدي لعملية التطبيع. فكيف نواجه التطبيع؟ وفي الحقيقة: كيف نواجه مشروع التدمير والتفكيك الثقافي الذي ينطوي عليه التطبيع، وبخاصة في ظل الاحتلال الجسيم في موازين القوى والهجمة الإمبريالية الصهيونية على المنطقة بهدف إخضاعها... مرَّة واحدة وإلى الأبد؟!

\* \* \*

### ١ - المواريث الثقافية للأمة هي السد المنيع:

من ناحية أولى: تمثل نقطة البداية في الإقرار بأنَّ هذا التيار الآتي - التطبيع - ليس بإعصار، لكون الأُمَّة تقع على تراث ثقافي عميق، مما يجعلها أُمَّة غير سهلة الانصياع للبدائل الثقافية الدخيلة، إنَّها أُمَّة ترتكن إلى تراث ثقافي غير هش، بل قادر على النهوض بتأملاتها الحاضرة وآفاقها المستقبلية، ولهذا فإنَّ ثقافتها المترادفة تنطوي على عناصر مقاومة وضوابط تتحسَّس الطارئ والدخيل؛ ولهذا فقد وُصفت بأنَّها أُمَّة مواجهة، إذا ابتُلِيت بأقسى محن التاريخ، وهبَّت عليها أعنى العواصف،

وتعرضت لسلسلة من محاولات الطمس والمحو، ومع ذلك فقد زادتها تلك المحن قوّة شكيمة وصلابة إرادة. ويبقى وجдан الأمة ووعيها الحقيقي هو أهم مقياس لكل سياسة، والسد العالي المنيع أمام التطبيع.

لقد نجح العرب، في أكثر من موقع وعبر أكثر من مرحلة تاريخية، في تجربة مقاومة محاولات تدمير المقومات الثقافية الذاتية لهويتهم، لا مجال لعداها جميعاً، سواء جرت هذه المحاولات مع حملات الغزاة الفرنجة والتتار، أو مع مشروع «الترنير»<sup>(١)</sup> الذي حاول أصحابه استغلال الولاء العربي للرابطة الإسلامية المتمثلة بالدولة العثمانية لضرب الثقافة العربية واللغة العربية.

## ٢ - ثقافة المواجهة لا الانغلاق:

ومن ناحية ثانية: من المؤكد أنَّ مقاومة هذا النوع من المشاريع، ولا سيَّما الثقافية منها، لا يجوز أن تنحصر بالتحذير السلبي من مخاطرها، أو بالإجراءات الشكلية التي لا تتصل بها، بل يجب أن ترتفق إلى مسؤولية تطوير ثقافتنا القومية إلى المستوى الذي نجابه به، لا مشروع «التطبيع» الصهيوني فحسب، بل نجابه أيضاً كلَّ التحديات الثقافية والحضارية التي يحملها لنا العصر.

وبهذا المعنى فإنَّ مقاومة الثقافية للتطبيع لا تكون أبداً من مدخل الانغلاق حيث ننكرى على ذاتنا، ونناكل من داخلنا، ونغرق في صراعات الفرق والمملل والاجتهدات الضيقة. وأساس ذلك أنَّ الانغلاق

(١) يشير إلى حملة الترنير التي قام بها جماعة الاتحاد والترقي في تركيا، وهي جماعة علمانية لا دينية معادية للعرب وللإسلام وللخلافة ذاتها.



الثقافي هو الوجه الآخر للتفكير الثقافي، وبالتالي يصبُّ في خدمة مشروع التطبيع الثقافي مهما تعارضت نيات أصحابه ورغباتهم مع هذا المشروع. ولذلك تحتاج هذه المقاومة إلى «ثقافة المواجهة».

### ٣ - ثقافة الوحدة مع التنوع:

ومن ناحية ثالثة: إذا كان عنوان مشروع التطبيع الثقافي هو التفكير الثقافي لوحدة الأُمَّة وتدمير مقومات تماسكها، فإنَّ العنوان المضاد يبقى هو «ثقافة الوحدة»، أي الثقافة الحريصة على تنمية عناصر الوحدة في مجتمعنا، وتعزيز أواصر التماسك بين أبناء أمتنا. وبهذا المعنى تصبح «ثقافة الفتنة» واحدة من أبرز العناصر الممَّهدة للتطبيع الثقافي، بل هي ركن رئيسي من أركان ثقافة التطبيع؛ فالتطبيع مع أعداء الأُمَّة لا يستقيم إلَّا بالفتنة داخل صفوف الأُمَّة ذاتها. غير أنَّ الحديث عن ثقافة الوحدة يجب أَلَّا يوقعنا بالخطأ المقابل، أي في «ثقافة القهْر» باسم الانسجام، وثقافة الصهر باسم التماسك، وثقافة هيمنة اللون الواحد باسم الوحدة؛ فداخل الثقافة العربيَّة والإسلاميَّة الواسعة هناك تنوع يمكن أن يتحول إلى مصدر ثراء لتلك الثقافة. ومن ثم فإنَّ «ثقافة الوحدة مع التنوع» تتطلب أَوَّل ما تتطلب تكريس قيم القبول لآخر داخل المجتمع الواحد، واحترام الآخر، والسعى للتكامل معه في إطار هذه الوحدة.

### ٤ - ثقافة التفاعل والتجمِّع لا التفرِّق:

ومن ناحية رابعة: إنَّ من أبرز معالم الحضارة العربيَّة والإسلاميَّة أنَّها حصيلة تفاعل حضارات سبقتها، وشعوب اجتمعت في ظلها، وأديان موجودة في أرضها؛ فمن أبرز المساهمين فيها مسلمون غير عرب، وعرب غير مسلمين، على نحو جعلها تمثل تطوراً نوعياً مميزاً في

الحضارة الإنسانية بأسرها. ولا شك أن هذه السمة المتميزة للحضارة العربية والإسلامية الجامحة، لم تعطها دوراً كبيراً على مستوى الماضي فحسب، بل تعطيها كذلك دوراً مهماً على مستوى المستقبل. فمن أبرز الدعوات الثقافية التي تسعى الحركة الصهيونية لإنجاحها على المستوى العالمي، وخصوصاً الأميركي: هو الترويج لفكرة الحضارة اليهودية - المسيحية، باعتبار اليهودية وال المسيحية حضارة واحدة، تعتمدان على كتاب واحد، وبهذه الحضارة يتحول يهود العالم من مجموعة قليلة العدد إلى قوة كبرى بعد انضواء المسيحيين تحت لوائهم.

وفي ظل هذه الدعوة تكاثرت كنائس جديدة في الولايات المتحدة، وفي ظلها تمارس الضغوط المتصاعدة على الفاتيكان لفك ارتباطه بالقدس، وتمسكه بيهويتها العربية. إن هذه الدعوة، ومن دون شك، هي أخطر الأسلحة التي تسعى الحركة الصهيونية إلى استخدامها لمواجهة الحق العربي، بل لتكريس هيمنتها على المنطقة، وهي دعوة لا يمكن مواجهتها إلا عبر دعوة حضارية بالحجم ذاته، تركز على التلاقي التاريخي للمسيحية والإسلام، وحتى اليهودية، في صنع الحضارة العربية عبر العقود الماضية.

وفي ظل هذا التكامل يصبح ممكناً قيام عنصر توحيد بين العرب وغير العرب من المسلمين المقيمين على الأرض العربية، وبفضله تتمكن المسيحية المشرقية العربية من أن تلعب دورها التاريخي كجسر حضاري بين المسيحية والإسلام، بين الشرق والغرب، فعروبة المسيحيين المشرقيين تعطيهم صلة خاصة بالإسلام، ومساحتهم تمنحهم القدرة على التخاطب الفاعل مع الغرب المسيحي.

إنَّ بلورة هذا المشروع الحضاري العربي الجامع تمثل - كذلك - أحد أبرز بنود جدول أعمال مقاومة التطبيع الثقافي؛ لأنَّ هذا المشروع يضرب مصدراً رئيسياً من مصادر قوته على المستوى العالمي.

## ٥ - مواجهة الاختراق الثقافي:

ومن ناحية خامسة: لأنَّ الثقافة هي مسؤولية فكرية وعلمية وأخلاقية، فإنَّ المثقف العربي مسؤول بشكل خاص في مواجهة مشروع التفكيك الثقافي العربي. والعقل الصهيوني بات يدرك أنَّه إذا كانت الثقافة العربية صعبة الاختراق، لعرقه جذورها ومتانة مقوماتها، فإنَّ مهمة اختراق بعض المثقفين العرب تبقى أسهل، وبالتالي يمكن استخدامهم كأحصنة طروادة لاختراق الحصون الثقافية العربية.

واختراق المثقفين العرب لن يأخذ بالضرورة شكل الاختراق الصهيوني المباشر، فمثل هذا الاختراق يكشف أصحابه ويقلل من تأثيرهم، بل هو يأخذ شكل الترويج لقيم ومفاهيم وعلاقات تصب مباشرة في تدمير المناعة الثقافية العربية؛ فالترويج لأنماط الاستهلاك الغربي مثلاً، ونشر ثقافة اليأس في الأُمَّة، والإيحاء بوجود تناقض بين متطلبات العصر والانتماء القومي والروحي (أي الإسلامي)، والادعاء بأنَّ لا تقدُّم اقتصادياً واجتماعياً إلَّا في ظل اقتصاد السوق وشروطه العالمية، وتقديم الخصوصيات الثقافية للجماعات المتعايشة داخل مجتمع واحد على أنَّها عناصر تناقض وتناحر لا يمكن الجمع بينها، والسقوط باسم الواقعية في منطق الترويج لكل مشاريع الأعداء، والاستهتار بسلم القيم الأخلاقية السائدة، والتفريط بكل شروط المناعة الاجتماعية وتصويرها من مخلفات الماضي، والالتحاق بركب

السلطين، وافتعال الخصومات، وتغليب الشانوي من الخلافات على الجوهرى من الصراعات، إلخ، كلها أشكال متعددة لنمط واحد، يعتمد على نوع من المثقفين الذين سقطوا فريسة المشروع الاستعماري الثقافى، فكانوا عن وعي أو غير وعي جنوداً في خدمة التطبيع.

## ٦- الثقافة العربية الإسلامية للجماهير:

ومن ناحية سادسة، يجب ألا تنسينا ثقافة النخبة التركيز على الثقافة العربية الإسلامية الشعبية؛ لأن هذه الثقافة الأخيرة تمثل عمقاً بعيداً الأغوار راسخ الجذور، ولأن المواطن العربي الإسلامي العادى هو مادة العروبة والإسلام، والعجلة والفالك الذي تدور عليه أمتنا نهوضاً وانكفاءً، وحقيقة الأمر أن سوسيولوجيا اليوم هي سياسة الغد على حد تعبير بوتول. وعلى هذا فالتحصين السوسيولوجي الثقافي لأمتنا يتم من خلال العرض بالنواخذ على منطقتنا الشعبي وموضع حماسنا واعتزازنا، بأدبنا وفولكلورنا، بموقعنا في الحياة، بموسووعتنا الثقافية، بجمالياتنا وأخلاقياتنا، بحبنا الرفيع للحياة، وهذه الديناميات هي القلاع الحصينة والروافع الناهضة. وحقيقة الأمر، أننا إذا تمسّكنا بهذا المنهج استطعنا القول إن التطبيع مجرد أسطورة؛ ذلك أن العامة يملكون سلاحين: سلاح الإيمان وسلاح اللسان. وبهذين السلاحين أخفق التطبيع الصليبي<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

(١) بحث الثقافة العربية والإسلامية في مواجهة التطبيع للدكتور مجدى حماد مدير الجامعة اللبنانية الدولية، المقدم للمؤتمر القومى الإسلامى الثالث المنعقد فى بيروت، ١٤ - ١٦ شوال ١٤٢٠ هـ - ٢١ - ٢٣ يناير (كانون الثاني) ٢٠٠٠ م.



## تحدّي التجزئة والتفكيك

وإذا كان التحدّي الصهيوني هو أبرز ما يواجهه أمّتنا اليوم، والذي أمكنه أن يفرض عليها تسوية ظالمة، تعرف للظالم الغاصب بشرعية ما اغتصبه، ويتنازل فيها صاحب الدار عن حقوقه الأساسية له. ثمّ لم يكفه ذلك حتّى أراد أن «يطبّع» العلاقة بين اللصّ وصاحب الدار، حتّى ينسى ما وقع عليه من ظلم واغتصاب وتشريد، ويعيش الغاصب الباغي ناعم العين، مستريح البال، لا يخشى مقاومة، ولا يخاف انتفاضة من غرمائه المظلومين المقهورين.

فهناك تحدّ آخر لا يقل عن هذا التحدّي في عظم خطره وبعد أثره، وهو «تحدّي التجزئة والتفكيك» الذي أصاب الأُمّة منذ أُلغيت الخلافة، وهدمت قلعتها، وباتت الأُمّة ممزّقة الشمل، مشتّتة القوى.

إنّا بهذه التجزئة أصبحنا كيانات صغيرة، لا ترعب عدواً، ولا تنصر صديقاً في عصر تتكلّل فيه القوى ذات المصالح المشتركة بعضها مع بعض، لليستطيعوا أن ينافسوا الكتل الأخرى، وأن يحقّقوا طموحهم ويشبّوا وجودهم.

إنَّ النَّاسَ بجوارنا يقوون بالتوحيد، ونحن بجوارهم نضعف بالتفُّرق. فمن المعلوم أنَّ الاتّحاد يقوي القلة، كما أنَّ التفرّق يضعف الكثرة.

ولا غرو أن تداعت علينا الأمم كما تداعى الأكلة على قصعتها، مع كثرة عدنا (مليار وثلث من البشر) ولكنها كثرة كغثاء السيل، كما صورها الحديث الشريف<sup>(١)</sup>.

إن هذا الهم الكبير لا بد أن يكون في مقدمة همومنا؛ لما له من ضرورة وأهمية خاصة، إنه هو هم الوحدة، التي أمرنا الله بها في كتابه ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣].

ونهانا عن التفرق والتنازع، فقال: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَفَرُوا وَأَخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، ﴿وَلَا تَنْزَعُوا فَنَفَشُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [الأنفال: ٤٦].

وحضرنا رسوله فقال: «لا تختلفوا، فإن من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا»<sup>(٢)</sup>. كما حذر من «فساد ذات البين» واعتبرها «الحالة» لا تحلق الشعر، ولكن تحلق الدين<sup>(٣)</sup>.

وقد علمنا الحياة أن الاتحاد يقوّي الضعفاء، وأن التفرق يضعف الأقوياء، وأن اليد وحدها لا تصفق، وأن الذي أضاع الدولة الإسلامية الكبرى التي يسمّيها بعضهم «الإمبراطورية الإسلامية»، إنّما هي نزعات الفرقة والانفصال. وأنّ أمتنا لم تحقق نصراً كبيراً على أعدائها إلا بفضل الوحدة، ولو كانت جزئية مثل وحدة مصر والشام في عهد صلاح الدين الأيوبي.

(١) سبق تحريرجه صـ ٦٠.

(٢) رواه البخاري في الخصومات (٢٤١٠)، عن ابن مسعود.

(٣) رواه أحمد (١٤١٢)، وقال مخّرجوه: إسناده ضعيف لانقطاعه. والترمذى في صفة القيامة (٢٥١٠)، وقال الألبانى في صحيح الترغيب والترهيب (٦١/٣): حسن لغيرة. عن الزبير بن العوام.



فلا حياة لهذه الأُمّة وهي ممزقة الأوصال والأشلاء، كأنّها أممٌ شتّى، وجماعات متباعدة، بل متجافية، بل متعادية، بل متقاتلة أحياناً، يذوق بعضها بأس بعض. ونحن في عالم يتقارب بعضه مع بعض، ويكتتل بعضه مع بعض، كما لمسنا ذلك في الاتحاد الأوروبي، ناسياً الخلافات القديمة، والحروب القديمة، العرقية والدينية والإقليمية، ولكنَّ المصلحة المشتركة دعتهم أن ينسوا أو يتناسوا تلك الصراعات، وتلك الأيام السود، وأن يقيموا سوقاً مشتركة واتحاداً مشتركاً، وأن يتلاحموا ويتضامنوا فيما بينهم في الثقافة وفي السياسة، حتى لتكاد تذوب بينهم كل الفروق. ونحن وحدنا لا زلنا نعاني من التفرقة والتشدد.

ونحن لا نستطيع أن نواجه المشروع الصهيوني إلَّا متحدين.

ولا نستطيع أن نحقق التنمية المنشودة إلَّا متحدين.

ولا نستطيع أن ندخل عصر التكنولوجيا المتطرفة إلَّا متحدين.

ولا نستطيع أن نواجه التكتلات الكبرى في العالم بالكيانات الصغيرة التي نشهدها في عالمنا. لا بدَّ من العمل لتجميع قوى الأُمّة كلها، على اختلاف أديانها من مسلمين ومسيحيين، واختلاف مذاهبها مع سُنّيين وشيعيين، واختلاف توجهاتها من عربٍ وآسيويين وإسلاميين، واختلاف طبقاتها من أغنياء وفقراء، وملوك ومستأجرين، وحكام ومحكومين؛ فالمعركة توجب أنْ تضم الجميع، ولا يختلف أحد.

وعلينا أن نقوِّي «التضامن» الموجود حالياً، والمتمثل في «منظمة المؤتمر الإسلامي»، التي تمثل الوجود السياسي للأمة الإسلامية؛ حتى تصبح أكثر فعالية وتأثيراً، وأنْ نرتقي بها - بالتدريج - حتَّى نصل إلى نوع

من الوحدة الفيدرالية، أو الكونفدرالية أو غيرها، يُمكّنا من تحقيق آمالنا وطموحاتنا، ويعيننا على استرداد حقوقنا، و يجعل لنا وزناً في نظر غيرنا.

إنَّ هذا السعي إلى الوحدة المنشودة فريضة وضرورة، فريضة بمنطق الدين، وضرورة في منطق الواقع.

لقد بات الدم المسلم أرخص دم في العالم، وغدا المسلمين يذبحون ويُقتلون في أقطار شتّى، ولا أحد يحمي لهم، أو يصرخ من أجلهم، إنَّما توجد أصوات خافتة هنا وهناك تتحجّ على ما يجري لأبناء الإسلام، والصوت الخافت لا يوقظ نائماً، ولا يحرك ساكناً، بل هو صوت من شأنه أنْ ينجم اليقظان، بدل أنَّه يُنبِّه النعسان.

أمسينا طوال السنوات الماضية لا نكاد نسمع نشرة أخبار في الإذاعة، أو نشاهدتها في التلفاز، إلَّا كانت أخبار المسلمين وماسيهم هي التي تسود النشرات. فمن نكبة فلسطين إلى داهية أفغانستان، إلى بلوى الصومال، إلى محن الفلبين، إلى مأساة كشمير، إلى كارثة البوسنة والهرسك، إلى مصيبة كوسوفو، إلى طامة الشيشان، إلى غيرها وغيرها من نوائب البلدان، وعاديات الزمان، حتَّى أصبحنا ينطبق علينا قول أبي الطِّيب:

رَمَانِي الدَّهْرُ بِالْأَرْزَاءِ حَتَّىٰ فُؤَادِي فِي غِشَاءِ مِنْ نِيَالٍ  
فَصِرْتُ إِذَا أَصَابَتِنِي سِهَامٌ تَكَسَّرْتُ النَّصَالُ عَلَى النَّصَالِ<sup>(١)</sup>

ولكن أقول هنا: إنَّ من الشرِّ ما يأتي بالخير، وربَّ ضارة نافعة، فقد لاحظت أنَّ هذه المحن والشدائد التي تنزل بال المسلمين، والمعارك التي تفرض عليهم، رغمَّما عنهم، والمظالم التي تحل بساحتهم من قبل القوى

(١) ديوان المتنبي ص ٢٦٥.

المعادية لهم من الصهيونيين والصلبيين والوثنيين، وأعداء الملة والأمة، توقيط الروح الإسلامية، والشعور بالأخوة الإسلامية، وترى من يريد أن يرى: حقيقة الأمة الإسلامية الواحدة ماثلة للعيان، حية في وجdan الشعوب.

لقد رأيت ذلك في أزمة أفغانستان، وأزمة كشمير المسلمة، وأزمة البوسنة والهرسك، وأزمة كوسوفو، وأزمة الشيشان، رأيت غليان المسلمين في كل مكان من أرض الإسلام من أجل إخوانهم المستضعفين في الأرض، من الرجال والنساء والولدان، الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً. رأيت تحرق الشباب للذهاب إلى ميادين الجهاد لمشاركة هؤلاء الأبطال في جهادهم، رأيت الجمعيات الخيرية والإغاثية الإسلامية تستنجد الناس لنجدة إخوانهم، ورأيت الجماهير المسلمة تتجاوز معهم، حتى إن المرأة تتبرع بحليها وخاتم زوجها! رأيت خطباء المساجد في صلوات الجمعة، وفي قنوت الوتر في صلاة التراويح في رمضان، يدعون لإخوانهم المجاهدين بالنصر المبين، ولإخوانهم المشردين والمأسورين، أن يفك الله بقوته أسرهم، ويجب برحمته كسرهم، ويتوال بعانته أمرهم، وفي دعائهم على اليهود والصرب والهندوس، وأخيراً على الروس الطغاة المتجررين: أن يأخذهم أخذ عزيز مقتدر، وأن ينكس أعلامهم، ويزلزل أقدامهم، وأن يهلكهم كما أهلك ثمود بالطاغية، وكما أهلك عاداً بريح صرصر عاتية، وأن ينزل عليهم بأسه الذي لا يردد عن القوم المجرمين.

ورأيت تجاوب المسلمين في كل مكان مع قضية أرض الإسراء والمعراج، وأرض المسجد الأقصى واستعدادهم لبذل الأنفس والنفائس من أجلها.

نعم، نحن نرى الحكومات في البلاد الإسلامية - إلّا ما رحم ربك - غائبة عن هذه المحن الإسلامية، ولا تكاد تحسّ بها؛ لأنّها نائمة أو منوّمة، و حتّى إذا أحسّت بها فهو إحساس واهن، لا يحتلّ بؤرة الشعور، ولا يثير كوامن الوجدان، بل هو هامش الشعور. و حتّى لو استيقظت هذا الشعور، وأدركته الصحوة الفطرية في بعض الأوقات، فإنّ مراعاة المصالح الداخلية، والخضوع للضغوط الخارجية، كفيلان أنْ يُلْجِئا هذا الشعور إلى أنْ يختبئ فلا يظهر، وأنْ يصمت فلا ينطق، بل أنْ يموت فلا يحيا.

لكن عزاءنا عن غياب هذه الحكومات النائمة أو المنوّمة، التي تقوّدها المصالح القرية، لا الأهداف البعيدة، و تؤثّر إرضاء قوى البشر الضاغطة، على إرضاء الله تعالى والولاء له ولأمّته، عزاءنا عن نوم هذه الحكومات: هو يقظة شعوبنا المسلمة ووعيها بقضاياها، وخصوصاً عندما تتحدّ الأزمات وتحلّوك الظلمات، و تتوالى الضربات الموجعات. هنا يصحو وجдан الأمّة، و تتحرّك مشاعرها، و تستثار كوامنها ولواعجها، لثبت وجودها لمن ينكره، وأنّه حقيقة لا وهم، وأنّها لم تزل حيّة لم تمت، باقية لم تُزل من خارطة الوجود.

### ضرورة تجمّيع كلّ القوى للمواجهة والتصدي:

إنّ موقفنا نحن العرب والمسلمين - ونحن نستقبل القرن الحادي والعشرين - يقتضي منّا أنّ نعمل بجدّ وصدق، على تجمّيع كلّ القوى لمواجهة أعدائنا: الفقر والجهل والمرض والرذيلة والتعصب والحقّ والبغضاء والتبّعية في الداخل، والصهيونية والصلبيّة والشيوّعية والاستكبار في الخارج.



## تجميع كلّ المواطنين مسلمين ومسحيين:

لا بدّ من تجميع القوى الوطنية والقوميّة كلّها، بغضّ النظر عن اختلافاتها الدينية، فإنّ لم يجتمعنا الدين تجتمعنا «الدار»، فالفقه الإسلامي يعتبر غير المسلمين في أوطاننا من «أهل الدار»، أي أهل دار الإسلام، وهي كلمة نترجم عنها الآن باسم «المواطنة».

على أنّا من الناحية الدينية الخالصة - يجتمعنا معنى «الكتابية»، أي أنّا وهم من «أهل الكتاب» الذين اعتبرهم الإسلام صنفًا متميّزاً من غير المسلمين، وناداهم في كتابه بهذا الوصف الموحى بالإيناس والتقريب: «يا أهل الكتاب»، وشرع لهم من الأحكام ما يميّزهم عن غيرهم، فأجاز مؤاكلتهم ومصايرتهم، كما قال: ﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [المائدة: ٥].

والمسحيون منهم لهم منزلة أخص من عموم أهل الكتاب، باعتبارهم أقرب مودة لل المسلمين كجماعة، بخلاف اليهود، فهم مع المشركين أشد الناس عداوة للذين آمنوا، كما نبه على ذلك القرآن.

والعرب من هؤلاء لهم منزلة أكثر خصوصية، بسبب أنّ العربية - وهي لغة القرآن - لغتهم، والثقافة الإسلامية - بصفة عامّة - ثقافتهم، فهم لذلك يُعدّون المسلمين بالثقافة والحضارة، لا بالعقيدة والملة. وهذا ما اعترف به كثير من كبار المسيحيين في العالم العربي.

بل منهم من دعا إلى تطبيق الشريعة الإسلامية على المسلمين وغير المسلمين، بحرارة وحماسة فاقت حماسة كثير من المسلمين أنفسهم، مثل الزعيم المسيحي السوري المعروف فارس الخوري. كما

بَيَّنَتْ ذَلِكَ فِي كَتَابِي «بَيَّنَاتُ الْحَلِّ الْإِسْلَامِيِّ» وَرِسَالَتِي «الْأَقْلِيَاتُ الدِّينِيَّةُ وَالْحَلُّ الْإِسْلَامِيُّ».

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ، عِنْدَمَا يَكُونُ الْخَطَرُ مَحْدُوقًا بِالْوَطْنِ كُلِّهِ، وَبِالْأُمَّةِ جَمِيعًا، بِحُرْمَاتِ الْأُمَّةِ وَمَقْدَسَاتِهَا، لَا بَدَّ أَنْ يَقْفِي الْجَمِيعُ مُقاوِمِينَ وَمُرَابِطِينَ وَمُدَافِعِينَ عَنِ الْحُمْرَى، الْمُسْلِمُونَ وَالْمَسِيحِيُّونَ سَوَاءً، وَمِنْ هَنَا عُقِدَ الْمَوْتَمِرُ الْمُشْتَرِكُ بَيْنَ الْفَتَّيَنِ مِنْ أَجْلِ قَضِيَّةِ الْقَدْسِ الشَّرِيفِ فِي بَيْرُوتِ سَنَةِ (١٩٩٦م) تَحْتَ عَنْوَانَ: «مُسْلِمُونَ وَمَسِيحِيُّونَ مَعًا مِنْ أَجْلِ الْقَدْسِ»، وَقَدْ شَارَكَتْ فِي هَذَا الْمَوْتَمِرَ، وَشَارَكَ فِيهِ كَثِيرٌ مِنْ أَعْلَامِ الْمُسْلِمِينَ، وَمِنْ آبَاءِ الْمَسِيحِيِّينَ مِنْ مُخْتَلَفِ مَذاهِبِهِمْ وَكَنَائِسِهِمْ.

وَلَا يَفُوتُنَا أَنْ نُشِيرَ هُنَا إِلَى الْمَحَاوِلَاتِ الْخَبِيثَةِ وَالْمَشْبُوَّةِ الَّتِي تَسْعِي سَعْيَهَا فِي تَفْتِيَّتِ الصَّفِّ، وَتَمْزِيقِ الْوَحْدَةِ، وَإِثْرَاءِ الْفَتْنَةِ بَيْنَ أَبْنَاءِ الشَّعْبِ الْوَاحِدِ، الَّتِي قَدْ يُخْدِعُ بِهَا، وَيَقْعُدُ فِي شَبَاكَهَا الطَّيِّبُونَ مِنَ الْمَوَاطِنِينَ.

وَلَا بَدَّ لَنَا مِنَ الْعَمَلِ بِكُلِّ قُوَّةٍ لِسَدِّ الْأَبْوَابِ الَّتِي تَهُبُّ مِنْهَا رِياحُ الْفَتْنَةِ الطَّائِفِيَّةِ السَّمْوُمِ.

وَذَلِكَ بِبَيَانِ الْمَوْقِفِ الْإِسْلَامِيِّ الصَّحِيحِ مِنِ الْأَقْلِيَاتِ الْمَسِيحِيَّةِ الْمُوْجَوَّدةِ بِالْفَعْلِ فِي أَكْثَرِ مِنْ بَلْدِ عَرَبِيٍّ وَإِسْلَامِيٍّ، وَتَفْنِيدِ الْأَقْوَالِ الْمُتَشَنَّجَةِ الَّتِي يَقُولُهَا بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ الْمُعَاصرِينَ، مُسْتَنْدِينَ إِلَى آرَاءٍ قَدِيمَةٍ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ.

لَا بَدَّ مِنْ تَبْيَّنٍ وَاضْعَافِ وَحَاسِمِ لِلْاجْتِهَادَاتِ الْمُعَاصرَةِ الْمُتَسَامِحةَ وَالْمُنْفَتَحَةَ عَلَى الْآخَرِينَ، وَمِنْ ذَلِكَ قَضِيَّةُ «الْجَزِيرَةِ» الَّتِي هِي عَبَارَةٌ عَنْ



«ضريبة رؤوس» على غير المسلمين، في مقابل فريضتين دينيتين على المسلمين، هما: الزكاة والجهاد.

إذا قبلوا أن يدفعوا ضريبة مساوية للزكاة، وقبلوا أن يجندوا للدفاع عن الوطن والأمة كالمسلمين، فواجب على أولي الأمر أن يمكّنوه من ذلك.

وقد طلب بنو تغلب - وكانوا من نصارى العرب - من أمير المؤمنين عمر أن يسقط عنهم اسم «الجزية» ويأخذ في مقابلها ما شاء باسم «الصدقة»؛ لأنّهم يأنفون من الكلمة «جزية»، فقبل منهم عمر، وقال قوله: «هؤلاء القوم حمقى، رضوا المعنى وأبوا الاسم<sup>(١)</sup>».

وقد شرحنا هذا المعنى في أكثر من كتاب لنا، بما لا يدع مجالاً للبس أو إيهام.

ويجب علينا أن نقف في وجه الغلاة ومشعلى النار من الفريقيين: المسلمين وغير المسلمين، من الحمقى الذين لا يدركون ماذا يفعلون، ومن المتعصبين الذين أعماهم التعصب وأصمّهم، فهم لا يصرون ولا يسمعون.

وعلينا كذلك أنْ نفوت الفرصة على الذين يصيّبون الزيت على النار من خارج البلاد، بدعوى أنّهم يريدون حماية الأقليات من الاضطهاد الديني، وهم يجعلون من الحبة قبة، ومن الفأر جملًا، فإذا لم يجدوا فأرًا ولا حبة لتضخيمها، اختلقو من عند أنفسهم أوهامًا، ليتخذوا منها ذريعة للتدخل في شؤوننا ومقدراتنا، كما حاولوا ذلك في مصر وفي السودان وفي غيرهما.

(١) انظر: المعني لابن قدامة (٣٤٤/٩)، نشر مكتبة القاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.

والعقلاء والحكماء من المسيحيين يرفضون هذه التدخلات بوضوح، ويرون أنه لا يمكن أن يحميهم شيء غير سماحة الإسلام، وشريعة الإسلام، وتفاهم عناصر الأمة فيما بينهم دون سماح للغرباء أن يتدخلوا فيعکروا الصفو، ويسيئوا إلى العلاقات، ويقطعوا حبال المودة، فهم كما قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ، وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيَقْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ لَهُمُ الْلَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ﴾ [الرعد: ٢٥].

وعلى أهل الحكمة من المسلمين والمسيحيين توعية الجميع بأنّ «الطائفية» ليست من «التدین» في شيء؛ فالتدین يقوم على المحبة، والطائفية تقوم على الحقد، والتدین الحق سماحة مع المخالف، والطائفية تعصّب ضدّ الآخر. التدین يبني والطائفية تهدم، التدین يحيي والطائفية تميت.

### تجميع كل المسلمين من سُنة وشيعة:

ومن التّجميع المطلوب لمواجهة القوى المعادية لأمتنا: تجميع كل القوى والشعوب الإسلامية، بالرغم من الاختلاف المذهبي بينهم، وأعني بالخلاف المذهبي: الخلاف بين السُّنة والشيعة، وبين السُّنة والإباضية. فأنا أعلم أنّ أعداء الأمة يريدون أن يشعلوها حرباً دينية صريحة بقاء بين المسلمين بعضهم وبعض، لم يفهموا الحرب التي قامت بين العراق وإيران، على أساس قومي: عرب وفرس، فهم يريدونها الآن بين سُنة وشيعة. ويجب على العقلاء والحكماء من الفريقين: أن يكونوا أكثر وعيّاً وذكاءً منهم، ولا يمنحوهم الفرصة لينبشو القديم، ويضخّموا الجديد، ويخلقوا المشاكل، ويضعوا العقبات، ويثيروا الفتنة.

وقد اشتركت في «ندوة التقرير بين المذاهب» التي دعت إليها المنظمة الإسلامية للثقافة والتنمية والعلوم سنة (١٩٩٥م)، والتي عقدت في الرباط، وحضرها علماء وداعية من أهل السنة ومن الشيعة معاً، وأسفرت عن توصيات طيبة.

كما زرت إيران في ربيع سنة (١٩٩٨م) بدعوة من مجمع التقرير بين المذاهب، برئاسة الرجل السمح آية الله الشيخ واعظ زاده الخراساني، وتأيد من صديقنا آية الله الشيخ محمد علي التسخيري. ولقيت عدداً كبيراً من العلماء في طهران وقم ومشهد وأصفهان، كما لقيت رئيس الجمهورية السيد محمد خاتمي، واستمررت مقابلتي معه نحو ساعة، كما لقيت رئيس مجلس تشخيص مصلحة النظام حجة الإسلام علي أكبر رفسنجاني<sup>(١)</sup>.

ووُجِدَت عند الجميع رغبة في التفاهم والتعاون والالتقاء، وقد ذكرت لهم بصراحة الأشياء التي تحول دون التقرير الحقيقي، وهو: سبُّ الصحابة، وال موقف من أهل السنة داخل إيران، ومحاولة نشر التشيع في بلاد أهل السنة.

وقد تجاوب مع الفضلاء من علمائهم، وأكَّدوا معي أن لا مبرر لسبِّ الصحابة، وبخاصة الكبار منهم مثل أبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة رضي الله عنها، وقد أفضوا إلى ما قدّموا. كما أكَّدوا لي أنَّهم في كتبهم الدراسية ذكرُوا مواقف تحتذى لأبي بكر وعمر، باعتبارها نماذج إسلامية للبطولة والهداية، وهذه لا شك خطوة إلى الأمام، نرجو أن تتبعها خطوات.

(١) كان مرشد الجمهورية وقائدها السيد علي خامنئي مريضاً في ذلك الوقت، فلم أتمكن من مقابلته.

وما أبلغ ما قاله الخليفة الأموي الراشد عمر بن عبد العزيز حين سُئل عمّا شجر بين الصحابة، فقال: تلك دماء طهّر الله منها أيدينا، فلا نلطّخ بها ألسنتنا<sup>(١)</sup>!

والله تعالى يقول: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَقْتَ لَهَا مَا كَسَبْتَ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا شَعْلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١٤١، ١٣٤].

وممّا يساعد في هذا الاتّجاه التقريري: أنّ أهل السنة جمیعاً يحبّون أهل البيت حباً جماً، فمن ذا الذي لا يحبّ فاطمة الزهراء سيدة نساء العالمين، وأحّبّ بنات رسول الله إليه؟ ومن ذا الذي لا يحبّ زوج فاطمة البنتول، وابن عم الرسول، وسيف الإسلام المسلول، فارس الأمة المعلم، وخطيبها المفوّه وعالّمها وأقضهاها عليّ بن أبي طالب؟ ومن ذا الذي لا يحبّ السبطين الكريمين، سيدي شباب أهل الجنة: الحسن أشيه الناس خلقاً وخلقاً برسول الله ﷺ، والحسين أبا الشهداء؟

كلّ أهل السنة من عرب وعجم يتقرّبون إلى الله تعالى بحبّ هؤلاء جمیعاً لقربهم من رسول الله ﷺ، ودخولهم في دائرة قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهَبَ عَنْكُمُ الْرِّجَسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الأحزاب: ٣٣].

ويريد أهل السنة من الشيعة أن يقابلوا حبّ أهل البيت بحبّ الصحابة رضي الله عن الجميع، فكما نحبّ أهل بيته ﷺ، يجب أن نحبّ صحبه الذين آمنوا به وعزّزوه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون.

(١) ذكره الخطابي في العزلة ص ٤٤، نشر المطبعة السلفية، القاهرة، ط ٢، ١٣٩٩هـ.



ولا سيّما من كان أقرب منهم إليه مثل الخلفاء الأربع، والعشرة المُبَشّرة، والمهاجرين والأنصار، فكل من كان قريباً من مشكاة النبوة أصابه قبس من نورها.

وحسينا في فضل الصحابة: ما نطقت به آيات الكتاب العزيز في أواخر سورة الأنفال، وفي سورة التوبة، وفي آخر سورة الفتح، وفي وسطها، وفي سورة الحشر، وخصوصاً السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، وأهل بدر، وأهل أحد، وأهل بيعة الرضوان.

أضف إلى ذلك ما صرّحت به الأحاديث الصحاح المستفيضة في فضلهم عموماً، وفي فضل أحدٍ منهم خصوصاً.

يُؤكّد ذلك أنَّ هؤلاء هم الَّذين نقلوا إلينا القرآن، متلَّوْا بآلسنتهم، محفوظاً في صدورهم، مكتوبًا في مصاحفهم.

وهم الَّذين رووا لنا سُنن الرسول الكريم، وتفاصيل سيرته وأقواله وأفعاله وتقريراته، فما خانوا ولا بذلوا.

وقد ذكر بعض الإخوة أنَّ الشيعة - كل الشيعة - يؤمنون بتحريف القرآن، وأنَّه ناقص، ونقلوا في ذلك من كتب الشيعة ما يؤيد هذ الدعوى. وأنا لا أنكر أنَّ هذه الأقوال موجودة في كتب الشيعة، ولكن ليس كل ما يوجد في الكتب يكون صحيحاً مائة في المائة، ويؤمن كل الشيعة بما فيه.

فالمحققون من الشيعة يقولون: إنَّ الَّذي ينقل في هذا المعنى إنَّما هو من كلام «الإخباريين»، لا من كلام «الأصوليين».

والذي لا شكَّ فيه أنَّ الجميع يؤمنون أنَّ ما بين دفتي المصحف هو كلام الله الَّذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وأنَّ المصحف الَّذِي يطبع في إيران هو المصحف نفسه الَّذِي يطبع في المدينة وفي القاهرة، وسائل بلاد المسلمين.

وأنَّه هو الَّذِي يحفظه أبناؤهم في المدارس، ويُتلقى عندهم في الإذاعة والتلفاز.

وهو الَّذِي يحتجُّ به علماء العقيدة على عقائدهم، ويستدلُّ به علماء الفقه والشريعة على الأحكام.

صحيح أنَّنا قد نختلف معهم في تأویل بعض الآيات. كما نختلف معهم في استنباط بعض الأحكام، ولكن هذا لا يوجب أنْ نكفرهم ونخرجهم من الملة، فكثيراً ما يختلف أهل السُّنَّة بعضهم مع بعض، في قليل أو كثير من الاجتهادات الفرعية في العقائد أو الفروع، النظرية والعملية، ولا يوجب هذا تكفيراً؛ كالاختلاف بين مدرسة الرأي والنظر، ومدرسة الحديث والأثر في الفقه، والاختلاف بين مؤولي آيات الصفات وأحاديثها من نظار الأشاعرة والماتريدية، وبين مانعي التأویل مطلقاً من الحنابلة ومن وافقهم.

والخلاف بين أهل السُّنَّة والإباضية أضيق دائرة، وذلك في مثل قضية رؤية الله تعالى في الآخرة، وأفعال العباد بين الجبر والاختيار، ونحو ذلك.

ومثل هذا الخلاف لا ينبغي أنْ يؤدّي إلى قطيعة مع الإباضية، أو تحريم الصلاة خلفهم، فهذه قضايا نظرية لا يترتب عليها أمر عملي، ولكل فيها اجتهاده، أصاب أم أخطأ، وما على الباحث عن الحق إلَّا أن يستفرغ وسعه، ويجرّد نفسه من اتباع الهوى، والانقياد لغير الحق،



وَلَا يَكْلِفُهُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴿٢٨٦﴾

[البقرة: ٢٨٦].

وقد رجح الإمامان ابن تيمية وابن القيم أنَّ المجتهد في مسائل الدين العلميَّة أو العمليَّة معذورٌ إنْ أخطأ الصواب، بل مأجورٌ أجراً واحداً، ولا دليل عن التفرقة بين العلميات والعمليات.

وأعتقد أنَّ المصائب الكبرى التي تحيق بالآمَّة من يمين وشمال، جديرة أنْ تجمع المترفين، وتوحد المختلفين. وما أصدق ما قال شوقي: إنَّ المصائبَ يجتمعُنَّ المصايبِ<sup>(١)</sup>!

ولقد ذكر لنا القرآن الكريم في أوائل سورة الروم كيف حزن المسلمون لغبة الفرس - وهم مجوس يعبدون النار - على الروم - وهم نصارى أهل كتاب - ووقع بينهم وبين المشركين من قريش جدال ومراهنة حول مستقبل الفريقين. ونزل القرآن يُبَشِّر المؤمنين بأنَّ الريح ستتجه لصالح الروم، وأنَّ النصر سيكون لهم: ﴿الَّمَّا غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْفَأِ الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلْبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضَعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدٍ وَيُوَمِّدِ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ يُنَصِّرِ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَكْبَرُ الرَّحِيمُ﴾ [الروم: ١ - ٥].

أليس ما بين الشَّنة والشيعة أقرب وأقرب مما بين المسلمين والروم؟

إنَّا لا ننكر الخلاف ما بين المذهبين، ولكن ما نتفق فيه من القضايا الأصلية والفرعية، النظرية والعمليَّة، أوسع بكثير مما نختلف فيه، أو ليس

(١) أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (٢/١٠٤).

الأولى بالجميع تبّنّى هذه القاعدة الذهبية الحكيمية: «نتعاون فيما اتفقنا عليه، ويعذر بعضاً فيما اختلفنا فيه».

ولا ريب أنَّ الَّذِي نتفق عليه كثير وكثير جدًّا، فليوضع كُلُّ مَنَّا يده في يد أخيه ليشَدَّ أزره فيه: «وَالْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبَنِيَانِ يُشَدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا»<sup>(١)</sup>.

أَلَسْنَا جَمِيعًا مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا مِنْ أَهْلِ «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ»؟

أَلَسْنَا نَؤْمِنُ جَمِيعًا بِأَرْكَانِ الإِيمَانِ الْخَمْسَةِ كَمَا ذُكِرَتِهَا الْقُرْآنُ: «الإِيمَانُ  
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ»؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَؤْمِنُ بِأَرْكَانِ الْإِسْلَامِ الْخَمْسَةِ: «الشَّهَادَتَيْنِ، وَإِقَامَةِ  
الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ، وَحَجَّ الْبَيْتِ»؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَؤْمِنُ بِمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَرْفَضُ الْإِلْحَادَ وَالْإِبَاحَيَّةِ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَقاُومُ الْاسْتِعْمَارَ وَالصَّهِيُونِيَّةِ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَحَارِبُ الْاسْتِبْدَادَ وَالْمُظَالَمَ الاجْتِمَاعِيَّةِ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا نَقْفُ مَعَ الْمُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ؟

أَلَسْنَا جَمِيعًا ضَدَّ الطُّغْوَةِ وَالْمُسْتَكْبِرِينَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ؟

أَلَسْنَا... أَلَسْنَا...؟

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الصلاة (٤٨١)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٥)، عن أبي موسى الأشعري.



فلنتعاون في هذه الأمور التي تفتقر منا إلى بذل الجهد، وتجنيد الجنود، وحشد القوى، وتعبئة الطاقات، ورصف الصفوف، للوقوف في المعركة جنباً إلى جنب، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا كَانُهُمْ بُنَينٌ مَرْصُوصٌ﴾ [الصف: ٤].

### تجميع كل الاتجاهات الإسلامية وقومية:

وممّا يدخل في إطار التجمّيغ والتكتيل المطلوب: توحيد كل الاتجاهات الإيجابية الفاعلة في الساحة الوطنية، والحربيّة على سيادة الأُمّة واستقلالها، والمدافعة عن حقوقها وحرماتها، والواقفة في وجه المعتدي عليها.

وأهم هذه التيارات أو الاتجاهات: الاتجاه الإسلامي الذي ينادي بالإسلام مرجعاً للأُمّة، ومنهاجاً للحياة، وأساساً للإصلاح والتغيير.

والاتجاه القومي، ويمثله في الوطن العربي: الاتجاه العروبي، الذي يدعو إلى العروبة أساساً للوحدة، ومنظلاً لحفظ الأُمّة، وربطها بتراثها وحضارتها، اعتماداً على اللغة الجامعية، والتاريخ المشترك.

ولا يخفى أنَّ في كل من التيارين غلاة ومتشنّجين، لا يقبل كلُّ منهما التفاهم مع الآخر، ولا يوْدُ الاقتراب منه.

ففي الإسلاميين من يعتبر كل دعوة قومية دعوةً جاهليّة، ومروراً من الدين، وإنكاراً للإسلام ورسالته وحضارته وأمّته.

وفي القوميين من يرى الإسلام عائقاً للأُمّة عن التقدُّم، ومن يرى أنَّ الدعوة للدين دعوة إلى الرجعية والعودة إلى الوراء، وهو يعتبر القومية كأنَّما هي نبوة جديدة تجمع الناس، بدل نبوة محمد ﷺ. ومن يرى قطْع

كلّ علاقة بال المسلمين من غير العرب. وهؤلاء الغلاة من الفريقين لا يمكن أن يلتقيا، ولا أرضية مشتركة بينهما.

ولكن المدار على أهل الاعتدال من الفريقين، ممّن يمثل التيار الوسطي أو يقترب منه.

إذ لا ريب أنَّ العربية هي لسان الإسلام، والعروبة وعاؤه، وأرض العرب فيها نشأت دعوة الإسلام، ومنها انطلقت وفتحت الآفاق، وكتاب الإسلام عربي، ورسول الإسلام عربي، وصحابته عرب، وهم الَّذين تلقوا عنه القرآن، ونشروا الإسلام، وعلَّمُوا الأمم. وكل مقدسات الإسلام الكبرى مثل المسجد الحرام والبيت الحرام، ومسجد الرسول وقبره، والمسجد الأقصى، كلها في أرض العرب.

وحضارة الإسلام وثقافته إنَّما عبرت عنها لغة العرب، فإذا كان معتمد القومية العربية على اللغة والتاريخ، فاللغة هي لغة القرآن، والتاريخ في جوهره هو تاريخ الإسلام.

والإسلام بغير خلاف هو الَّذِي وَحَدَّ أُمَّةَ العرب، وهدائهم من ضلالات الوثنية، وعلَّمُهم بعد الجاهلية، وأخرجهم من الظلمات إلى النور وحمَّلُهم رسالة الهدایة للعالم، وجعل منهم رعاة الأمم بعد أنْ كانوا رعاة الغنم، وزَكَّاهم وعلَّمُهم الكتاب والحكمة، وإن كانوا من قبل لفِي ضلال مبين.

فلا يشكّ عربي مسلماً أو غير مسلم، في فضل الإسلام على العرب والعروبة، وأنَّه الَّذِي رفع ذكرهم في العالمين.

ترى ماذا كان سيكون مثل أبي بكر وعمر وعليٍّ وأبي عبيدة وسعد وخالد لو لم يكن الإسلام، ولو لم يدخلوا فيه ويجاهدوا في سبيله، ويساهموا في تمكينه في الأرض؟

لقد كان عمر بن الخطاب يقارن بعمرو بن هشام (أبي جهل)، وأسلم عمر، وبقي أبو جهل على شركه وضلاله، ومات عليه، فأين هذا من ذاك، وأين الشريا وأين الشري؟ وهل سيكون خالد بن الوليد أكثر من فارس مثل عترة بن شداد العبسي؟

إنَّ فخر العرب إنَّما هو بالقرآن لا بشعر امرئ القيس أو عمرو بن كلثوم. فخر العرب إنَّما هو بمحمدَ الَّذِي جعلهم الله به أُمَّةً وسَطَا، وكانوا بحقِّ خير أُمَّةٍ أُخْرَجْتُ لِلنَّاسِ، وكانوا على شفا حفرة من النار فأنقذهم منها.

فخر العرب إنَّما هو بالإسلام الَّذِي أورثهم ممالكَ كسرى وقيصر، وأصبحوا به كالشامة بين الأمم، حتَّى قال ابن الخطاب بحقِّه: نحن كنا أذلَّ قومٍ فأعزَّنَا الله بالإسلام، فمهما نطلب العَزَّة بغيره أذلَّنَا الله<sup>(١)</sup>.

وفي ضوء هذه المعاني ينبغي أنْ يلتقي الفريقيان: القومي والإسلامي، وهذا ما دعا عقلاً التيارَيْن أن يفكِّرُوا معاً في إطار الجوامع الواشجة، والقواسم المشتركة، للوقوف صَفَّاً واحداً في وجه التحدِّيات الكبيرة الهائلة الَّتِي تواجهها الأمة اليوم.

وقد أدى هذا إلى تقديم ورقتين من كل من التيارَيْن تدعوان إلى ضرورة التلاقي والتجمع في إطار ما قدَّمه الطرفان من جوامع وضوابط.

وكان من وراء ذلك المؤتمر القومي الإسلامي الَّذِي انعقد في مدينة بيروت في أكتوبر سنة (١٩٩٤م)، واعتبر المؤتمر التأسيسي، وأقرَّ صيغة التلاقي، كما اعتبر مؤسسة دائمة، تلتقي كل سنتين.

(١) سبق تحريرجه ص ٢١٤.

وقد التقى المؤتمر ثلاث مرات: اللقاء الأول في (١٩٩٤م)، والثاني في (١٩٩٧م)، والثالث في هذه السنة يناير (٢٠٠٠م)، وكلها في بيروت، وكان لي شرف المشاركة في الأول والثالث منها.

وفي اعتقادي أنَّ هذه ظاهرة صحية، وخطوة إيجابية. وكلُّ من التيارين له قوَّته وله أتباعه وأنصاره في العالم العربي، وله دعاته ومفكروه، وقد عاش التياران متباعدين فترةً طويلةً من الزمن، بل أقول بصراحةً: متنافرين، بل متعادلين، بسبب سيطرة الغلاة والمتفيهقين من هؤلاء وهؤلاء، وبسبب جهل كل طرف بالآخر، أو معرفته من السطح، ومن جهل شيئاً عاداه.

فلمَّا اقترب الظرفان، وخصوصاً العقلاً منهمما، وجدنا أنَّ ما يجمع بينهما أكثر بكثير مما يفرق، وأنَّ الخير كل الخير في الاتِّحاد والائتلاف، وأنَّ الشر كل الشر في الافتراق والاختلاف، وأنَّه إذا أحسن كل طرف الظنَّ بالآخر، وأحسن التعمُّق في فهمه، واقترب خطوة من صاحبه، استحال الخلاف إلى وئام، ووقف الجميع في صفٍ واحد كالبنيان المرصوص.

وأشهد أنِّي رأيت هذا التقارب قد أدى إلى خير كثير، فقد وجدت الذين يتحدُّثون من القوميين في جلسات المؤتمر يبدؤون حديثهم بـ «بِسْمِ اللَّهِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ».

ووجدت الجميع يؤكِّدون على معاني الإيمان، والتمسُّك بالقيم والفضائل الأخلاقية، ويعتزُّون بالتراث والحضارة الإسلامية، بل وجدت هذا عند غير المسلمين، كما عند المسلمين.



ولقد سمعت بعض إخواننا من المسيحيين مثل الأب أنطوان ضو يبني في كلمته على موقعنا الإسلامي العالمي على الإنترت، وهو موقع (Islam On Line) وعلى ما يقدمه من معرفة وخدمات.

كما رأيت الدكتور جورج جبور من سوريا يبني على برنامجي في قناة الجزيرة «الشريعة والحياة»، ويقول لي: إنني أتابعه باستمرار، وهو خير ما يقدم في عصرنا للتعرف على الإسلام، وخصوصاً لغير المسلمين.

ولقد قرأت الأوراق المقدمة من القوميين، فلم أجده فيها ما ينكره الإسلام، إلا ما ندر، مما قد يقع من الإسلاميين الخلص أنفسهم، بل رأيت عدداً منها يفيض إيماناً وحماساً لثقافة الإسلام، وأمة الإسلام.

### تجميع كل القوميات عرباً وغير عرب:

وفي إطار التجمع والتكتيل وتوحيد الصنوف الذي نشده، يلزمنا أن نجمع كل القوميات المختلفة، في ديارنا العربية خاصة ما دام يضمها الدين الواحد، والوطن الواحد، والثقافة الواحدة.

ومن هنا لا ينبغي بحال أن يوجد مجال للتفرقة بين عرب وأكراد في العراق، ولا بين عرب وبربر في شمال أفريقيا «الجزائر والمغرب».

فقد ضمَّ الإسلام الجميع في حضانته، وصَبَّهم في قاليه، وصبغهم بصبغته، ربطت بينهم العقيدة الواحدة، والشعائر الواحدة، والقبلة الواحدة، والأداب الواحدة، والشريعة الواحدة، فكُلُّهم يؤمنون برب واحد، وبرسول واحد، وبقرآن واحد، وكُلُّهم جاهد في سبيل هذا الدين، وذاد عنه أعداءه.

الأكراد هم الذين دافعوا عن أرض العرب، أرض المقدسات والمسجد الأقصى، أرض فلسطين، وهم الذين قادوا المعارك وقاوموا الصليبيين بصلابة وشراسة، حتى انتصروا عليهم بقيادة صلاح الدين الأيوبي، وهم الذين نصرهم الله نصره المبين في معركة حطين، وهم الذين فتح الله على أيديهم بيت المقدس، فاسترده المسلمون من الصليبيين، بعد أن ظلّ أسيراً في أيديهم تسعين عاماً كاملة.

والبربر هم الذين نصروا الإسلام منذ أن وطئت قدمه بلاد المغرب، ومن ذا الذي ينسى طارق بن زياد وأصحابه الذين اجتازوا البحر، وانطلقوا إلى الشاطئ الأوربي، ليرفعوا فيه راية التوحيد، ويعملوا كلمة الإسلام، ويقيموا دولة أنشأت حضارة شامخة البناء، تعلّمت منها أوربا لعدة قرون، وتركت وراءها آثاراً لا تزال تشير إليها وتدلّ عليها، إلى اليوم.

ولن ينسى الجزائريون أنَّ الذي بعث النهضة العربية الإسلامية في الجزائر، كان رجلاً ببربياً، وهو الشيخ ابن باديس، ومعه كثيرون من العرب مثل الشيخ الإبراهيمي، ومن البربر مثل الشيخ الفضيل الورتلاني، والجزائريون عربهم وبربرهم يفخرون بргللين كبيرين في تاريخ الجزائر الحديث: الأمير عبد القادر العربي، والشيخ ابن باديس البربرى، الأوَّل جاهد بالسيف والسنان، والثاني جاهد بالقلم واللسان.

ثم إنَّ هذه القوميات هي جزء أصيل من وطنها، لا يجوز الجور عليها، ونكران حقوقها، وجحود خصوصياتها الثقافية واللغوية، مع الاعتراف بحق اللغة العربية في السيادة والسلطان على الأمة كلها.

ومن المعلوم الذي لا نزاع فيه: أنَّ الإسلام رسالة عالمية، وأنَّه لا يفرق بين عرب وعجم، ولا بين شرق وغرب، وأنَّه جاء ليذيب



الفوارق بين الناس، وليمحوا النزعات العصبية التي تفرق جماعتهم، وتعادي وحدتهم، فهو يبرأ ممن دعا إلى عصبية، أو قاتل على عصبية، وأنه جاء ليدعوا الجميع إلى أخوة إيمانية جامعية، تضم كل الأعراق، وكل الألوان، وكل الأقاليم، وكل الألسنة، وكل الطبقات، فقال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ١٠].

وقال الرسول الكريم: «المسلم أخو المسلم»<sup>(١)</sup>، «كونوا عباد الله إخواناً»<sup>(٢)</sup>، «المسلمون يسعى بذمّتهم أدناهم، ويُجبر عليهم أقصاهم، وهم يدُّ على من سواهم»<sup>(٣)</sup>.

ومع هذا لم ينكر الإسلام خصوصيات القبائل والشعوب، فقد قال عَجَلَ: ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلَ لِتَعَارَفُوا﴾ [الحجرات: ١٣].

فلا يجوز أن نوجّح حرباً مفتعلة بين القوميات الإسلامية بعضها وبعض، وخصوصاً بين القوميات التي تعيش في داخل الوطن العربي، وتعترف باللغة العربية ومكانتها باعتبارها لغة القرآن والحديث النبوي، ولغة العبادة، ولسان الثقافة الإسلامية الأصلي، ويجب أن تكون لغة التفاهم المشترك بين المسلمين كافة.

### تجميع قوى الأمة الإسلامية في العالم:

وممّا يدخل في إطار التجميع الواجب علينا: تجميع قوى الأمة الإسلامية، وإن اختلفت عروقها، وتبينت أسلحتها، وتباعدت أوطانها.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في المظالم (٢٤٤٢)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٨٠)، عن ابن عمر.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في الأدب (٦٠٦٤)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٥٨)، عن أبي هريرة.

(٣) رواه أحمد (٦٧٩٧)، وقال مخرّجوه: حديث صحيح. وأبو داود في الجihad (٢٧٥١)، وابن الجارود في المتنقى (١٠٧٣)، عن عبد الله بن عمرو.

فنحن جزء من هذه الأمة، وهي أمتنا التي نعتز بالانتماء إليها، ونعتبر أهلها جمِيعاً إخوة كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَاصْبِرُوهُمْ بَيْنَ أَخْوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الحجرات: ١٠]. وقد منَ الله علينا بهذه النعمة، نعمة الأخوة، حين قال: ﴿وَإِذْ كُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبَرْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَنَا﴾ [آل عمران: ١٠٣].

وإذا كنَّا نحن العرب نحرص على كسب العرب غير المسلمين، وهم أقلية محدودة، فكيف لا نحرص على كسب المسلمين غير العرب، وهم أكثرية ضخمة؟ فالعرب بالنسبة لسائر المسلمين، يساوون نحو الخمس، فكيف نضيع ولاء أربعة أخماس الأمة لنا؟ وهل يصنع هذا عاقل؟

هذا لو كنَّا نتحدث بالمنطق القومي الذي ينظر إلى هذا الأمر بمعايير المكسب والخسارة. أمَّا المنطق الديني، فيرى تجمُّع الأمة المسلمة كُلُّها فريضة دينية مقدَّسة، لا سيَّما في مواجهة التحدُّيات الكبرى التي نواجهها اليوم. وإذا كان كُلُّ يهودي في العالم مستنفراً لحساب إسرائيل، فلماذا لا نستنفر المسلمين حيثما كانوا لقضية فلسطين والمَسْجِدُ الْأَقْصَى، وسائر قضايانا الخطيرة التي طالبنا أنْ نقف صفاً واحداً، كما أمرنا الله تعالى؟

وأعود فأؤكِّد أهمية «الدائرة الإسلامية» لنا نحن العرب، وضرورة التلاحم بيننا، لنصرة قضايانا. ولا يجوز لنا أن ننسى أنَّ الإسلام عَرَبُ عواطف المسلمين في العالم، وجعلهم يعتزُّون بالعرب، ويحبُّونهم، لأنَّهم أهل رسول الله ﷺ. كما لا ينبغي أنْ ننسى أنَّ سبب إنشاء منظمة «المؤتمر الإسلامي» العالمية، إنَّما كان هو «حريق المسجد الأقصى» سنة (١٩٦٩م)، الَّذِي أشعل جمرة الحماس في مشرق العالم الإسلامي



ومغربه، ولم يملك القادة إلّا أن يتجاوّبوا مع الشعوب، ويعقدوا القمة التي انبثقـت عن قيام المنظمة المذكورة.

صحيح أنَّ المنظمة ليست على مستوى آمال الشعوب وطموحاتها، ولكنَّها أحسن من «لا شيء». ويجب أن تتكاّتف لتقويتها واستمرارها.

ويسُرُّني أنْ أنقل هنا صفحات مشرقة لرجل مفكّر متوازن، مقبول من القوميين والإسلاميين جمِيعاً، يتحدّث فيها بعمق ووضوح عن واجب العرب نحو ما سَمِّاه: «دائرة الحضارة الإسلامية». ذلِكَم هو صديقنا الأستاذ الدكتور أحمد صدقي الدجاني حيث يقول حفظه الله وسَدَّد خطاه:

### إستراتيجية عربية تجاه دائرة الحضارة الإسلامية:

«نعم، الحاجة ماسة إلى انتهاج إستراتيجية عربية متكاملة تجاه دائرة حضارتنا الإسلامية في هذه المرحلة من تاريخنا، وفاءً بحقّ أنفسنا، ومن أجل القيام بـإسهام حضاري في عمران عالمنا. وإنجاز هذا الأمر يفتح الباب واسعاً أمام قيام جميع الأمم والشعوب والدول في الدائرة لبلوره الإستراتيجية الإسلامية المتكاملة تجاه حضارات عالمنا وعمرانه.

إنَّ المناخ السائد في العالم المعاصر مناسب لازدهار فكرة تضامن دول دائرة الحضارة الإسلامية. والحديث عن مكان الدائرة ودورها يتردّد في أوساط المفكرين في عالمنا على اختلاف اتجاهاتهم، ومن هؤلاء السويدي انجمار كارلسون صاحب كتاب «الإسلام وأوروبا تعايش أم مواجهة»، وبول كينيدي الذي أفرد فصلاً خاصاً في كتاب «الإعداد للقرن الحادي والعشرين»، انتهى فيه إلى خلاصة «أنَّ العالم

الإسلامي يفتقد ثقافة المشروع» على حد تعبيره، في إشارة تتحدىانا كي نوفر ثقافة المشروع هذه. وقد سبق أن شرحنا في كتاب «عن المستقبل برؤيه مؤمنه» في مطلع التسعينات ما فكره التضامن هذه الّتي تشير إلى «علاقات تعاون وتكافل تقوم بين المتممـين للحضارة الإسلامية شعوبـاً وحكومـات دولاً، وتنطلقـ من هذا الـ انتماءـ ومن استشعارـ وجودـ رؤـيةـ كـونـيةـ مؤـمنـةـ تـجـمـعـ بـيـنـهـمـ». كما أوضـحـناـ تـفـاعـلـ عـاـمـلـ دـاخـلـيـ يـحـثـ عـلـىـ الـوـحـدـةـ، معـ عـاـمـلـ خـارـجـيـ يـتـمـثـلـ فـيـ تـحـدـيـاتـ قـوـىـ الـهـيـمـنـةـ، معـ وـاقـعـ عـالـمـنـاـ عـالـمـ الـكـتـلـ الـكـبـيرـةـ، وـثـورـةـ الـاتـصـالـ وـالـمـشـكـلـاتـ الـعـالـمـيـةـ، فـيـ صـنـعـ فـكـرـةـ التـضـامـنـ هـذـهـ. وـاـنـتـهـيـناـ إـلـىـ إـثـبـاتـ ثـلـاثـ حـقـائـقـ بـشـأـنـهـاـ هـيـ:ـ أـصـالـتـهـاـ فـيـ ضـمـيرـ الـأـمـةـ، وـوـجـودـ مـعـوـقـاتـ وـصـعـوبـاتـ وـعـقـبـاتـ أـمـامـ تـنـفـيـذـهـاـ، وـفـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ وـجـودـ مـاـ يـفـرـضـ الـيـوـمـ الـاشـتـغالـ بـهـاـ،ـ وـالـتـغـلـبـ عـلـىـ الـعـقـبـاتـ بـغـيـةـ تـحـقـيقـهـاـ.ـ وـالـوـاقـعـ الـقـائـمـ يـؤـكـدـ هـذـهـ الـحـقـائـقـ فـيـ خـتـامـ الـتـسـعـيـنـاتـ».

### تساؤلات حيوية:

«إنَّ إِمْعَانَ النَّظرِ وِإِعْمَالَ الْفَكْرِ فِيمَا يَنْبُغِي أَنْ تَكُونَ عَلَيْهِ هَذِهِ الْإِسْتِرَاتِيجِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَكَامِلَةِ تَجَاهَ دَائِرَتِنَا الْحَضَارَيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، يَضْعُنَا أَمَامَ تَسْأُلَاتِ حَيَوَيَّةِ حَوْلِ كَيْفِيَّةِ تَعْزِيزِ الْوَثَائِقِ وَالرَّوَابِطِ فِي هَذِهِ الدَّائِرَةِ عَلَى الصَّعِيدَيْنِ الشَّعْبِيِّ وَالرَّسْمِيِّ، وَكَيْفِيَّةِ مَعَالِجَةِ صَرَاعَاتِ مُحْتَدَمَةٍ دَاخِلَهَا فِي الْقَطْرِ الْوَاحِدِ أَحْيَانًا أُخْرَى، وَكَيْفِيَّةِ تَنْظِيمِ الْعَلَاقَاتِ دَاخِلَهَا وَبَيْنِ نَوَاطِحِهَا الْعَرَبِيَّةِ وَشَقِيقَاتِهَا فِيهَا، وَكَيْفِيَّةِ اعْتِمَادِ الْإِسْتِرَاتِيجِيَّةِ عَرَبِيًّا. وَتَصْلِي بِنَا مَحاوِلَاتٌ إِلَاجَابَةٌ عَنْ هَذِهِ التَّسْأُلَاتِ إِلَى مَجْمُوعَةِ أَفْكَارٍ نَطَرَهَا فِي خَتَامِ هَذَا الْحَدِيثِ.



## أفكار:

**الفكرة الأولى:** التوعية بحقيقة الانتماء الحضاري لدائرة الحضارة الإسلامية، أفراداً وشعوباً وأممًا ودولًا، وتكامل هذا الانتماء القومي في دائرة الانتماء الثلاثية الوطنية والقومية والحضارية التي لا تناقض بينها. والحرص على الانجرار إلى اصطدام تناقض من خلال تعصب مقيت في الأسرة الواحدة أو بفعل نزاعات تاريخية نشبت وأخرى قد تنشب. وإدراك هذا الانتماء الحضاري يقوم على الرؤية الكونية المؤمنة، والاعتزاز بآلسنة أقوام الدائرة، مع تمجيل اللسان العربي الذي أنزل الله به القرآن الكريم، واستحضار تاريخ مشترك طويل، وهذه العناصر الثلاثة هي أركان الهوية الحضارية. وهكذا يدرك الجميع، كلّ على مستوى، أنه فضلاً على انتمامه الوطني، وانتمامه القومي، منتمٍ لحضارته الإسلامية التي تعمّمها وسائل الإعلام، وتعتمد其 governments لها.

**الفكرة الثانية:** القيام بقراءة موضوعية منصفة للحضارة الإسلامية نابعة من الذات، مستنيرة بآراء الآخرين، معتمدة نظرة نقدية عادلة تلاحظ الإيجابيات والسلبيات على السواء، وتعتمد هذه القراءة من خلال التوعية. والحق أن الحاجة ماسة لهذا الأمر في واقع تسود فيه بين قطاع واسع من المثقفين والمتعلمين قراءة أبسط ما يقال فيها: افتقارها للعمق، ونقلها رأياً آخر متحيزاً ظهر في أوساط الحضارة الغربية، وجرى تعيمها بوسائل مختلفة من بينها مناهج تعليم متتبعة في بعض المدارس.

وتقدّم هذه القراءة الحضارة الإسلامية على أنها كانت محكومة باستبداد الحكام، شأن حضارات أخرى شرقية. فالشرق عند هؤلاء «استبداد»، وعالم الإسلام الحضاري جزء من هذا الشرق. وهكذا

بكلمتين يُقدّم تاريخ كامل ، وما أكثر الأمثلة على الخطأ والخطر والتعصب والتحيز في قراءة هؤلاء . وقد قدّم إنجمار كارلسون في الفصل الأول من كتابه نماذج منها ، ونبّه إلى أنها تنتهي «إلى حكم بانحطاط الشرق وعجز الشرقيين عن التفكير بشكل منطقي ، وتخلفهم في جميع ميادين الحياة . بل والقول: إنَّ الإنسان العربي وكذلك الإنسان المسلم لا يمكن أنْ يتتطور أو يتقدّم . وبناءً على هذا الاعتقاد غداً مقبولاً الادعاء بأنَّه لا ينبغي تمكين العرب من التعبير عن ذاتهم . «ويضيف كارلسون قائلاً» ولقد تقبل الكثيرون هذا الادعاء الغريب بمن فيهم شخص من طراز كارل كارلسون بأنَّ العرب لا يستطيعون تمثيل أنفسهم ! «فكتب يقول»: إنَّهم لا يستطيعون تمثيل أنفسهم ، ويجب تمثيلهم . «لويس بونابرت ، الثامن عشر من برومير» .

القراءة الموضوعية المنصفة لحضارتنا تتصف بالنظرية الشاملة ، وتعنى بما أسماه البعض «التاريخ الأكبر» . وهو التاريخ الحضاري الشامل ، ولا تقتصر على إيراد جزئيات تتعلق بتاريخ الحُكَّام فقط . وهي لذلك تجعل من التاريخ حافزاً بدل أن يكون عبئاً . وما أغنى ما يمكن أن تشمّره هذه القراءة وعميمها على أبناء حضارتنا .

الفكرة الثالثة: تقوية الروابط الشعبية والرسمية في دائرة الحضارة الإسلامية . وهذا يقتضي تواصل المؤسسات الأهلية في مختلف الميادين بعضها مع بعض ، أو اعتمادها ببرامج تستهدف توثيق العلاقة والتعاون . كما يقتضي العناية « بالنظام الإسلامي » الرسمي . ومعلوم أنَّه منذ إنتهاء «نظام الخلافة» في دائرتنا عام (١٩٢٤م) ، والشعور بالحاجة إلى إطار يجمع الدول في العالم الإسلامي مُلحٌّ ، وقد أُسِّهم في تحقيق فكرة إقامة



منظمة دول المؤتمر الإسلامي الذي انعقد عام (١٩٦٩م) بعد محاولة إسرائيل حرق المسجد الأقصى. ولا يزال هذا «النظام الإسلامي» الرسمي في حده الأدنى من الفاعلية، واستمراره وانتظام انعقاد مؤسسه الرئيسي، وأعلاها القمة الإسلامية يدل على إمكان تقويته وتطويره، ليصبح نظاماً إقليمياً فاعلاً، يأخذ مكانه اللائق به بين الأنظمة الإقليمية في عالمنا. وقد فصل كاتب هذا الحديث شرح النظام الإقليمي لدائرة الحضارة الإسلامية في كتابه «عن المستقبل برؤيه مؤمنة»، وأورد أحد عشر مبدأً له بلوورها الفكر الإسلامي الحديث.

إن العناية بالنظام الإسلامي تسير متزامنة مع العناية « بالنظام العربي» المختص بالدائرة ضمن دائرتنا الحضارية الإسلامية. ولا بد من إقامة علاقة وثيقة بين النظام الإسلامي والنظام العربي، وأنظمة أخرى فرعية قائمة أو ستقوم داخل الدائرة.

**الفكرة الرابعة: إعلان النظام الإسلامي «ميثاق استنباط السلام بين أعضائه»، والتزام الدول الأعضاء بهذا الميثاق، وبحل المشكلات التي قد تنشب بين دول أخرى بروح الأخوة المنطلقة من الانتماء الحضاري، المتمسكة بتعاليم الإسلام، والمحترمة للقانون الدولي.** وهذا يعني نبذ اللجوء إلى الحرب داخل دائرة الحضارة الإسلامية. ومعلوم أن الدول في دائرة الحضارة الغربية وصلت - بعد أن اكتوت بنيان حربين عالميتين طاحتين في النصف الأول من القرن العشرين - إلى رفع شعار: «لا حرب أخرى في أوروبا»، وقد آن الأوان أن نرفع شعار: «لا حرب بين الدول الأعضاء في منظمة المؤتمر الإسلامي»، ومعالجة الخلافات سلماً. إذ يكفي ما عانينا من حروب بين هذه الدول في النصف الثاني من القرن العشرين.

**الفكرة الخامسة:** وثيقة الصلة بسابقتها، وإنما نفرد لها لتأكيد أهميتها. وهي اعتماد النظام الإسلامي «مناطق التخوم»، القائمة على الجوانب «الحدود السياسية» المستحدثة للدول القطرية الأعضاء فيه، مناطق «وصل» وليس «مناطق فصل». وانظر إليها على أنها «تصل» بين أقطار الدائرة، وترتبط بين أبنائها، وتشهد أعلى نسبة في التفاعل بين ثقافات حضارتنا، وتعبر عن مصالح دولنا المشتركة.

إنَّ اتخاذ هذه الخطوة يترتب عليه معالجة جميع بؤر التوتر الحدودية القائمة اليوم في دائرتنا الحضارية. وهي بؤر قصد المستعمر الغربي عند رسمه الحدود السياسية للأقطار أن يبقيها، كما قصد أن ينفع ويؤجج نارها بممارسة مفهوم متعرِّض للسيادة القطرية، لا ينظر أبعد من الأنف، قاصر النظر. وهكذا تتحول مناطق التخوم إلى مناطق مزدهرة، بعد أن عانت الأمرين منذ نشأة الدولة القطرية. وقد فصلَ كاتب الحديث شرح هذه الفكرة في كتابه «تجديد الفكر استجابة لتحديات العصر».

**الفكرة السادسة:** عنابة «النظام الإسلامي» وأنظمته الفرعية، ومنها النظام العربي، والدول الأعضاء، بالتواصل مع أبناء الحضارة الإسلامية المقيمين في دائرة الحضارة الغربية وخاصة، والدوائر الحضارية الأخرى بعامة، ومنها الأفريقية والأمريكية الجنوبية، ومتابعة التفاعلات الحضارية الجارية في أوساطهم، وتبادل التأثير بينهم وبين مجتمعاتهم الجديدة التي اكتسبوا مواطنتها. ذلك أنَّ هذه الظاهرة تتسم بالاستجابة الفاعلة، وتعتمد على الدراسة المعمقة، وتنأى عن ردود الأفعال، وتحرص على العناية باللسان الأصلي، وباللسان العربي، وبالذاكرة التاريخية. وقد فصلَ كاتب هذا الحديث شرح هذه الفكرة في مقاله «العرب والمسلمون في أوربا برؤيه حضارية».



**الفكرة السابعة:** اعتماد «النظام الإسلامي» إستراتيجية عمل لدائرة الحضارة الإسلامية، تأخذ في الاعتبار واقع كل عنصر فيها، والظروف المحيطة به، وتحدد دوراً لها فيها، في حدود ما يستطيع، مع الحرص على تكامل الأدوار. ولا يكلف الله نفساً إلّا وسعها، وإنَّ الله يحبُّ الَّذِين يقاتلون في سبيله صَفَّا كَأَنَّهُمْ بُنْيَانٌ مَرْصُوصٌ.

**الفكرة الثامنة:** اعتبار «قضية القدس» رمزاً لقضية فلسطين، واعتمادها قضية مصيرية لدائرة الحضارة الإسلامية، ووضع هدف تحريرها نصب عين «النظام الإسلامي» ونصب عيون أعضائه عضواً عضواً، وبلورة إستراتيجية لبلوغ هذا الهدف. وإفشال «الحل العنصري» لقضية فلسطين الذي تحاول قوى الهيمنة الغربية فرضه؛ لأنَّه ينتهي باغتصاب القدس وتهويدها.

وبعد، فإنَّ هذه الإستراتيجية العربية المتكاملة تجاه دائرة الحضارة الإسلامية، تتطلب كي يتم اعتمادها أنْ تكون محل حوار أهل الفكر والحل والعقد، ومحل بحث النظام العربي الرسمي، كي يتوافر لها الاقتناع بها اللازم لتنفيذها. وإنَّ لنا ونحن نمضي مع القرن الخامس عشر الهجري ومع مطلع القرن الحادي والعشرين الميلادي أن نستعين بالله لبلوغ هذا الهدف ونقول القول السديد ونعمل الصالحات ونتواصى بالحق ونتواصى بالصبر. والله مُنْجِزٌ وعده<sup>(١)</sup> اهـ.

### تجميع كل فصائل الصحوة الإسلامية:

ومن أوائل ما يدخل في التجميع والتوحيد المنشود لمواجهة التحديات والقوى المعادية للدين والأوطان وللأمة كلها: تجميع فصائل

(١) بحث العرب ودائرة الحضارة الإسلامية للدكتور أحمد صدقي الدجاني، المقدم للمؤتمر القومي الإسلامي الثالث، المنعقد في بيروت، ١٤ - ١٦ شوال ١٤٢٠ هـ - ٢١ - ٢٣ يناير (كانون الثاني) ٢٠٠٠ م.

الصحوة الإسلامية، على اختلاف مدارسها، وتعُدُّ وجهاتها، وتنوُّع مشاربها. بحسبهم أنَّهم جمِيعاً إلى الإسلام ينتمون، وعنه يصدرون، وإلى نصرته يتسابقون، وفي خدمة أمَّته يتنافسون، وفي سبيل شريعته يجاهدون، فلماذا على كلمته لا يجتمعون؟ ولاء رايته يتحدون؟ وعلى البر والتقوى يتعاونون؟ وإذا كُنَّا ندعو أبناء الوطن أن يقفوا صفَّاً واحداً لمواجهة الخطر، وإن اختلفت أديانهم مسلمين ومسيحيين، أو اختلفت عروقهم من عرب وأكراد، أو عرب وبربر، أو اختلفت مذاهبهم الدينية من سُنَّيين وشيعيين، أو اختلفت اتجاهاتهم الفكرية، من إسلاميين وقوميين، فكيف لا ندعو إلى وحدة صفَّ «الإسلاميين» بعضهم مع بعض؟ وهم أولى النَّاس أنْ يتحدوا ولا يختلفوا، وأنْ يجتمعوا ولا يتفرقوا، وأنْ يتناصروا ولا يتخاذلوا، وأنْ يسامح بعضهم بعضاً، بدل أنْ يتعصب بعضهم ضدَّ بعض.

لقد رأينا الكنائس والمذاهب النصرانية يتقارب بعضها مع بعض، رغم أنَّ كل مذهب منها يعتبر ديناً مستقلاً بذاته، وإن انتسبوا جمِيعاً إلى المسيحية؛ فالكاثوليكية غير البروتستانتية، وكلاهما غير الأرثوذكسيَّة، وقد وقع بين هذه المذاهب من الصراعات والحراب ما انتفخت به بطون الكتب، وما سجَّله التاريخ بمدادِ من الدم الأحمر. ثمَّ وجدوا المصلحة في تناسي هذا كله، والاتفاق على الحد الأدنى.

بل رأينا المسيحية تتقارب مع اليهوديَّة، برغم العداء التاريخي بينهما، وبرغم ما صنعه اليهود بال المسيح ﷺ، رأينا ذلك في موقف الفاتيكان وترئَّسَة اليهوديَّة من دم المسيح، ورأينا ذلك في المسيحية الأصولية ومساندتها المتمحمسة والمتعصبة لدولة إسرائيل. ورأينا ذلك



أخيراً في اعتذار بباب الفاتيكان يوحنا بولس الثاني بصراحة عما وقع لليهود على يد الكنيسة المسيحية.

ورأينا اليهودية والوثنية الهندوسية تتقاربان وتعاونا وتحالفان سراً وعلانية، ورأينا الشيوعية الروسية السوفيتية والرأسمالية الأمريكية الغربية - في زمن الحرب الباردة - تتعاشان سلماً، بل تعقدان سياسة الوفاق من أجل المصالح المشتركة.

فلماذا يكون المسلمون دون غيرهم، هم الاستثناء الوحيد في العالم، ليظلو متناكرين غير متعارفين، متباعدین غير متقاربین، متخاذلين غير متناصرين، متفرقین غير مجتمعین؟

لم ذلك كله؟ وكتاب ربهم يناديهم بقوّة وجلاء: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣]، ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَأَخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، ﴿وَلَا تَنْزَعُوا فَتَفْشِلُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٦]، ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالثَّقَوْيِ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُونِ﴾ [المائدة: ٢].

ولو لم يكن منطق الدين يفرض عليهم أن يجمعوا صفهم ولا يتفرقوا، لكان منطق الحياة ومنطق الواقع يفرض عليهم ذلك، فإنَّ الأهداف الكبيرة لا تتحقق إلَّا بتكاتف القوى، والأعمال العظيمة لا تتم إلَّا بتضافر الجهود، كما قال ذو القرنين للقوم الَّذين طلبوا منه أن يجعل بينهم وبين ياجوج وماجوج سداً، ويدفعوا له مبلغاً من المال، فعرض عليهم ما هو أجدى وأرشد من ذلك: ﴿قَالَ مَا مَكَنَّ فِيهِ رَبِّ خَيْرٍ فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا﴾ [الكهف: ٩٥]. فبالتعاون بينه وبين القاعدة الشعبية - مع عون الله تعالى وتمكينه - أمكنه أن يبني سدَّه العظيم.

يؤيد هذا المنطق ويؤكده: أنَّ أعداءَ الْأُمَّةَ يتكتلون بعضهم مع بعض، ويواли بعضهم بعضاً، ويتفقون على الكيد لل المسلمين رغم اختلافهم فيما بينهم. يشير إلى ذلك القرآن حين يقول: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَيْرٌ﴾ [الأنفال: ٧٣].

ومعنى ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ﴾: إن لم يوال بعضكم بعضاً، ويساند بعضكم بعضاً، ويشد بعضكم أزر بعض، كما يفعل خصومكم: تكن فتنة في الأرض وفساد كبير. لماذا؟ لأنَّ معنى ذلك أن يكون أهل الكفر مجتمعين وأهل الإسلام متفرقين، أن يكون أهل الكفر متواлиين متناصرين وأهل الإسلام متخاذلين. تجتمع هنا، وتفرق هنا، عمل هناك وفراغ هنا، نظام هناك، وفرضي هنا. وسُنَّةُ اللهِ أَلَا تنتصر الفرقَةُ والتنافرُ على الاجتماع والتلادُم، وأن ينهم الفراغ أمام العمل والدأب، وتهزم الفوضى أمام النظام ولن تجد لسُنَّةَ اللهِ تبديلاً.

### رفع الخلاف غير ممكן:

وأودُّ أنْ أبِينَ لبعض الإخوة الَّذِينَ يضيقون بالخلاف ذرْعاً، ويريدون أن يرفعوا الخلاف في فروع العقيدة أو فروع الفقه من الْأُمَّةِ، وأن يجمعوا النَّاسَ على رأي واحد، وهو - بالطبع - رأيَهُمْ: أنَّهم واهمون في ذلك كلَّ الوهم، فرفع الخلاف غير ممكِّن أصلًا، وغير مطلوب شرعاً، وغير ضارٌ واقعاً.

أما أَنَّه غير ممكِّن؛ فلأنَّ أسبابه موجودة ولازمة، وهو - كما بيَّنت في بعض كتبِي - ضرورة لا مفرَّ منها، ضرورة دينيَّة، وضرورة لغوية، وضرورة بشرية، وضرورة كونية<sup>(١)</sup>.

(١) الصحوة الإسلامية بين الاختلاف الم مشروع والتفرق المذموم ص ٤٢ - ٦٤، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٣، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٧ م.



أما أنه ضرورة دينية؛ فلأنَّ الله تعالى لو أراد أن يجمع النَّاس على رأي واحد، لجعل نصوص الدين كلها قطعية الثبوت، قطعية الدلالة، فلا مجال فيها لخلاف، ولكن لم يفعل ذلك، فدللنا على أنَّه تعالى لم يرد أنْ يمنع النَّاس من اختلاف الاجتهادات والأراء.

وقد اختلف الصحابة في اجتهاداتهم في عصر الرسول ﷺ، كما في صلاة العصر فيبني قريظة وغيرها، وبعد عصر الرسول ﷺ، ولكن وسع بعضهم بعضاً، وقدر بعضهم اجتهاد بعض.

وأما أنه ضرورة لغوية، فلأنَّ الدين يتمثل في نصوص قرآنية ونبيَّة، وهي تفهم في ضوء اللغة، واللغة فيها الحقيقة والمجاز، والصريح والكناية، والمنطق والمفهوم، والظاهر والمسؤول، وما يفهم بالعبارة، وما يفهم بالإشارة، والخاص والعام، والمطلق والمقييد، والأمر والنهي... وكل هذه قابلة للاحتمال وتعدد الأقوال، ولا حرج على مجتهد اتخذ منها موقفاً غير موقف صاحبه، فلكل مجتهد نصيب.

وأما أنه ضرورة بشرية، فلأنَّ البشر يختلفون في طباعهم واتجاهاتهم ومواقفهم، فمنهم الميسِّر، ومنهم المشدُّد، ومنهم من يميل إلى الظواهر، ومنهم من يميل إلى المقاصد، منهم من يميل إلى الأثر، ومنهم من يميل إلى النظر، وهذا من أسباب تعدد المذاهب، وتنوع المشارب. وكلُّ إلى خير، وقد عُرف في تراثنا الفقهي فيما عُرف: شدادُ ابنِ عمر، ورُخصَ ابنِ عباس.

وأما أنه ضرورة كونية، فلأنَّ الله تعالى أقام هذا الكون على «التنوع»، ولذا شاع في القرآن هذا التعبير «مُخْتَلِفُ الْوَنْدُهُ». فلماذا لا تختلف ألوان الاجتهاد والاستنباط وتنوع مدارسِه؟ فمن أثري، إلى ظاهري، إلى

قياسي، إلى استصلاحي. وكلها أشبه بما يخرجه النحل من شراب مختلف ألوانه، فيه شفاء للناس.

وهذا يدلنا على أنَّ منع الخلاف غير ممكِن، كما يدلنا على أنَّه غير مطلوب، وأنَّه غير ضارٍ أيضًا. وقد قبل المسلمون - منذ عهد الصحابة وتابعهم بإحسان - الخلاف في الآراء العلمية، والاجتهادات الشرعية، فما ضرَّهم شيئاً، وصلَّى بعضهم وراء بعض، وأثنى بعضهم على بعض، وقبل المسلمون بعدهم تعدد المذاهب، منذ القرن الثاني للهجرة، فما نال ذلك من وحدتهم ولا من أخوتهم، إنَّما الَّذِي ضرَّهم بعد ذلك هو التعصُّب الأعمى للمذهب، ومحاولة نصره بالحق وبالباطل، واعتبار المخالفين خصوماً.

### اختلاف الاجتهادات رحمة بالأمة:

بل رأى رجل مثل عمر بن عبد العزيز خامس الراشدين: أنَّ اختلاف الصحابة كان رحمة، وأنَّه لم يكن يود أبداً أنَّهم لم يختلفوا؛ لأنَّهم لمَّا اختلفوا أمكن النَّاس أن يأخذوا برأي واحد منهم ولا حرج، ولو كانوا على رأي واحد، ما وسع النَّاس إلَّا هذا الرأي. كما أنَّهم باختلافهم شرَّعوا للناس بعدهم أن يجتهدوا ويختلفوا، فليسوا أفضل من الصحابة.

وقد أَلْفَ أحد العلماء السابقين كتاباً سماه «رحمة الأمة في اختلاف الأئمَّة»<sup>(١)</sup>.

(١) محمد بن عبد الرحمن بن الحسين، أبو عبد الله صدر الدين الدمشقي العثماني الصفدي المعروف بقاضي صفت، من أهل دمشق. كان قاضي قضاة المملكة الصفدية (ت: ٧٨٠هـ). انظر: الأعلام للزركلي (٦/١٩٣).



والذي مارس الفقه، وغاص في أعماقه، يرى أنَّ هذا التعدد والتنوع قد أتاح لنا أنْ نملك نحن المسلمين ثروة هائلة من الفقه الَّذِي خدمته عقول عبقرية، فقد يضيق مذهب بقضية، ويتوسّع فيها آخر، ويشدد مذهب في أمر ويسير فيه غيره، وقد يصلح مذهب في بيئه ولا يصلح في أخرى، وقد ينجح في زمان ولا ينجح في زمان آخر، فيستطيع الفقيه أمام هذه الخصوبة أن يختار ما يراه أهدي سبيلاً، وأرجح دليلاً، وأدنى إلى تحقيق مقاصد الشرع ومصالح الخلق، دون أن يخرج من إطار الشريعة وفقها الشرعي.

بل إنَّ هذه الثروة الفقهية الطائلة تنير له الطريق، ليبني على أساسها فقهًا معاصرًا، يستمد من منطق هذا الفقه وروحه ومنطلقاته وتعليلاته وتحريجاته، ما يعالج به مشكلات عصره، مراعيًا تغيير الزمان والمكان وحال الإنسان.

### رأيي صواب يحتمل الخطأ:

ومن المهم هنا أنْ يكون صاحب الرأي الَّذِي يؤمن بصوابه متواضعاً، بعيداً عن الغرور بالنفس، والإعجاب بالرأي، فهو أحد المهلكات، وأنْ يعلم أنَّ اعتقاده بصواب رأيه لا يضفي عليه «العصمة»، فهو رأي بشر، قابل للصواب والخطأ. وهذا هو موقف المجتهدين الكبار، فلم يروا أنفسهم معصومين، بل قال أبو حنيفة: فقهنا هذا رأي، فمن جاءنا بأحسن منه قبلناه<sup>(١)</sup>. وقال مالك: كلُّ أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه، إلَّا صاحب هذا القبر. وأشار إلى القبر النبوي، فقد كان يعلم النَّاسَ في مسجده فَلَمَّا مَاتَ نَبِيُّهُ<sup>(٢)</sup>.

(١) إعلام الموقعين (٦٠/١)، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.

(٢) البداية والنهاية لابن كثير (٣٠٢/١٨).

وقال الشافعى: رأى صواب يحتمل الخطأ، ورأى غيري خطأ يحتمل الصواب<sup>(١)</sup>.

وهذا الاحتمال في الجانبين يقرب المسافة بين المختلفين، بل ذهب بعضهم إلى أنَّ نسبة الرأيين المختلفين إلى احتمال الصواب والخطأ واحدة، وأنَّ الصواب هو ما انتهى إليه رأى المجتهد، وأنَّه قد يتعدد، وهؤلاء هم الَّذين يسمِّيهم الأصوليون: «المصوّبة».

وسمعت بعض الإخوة يقول: كيف يحتمل قولى الخطأ، وأنا أعمل بالحديث النبوى، فهل يخطئ الوحي؟

وقلت لهؤلاء: إنَّ الحديث وحي، ولكنَّ فهمك للحديث ليس وحيًا، بل هو رأي قد يخالف فيه غيرك، كما خالف الصحابة في قصة بنى قريظة لفظ الحديث، وصلوا العصر في الطريق، وقال ابن تيمية: إنَّ الصواب كان معهم<sup>(٢)</sup>.

وبعض الإخوة يقول ببطلان صدقة الفطر إذا أخرجها المسلم في عصرنا بالقيمة؛ لأنَّه خالف السُّنَّة في رأيه. ورأيي أنَّ هذا المفتى هو الذي خالف السُّنَّة، لأنَّ السُّنَّة أرادت التيسير على المعطي، والمنفعة للأخذ، وهو هنا يعسر على المعطي، ويضرُّ بالأخذ، فقد خالف روح السُّنَّة، وإنْ ظنَّ أنه عمل بجسمها.

(١) نقل ابن حجر الهيثمي أن ذلك مذهب الشافعية. الفتوى الفقهية الكبرى (٤/٣١٣)، نشر المكتبة الإسلامية.

(٢) مجموع الفتوى (٢٠/٢٥٣)، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، نشر مجمع الملك فهد، المدينة المنورة، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.



## إحسان الظن بالآخرين:

على أنَّ من الواجبات الّتي يفرضها الدين على النّاس كافة، وعلى الداعي إلى الإسلام خاصَّة: أنْ يحسن كُلُّ منهم الظن بأخيه، ولا يسيء به الظن؛ فإنَّ بعض الظن إثم، وهو ظنُّ السوء. وقد قال ﷺ: «إياكم والظن، فإنَّ الظن أكذب الحديث»<sup>(١)</sup>.

ومن أعظم خصال الخير: حسن الظن بالله تعالى، وحسن الظن بالناس.

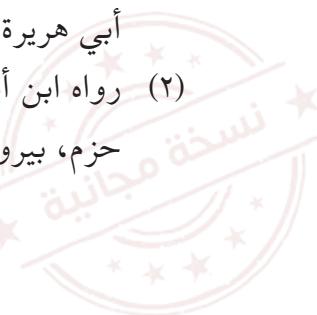
ومن أسوأ خصال الشر: سوء الظن بالله سبحانه، وسوء الظن بالناس.

فينبغي أن يحمل المسلم حال أخيه - وخصوصاً إذا كان من أهل الدعوة - على الصلاح، ويفسّره على أفضل وجه متحملاً، ويلتمس له العذر ما استطاع؛ فالمؤمن أبداً يلتمس المعاذير، والمنافق يتصيد العيوب.

وقد كان من كلام السلف: التمس لأخي من عذر إلى سبعين، ثمَّ أقول: لعل له عذراً آخر لا أعرفه<sup>(٢)</sup>. فهذا هو الّذي يجب أنْ يسود جو الدعوة إلى الإسلام، لا جو الكيد بعضهم لبعض، ومحاولة كل منهم أن يبني نفسه على أنقاض إخوانه. فإنَّهم جمِيعاً ركاب سفينة واحدة،

(١) متفق عليه: رواه البخاري في النكاح (٥١٤٣)، ومسلم في البر والصلة (٢٥٦٣)، عن أبي هريرة.

(٢) رواه ابن أبي الدنيا في مداراة النّاس (٤٠)، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، نشر دار ابن حزم، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.





تتغيّر عليها الرياح من ريح طيبة إلى ريح عاصف، ويحيط بها الموج من كل مكان. فإذا نجت السفينة نجت بكل من فيها، وإذا غرق غرق معها الجميع.

فلتختلف الاجتهادات، ولتختلف المواقف والسياسات، ولكن لا يجوز أن يؤدي ذلك الاختلاف المشروع إلى التفرق الممنوع.

\* \* \*





## تحدّي العولمة



وثلاث التحدّيات الكبرى التي نواجهها، هو: تحدّي «العولمة» التي يرّوح لها اليوم، والتي تقوم أمريكا بتصنيعها وتسويقها، وقد أمست حديث الناس في مشرق ومغرب، شأن كل ما يصدر عن أمريكا من سلع وأفكار.

ويتساءل الكثيرون: ما موقفنا من «العولمة» المطروحة اليوم على كل صعيد؟ وقبل أن نجيب عن هذا التساؤل، لا بدّ أنْ نحدّد مفهوم «العولمة» وماذا يراد منه؟ فالتعبير نفسه جديد على لغتنا، وهو مترجم قطعاً، كما سنرى.

والعولمة مصطلح من المصطلحات التي شاعت بيننا في هذه السنين الأخيرة، مثل الحداثة، وما بعد الحداثة، وما بعد الاستعمار، وما بعد الإمبريالية، وغيرها.

والمعروف أنَّ «العولمة» مصدر على وزن «فوعلة» مشتق من الكلمة «العالَم»، كما يقال «قولبة» اشتقاً من الكلمة «قالب».

فالتعبير صحيح من الناحية اللغوية، ولكن يبقى علينا أنْ نعرف معناه والمقصود منه، حتى يمكننا الحكم عليه، فالحكم على الشيء فرع عن تصوّره، كما قال قديماً علماء المنطق.

العولمة: تعني في نظر البعض: إزالة الحواجز والمسافات بين الشعوب بعضها وبعض، وبين الأوطان بعضها وبعض، وبين الثقافات بعضها وبعض. وبذلك يقترب الجميع من «ثقافة كونية» و«سوق كونية» و«أسرة كونية». ويعرفها بعضهم بأنّها تحويل العالم إلى «قرية كونية».

ويرى العالم الاقتصادي والاجتماعي المعروف الدكتور جلال أمين: أنّ لفظ «العولمة» حديث، ولكن الظاهرة نفسها قديمة جدًا. يقول: فإذا نحن فهمنا «العولمة» بمعنى: التضاؤل السريع في المسافات الفاصلة بين المجتمعات الإنسانية، سواء فيما يتعلق بانتقال السلع أو الأشخاص أو رؤوس الأموال، أو المعلومات، أو الأفكار، أو القيم، فإنّ العولمة تبدو لنا وكأنّها تعاون في القدم نشأة الحضارة الإنسانية<sup>(١)</sup> اهـ.

ويبدو من صيغة التعريف أنّ الدكتور أمين يتحدث عن «التعولم» لا عن «العولمة»، والتعولم هو أثر العولمة أو هو مصدر «ال فعل المطابع» للعولمة، مثل «التعلم» هو مصدر فعل مطابع لـ «التعليم».

فالتضاؤل السريع في المسافات، الذي ذكره الدكتور أمين، إنّما هو أثر، والعولمة إنّما هي تأثير قاصد، وهذا هو الذي يجري الحديث عنه اليوم.

ويمكن تصحيح التعريف المذكور للعولمة إذا أضيفت إليه عبارة، مثل: العمل على التضاؤل السريع، إلخ.

ويعرف الدكتور محمد عابد الجابري «العولمة» بقوله: «العولمة» ترجمة لكلمة (Monodialisation) الفرنسية التي تعني جعل الشيء على

(١) انظر: مقدمة العولمة والتنمية العربية من حملة نابليون إلى جولة الأورغواي للدكتور جلال أمين ص ٧، نشر مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠١.



مستوى عالمي، أي نقله من المحدود المراقب إلى اللامحدود الذي ينأى عن كل مراقبة. والمحدود هنا هو أساساً الدولة القومية التي تتميز بحدود جغرافية وبمراقبة صارمة على مستوى الجمارك: تنقل البضائع والسلع، إضافة إلى حماية ما بداخلها من أي خطر أو تدخل خارجي، سواء تعلق الأمر بالاقتصاد أو بالسياسة أو بالثقافة. أما اللامحدود فالملخص به «العالم»، أي الكرة الأرضية؛ فالعولمة إذن تتضمن معنى إلغاء حدود الدولة القومية في المجال الاقتصادي «المالي والتجاري» وترك الأمور تتحرك في هذا المجال عبر العالم وداخل فضاء يشمل الكرة الأرضية جميعها، ومن هنا يطرح مصير الدولة القومية، الدولة/الأمة، في زمن تسوده العولمة بهذا المعنى.

على أن الكلمة الفرنسية المذكورة إنما هي ترجمة لكلمة (الإنكليزية التي ظهرت أول ما ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية)، وهي تفيد معنى تعميم الشيء وتوسيع دائرته ليشمل الكل. وبهذا المعنى يمكن أن نحدس، أو على الأقل نفترض، أن الدعوة إلى العولمة بهذا المعنى إذا صدرت من بلد أو جماعة فإنها تعني تعميم نمط من الأنماط التي تخص ذلك البلد أو تلك الجماعة وجعله يشمل الجميع: العالم كله.

من هنا نستطيع أن نحدس، منذ البداية، أنَّ الأمر يتعلق بالدعوة إلى توسيع النموذج إلى العولمة قد ظهرت فعلاً في الولايات المتحدة الأمريكية بهذا المعنى، في أوساط المال والاقتصاد، فإنَّ لنا أن نستنتج أنَّ الأمر ليس فقط بآلية من آليات التطور الرأسمالي الحديث، بل أيضاً بالدعوة إلى تبني نموذج معين، وبالتالي فالعولمة هي، إلى جانب

كونها نظاماً اقتصادياً هي أيضاً أيديولوجياً تعكس هذا النظام وخدمه وتكرّسه، وهناك من الكتاب من يقرن بينها وبين «الأمركة»، أي نشر وتعظيم الطابع الأميركي<sup>(١)</sup>.

### بين العولمة والعالمية:

وربما كان معنى العولمة في ظاهرة يقترب من معنى «العالمية» الذي جاء به الإسلام، وأكّده القرآن في سورة المكية، مثل قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧]. ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ [الفرقان: ١]. ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ ﴿وَلَنَعْلَمُنَّ بَأْهُ بَعْدَ حِينٍ﴾ [ص: ٨٧، ٨٨].

ولكن هناك في الواقع فرق كبير بين مضمون «العالمية» الذي جاء به الإسلام، ومضمون «العولمة» التي يدعو إليها الغرب عامة، وأمريكا خاصة.

فالعالمية في الإسلام تقوم على أساس تكريمبني آدم جمِيعاً ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنَىٰ آدَمَ﴾ [الإسراء: ٧٠]. فقد استخلفهم الله في الأرض، وسخر لهم ما في السماوات وما في الأرض، جمِيعاً منه. وكذلك على أساس المساواة بين الناس في أصل الكرامة الإنسانية، وفي أصل التكليف والمسؤولية، وأنهم جمِيعاً شركاء في العبودية لله تعالى، وفي البنوة لأدم، كما قال الرسول الكريم أمّام الجموع الحاشدة في حجة الوداع: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَا إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ، وَإِنَّ أَبَّاكمْ وَاحِدٌ، أَلَا لَا فَضْلٌ لِعَرَبٌٍ عَلَىٰ

(١) انظر: قضايا في الفكر المعاصر للجابري ص ١٣٦، ١٣٧، نشر مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧م.



أعجمي، ولا أعجمي على عربي، ولا لأحمر على أسود، ولا أسود على أحمر، إِلَّا بالتقوى»<sup>(١)</sup>.

وهو بهذا يؤكّد ما قرّره القرآن في خطابه للناس كلّ الناس: ﴿يَأَيُّهَا أَنَّا سُلْطَانُكُمْ مِنْ ذَكْرِ وَأَنَّا وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعْرَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ إِنَّهُ اللَّهُ أَنْقَنْتُكُمْ﴾ [الحجرات: ١٣].

ولكن القرآن في هذه الآية التي تقرّر المساواة العامّة بين البشر، لا يلغى خصوصيّات الشعوب، فهو يعترف بأنّ الله تعالى جعلهم «شعوباً وقبائل» ليتّعارفوا.

أما «العولمة» فالذى يظهر لنا من دعوتها حتّى اليوم: أنها فرض هيمنة سياسية واقتصادية وثقافية واجتماعية من الولايات المتحدة الأمريكية على العالم، وخصوصاً عالم الشرق، والعالم الثالث، وبالأخص العالم الإسلامي. الولايات المتحدة بتفوّقها العلمي والتكنولوجي، وبقدرتها العسكريّة الهائلة، وبإمكاناتها الاقتصاديّة الجبارة، وبنظرتها الاستعلائية التي ترى فيها نفسها أنها سيدة العالم.

إنّها لا تعني معاملة الأخ لأخيه، كما يريد الإسلام، بل ولا معاملة الند للند، كما يريد الأحرار والشّرفاء في كل العالم، بل تعني معاملة السادة للعبيد، والعمالقة للأقزام، والمستكبرين للمستضعفين.

العولمة في أجلّ صورها اليوم تعني: «تغريب العالم» أو بعبارة أخرى: «أمريكا العالم». إنّها اسم مهذب للاستعمار الجديد، الذي خلع

(١) رواه أحمد (٢٢٤٨٩)، وقال مخرّجوه: إسناده صحيح. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٥٦٢٢): رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح. عمن سمع خطبة النبي ﷺ.

أرديته القديمة، وترك أساليبه القديمة، ليمارس عهداً جديداً من الهيمنة تحت مظلة هذا العنوان اللطيف «العولمة». إنّها تعني فرض الهيمنة الأميركيّة على العالم، وأي دولة تتمرد أو تنسّر، لا بدّ أنْ تؤدب، بالحصار، أو التهديد العسكري. أو الضرب المباشر، كما حدث مع العراق والسودان وإيران وليبيا. وكذلك تعني: فرض السياسات الاقتصاديّة التي تريدها أمريكا عن طريق المنظمات العالميّة التي تتحكم فيها إلى حدّ كبير، مثل البنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، ومنظمة التجارة العالميّة، وغيرها.

كما تعني: فرض ثقافتها الخاصّة، التي تقوم على فلسفة المادّية والنفعية وتبرير الحرّيّة إلى حد الإباحيّة، وتستخدم أجهزة الأمم المتحدة لتمرير ذلك في المؤتمرات العالميّة، وتسوق الشعوب إلى الموافقة على ذلك بسياط التخويف والتهديد، أو ببوارق الوعود والإغراء.

وتجلّى ذلك في «مؤتمر السكان» الذي عقد بالقاهرة في صيف (١٩٩٤م). والذي أريد فيه أن تمرّر وثيقة تبيح الإجهاض بإطلاق، وتجيز الأسرة الوحيدة الجنس (زواج الرجال بالرجال، والنساء بالنساء)، وإطلاق العنان للأولاد في السلوك الجنسي، والاعتراف بالإنجاب خارج إطار الزواج الشرعي، إلى غير ذلك من الأمور التي تخالف الأديان السماوية كلها، كما تخالف ما تعارفت عليه مجتمعاتنا، وغدا جزءاً من كينونتها الروحيّة والحضاريّة.

ومن هنا وجدنا الأزهر الشريف في مصر، ورابطة العالم الإسلامي في مكة، وجمهورية إيران الإسلاميّة، والجماعات الإسلاميّة المختلفة، تقف جنباً إلى جنب مع الفاتيكان ورجال الكنيسة، لمقاومة هذا التوجّه



المدمّر، إذ شعر الجميع أنّهم أمام خطر يهدّد قيّم الإيمان بالله تعالى ورسالاته، والأخلاق التي بعث الله بها رسّله ﷺ.

كما تجلّت هذه العولمة في «مؤتمر المرأة» في بكين سنة (١٩٩٥م)، وكان امتداداً لمؤتمر القاهرة وتأكيداً لمنطلقاته، وتمكّيلاً لتوجهاته.

وهذه قضيّة في غاية الأهميّة «الاعتراف بالخصوصيات» حتّى لا يطغى بعض النّاس على بعض، ويحاولوا محو هويتهم بغير رضاهما.

بل نجد الإسلام يعترف باختلاف الأمم، وحقّ كلّ أمّة في البقاء حتّى في عالم الحيوان، كما جاء في حديث النبي ﷺ: «لولا أنَّ الكلاب أُمّةٌ من الأمم لأمرت بقتلها»<sup>(١)</sup>. وهو يشير إلى ما قررَه القرآن في قوله تعالى: «وَمَا مِنْ دَبَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَئِيرٍ يَطِيرُ بِحَنَاحِيهِ إِلَّا أُمّةٌ أَمْثَالُكُمْ» [الأنعام: ٣٨].

وإذا خلق الله أمّة مثل أمّة الكلاب، فلا بدّ أن يكون ذلك لحكمة، إذ لا يخلق سبحانه شيئاً إلا لحكمة: «رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطِلًا سُبْحَنَكَ» [آل عمران: ١٩١]؛ فلا يجوز إذن حذف هذه الأمّة المخلوقة من خارطة الوجود؛ فإنَّ هذا تطاول واستدراك على خلق الله عَزَّوجَلَّ.

إذا كان هذا في شأن الأمم الحيوانية، فما بالك بـشأن الأمم الإنسانية؟ إلّا أنْ ترتضي أمّة باختيارها الانصهار في أمّة أخرى: في دينها ورسالتها ولغتها، كما فعلت مصر وبلاد شمال أفريقيا وغيرها، حين

(١) رواه أحمد (١٦٧٨٨)، وقال محرّجوه: إسناده صحيح رجال ثقات رجال الشّيخين. وأبو داود في الصيد (٢٨٤٥)، والترمذى في الأحكام (١٤٨٦)، وقال: حسن صحيح. وابن ماجه في الصيد (٣٢٠٥)، عن عبد الله بن مغفل. وانظر تعليقنا على هذا الحديث في كتابنا: السنة مصدرًا للمعرفة والحضارة ص ١٤٦، ١٤٧، ط ٤، نشر دار الشروق، القاهرة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

اختارت الإسلام دينًا، والعربية لغة، بل أصبحت عضواً مهماً في جسم هذه الأمة، بل لها دور القيادة في كثير من الأحيان.

إن «العولمة» كما تُطرح اليوم، إنما تصب في النهاية لصالح الأقوياء ضدّ الضعفاء، ولكسب الأغنياء ضدّ الفقراء، ولمصلحة الشمال الغني ضدّ الجنوب الفقير.

وهذا طبيعي، لأن التكافؤ مفقود في حلبة المصارعة أو الملاكمة، بين الأوزان الثقيلة والأوزان الخفيفة، بل بين المصارع المدرب الممارِس، وبين خصمه الضعيف الذي سيسقط لا محالة في بداية اللقاء من أول ضربة.

وماذا يمكن أن نتصوّر من نتائج سباق يفتح ميدانه لمن يريد المشاركة فيه؟ كيف يكون مصير من يركب الجمل أو الحمار إذا سبق من يركب السيارة؟

إن فتح الأبواب على مصاريعها - بدعوى العولمة - في مجالات التجارة والاقتصاد، والتصدير والاستيراد، أو في مجالات الثقافة والإعلام، سيكون لحساب القوى الكبرى، والدول التي تملك ناصية العلم والإعلام الجبار والتكنولوجيا العالية المتقدمة، ولا سيما الدولة الأكبر قدرة، والأشدّ قوة، والأعظم نفوذاً وثروة، والأقدر والأوسع في عالم المعرفة، وهي أمريكا.

أمّا بلاد «العالم الثالث» كما يسمونها، وخصوصاً «البلاد الإسلامية» منها، وهي ما أطلق عليه المفكر الجزائري مالك بن نبي رحمه الله «محور طنجة - جاكرتا»، فليس لها من هذا السباق العالمي، إلا بقايا ما يفضل من الأقوياء، إن بقي لديهم ما يجودون به من فتات على الآخرين.



إِنَّ الْاسْتِعْمَارَ الْقَدِيمَ بِوْجَهِهِ جَدِيدٌ، وَاسْمُهُ جَدِيدٌ. إِنَّ الْاسْتِعْمَارَ يَغْيِيرُ  
لَوْنَهُ كَالْحَرَبَاءِ، وَيَغْيِيرُ جَلْدَهُ كَالثَّعْبَانِ، وَيَغْيِيرُ وِجْهَهُ كَالْمُمْثَلِ، وَيَغْيِيرُ اسْمَهُ  
كَالْمُحْتَالِ، وَلَكِنَّهُ هُوَ هُوَ، وَإِنْ غَيْرَ شَكْلِهِ، وَبَدَّلَ اسْمَهُ: اسْتِكْبَارٌ فِي  
الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ، وَعَلَوْ كَعْلَوْ فَرْعَوْنُ فِي الْأَرْضِ، وَالَّذِي جَعَلَ أَهْلَهَا  
شَيْعَأَ، يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً مِنْهُمْ. وَلَكِنَّ الْاسْتِعْمَارَ الْجَدِيدَ الَّذِي يَرِيدُ الْعَلَوَ  
وَالْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ كَافَةً، لَا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً، بَلْ يَسْتَضْعِفُ شَعُوبَ  
الْأَرْضِ، لِمَصْلَحَةِ أَقْلَيَةٍ ضَئِيلَةٍ مِنْهُمْ.

\* \* \*

## موقفنا من العولمة

### ثلاثة مواقف من العولمة:

وللناس من العولمة مواقف ثلاثة، طرفاً وواسطة، شأن الناس في معظم القضايا الكبيرة، إما مُفرطون أو مفرطون أو متوسطون.

فأما الطرف الأول فهو طرف المندفع إلى العولمة، المتحمس لها، السابح في تيارها، ممَّن يتعاملون معها بغير قيود ولا تحفظ. كالذين ذكر عنهم الحديث النبوى أنَّهُم يتبعون سَنَنَ غيرهم من الأمم، شبراً بشبراً وذراعاً بذراع، حتَّى لو دخل الآخرون جُحْرَ ضبٍّ لدخلوه<sup>(١)</sup>.

وهذا موقف الغلاة من دعاء «التغريب» ودعاة «التطبيع» في عالمنا العربي والإسلامي.

وأما الطرف الآخر، فهم عكس هؤلاء، يهربون من المواجهة، ويلوذون بالصومعة، وينكفئون على الذات، في عزلة وتقوقع، وغيبة عمّا يدور به الفلك حولهم في دنيا الفكر، ودنيا الاقتصاد، ودنيا السياسة، وغيرها، مؤمنين بسياسة إغلاق الأبواب، التي تهب منها الرياح، خشية أنْ تحمل هذه الرياح بعض الأتربة أو الأهوية الضارة، مع أنَّ الحاجة إلى هذه الرياح مؤكدة.

(١) سبق تحريرجه ص ٢٠٢.



وهذا هو موقف كثير من الخائفين من اللقاء مع الآخرين، من المتمسكون بكل قديم، والمتوجسين من كل جديد.

وأمّا الواسطة، فهو موقف المقبول، الذي يمثل المنهج الوسط للأمة الوسط. إنّه موقف المؤمن القوي البصير المنفتح، المعتر بهوبيّه، الوعي لرسالته، المتمسّك بأصالته، المؤمن بعالّميتها، المغالي بثقافته، وحضارة أمّته، الذي لا يفرّ من المواجهة، ولا يخاف من الحوار، بل ينطلق من أفق واسع، ويقف على أرض صلبة. يأخذ ويعطي، ويستقبل ويرسل، ولا يفرّط في خصائصه الذاتيّة، ولا مقوماته الأُساسيّة.

وهذا هو موقف تيار الوسطيّة والاعتدال من الإسلاميين ومن القوميين والوطنيّين، الذين آمنوا بربّهم وبأنفسهم وأمّتهم، وعلموا أنّهم لا يمكن أن يعيشوا وحدهم.

### خلاصة موقفنا من العولمة:

الواقع أنّا لا نملك أنْ نفر من هذه «العولمة» فيبدو أنّها قدر مفروض علينا في هذه المرحلة. وليس في استطاعتنا رفضها أو الهرب من حصارها وضغطها.

كما أنّه لا ينبغي لنا أنْ نتقبلها كما هي، ونستسلم لها مطأطئي الرؤوس، قائلين: سمعنا وأطعنا.

لا بدّ أن نتحرك - عرباً ومسلمين وأفارقة ودول عدم الانحياز، وكل الفقراء والمستضعفين في الأرض - لنحمي أنفسنا من هذا الغزو الجديد، بالتماسك والتناصر والتكتل. ولا بدّ من توعية شعوبنا وتحصينها عقائدياً

وفكريًّا وثقافيًّا، حتّى لا تنساق وراء هذه الهجمة الجديدة، وتفقد خصوصيتها ومشخصاتها.

الموقف اللائق بنا هو «الموقف الوسط» الذي يجتهد أن يستفيد من إيجابيات هذه العولمة وانفتاحها، ويأخذ خير ما فيها، وأن يجتنب سلبياتها المادّيّة والمعنوّية، متحصّنين بإيماننا، معتزّين بأنفسنا، عاملين بكل ما نستطيع لتطوير قدراتنا، وتحسين إمكاناتنا، حتّى يكون يومنا خيراً من أمسنا، وغدنا خيراً من يومنا.

ومعنى ذلك: أن نطّور علومنا، ونطّور أعمالنا، ونطّور مواردنا، ونطّور زراعتنا، ونطّور صناعتنا، ونطّور إدارتنا، وقبل ذلك كلّه نطّور إنساناً، الذي هو الوسيلة والغاية للتنمية والتقدم، وأن نسعى لتحقيق ذلك منفردين ومجتمعين. حتّى نقوم بدورنا في هذا العالم ولا نظل عالة أو كلاً على غيرنا.

يقول الدكتور جلال أمين في خاتمة كتابه عن «العولمة»:

«أصابت العولمة دولتنا القوميّة بالتدّهور والضعف عن طريق الاستعمار المباشر أولاً، ثمّ عن طريق مختلف وسائل فرض النفوذ والسيطرة الاقتصاديّة في مرحلة ما بعد الاستقلال الصوري، ثمّ عن طريق ما فرضته وتحاول ترسّيخته مؤسّسات التمويل الدوليّة من سياسات، أشهرها سياسة التكييف الهيكلّي والتثبيت الاقتصادي، وأخيراً عن طريق استدراج دولنا إلى الارتباط الجبّري باتفاقيات دولية، كان آخرها وأشهرها تلك الناجمة عن جولة الأوروغواي. كان الضعف والهوان اللذان أصابا الدولة القوميّة في المنطقة العربيّة في عصر الاستعمار واضحين وضوح الشمس، إذ لم يكن ما حدث إلّا إحلال دولة استعمارية

محل أخرى، ولكن الضعف والهوان كانا شديدين أيضًا حتى في ظل الاستقلال الصوري، وإن كان فرض الإرادة والتحكم في الدول القومية في ظل هذا الاستقلال أنعم ملمسًا وأرق مظهراً. ولم يتبدل الضعف والهوان في ظل السياسات الاقتصادية الجديدة، واتفاقيات «التحرير» الأخيرة، وإنما زاد المظهر رقة والملمس نعومة.

والمحبّذون والمحتمسون للسير في هذا الطريق يعدون البلدان العربية بأنَّ هذه السياسات الجديدة سوف تحقق آمالهم في التصنيع، والنهوض بأحوال القراء، ولن تشكل خطراً على الثقافة الوطنية. وفي هذا يتخد كثير من المحللين العرب، للأسف، الموقف نفسه، ولكن الزعم نفسه قد يتحقق. لقد قال المستعمرون الأوائل كلامًا مشابهًا عندما قدِّموا إلى بلادنا لأول مرَّة منذ قرنين، تحت شعار التمدين ونقل الحضارة. وقاله خلفاؤهم في منتصف القرن الحالي تحت شعار التنمية الاقتصادية. ثمَّ قالوه مرَّة أخرى في الثمانينات تحت شعار إصلاح ما أفسده الماضي والتصحيح الهيكلي. ويقولونه الآن تحت شعار العولمة.

شعار العولمة جديد، لكن الظاهرة قديمة. وهي لم تخل في أي مرحلة من تاريخها من نفع، ولكن النفع يعود أغلبه على مركز بثها وإشعاعتها، وأغلب أضرارها تعود على الأطراف، ومن بين هذه الأطراف بالطبع المنطقة العربية. وهي ظاهرة حتمية بمعنى أنَّ تقارب أجزاء العالم وتضاؤل المسافات الفاصلة بين جزء وآخر من العالم، مادياً وفكرياً، لا مجال لوقفه أو صدِّه، ولكن من الممكن دائمًا أن تتحقق أمة من الأمم الأطراف نهضة تحولها من طرف سلبي في التعامل الدولي إلى قوَّة فاعلة وإيجابيَّة» اهـ.

وأقول للدكتور أمين: إنَّ كلامَه صحيح، ولكن «الدولة» القومية لن تستعيد قوتها، ما لم تستعد «الأُمَّة» ذاتُها قوَّتها. فإنَّما قوَّة الدولة بقوَّة شعوبها، فالشعوب الميتة لا تقيم دولة حية، والشعوب الضعيفة لا تبني دولة قوية، كما في الأثر المشهور: «كما تكونوا يولَّ عليكم»<sup>(١)</sup>.

### إعادة التوعية للأُمَّة:

وممَّا يفيدنا هنا أنَّ نعلم أنَّ أمتنا حية لا تموت، ولكنَّها تنام أو تنَّوم، فعلينا أنْ نوقيتها من سباتها، ونبَّهها من غفلتها، ونعيدها وعيها بذاتها وبرسالتها، وبدورها المنشود لنفسها ولغيرها، فهي أُمَّة عالمية، أُمَّة لم تخرج لنفسها، وإنَّما **﴿أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ﴾** لفَعُ الناس، ولهدایة الناس، ولخير الناس.

ولن تستطيع أمتنا أنْ تُقدِّم الخير لغيرها قبل أن تقدِّمه لنفسها. فإنَّ إصلاح الداخل مطلوب قبل إصلاح الخارج.

يجب أنْ نعيده توعية شعوبنا توعية بصيرة سليمة، بعيدة عن الرومانسية والمبالغة والتهوين والتهويل. يجب أنْ نتخلَّى عن الظواهر السلبية في تفكيرنا وسلوكنا، مثل الاكتفاء بالتغني بأمجاد ماضينا التليد، والبكاء على أطلال حضارتنا الظاهرة، ومثل شتم الغرب ومهاجمة حضارته المادِّية الآلية؛ فإنَّ مجرد التمُّدح بما ثُرِّي الماضي لا ينفع إذا لم

(١) رواه القضايي في مسند الشهاب (٥٧٧)، وقال السخاوي في المقاصد الحسنة (٨٣٥): في سنته مجاهيل. عن أبي بكرة. ورواه البيهقي في شعب الإيمان (٧٠٠) وقال عقبه: هذا منقطع وراويه يحيى بن هاشم وهو ضعيف. عن أبي إسحاق السباعي مرسلًا. وقال الزركشي في الالائع المنشورة ص ٢١٥ - ٢١٦: أخرج الطبراني معناه بطرق عن عمر بن الخطاب وكعب الأحبار والحسن.



يُحيي الحاضر، والبكاء على الأطلال هو من عمل الشعراء العاطفيين، وليس من عمل البنائيين للحضارات، وسب الآخرين - ولو كانوا مسيئين - لا يغنينا في شيء ما لم نفقهم - أو على الأقل نكافئهم - بعملنا وجهودنا. والحديث الشريف يعلّمنا - بدل أن نسب الشيطان - أن نقول: بسم الله<sup>(١)</sup> ! سب الشيطان عمل سلبي، أما ذكر اسم الله لنستمد منه القوة، فهو عمل إيجابي.

يجب أن نصنع لأنفسنا مجدًا جديداً بأيدينا وعقولنا، كما صنع آباؤنا من قبل، أيام عصورنا الذهبية. ونشد معًا قول الشاعر:

إِنَّا وَإِنْ كَرِمْتُ أَوَائِلُنَا لَسَنَا عَلَى الْأَخْسَابِ نَتَكَلُ  
نَبِّئِي كَمَا كَانَتْ أَوَائِلُنَا تَبَنِّي، وَنَفْعَلُ مِثْلَمَا فَعَلُوا<sup>(٢)</sup>

يجب علينا أن نملأ قلوب أبنائنا بالإيمان والأمل والعزّ، والثقة بالله ثم بأنفسهم، والخلص من أسطورة الزعيم الملهم والقائد الذي لا يخطئ، والاعتماد على سواعد الشعوب والجماهير، فهي التي تصنع التاريخ.

يجب أن نكون شجاعاً ونعرف بعللنا النفسية، وآفاتنا العقلية، وانحرافاتنا السلوكية، وأمراضنا الاجتماعية، وسلبياتنا الاقتصادية، وخطاياانا السياسية.

(١) إشارة إلى حديث: «لَا تَقُلْ: تَعِسَ الشَّيْطَانُ، فَإِنَّكَ إِذَا قَلْتَ: تَعِسَ الشَّيْطَانُ، تَعاظِمُ الشَّيْطَانُ فِي نَفْسِهِ، وَقَالَ: صَرَعْتَهُ بِقُوَّتِي. فَإِذَا قَلْتَ: بِاسْمِ اللَّهِ، تَصَاغَرَتِ إِلَيْهِ نَفْسِهِ حَتَّى يَكُونَ أَصْغَرُ مِنْ ذَبَابٍ». رواه أَحْمَد (٢٠٥٩١)، وَقَالَ مَخْرُجُوهُ: حَدِيثٌ صَحِيفٌ، وَأَبُو دَاوُدُ فِي الْأَدْبِ (٤٩٨٢)، وَالْحَاكمُ فِي الْأَدْبِ (٢٩٢/٤)، وَصَحَّحَهُ وَوَافَقَهُ الْذَّهَبِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْأَلْبَانِيُّ فِي صَحِيفَةِ الْجَامِعِ (٤٨١٩)، عَنْ رَدِيفِ النَّبِيِّ ﷺ.

(٢) هو المתוكل الليبي. انظر: شرح ديوان الحماسة للتبريزي (٣٦٥/٢)، نشر دار القلم، بيروت.

واعترافنا بها لا يعني استسلامنا لها، وقنوطنا من علاجها، فما من داء إلا له دواء، وما من عقدة إلا ولها حلّ. وإذا عرفنا الأسباب أمكننا تشخيص الداء، ووصف الدواء.

وأول خطوة في العلاج أن نعرف الخلل في أنفسنا، ولا نحمل كل فساد على غيرنا، وأن نعمل جاهدين للتغيير ما بأنفسنا، وبهذا تتغير حياتنا، وتتغير مجتمعنا وفق السنة الإلهية المطردة: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» [الرعد: ١١].

### ضرورة الدين في حياتنا:

هناك بعض الناس الذين يسمون بـ«الحداثيين» أو «التقدميين» أو ما شابه ذلك، يرون أن لا تقدّم ولا نمو لنا إلا بحذف «الدين» من حياتنا.

وأنا أقول لهؤلاء: إن حذف الدين من حياة الإنسان غير ممكن، ولو أمكن، فهو غير مفيد، والإنسان بغير دين إنسان بلا جذور، ولا أمل، ولا غدٍ. إنسان مكشوف مخترق من كل جانب، فقد اليقين والرضا، وحطّمه الشك والسخط، وعاش في الحياة محرومًا من سر الحياة وهو الدين.

ولو جاز لإنسان ما أن يستغني عن الدين، ما أمكن للإنسان العربي أو الشرقي أن يستغني يومًا عن الدين. فكيف إذا كان هذا الدين هو «الإسلام» الذي ختم الله به الرسالات، وضمنه من عناصر الخلود والشمول وال العالمية، ما يجعله بحق دين البشرية في المستقبل، يصلح منها ما فسد، ويجدد منها ما بلي، بشرط أن يحسن المسلمون فهمه، ويحسنو تطبيقه، ويحسنو الدعوة إليه، وتقديمه للعالمين بلسان القرن الحادي والعشرين، حتى يفهموه.



لهذا كان علينا أن نحذف «الفهم السقيم» للدين، الذي شوّشه بخرافات في العقيدة، ومبتدعات في العبادة، وسلبيات في التربية، وجمود في الفكر، وتفريط في السنن، وقصیر في الحياة.

على أنَّ الَّذِينَ حاولوا أن يستغنوا عن الدين كالشيوعِيُّينَ، صنعوا لهم دينًا آخر، له إِلَهٌ، وله شيطانه، وله أُنْبِيَاوَهُ، وله مقدساته، وله عقائده، وله طقوسه، وله جنته وناره، فقد استغنوا عن الدين الحق بدين باطل و«بَئْس للظالمين بِدَلَّا».

### نَحْنُ - الْمُسْلِمِينَ - وَالْغَربُ:

بقي علينا أنْ نبِّئُنَا: ما موقفنا - نَحْنُ الْمُسْلِمِينَ - من الغرب؟ وما علاقتنا به؟ أيُمْكِن أن تكون العلاقة تعارف وتفاهم أم لا بدَّ أن تكون علاقَة صراع وتصادم؟

إِنَّ الْإِسْلَامَ رِسَالَةُ عَالَمِيَّةِ، فَلَا فَرْقَ عِنْدَهُ بَيْنَ غَرْبٍ وَشَرْقٍ، فَهُوَ جَزْءٌ مِنْ مَمْلَكَةِ اللَّهِ الْوَاسِعَةِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١١٥].

وَالْغَرَبِيُّونَ هُمْ جَزْءٌ مِنَ الْعَالَمِينَ الَّذِينَ أَرْسَلَ اللَّهُ رَسُولَهُ مُحَمَّدًا رَحْمَةً لَهُمْ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧].

### مشكلة الغرب والإسلام:

ولكن المشكلة تكمن في أنفس الغربيين أو - إذا أردنا الدقة - في أنفس الكثيرين منهم، وموقفهم من الإسلام، فقد توارثوا عن الإسلام صورة شائهة المنظر، دمية الوجه، لا تمتُّ إلى الإسلام من قريب أو بعيد، ولا ترجع إليه في ورد ولا صدر.

وهذه الصورة ورثوها منذ الحروب الصليبية، حين قدمت جيوشهم من أوربا من حملات متواصلة، مكتسحة دول المنطقة الممزقة، مقيمة لها ممالك وإمارات. وقد انتصرت في أول الأمر، ثم لم تلبث أن هزمت هزيمة ساحقة في معارك حطين، وفتح بيت المقدس، ومعركة المنصورة، وأسر «لويس التاسع» في دار ابن لقمان الشهيرة بالمنصورة.

وهذه الحروب كان لها آثارها النفسية والعقلية، وكانت من أسباب نهضة الغرب بعد ذلك مما اقتبسه من حضارة الشرق الإسلامية. ولكن رجال الدين صوّروا الإسلام والمسلمين لعوام الناس صورة كريهة منفرة، لا تمت إلى حقيقة الإسلام بصلة، بيد أنها رسخت في الذهنية الغربية، والنفسية الغربية، وتوارثها الناس جيلاً بعد جيل.

ولذلك ترى الغربي حين يتحدث عن الأديان الأخرى غير الإسلام، وعن الأمم الأخرى غير أمّة الإسلام، يتحلّى بكثير من الموضوعية والإنصاف، فإذا تحدث عن الإسلام وعن حضارته وأمته، وقف موقفاً آخر، فيه كثير من التحيز والميل مع الهوى. وكان على من يريد الإنصاف منهم أنْ يتجرّد من العقد الخبيثة الموروثة، ويتقّمّص شخصية أخرى تغلّب الموضوع على الذات، والحقّ على العصبية. وهذا ما اعترف به غوستاف لوبيون، ومونتجومري وات وغيرهما.

### لماذا ننفتح على الغرب؟

أما نحن المسلمين فنريد أنْ ننفتح على الغرب، ونجد من ديننا ما يحثنا على ذلك، ولا يحل أنْ ننغلق على أنفسنا، أو نعادي غيرنا. والّذي يدعونا إلى ذلك جملة أمور:



أولها: أنّا أصحاب رسالة عالميّة، جاءت لكلّ النّاس في كلّ أنحاء الأرض. صحيح أنَّ كتاب الإسلام عربي، وأنَّ رسول الإسلام عربي، وأنَّ الإسلام نشأ في الشرق، ولكن لا يعني هذا أنَّ الإسلام لجنس خاص، أو لجهة معينة، بل الإسلام لأهل الأرض جميعاً.

ولقد نشأت المسيحية في الشرق، وانتشرت في أنحاء العالم.

ثانيها: أنَّ أسباب اللقاء والتقارب والتفاهم كثيرة ووفيرة، وقد قال تعالى: ﴿يَتَأْمِلُهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ [الحجرات: ١٣].

فالتعارف - لا التناكر - هو واجب شعوب الأرض جميعاً.

لنسا مع الأديب الأوربي الذي قال: الشرق شرق، والغرب غرب، ولن يلتقيا. فإنَّ اللقاء ممكّن، بل واجب إذا صحت النّيات، وصدق العزائم.

ثالثها: أنَّ العالم تقارب جدًّا وخصوصاً بعد ثورة الاتصالات، والثورة الإلكترونيّة، حتّى قال بعض الكتاب: إنَّ العالم أصبح قريتنا الكبرى. وأنا أقول: إنَّ العالم أصبح قرية صغرى لا كبرى، فالقرية الكبرى لا يعرف النّاس في شرقها ما يجري في غربها إلَّا بعد يوم أو يومين، أو على الأقل بعد ساعات من وقوع الحادث.

أما العالم اليوم فيعرف النّاس ما يجري في أي مكان فيه بعد لحظات، وقد يتتابع النّاس الحادث أثناء وقوعه.

وكلّ هذا يحتم على أصحاب الأديان السماويّة أنْ يتحاوروا، وعلى أصحاب الحضارات أنْ يتفاهموا. والحوار والتفاهم أولى من الخصومة والتنافر، ونحن المسلمين مأمورون - بنصوص قرآننا - أنْ نحاور

المخالفين والتي هي أحسن، وخصوصاً «أهل الكتاب» منهم. كما قال تعالى: «وَلَا تُحَدِّلُوا أَهْلَ الْكِتَبِ إِلَّا بِالْقِيَمَةِ أَحَسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا إِمَانًا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَحْدَنَا وَنَحْنُ لَهُمُ الْمُسْلِمُونَ» [العنكبوت: ٤٦]. يأمرنا القرآن هنا أن نركز على الجوامع المشتركة، أي على نقاط الاتفاق، لا نقاط التمايز والاختلاف، سعياً إلى التفاهم، ما دمنا نؤمن جميعاً بالألوهية الواحدة، وبالرسالات السماوية المنزلة من عند الله.

### ماذا نطلب من الغرب؟

كل ما نطلب من الغرب يتلخص في هذه الكلمات:

- ١ - أن يتخلّى عن الأحقاد القديمة، فنحن أبناء اليوم لا بقایا الأمس.
- ٢ - وأن يتخلّى عن الأطامع الجديدة والرغبة في السيطرة على بلادنا ومقدراتنا، فعصر الاستعمار قد ولّى.
- ٣ - وأن يتبنّى النظرة العالمية والإنسانية الحقة، ويخلّى عن نظرة الاستعلاء، التي كانت عند الرومان الذين يرون كل من عداهم برابرة.
- ٤ - وأن يتجرّد من مخاوفه منا، فلسنا وحوشاً ولا أغوايا، ولا سيما ونحن - منذ قرون - ضحايا ظلم الغرب.
- ٥ - أن يدع لنا الحرية في أن ننظم حياتنا وفق عقيدتنا إذا أرادت ذلك شعوبنا، ولا يتدخل في شؤوننا بفرض فلسفته علينا بالقوة أو بالحيلة. فنحن أحرار في ديارنا.



٦ - لا داعي للغرب أنْ يتخذ منا «عدواً» يعيّن مشاعر أمهه ضدنا، بعد سقوط الاتحاد السوفييتي، وأن يسمّينا «الخطر الأخضر» بعد زوال «الخطر الأحمر» والتقارب مع «الخطر الأصفر».

إنَّ الإسلام ليس خطراً إلَّا على الإباحية والإلحاد، وعلى الظلم والاستعباد، وعلى الرذائل والفساد. وفيما عدا ذلك هو رحمة الله للعالمين، وال المسلمين هم دعاة الخير والمحبة والسلام للعالم.

وإذا وجد في المسلمين أفراد أو فئات محدودة تستخدمن العنف في غير موضعه، فهو لاء لا يمثلون كل المسلمين، بل هم فئات صغيرة، ضحّمها الإعلام الغربي نفسه. وغالبهم دفعتهم إلى التطرف مظالم الغرب وعدوانيته وتحيزه ضد المسلمين، ووقفه أبداً مع إسرائيل الغاصبة لدياره، المشرّدة لأهله. وشدة الضغط تولّد الانفجار.

نحن المسلمين تقر أعيننا، وتنشرح صدورنا إذا وجدنا من ينصفنا ومن ينظر إلينا نظرة خالية من التعصب، وإذا وجدنا ذلك نوّهنا به، ورحّبنا بأهله، وفتحنا لهم قلوبنا وديارنا.

ويُسرني أن أنقل هنا هذه الكلمات العاقلة العادلة المنيرة للأستاذ جيسلينج الذي ختم بها بحثه «الشرق والغرب وأزمة سوء الفهم بينهما» فقد قال: «إنني شخصياً مقتنعاً تماماً بأنَّ هناك أرضية مشتركة بين الغرب والعالم العربي، وبأنَّ العلاقات بين الطرفين يمكن أن تتطور بطريقة بناءة ومشرمة، هذا إذا اعترف كل فريق بالقيم والمبادئ التي يؤمن بها الفريق الآخر، وعندما نصل إلى المرحلة التي يحترم فيها كل معاشرٍ معتقدات وقيم المعسكر الآخر، ويقبل حق الآخرين في الاختلاف معه»،



فمن الممكن أنْ يعني هذا بالنسبة للغربيّين: أَنَّه لا ينبغي عليهم أن يفرضوا قِيمَهم ونظرياتهم السياسيَّة على العالم العربي. وسوف يرتكب الغرب خطأً فادحًا، إذا حاول أن يفرض «نظامًا عالميًّا جديداً» على منطقة الشرق الأوسط. ذلك أَنَّه إذا قدر لنظام عالمي جديد أن يظهر، فينبعي أَن يكون مبنيًّا على التفاهم المتبادل بين الغرب والعرب. إِنِّي آمل أن يتحقق ذلك فعلاً»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

(١) بحث الشرق والغرب وأزمة سوء الفهم الدائم بينهما ص ٩٠، ضمن كتاب الإسلام في عيون السويسريين للأستاذ ثابت عيد، نشر دار بافاريا، ميونخ، ١٩٩٨.

## خاتمة

### نهاية التاريخ وصدام الحضارات

**نهاية التاريخ:**

حاول كثيرون أن يوقفوا عجلة التاريخ الدائرة والمستمرة، عند نقطة معينة، زينتها لهم أفكارهم أو أهوائهم.

قال الماركسيون يوماً: إنَّ صراع الأَضدَاد، أو النَّقائض الَّذِي اعتبروه حتمية تاريخية - وهي فكرة هيجيلية الأصل - سيظل قانونه سارياً في الوجود، حتَّى يصل الشيوعيون أو - بعبارتهم - تصل طبقة البيروليتاريا إلى الحكم، وتسلِّم مقاليد السلطة من الرأسماليين والبرجوازيين الأشرار، وعند ذلك تنحل كل العقد، وتنتهي كل المفرقات بين النَّاس من الدين والأُسرة والطبقة والقوم، ويعيش النَّاس في ظل مساواة كاملة، تذوب فيها الفوارق بين الناس. ويقف التاريخ عند هذا الحد، ولا يتحرك إلى أمام ولا إلى خلف!

هذه هي «الجنة الموعودة» الَّتِي وعد الشيوعيون بها النَّاس - بدلاً عن «جنة الخلد» الَّتِي وعد الله بها عباده الصالحين في الآخرة كما يقول

المؤمنون بالأديان - والتي لم يصل الموعودون بها في بلاد الشيوعية إليها يوماً ما، ولم يجدوا ريحها، أو يقتربوا منها، بل عاشوا حياة أقرب ما تكون إلى الجحيم، فقد سلبو الحرية بحلم الحياة الطيبة، وبحلم المساواة التامة، ولم يحققوا هذه ولا تلك.

بل الواقع أنَّ كل الأيديولوجيات الوضعية التي اتَّخذها بعض الناس لتكون بديلاً عن الدين، وأرادت أن تجعل من الإنسان «حشرة اجتماعية» أو نملة في «مجتمع النمل» كما يقول توينبي، قد سقطت وخاب سعيها، وبقيت حاجة الإنسان إلى الدين كما هي، بل ازدادت حاجة الإنسان إليه، في خضم تيار المادية والنفعية، الَّذِي مزق أواصر الناس، وجعل الإنسان يعيش لنفسه فقط، أي لنزواته وشهوته.

الذي يهمنا هنا: أنَّ الشيوعيَّين حلموا يوماً بإنهاء التاريخ أو إيقاف سيره عند مرحلة معينة، ثمَّ جاء التاريخ واكتسحهم، وكنسهم بمكنته، وانتهى «الاتحاد السوفييتي» وسقطت الشيوعية، وتبخَّرت أحلامها، وظلت عجلة التاريخ تدور.

ثم فاجأ العالم مفكر أمريكي - ياباني الأصل - هو فرنسيس فوكوياما، الَّذِي ظهر على النَّاس بكتابه، الَّذِي فجَّر في دنيا الفكر قنبلة مدوية، هو «نهاية التاريخ»، وهذا هو عنوان الكتاب، الَّذِي ظهر في سنة (١٩٩٣م). وقد انتهى التاريخ - في رأيه - لحساب القوى الرأسمالية والليبرالية الديمقراطية واقتصاد السوق الحرة، وأنَّ هذا ما يفرضه منطق العلوم الطبيعية الحديثة، بعد أن أخفقت كل أشكال الحكم السابقة، لا سيَّما الشيوعية، ووصل العالم بأسره إلى ما يشبه الإجماع بأنَّ الليبرالية الرأسمالية الديمقراطية هي النظام الصالح للحكم.



على أنَّ الأديان الكتابية الثلاثة: اليهوديَّة والمسحيَّة والإسلام، كلها تؤمن بنهاية التاريخ على غير ما ذكره فوكوياما. فهي جميعًا تنتظر «مسيحًا» يبعثه الله أو ينزل من السماء، ويقيم دين الله في أرض الله، وينشر العدل والخير، ويحارب الظلم والفساد.

ونحن المسلمين نؤمن بنزول المسيح في آخر الزمان، وأنَّه سيملأ الأرض عدلاً وخيراً وبركة، وسيحكم بشرعية الإسلام، ولكنَّا لا نعرف متى يكون ذلك، فهو من علامات الساعة الكبرى التي لا يعلم موعدها إلَّا الله تعالى.

وقد هَلَلَ المهللون، وطَبَّلَ المطَبَّلون لهذا الكتاب عند ظهوره، واحتل مساحة واسعة في ساحة النقاش والجدل بين المثقفين في أنحاء العالم، بين مؤيد ومعارض.

هذا مع أنَّه يقوم على فرضية لم يسندها دليل قوي من علم أو منطق أو واقع. وفشل الشيوعيَّة ونظامها الاقتصادي السياسي الاستبدادي، لا يكفي ليكون دليلاً على صواب مقابلها الرأسمالي الليبرالي.

ولم لا يكون هناك نظرية أخرى، مشروع آخر أو منهاج آخر، لا هو رأسمالي ولا شيوعي، ولا هو دكتاتوري ولا ليبرالي، بل يأخذ أفضل ما في المشروعين، ويتجنب أسوأ ما فيهما، فلا هو فردي ولا جماعي، وإنَّما هو نظام متوازن يقوم على الوسطية، والجمع بين الثنائيات أو المتقابلات التي يحسب كثير من النَّاس التقائها ضررًا من المحال، مثل المادِّيَّة والروحية، والمثاليَّة والواقعيَّة، والربانية والإنسانية، والفرديَّة والجماعية، والدُّنيويَّة والأخروية، والقدريَّة والحرَّيَّة، والعقل والوحي، والنص والاجتهاد، والحق والواجب، والثبات والتطور؟

وهذا هو المنهج المتكامل الذي يقدّمه الإسلام للبشرية، رحمةً للعالمين، وهدايةً للحائرين، وعدلاً وإخاءً وسلاماً للناس أجمعين.

### صدام الحضارات:

ولم تكد تمضي سنتان على كتاب «فوكوياما» وما أحدث من ضجة وصخب في دنيا الفكر والثقافة والسياسة، على الطريقة الأمريكية في الدعاية والإعلان، والتهويل والتضخيم، لتسويق كل ما هو أمريكي الصنع، في عالم الأشياء، أو عالم الأفكار. حتى خطف الأضواء كتاب آخر لمؤلف آخر في الموضوع نفسه: الدراسات الاستراتيجية والمستقبلية.

ذلك هو كتاب «صمويل هانتنغتون» أستاذ العلوم والسياسة بجامعة هارفارد الشهيرة، وأحد أساتذة الدراسات الاستراتيجية القريبين من صناع القرار، بالإضافة إلى أنه يهودي. فانتقل الضجيج والبريق والوهج إلى المؤلف الجديد، والكتاب الجديد، الذي سماه «صدام الحضارات» أو «صراع الحضارات».

ورغم أنَّ الكتاب كان في أصله مقالة مطولة في مجلة «الشؤون الخارجية» القرية من وزارة الخارجية الأمريكية، إلا أنَّه أحدث هذا الدوي أو أريد له أن يحدث هذا الدوي، ويسحب البساط من تحت «نهاية التاريخ». ولا غرو أنَّ كثُرت حوله المناقشات، وتوالت التعقيبات، ما بين مؤيد ومعارض، كلياً أو جزئياً، في أمريكا نفسها، وفي أوروبا، وفي آفاق العالم، ومنه العالم العربي والإسلامي.

وهذا ما جعل الكاتب ذاته يعقب على المعقّبين، ويضيف أفكاراً جديدة على مقالته الأولى، أثرى بها كتابه، واتضحت بها فكرته أكثر



فأكثر. والآن نسأل: ما هدف الكتاب وفكرته الأساسية؟ وما سبب إحداثه لكل هذا الصخب الذي كاد يصم الآذان؟

تقوم فكرة «هانتنغتون» على أنَّ التاريخ لم ينته، ولم ينته الصراع فيه، ولم تغلق ملفاته، بسقوط الاتحاد السوفييتي، وسقوط الخطر الشيوعي معه، بل لا يزال في جعبه التاريخ سهام لم يرم بها بعد، ولا زال الصراع كامنًا، وأسبابه قائمة، ولكن أسباب الصراع ليست بسبب الأيديولوجيات المختلفة والمتناقضة كالشيوعية الدكتاتورية، والرأسمالية الليبرالية، ولا بسبب المصالح الاقتصادية المتعارضة للدول المختلفة.

ولكن الصراع الذي يخبيه المستقبل سيكون سببه اختلاف الحضارات أو الثقافات، وتناقضها. ومحاولة كل حضارة أن تثبت وجودها، وتفرض رؤيتها للإنسان وللكون والدين والحياة والتاريخ.

ولقد بينَ الكاتب أنَّ هناك حضارات سبعًا أو ثمانية، هي التي يمكن أن يقوم بينها التزاع والصراع، في المستقبل، وهي: الحضارات الغربية، والكونفشوسيَّة، واليابانية، والإسلاميَّة، والهندية، والسلافية الأرثوذكسيَّة، والأمريكيَّة اللاتينية، وربما الأفريقيَّة.

كان الصراع والحروب قديمًا بين الملوك والأباطرة بعضهم وبعض بسبب الأطماع والرغبة في التوسيع، ثمَّ بعد الثورة الفرنسية أصبح الصراع والحروب بين الدول والأمم بسبب تعارض المصالح، ثمَّ صار بين الأمم ذات السياسات المختلفة مثل النازية والفاشية وحلفائهما، ضد بريطانيا وفرنسا وروسيا وأمريكا، ثمَّ أصبح سبب الصراع بين

الأيديولوجيات المتناقضة، مثل الرأسمالية والشيوعية، كالنزاع بين أمريكا وحلفائها، وروسيا وحلفائها.

أما حروب المستقبل فيرى «هانتنغتون» - بعد سقوط دولة الشيوعية وانهيار الاتحاد السوفييتي - أنها حروب حضارات متباعدة، وخصوصاً الحضارات السبع المذكورة.

وقد لاحظنا - كما لاحظ بعض الباحثين<sup>(١)</sup> - أنها لا يوجد أساس واحد أو معيار واحد، بنى عليه المؤلف تصنيفه للحضارات.

فبعضها بناء على أساس جهوي، مثل الحضارة الغربية.

وبعضها بناء على أساس إقليمي مثل الحضارة الهندية والحضارة اليابانية، وحضارة أمريكا اللاتينية، وإن ضم إليها عنصراً آخر مع الجهة، «اللاتينية».

وبعضها بناء على أساس ديني مثل الحضارة الإسلامية، والحضارة السلافية الأرثوذكسية، وإن ضم إليها العرق مع الدين.

وبعضها بناء على أساس فلسي مثل الحضارة الكونفسيوسية (وكونفسيوس هو فيلسوف صيني أخلاقي).

وكانني ألمح العنصر الديني مخفياً وراء هذا التقسيم، وإن لم يُنبئ عنه الكاتب بصرامة، إلاً بالنسبة للحضارتين: الإسلامية، والأرثوذكسية.

حضارة الهند هي حضارة الهندوس والديانة الهندوسية بمعبوداتها الوثنية والحيوانية «كالأبقار» وفلسفتها البرهمية، وتقسيمها للناس إلى طبقات مفروضة عليهم قدرًا.

(١) انظر: قضايا في الفكر المعاصر للجابري ص ١٠٣ - ١٠٥.

وحضارة اليابان هي حضارة الديانة الشنتوية.

وكذلك حضارة الصين أقرب إلى ما تسمى «الحضارة البوذية» منها إلى الحضارة «الكونفيشيوسية».

والواقع أن الدين هو أعظم المؤثرات في تكوين الحضارات أو الثقافات، وقد اعترف بذلك هانتنغتون نفسه حين ذكر مكونات الحضارة من اللغة والتاريخ والتقاليد، إلخ. ثم قال: وأهمها الدين. فكشف بذلك عمّا يُكِنُّه صدره من اعتبار الدين وراء هذا الصراع المرتقب، بل الحتمي في نظره.

وهو في هذا يتفق مع بعض المفكرين الغربيين الذين يرون «الدين» جوهر «الثقافة»، وأن الثقافات تختلف أساساً بمقدار اختلاف الأديان.

وممّا يحمد له «هانتنغتون» أنه اعترف أنّ في العالم حضارات مختلفة، يتميّز بعضها عن بعض، وهذا أمر مهم. ويرد على الذين يزعمون أنّه لا توجد اليوم إلّا حضارة واحدة، أو ثقافة واحدة، هي الحضارة الغربية، والثقافة الغربية، على اعتبار أنّ الثقافة هي الحضارة، أو هي جوهر الحضارة. فقد ادعى هؤلاء أنّ الثقافة الغربية أو الحضارة الغربية، أصبحت ثقافة - أو حضارة - كونية، حضارة للعالم كله، غربه وشرقه، وشماله وجنوبه، كتابيه ووثنيه، مؤمنيه وملحديه. وعلى الجميع أن يولّوا وجوههم شطر هذه الثقافة، ويكيّفوا أنفسهم وفقاً لفلسفتها، ومفاهيمها وقيمها وتقاليدها وأنظمتها.

وهو لاء قوم «مهزومون» في داخلهم، يريدون أن يبرّروا الواقع، ويفسروه ويؤصلوا غلبة القوي، أو قوّة الغالب.

والواقع أنَّ هناك حضارات عدَة في عالمنا، ولا تزال باقية وفاعلة إلى اليوم، لـكـل حضارة فلسفتها ونظرتها إلى الإنسان والكون والحياة، وإلى الدين والدنيا، ولـها مصادرها، ولـها أهلـها، ولـها تاريخـها، ولـها عطاؤـها وتأثيرـها الممتـد من الأمس إلى اليوم.

ومن الخـير أن نـقـرـ بـأنَّ لـكـل حضـارة خـصـوصـيـتها، وـأنَّ بـقـيـ على خـيرـ ماـ فـيهـ، وـأنـ نـقـبـسـ مـنـ إـيجـابـيـاتـهاـ، وـنـتـجـنـبـ سـلـبـيـاتـهاـ، وـأـلـاـ نـقـهـرـ أـمـةـ عـلـىـ التـخـلـيـ عـنـ حـضـارـتهاـ، وـالـانـقـطـاعـ عـنـ جـذـورـهاـ، مـاـ لـمـ تـحـولـ هـيـ مـنـ حـضـارـةـ إـلـىـ أـخـرـىـ بـاخـتـيـارـهاـ الـحـرـ، وـإـرـادـتـهاـ الـمـسـتـقـلـةـ، كـمـ رـأـيـناـ إـيـرانـ قـدـيـمـاـ - بـعـدـ إـلـاسـلامـ - تـنـتـقـلـ بـكـلـ حـرـيـتـهاـ مـنـ حـضـارـةـ الـفـارـسـيـةـ إـلـىـ حـضـارـةـ إـلـاسـلامـيـةـ، وـكـمـ رـأـيـناـ مـصـرـ كـذـلـكـ تـنـتـقـلـ مـنـ حـضـارـةـ الـفـرـعـونـيـةـ وـالـرـوـمـانـيـةـ طـائـعـةـ مـخـتـارـةـ إـلـىـ حـضـارـةـ الـعـرـبـيـةـ إـلـاسـلامـيـةـ، وـكـذـلـكـ شـمـالـ أـفـرـيـقـيـاـ اـنـتـقـلـ مـنـ حـضـارـةـ الـبـرـبـرـيـةـ إـلـىـ حـضـارـةـ الـعـرـبـيـةـ إـلـاسـلامـيـةـ.

وـمـمـاـ يـحـمـدـ لـهـاـنـتـنـغـتوـنـ أـيـضـاـ: أـنـهـ اـعـتـرـفـ بـ«ـالـحـضـارـةـ إـلـاسـلامـيـةـ»ـ كـوـاـحـدـةـ مـنـ أـبـرـزـ حـضـارـاتـ الـقـائـمـةـ وـالـمـؤـثـرـةـ فـيـ الـعـالـمـ، وـهـيـ حـقـيقـةـ لـاـ رـيـبـ فـيـهـ، وـهـيـ تـرـدـ عـلـىـ أـوـلـئـكـ الـمـفـتوـنـينـ الـمـطـمـوـسـينـ مـنـ بـنـيـ جـلـدـتـنـاـ، الـذـيـنـ يـرـيـدـونـ لـنـاـ أـنـ نـقـطـعـ جـذـورـنـاـ، وـنـهـدـمـ أـسـاسـ بـنـيـانـنـاـ، وـأـنـ نـدـعـ حـضـارـتـنـاـ مـخـتـارـيـنـ، لـنـأـخـذـ حـضـارـةـ غـيـرـنـاـ لـاـ سـيـمـاـ حـضـارـةـ الـغـالـبـةـ وـالـمـنـتـصـرـةـ:ـ حـضـارـةـ الـغـرـبـ،ـ نـأـخـذـ مـنـهـاـ الـفـلـسـفـةـ وـالـمـفـاهـيمـ،ـ وـنـأـخـذـ مـنـهـاـ الـقـيـمـ وـالـمـعـايـيرـ،ـ وـنـأـخـذـ مـنـهـاـ الـآـدـابـ وـالـتـقـالـيدـ،ـ وـنـأـخـذـ مـنـهـاـ الـأـنـظـمـةـ وـالـقـوـانـينـ،ـ فـمـاـذـاـ بـقـيـ لـنـاـ مـنـ حـضـارـتـنـاـ؟ـ!

بـلـ الـوـاقـعـ أـنـ كـلـ مـاـ ذـكـرـهـ «ـهـاـنـتـنـغـتوـنـ»ـ مـنـ حـضـارـاتـ،ـ إـنـمـاـ يـغـطـيـ بـهـ مـاـ يـهـدـفـ إـلـيـهـ بـالـفـعـلـ مـنـ الـصـرـاعـ الـمـخـبـوـءـ وـالـمـخـوـفـ،ـ وـهـوـ الـصـرـاعـ

مع الحضارة الإسلامية، أو قل بصراحة مع الإسلام، كما ينكشف القناع بعد.

ولقد ذكر مؤلف «صدام الحضارات» في كتابه أنَّ سائر الحضارات - اليابانية والهندية والسلافية الأرثوذكسيَّة والأمريكية اللاتينية - يسهل التفاهم والتقارب معها لأسباب شرحها، إلَّا حضارتين ناشرتين، هما الحضارة الإسلامية والحضارة الكونفوشيوسية «الصينية». فإذا تفاهمتا أو تقاربتا أو اتفقنا - وهو أمر محتمل بل مرجح - كُوئنا خطراً على الغرب، ليس بالهُيُّن<sup>(١)</sup>.

### أهو صدام حضارات أم صدام صالح أم صدام أديان؟

وقد ناقش كثيرون «هانتنغيتون» معارضين له في صدام الحضارات، مبيِّنين: أنَّ الدافع الحقيقى وراء الحروب إنَّما هو صالح الدول والقوى الكبرى، ومطامع الزعماء، وليس الخلاف الحضاري.

قال ذلك الدكتور بيكيو المكلَّف بحوار الحضارات في الأمم المتحدة في لقائه بقناة الجزيرة، وقال ذلك الدكتور الجابري في تعقيبه على هانتنغيتون وكتابه، وهذه عبارته: «لو أنَّ الكاتب كان يفكر في قضايا عصره من أجل فهمها، والتماس حلول تخدم صالح الإنسانية ككل، مع افتراض أنَّه مقتنع فعلاً بأنَّ «صدام الحضارات» يتهدَّد الأمن العالمي في المستقبل، كان المفروض أن ينتهي هذا الكاتب إلى نتيجة يدعو فيها

(١) راجع: صدام الحضارات إعادة صنع النظام العالمي لصمويل هانتنغيتون، نشر مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت، ط١، ١٩٩٥م، ويتضمن ترجمة لمقالة هانتنغيتون الصدام بين الحضارات، التي نشرت في دورية (فورين أفيرز) سنة ١٩٩٣م، والتعقيبات عليها من عدد من المفكرين.

جميع الجهات، جميع الدول والأمم، إلى الوعي بهذا الخطر، ويطالبها بل ويقترح عليها اتخاذ التدابير الضروريّة الكفيلة بتلافي هذا الخطر الماحق. لكن صاحب المقالة سلك مسلكًا آخر معاكسًا تماماً، فتعامل منذ البداية مع «الفرضية»، لا كمجرد فرضية تعبر عن احتمال وقوع أمر ما، بل كحقيقة تاريخيّة حكمت تطور التاريخ في الماضي وستحكمه في المستقبل. وهكذا راح يعيد بناء «التاريخ كله» بالصورة التي تجعل منه «صدام الحضارات»، الماضي في ذلك والحاضر سواء، باذلاً كل جهده لحشد الأمثلة والوقائع التي تؤيد هذه «الحقيقة التاريخيّة» المزعومة: يختار أمثلة من هنا وهناك، ويؤولها تأويلاً يبتعد بها عن إطارها ويلبسها دلالات لا تتحملها. ثم يكرر المثال الواحد مرات ويقفز ويراغ، سلاحة المنطق في كل ذلك «المغالطة» أو «الاستدلال المغالطي» بالتعبير المنطقي.

والهدف من كل ذلك: التهويل والتخييف، وإعداد القارئ لتقبل النتيجة وتحمّل ما يلزم عنها، وكأنَّ ذلك قدر لا مفر منه. والنتيجة التي أفصحت عنها المقالة، هي: ضرورة أن يستمر الغرب في تطوير قواه العسكريّة، وبالتالي ضرورة أن يصرف ما يلزم من الأموال في سبيل ذلك.

لكن خطورة المقالة ليست في النتيجة التي تنتهي إليها، فدعوة الغرب إلى الحفاظ على مركزه وهيمنته، والعمل بكل الوسائل على صيانة مصالحه، أمر مفهوم وعادي.

إنَّ خطورة المقالة تكمن في نظرنا فيما بين «المقدمة» و«النتيجة»، ويشغل كلُّ منها بضعة أسطر لا غير. أما «بؤرة» أو «قلب» الموضوع



- بالتعبير الأمريكي - فهو «الإسلام» بالدرجة الأولى «والصين» بدرجة أخف قليلاً. ذلك أنَّ صاحب المقالة يرَّكز على الإسلام سواء في تحليله «التاريخي»، أو في عرضه لواقع الحاضر، بينما لا يستحضر الصين إلَّا في حديثه عن اتجاه تطور النمو في الوقت الحاضر بجنوب شرق آسيا.

و«الإسلام» هو الآن، ومنذ عقد من السنين، الشغل الشاغل في الغرب. وما يعنيه ليس «الإسلام» كدين، ولا كحكومات تحكم باسمه. فبالأمس القريب فقط كان الغرب يتخد من «الإسلام» حليفاً له ضد الشيوعية.

كان ذلك بالأمس القريب، أما اليوم فـ«الإسلام» في نظر الغرب - الذي يتكلم باسمه هانئنغتون - شيء آخر. إنَّه «العدو رقم ١»، إن لم يكن اليوم فسيكون كذلك غداً. لا، بل إنَّه كذلك أمس واليوم وغداً. فماذا تغيَّر؟ ولماذا هذا الخوف «الجديد» بل «المتجدد» من الإسلام؟

يقول الجابري: يمكن القول إنَّ هناك ثابتاً واحداً أساسياً في موقف الغرب، والباقي متغيرات. والموقف من العرب أو من الإسلام أو من الصين أو من اليابان أو من أية دولة أخرى في العالم يتغيَّر دائماً، وقد يقفر من النقيض إلى النقيض إذا اقتضى ذلك منطق «الثابت». وليس «الثابت» في تحركات الغرب شيئاً آخر غير المصالح، فعندما تمس مصالح الغرب أو يكون هناك ما يتهدَّدها يتغير الموقف.

وفي الختام يقول: الغرب مصالح، ولا شيء غير المصالح. وكل حوار معه أو تفكير ضده لا ينطلق من المعادلة التالية «الغرب = المصالح» إنَّما هو انزلاق وسقوط في شباك الخطاب المغالطي التمويهي السائد في الغرب، والهادف إلى صرف الأنظار عن «المصالح» وتوجيهها

إلى الانشغال بما يخيفها، ويقوم مقامها في تبعة الرأي العام مثل «الحضار» و«الثقافة» و«الدين» و«الأصولية»<sup>(١)</sup> اهـ.

وأقول للأستاذ الجابري: صحيح أنَّ الغرب تحكمه المصالح قبل كل شيء، ولكن الغرب بالنسبة للإسلام تحكمه - مع المصالح - عقد قديمة جديدة، هي عقدة الحقد، وعقدة الخوف. الحقد المتوارث من عهد الحروب الصليبية، وربما من عهد اليرموك وأجنادين وفتح مصر وشمال أفريقيا، وكلها كانت مسيحية أصبحت إسلامية. وعقدة الخوف من انطلاق المارد الإسلامي مرَّة أخرى. وهذا سُرُّ قلقهم من الصحوة الإسلامية، ورصدهم الأموال الطائلة لدراساتها، وعملهم على تعوييقها، وحديثهم الدائم عن «الخطر الإسلامي»، العدو الجديد بعد زوال الاتحاد السوفييتي.

إنَّهم يسمُّون الإسلام «الخطر الأخضر» خطر ظهور «صلاح الدين» من جديد، وهو الخطر المخوف رغم ضعف أهله وتفرقهم، وقد زال «الخطر الأحمر» السوفييتي، وتقاربوا مع «الخطر الأصفر» الصيني.

إنَّ هاجس الخوف، مع هاجس الحقد، هما اللذان يؤثران في السياسة الغربية، بل والفكر الغربي دائمًا تجاه الإسلام.

يُقوِّي هذه الهواجس ويفكدها في عصرنا «البعد الديني» الذي بُرِزَ بوضوح في العقدين الأخيرين في أمريكا، عن طريق «المسيحية الأصولية» المرتبطة بالتوراة، والتي تعمل لخدمة الصهيونية وإسرائيل تدیناً، وتعُبُّداً، كما بيَّنت ذلك دراسات علمية أكاديمية جادة<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: قضايا في الفكر المعاصر ص ١٢٥ - ١٢٨.

(٢) راجع: البعد الديني في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني للدكتور يوسف الحسن ص ١٨٥، نشر مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ١، ١٩٩٠.



وكم نودُ من صميم أفئدتنا أنْ يتحرّر الغرب من هذه العقيدة، ويعامل المسلمين كما يعامل سائر الأمم والقوى في العالم. وإنْ كُنَّا نؤمن أنَّ الغرب ليس نمطًا واحدًا، ولا صنفًا واحدًا، ففي الغرب أناس وأفراد منصفون، نرجو أن يتزايدوا يومًا بعد يوم.

\* \* \*





مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَّاوِيِّ



## الفهارس العامة

- فهرس الآيات القرآنية الكريمة.
- فهرس الأحاديث النبوية الشريفة.
- فهرس الموضوعات.





## فهرس الآيات القرآنية الكريمة



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة البقرة		
١٧٧	١١١	﴿فُلْ هَاتُوا بِرَهْنَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾
٣٠٧	١١٥	﴿وَلَلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِيْنَمَا تُولُوا فَشَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾
٢٦٢	١٤١ ، ١٣٤	﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ﴾
١٤٣	١٣٨	﴿صِبَغَةُ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ صِبَغَةً﴾
٢١٥	١٤٣	﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا﴾
٢٦٥	٢٨٦	﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾
سورة آل عمران		
١٤٥	١٠١	﴿وَمَنْ يَعْنَصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾
٢٧٤ ، ٢٥٢ ٢٨٣	١٠٣	﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَإِذْ كُرُوا نِعْمَتُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾
٢٨٣ ، ٢٥٢	١٠٥	﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَأَخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾
٣٠٤	١١٠	﴿أَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ﴾
٤	١٤٠ - ١٣٧	﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٣	١٤٠	﴿ إِن يَمْسِسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ ﴾
٢١٣	١٥٩	﴿ فَإِذَا عَزَّمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ﴾
١٦٢	١٦٥	﴿ أَوْلَمَا أَصَبَّتُكُمْ مُصِيبَةً قَدْ أَصَبَّتُمْ مِثْلَهَا قُلْنُمْ أَنِّي هَذَا ﴾
٢٩٧	١٩١	﴿ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بِطِلَّا سُبْحَنَكَ ﴾
١٩٧	١٩٥	﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمِيلِ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى ﴾
سورة المائدة		
٢٨٣	٢	﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِلْرِ وَالنَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُونِ ﴾
٩٧	٣	﴿ أَلَيْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ﴾
٢٥٧	٥	﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ ﴾
٤٧	٣٠	﴿ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ، فَنَلَّ أَخِيهِ فَقَنَلَهُ، فَأَصَبَّ مِنَ الْخَسِيرِينَ ﴾
٤١	٦٣ ، ٦٢	﴿ وَتَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يُسَرِّعُونَ فِي الْإِثْمِ وَالْعُدُونِ وَأَكَلُهُمُ الْسُّحْنَ ﴾
٤١	٧٩ ، ٧٨	﴿ لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤَدَ ﴾
سورة الأنعام		
٢٩٧	٣٨	﴿ وَمَا مِنْ دَآبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَلَّبِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ إِلَّا أَمْمَ أَمْثَالُكُمْ ﴾
١١٢	٨٩	﴿ إِن يَكْفُرُهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَلَّنَا هَبَّا قَوْمًا لَيَسُوِّبُهَا بِكَفِرِهِنَّ ﴾
٨٢	١١٤	﴿ أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَبَ مُفَصَّلًا ﴾
٢١٦	١٥٣	﴿ وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَنْبِغُوا أَلْشُبُلَ ﴾
سورة الأعراف		
٥٩	٨٦	﴿ وَأَذْكُرُوْا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثُرَكُمْ ﴾
١٢٨ ، ١١٢	١٨١	﴿ وَمِمَّنْ خَلَقَنَا أَمْمَةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدُلُونَ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الأنفال</b>		
٤٢	٢٥	﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا نُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾
١٢٠	٣٠	﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكَرِينَ﴾
٢٨٣ ، ٢٥٢	٤٦	﴿وَلَا تَنْزَعُوا فَنْفَشُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾
٢٢٤ ، ١٧٨	٦٥	﴿يَتَأْمَّلُهَا الَّتِي حَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾
٢٨٤	٧٣	﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ﴾
<b>سورة التوبة</b>		
١٩٦ ، ٤٣	٦٧	﴿الْمُنَفِّقُونَ وَالْمُنَفَّقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ﴾
٢٢١ ، ١٩٦	٧١	﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمَنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ﴾
<b>سورة يونس</b>		
٩٧	٣٢	﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الْضَّلَالُ﴾
<b>سورة هود</b>		
١٧٧	١٧	﴿أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ﴾
٤٣	٨٣ ، ٨٢	﴿فَلَمَّا جَاءَهُ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَنِيهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً﴾
<b>سورة يوسف</b>		
٢١٠	٣٢	﴿وَلَقَدْ رَوَدْنَاهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمْ وَلَيْسَ لَمْ يَفْعَلْ مَا إِمْرُهُ لِيُسْجِنَنَ﴾
٨٦	٣٣	﴿رَبِّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ﴾
<b>سورة الرعد</b>		
٣٠٦	١١	﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا يَقُومُ بِهِ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٢٨	١٧	﴿فَإِنَّمَا الْزَّيْدُ فِيَذْهَبُ جُهَنَّمَ وَإِنَّمَا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ﴾
٢٦٠	٢٥	﴿وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ، وَيَقْطَعُونَ مَا أَمْرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوَصَّلَ﴾
<b>سورة الحجر</b>		
٤٣	٧٢	﴿لَعَمْرَكَ إِنَّهُمْ لِفِي سَكُونٍ يَعْمَهُونَ﴾
<b>سورة النحل</b>		
٢٠	٨	﴿وَالْحَيَّالَ وَالْإِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةٌ وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾
٢٨٥	٦٩	﴿مُخْتَلِفُ الْوَنْدُهُ﴾
<b>سورة الإسراء</b>		
٧٧	٢٧ ، ٢٦	﴿وَلَا تُبَدِّرْ تَبَدِّرًا * إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ﴾
٢٩٤	٧٠	﴿وَلَقَدْ كَرَمَنَا بَنِي آدَمَ﴾
<b>سورة الكهف</b>		
١٤٨ ، ١٢٣	١٣	﴿إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ ءاَمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَرَدَنَّهُمْ هُدًى﴾
٢٨٣	٩٥	﴿قَالَ مَا مَكَنَّتِ فِيهِ رَبِّيْ خَيْرٌ فَأَعْيُنُو بِقُوَّةٍ أَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا﴾
<b>سورة مريم</b>		
٢٠٩	٥٩	﴿فَلَفَّ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ﴾
<b>سورة الأنبياء</b>		
١٢٨	١٨	﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْأَنْطَلِ فِيَذْمَعُهُ، فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ﴾
٢١٦ ، ٢١٤ ٣٠٧ ، ٢٩٤	١٠٧	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الحج</b>		
١٩٦	٤١	﴿أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَإِنَّوْا لَزَكُوَةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾
<b>سورة الفرقان</b>		
٢٩٤	١	﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾
١٢٣	٣١	﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًا مِنَ الْمُجْرِمِينَ﴾
١٥	٦٢	﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ الْيَلَلَ وَالنَّهَارَ خُلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَكَّرَ﴾
<b>سورة الشعرا</b>		
٤٢	١٦٦ ، ١٦٥	﴿أَتَأَتُونَ الْذِكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ﴾
<b>سورة النمل</b>		
٦٢	٣٤	﴿قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْزَاءَ أَهْلِهَا أَذْلَهُ﴾
١٧٧	٦٤	﴿فُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾
<b>سورة القصص</b>		
٥٤	٣٩	﴿وَأَسْتَكَبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾
<b>سورة العنكبوت</b>		
٣١٠	٤٦	﴿وَلَا يُحَدِّلُوا أَهْلَ السِّكِّينَ إِلَّا بِإِلَيْهِ هِيَ أَحَسْنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾
<b>سورة الروم</b>		
٢٦٥ ، ٨	٥ - ١	﴿الَّمْ وَغُلَبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾
<b>سورة الأحزاب</b>		
١١٣	٢٣	﴿رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢٠١	٣٢	﴿ يَنِسَاءُ الَّذِي لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ الْإِنْسَاءِ إِنْ أَتَيْتَنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ ﴾
٢٦٢	٣٣	﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الْرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا ﴾
سورة فاطر		
١٠	٤٣	﴿ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتَ أَلَّهِ تَبَدِّيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتَ أَلَّهِ تَحْوِيلًا ﴾
سورة يس		
٣٣	٤٠	﴿ لَا أَلَّمَسْ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرُ وَلَا أَلَّمَسْ سَابِقُ الْنَّهَارِ ﴾
سورة ص		
٢٩٤	٨٨ ، ٨٧	﴿ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرُ لِلْعَالَمِينَ وَلَنَعْلَمَنَّ نَبَاهُ بَعْدَ حِينٍ ﴾
سورة الزمر		
١٧٧	٢٢	﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ أَلَّهُ صَدَرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَّبِّهِ ﴾
سورة غافر		
٥٤	٢٧	﴿ وَقَالَ مُوسَى إِنِّي عُذْتُ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ مِّنْ كُلِّ مُتَكَبِّرٍ ﴾
سورة الأحقاف		
٣٤	١٥	﴿ حَمَلْتَهُ أُمَّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتَهُ كُرْهًا ﴾
سورة الحجرات		
٢٧٤ ، ٢٧٣	١٠	﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْرَجُوا فَاصْلَحُوا بَيْنَ أَخْوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ ﴾
٣٠٩ ، ٢٩٥ ، ٢٧٣	١٣	﴿ يَتَأْيَهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلَ لِتَعَارُفُوا ﴾
سورة الحديد		
٢١٩	٢٥	﴿ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفِعٌ لِلنَّاسِ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة الحشر		
١٩٢	٧	﴿كَنَّ لَا يَكُونُ دُولَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾
سورة الصاف		
٢٦٧ ، ٢٢٧	٤	﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقْتَلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا﴾
سورة الطلاق		
١٥٦	٣	﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾
سورة الملك		
٩٧	١٤	﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْحَمِيرُ﴾
سورة الشمس		
٤١	١٠ - ٧	﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّنَهَا * فَأَهْمَمَهَا فُجُورَهَا وَنَقْوَنَهَا * قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَنَهَا﴾
سورة العصر		
٧٤	٣ - ١	﴿وَالْعَصْرِ * إِنَّ الْإِنْسَنَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا الَّذِينَ أَمْنَأُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾

\* \* \*





## فهرس الأحاديث النبوية الشريفة



رقم الصفحة	الحديث
أ	
٢٢٠	اتَّقُوا الظُّلْمَ؛ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلْمَاتٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
٦١	«إِذَا ضُيِّعَتِ الْأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ». قيل: وكيف إِصْاعَتُهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قال: «إِذَا وُسِّدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ»
٢١٠	إِذَا كَانَ أَمْرًا لَّكُمْ خِيَارًا لَّكُمْ، وَأَغْنِيَأُكُمْ سَمْحَاءَكُمْ، وَأَمْرًا لَّكُمْ شُورِيَّ بَيْنَكُمْ
٢٢٠	أَعْطُوا الْأَجْيَرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجْفَفَ عَرْقُهُ
٢٠٠	أَمْرَ فَاطِمَةَ بْنَتِ قَيْسٍ: أَنْ تَقْضِيَ عَدْدَهَا فِي بَيْتِ ابْنِ أَمْ مَكْتُومٍ
١٢٨، ٧٨، ١١، ٥	إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائَةِ سَنَةٍ مَّنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا
٢١٤	إِنَّمَا أَنَا رَحْمَةٌ مَّهَدَةٌ
٢١٤	إِنَّمَا بُعْثِتْ لِأَتْمِمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ
٢١٤	إِنَّمَا بُعْثِتْ مِسْرِينَ، وَلَمْ تَبْعُثُوا مَعْسِرِينَ
٢٢١	إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ
٢٨٩	إِيَّاكُمْ وَالظُّنُنُ، فَإِنَّ الظُّنُنَ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ
ب	
٢٥٢، ٦٠	بَلْ أَنْتُمْ يَوْمَئِلُ كَثِيرٌ، وَلَكُنُّكُمْ غَثَاءُ كَغْثَاءِ السَّيْلِ



رقم الصفحة	الحديث
	ذ
١٩٩	ذرية بعضها من بعض
١٩٩	رأيت النبي ﷺ يسترني بردائه، وأنا أنظر إلى الحبشة يلعبون في المسجد
	ع
٢٠١	على رسلِكما، إنها صفيّة بنت حُيّيٍّ
	ف
١٩٥	فإنه أحرى أن يُؤْدَم بينهما
٢٥٢	«فساد ذات البين» واعتبرها «الحالة»
	ك
٢٠٣	الكاسيات العاريات، المميات المائلات، رؤوسهن كأسنمة البُخت المائلة
١٨٨	كالجسد الواحد، إذا اشتكي منه عضوٌ تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى
٢٧٣	كونوا عباد الله إخواناً
	ل
٢٥٢	لا تختلفوا، فإن من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا
١٢٨	لا تزال طائفة من أمتي قائمة على الحق، لا يضرُهم مَنْ خالفهم
٣٠٥	لا تقل: تَعْسَ الشَّيْطَانُ، فإنَّكَ إِذَا قَلْتَ: تَعْسَ الشَّيْطَانُ، تَعَاظِمُ الشَّيْطَانُ فِي نَفْسِهِ
١٩٨	لا تمنعوا إماء الله مساجد الله
٣٠٠، ٢٠٢	لتتبَعْنَ سُنْنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ شَبِّرًا بَشِّرَ وَذَرَاعًا بَذْرَاعًا
١٥٤	لَعْنَ رَسُولِ الله ﷺ آكَلَهُ وَمَؤْكَلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَيْهِ



رقم الصفحة	الحديث
٢٠٣ ، ١٤٦	لعن رسولنا الكريم المتشبهات من النساء بالرجال
١٥	«لوا» تفتح عمل الشيطان
٢٩٧	لولا أنَّ الكلاب أُمَّةٌ من الأمم لأمرت بقتلها
٢٢٠	ليس المؤمنُ الَّذِي يبيت شبعانًا وجاشه جائعًا إلى جنبه

## م

٤٢	ما ظهرت الفاحشة في قوم حتى يُعمل بها فيهم علانية، إلَّا سُلْطَنَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الطَّاعُونَ
٢٧٣	الMuslim أخو Muslim
٢٧٣	الMuslimون يسعى بذمّتهم أدناهم، وُيُجَيِّرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ، وَهُمْ يَدْعُونَ مِنْ سُواهُمْ

## و

٢٦٦	والمؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه ببعضًا
-----	---

## ي

٢٩٤	يَا أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَا إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ، وَإِنَّ أَبَاكُمْ وَاحِدٌ
٣٠٠ ، ٢٠٢	يَتَّبِعُونَ سَنَنَ غَيْرِهِمْ مِّنَ الْأَمْمِ، شَبَرًا بَشَرًا وَذَرَاعًا بَذَرَاعًا
١٢٩ ، ١١٢	يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُدُولَهُ، يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِينَ
٥	يُوشِكُ أَنْ تَدَاعِي عَلَيْكُمُ الْأَمْمُ مِنْ كُلِّ أَفْقٍ كَمَا تَدَاعِي الْأَكْلَةَ عَلَى قَصْعَتِهَا

\* \* \*





## فهرس الموضوعات

٤	• من الدستور الإلهي للبشرية
٥	• من مشكاة النبوة الخاتمة
٧	• مقدمة
٧	المسلمون والقرن الميلادي
٩	متى يبدأ القرن الجديد؟
١١	دورنا في الألفية الثانية
١٣	هل لنا أمل في الألفية الثالثة؟
١٧	• إنجازات البشرية وإخفاقاتها في القرن العشرين
١٩	♦ قرن الإنجازات العلمية الكبرى
٢٦	♦ قرن الحريات وحقوق الإنسان
٢٨	ملاحظات ثلاث على الحريات في الغرب
٢٨	ازدواجية الغرب في الحقوق والحريات
٢٩	إقامة الكيان الصهيوني المغتصب
٣١	الحرية الشخصية في الغرب معناها التسيب
٣٤	احترام المرأة في الظاهر لا في الحقيقة

٣٧	❖ قرن انهيار القيم الإيمانية والأخلاقية
٤٠	الشيوخ والإقرار والتقنيات
٤٤	خطر فصل العلم والاقتصاد والسياسة عن الأخلاق
٤٥	قدرة الحضارة الغربية على معالجة أخطائها
٤٧	❖ قرن الحروب والدماء
٥٠	قرن الحربين العالميتين
٥٤	الثورة الشيوعية الدموية
٥٧	٠ إنجازاتنا في القرن العشرين
٥٩	❖ إنجازاتنا في القرن العشرين
٥٩	هل أنجزنا شيئاً في القرن العشرين؟
٦٢	❖ التحرر من الاستعمار
٦٦	تحرير غير كامل
٦٦	الاستعمار الشرقي لا يزال قائماً
٦٧	الاستعمار الصهيوني
٦٨	الاستعمار الجديد
٦٩	الاستعمار الثقافي
٧٠	الإسلاميون يزرون والعلمانيون يحصدون
٧٢	❖ انتشار التعليم
٧٨	❖ ظهور حركات التجديد والإحياء الإسلامي
٧٩	حركة الإخوان المسلمين
٨٠	حركة الجماعة الإسلامية
٨٣	جمعية علماء الجزائر



٨٥	حركة النور
٨٦	الحركة الإسلامية الشاملة في تركيا بقيادة نجم الدين أربكان
٨٦	حركة النهضة الإسلامية
٨٨	حركة العدل والإحسان
٨٨	حركة التوحيد والإصلاح
٨٨	حركة المجلس الأعلى للدعوة الإسلامية
٨٩	الحركة الإسلامية في السودان
٩٠	حزب التحرير الإسلامي
٩١	الحركة السلفية
٩٢	جماعة الجهاد والجماعة الإسلامية في مصر
٩٦	﴿ مَقَاوِمَةُ التَّغْرِيبِ وَالْغَزوِ الْفَكَرِيِّ ﴾
٩٦	تمسك المسلمين بمرجعية الإسلام خلال القرون
٩٨	الزحف الغربي الحديث على الإسلام وأمته
١٠٠	آثار الدعوة إلى التغريب في العالم الإسلامي
١٠٣	النصارى أجهز بالدعوة إلى التغرب الكامل
١٠٦	تهافت دعوة التغريب
١٠٧	خطر التغريب على الحياة الإسلامية
١١١	معركة المقاومة للتغريب
١١٣	تطور الفكر الإسلامي من التبعية إلى المواجهة
١٢١	﴿ انْطَلَاقُ الصَّحْوَةِ إِلَيْهَا ﴾
١٢٤	أسباب ظهور الصحوة وجذورها
١٢٤	أسباب مزوره للصحوة
١٢٥	هل الصحوة من صنع حاكم عربي؟



١٢٧	حقائق الدين والتاريخ
١٣٠	حركات الإحياء والتجديد والدعوة وأثرها في الصحوة
١٣١	رجال كان لهم أثرهم في الصحوة لا ينساهم التاريخ
١٣٤	نواذر البطولة والبذل والثبات
١٣٥	حركات الجهاد ورجالها
١٣٥	علماء ودعاة ومؤنّرون كان لهم دورهم
١٣٩	جماعات ساهمت في الصحوة
١٣٩	جماعة الدعوة والتبلیغ
١٣٩	الحركة السلفية
١٤٠	الجمعية الشرعية
١٤٠	جماعة الجهاد
١٤٠	حزب التحرير الإسلامي
١٤١	من ثمار الصحوة
١٤١	التنادي بتحكيم الشريعة
١٤٢	دولتان للإسلام
١٤٣	إحياء الجهاد في سبيل الله
١٤٦	رجعة الشباب إلى الدين
١٤٩	عودة المرأة المسلمة إلى الحجاب
١٥٠	بروز الاقتصاد الإسلامي فكراً وتطبيقاً
١٥٩	٠ إخفاقات الأمة خلال القرن العشرين
١٦١	❖ إخفاقات الأمة خلال القرن العشرين
١٦٣	❖ ضياع الخلافة



١٦٧	❖ الهزيمة أمام المشروع الصهيوني
١٧١	❖ الإخفاق في مسيرة التقدُّم والتنمية
١٧٩	❖ الإخفاق في التحرُّر من التبعيَّة للغرب
١٨٢	❖ الإخفاق في مجال الشورى والحرَّيَّات العامَّة وحقوق الإنسان
١٨٦	❖ الإخفاق في توحيد الأُمَّة
١٩٢	❖ الإخفاق في تحقيق العدالة الاجتماعيَّة
١٩٥	❖ الإخفاق في مجال قضايا المرأة
٢٠٧	❖ الإخفاق في التربية الأخلاقية للأمة
٢١١	◦ تحديات الأُمَّة في القرن الحادي والعشرين
٢١٣	❖ تحديات الأمة في القرن الحادي والعشرين
٢١٣	تحدي الهويَّة
٢١٥	تحدي المرجعيَّة
٢١٧	تحدي التخلُّف
٢١٨	تحدي التنمية الشاملة
٢١٩	تحدي العدالة الاجتماعيَّة
٢٢٠	تحدي المرأة
٢٢٢	تحدي النظم الاستبداديَّة
٢٢٣	التحدي الإيماني والأخلاقي
٢٢٦	❖ تحديات كبرى

٢٢٧	❖ ١- التحدّي الصهيوني
٢٢٨	أول التحدّيات وأكبرها
٢٢٩	مقاومة المشروع الصهيوني
٢٣٠	تحدّي التطبيع
٢٣١	آفات التطبيع وأخطاره على الأُمّة في شتّى جوانبها
٢٣٢	١- في المجال الفكري والنفسى
٢٣٣	٢- في الجانب السياسي والإعلامي
٢٣٤	٣- في الجانب الاقتصادي
٢٣٥	٤- في المجال العسكري
٢٣٥	٥- في المجال الأمني
٢٣٦	٦- في الجانب التربوي
٢٣٦	٧- في الجانب الأخلاقي
٢٣٧	٨- الأخطار على الحركات الإسلامية
٢٣٧	٩- الأخطار على الأمن القومي العربي والإسلامي
٢٣٨	لونان خطران من التطبيع
٢٣٨	التطبيع الاقتصادي
٢٤٠	التطبيع الثقافي وكيف نواجهه؟
٢٤١	أهمية التجربة المصرية في رفض التطبيع
٢٤٥	كيف نواجه التطبيع والتدمير الثقافي؟
٢٤٥	١- المواريث الثقافية للأمة هي السد المنيع
٢٤٦	٢- ثقافة المواجهة لا الانغلاق



٢٤٧	٣ - ثقافة الوحدة مع التنوع
٢٤٧	٤ - ثقافة التفاعل والتجميع لا التفريق
٢٤٩	٥ - مواجهة الاختراق الثقافي
٢٥٠	٦ - الثقافة العربية الإسلامية للجماهير
٢٥١	<b>❖ ٢ - تحدي التجزئة والتفكيك</b>
٢٥٦	ضرورة تجميع كل القوى للمواجهة والتصدي
٢٥٧	تجميع كل المواطنين مسلمين ومسحيين
٢٦٠	تجميع كل المسلمين من سنتة وشيعة
٢٦٧	تجميع كل الاتجاهات إسلامية وقومية
٢٧١	تجميع كل القوميات عرباً وغير عرب
٢٧٣	تجميع قوى الأمة الإسلامية في العالم
٢٧٥	استراتيجية عربية تجاه دائرة الحضارة الإسلامية
٢٧٦	تساؤلات حيوية
٢٧٧	أفكار
٢٨١	تجميع كل فصائل الصحوة الإسلامية
٢٨٤	رفع الخلاف غير ممكن
٢٨٦	اختلاف الاجتهدات رحمة بالأمة
٢٨٧	رأيي صواب يتحمل الخطأ
٢٨٩	إحسان الظن بالآخرين
٢٩١	<b>❖ ٣ - تحدي العولمة</b>
٢٩٤	بين العولمة والعالمية



٣٠٠	❖ موقفنا من العولمة
٣٠٠	ثلاثة مواقف من العولمة
٣٠١	خلاصة موقفنا من العولمة
٣٠٤	إعادة التوعية للأمة
٣٠٦	ضرورة الدين في حياتنا
٣٠٧	نحن - المسلمين - والغرب
٣٠٧	مشكلة الغرب والإسلام
٣٠٨	لماذا نفتح على الغرب؟
٣١٠	ماذا نطلب من الغرب؟
٣١٣	٠ خاتمة
٣١٣	❖ نهاية التاريخ وصدام الحضارات
٣١٣	نهاية التاريخ
٣١٦	صدام الحضارات
٣٢١	أهو صدام حضارات أم صدام مصالح أم صدام أديان؟
٣٢٩	٠ فهرس الآيات القرآنية الكريمة
٣٣٧	٠ فهرس الأحاديث النبوية الشريفة
٣٤١	٠ فهرس الموضوعات

\* \* \*

---

## فهرس كتب المجلد

٥	١١٢- ثقافة الداعية
٢١١	١١٣- الأمة الإسلامية حقيقة لا وهم
٣٢٥	١١٤- أمتنا بين قرنين

\* \* \*



