

مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ
بُوْسَفِيْرَةِ الْقَرْضَاوِيِّ

المحور الثامن

التَّارِيخُ وَالشَّخْصِيَّاتُ الْإِسْلَامِيَّةُ

١٣٩

الشَّيخُ الْغَزَالِيُّ كَمَا عَرَفَتْهُ

رَحْلَةُ نَصْفِ قَرْنَى

الإمام يوسف القرضاوي

من الدستور الإلهي للبشرية

﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلٌ أَدْعُوكُمْ إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَنَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [يوسف: ١٠٨].

﴿ وَأَنَزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنفَكِرُونَ ﴾ [النحل: ٤٤].

﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَهُمْ نَهَرٌمْ سُبْلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [العنكبوت: ٦٩].



من مشكاة النبوة الخاتمة

عن عبادة بن الصامت، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَيْسَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ لَمْ يُجِلَّ كَبِيرَنَا، وَيَرْحَمْ صَغِيرَنَا، وَيَعْرَفْ لِعَالَمِنَا حَقَّهُ». رواه أَحْمَدُ، وَالطَّبرَانِيُّ فِي مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ وَالْحَاكِمِ.







مقدمة الطبعة الثالثة

هذا الكتاب «الشيخ الغزالى كما عرفته»، صدر في حياة الشيخ الغزالى رَحْمَةُ اللَّهِ؛ إذ لم أجد معنى لما يجري عليه النّاس في بلادنا، ولا سيما بين دعاة الإسلام، حيث يهضم عظماء الرجال، فلا ينوه بمكانتهم، ولا يكتب الناس عن مآثرهم، إلّا بعد رحيلهم عن هذه الدنيا. هذا مع أنَّ رسولنا الكريم برئ ممَّن لم يُوقِّروا كبراءهم، ولم يعرفوا حقَّ علمائهم وشرف شرفاهم^(١).

وقد صدرت الطبعة الأولى، والشيخ الإمام على قيد الحياة، ورأها بعينيه، وسرَّ بها كثيراً، وقرأ منها نحو مائة صفحة، كما أخبرني قارئه وسكرتيره الخاصُّ. وحين سافر الشيخ سُفْرَته الأخيرة للمشاركة في مؤتمر الجنادرية بالرياض، ووافاه الأجل هناك، كان الكتاب من متعلقاته الخاصة التي وجدت معه، اصطحبه الشيخ رَحْمَةُ اللَّهِ، ليُكمل مطالعته كلَّما أتيحت له فرصة.

(١) إشارة إلى الحديث الشريف: «ليس منا من لم يرحم صغيرنا، ولم يوقر كبيرنا، ويعرف لعالمنا حقه». رواه أحمد (٢٢٧٥٥)، وقال مخرجوه: صحيح لغيره دون قوله: «ويعرف لعالمنا حقه». والطحاوى في مشكل الآثار (٣٦٥/٣)، والحاكم في العلم (١٢٢/١)، وقال: ومالك بن خير الزيادى مصرى ثقة، وأبو قبيل تابعى كبير. وقال الذهبى: مالك ثقة مصرى. وحسن إسناده المنذري في الترغيب والترهيب (٦٤/١)، وحسنَه الألبانى في صحيح الترغيب والترهيب (١٠١)، عن عبادة بن الصامت.

والآن تصدر هذه الطبعة، وقد مضت على وفاة الشيخ عدّة سنوات، مشتملة على بعض التنقيحات والتصحيحات التي رأيتها ضروريّة، و كنت أودُّ أنْ أضيف إليها بعض الفقرات في بعض الفصول، ولكنَّ كثرة المشاغل لم تُمكِّنني من ذلك. وأعتقد أنَّ ما كتبته كافٍ في تحقيق الغرض من الكتاب.

بقي دين على الجيل الجديد من أبنائنا الصاعدين: أنْ يعمّق الجوانب التي تحَدَّث عنها، ويوسّع القول فيها، ويغدو الشيخ الإمام موضعًا لأطروحتات علميَّة أكاديميَّة لرسائل الماجستير والدكتوراه، تتناول الجوانب الفكريَّة والدعويَّة والجهاديَّة من حياة الشيخ، ولا سيَّما في كليات الدعوة وأصول الدين والدراسات الإسلاميَّة. فهذا من حقِّ الشيخ الغزالي على هذه الأُمَّة، التي وهب لها حياته، وعاش طَوَال عمره المبارك مُجَدِّداً لدينها، حارسًا لرسالتها، مُشيدًا بحضارتها، ذائداً عن حرماتها ومقدَّساتها، شاهراً سيفه ضدَّ أعدائها، والكافدين لها، ولم يكن له سيفٌ غير قلمِه ولسانه.

ولقد تحَدَّث الكثيرون عن الشيخ بعد أنْ خلا مكانه، وغاب عن الساحة، وأغمىَ حسامُ طالما سُلِّ في سبيل الله، وظلَّ مصلتاً حتَّى آخر لحظة في حياته، وسقط صاحبه وهو في يده مدافعاً عن الإسلام، رضيَّ الله عنه.

لقد رثيَّته بعض ما يستحقُ في الصُّحف، وتحَدَّث عنه في خطبتي للجمعة في مسجد عمر بن الخطاب بالدوحة، وصلَّيت عليه مع المسلمين صلاة الغائب، وأقمنا له ليلةً حافلةً، تحَدَّث فيها عدد من العلماء والدُّعاة من إخوانه وأحبابه^(١).

(١) انظر رثائنا له في كتابنا: في وداع الأعلام ص ٣٥٢، نشر الدار الشامية، تركيا.

كما أقام له الإخوة في مصر ليلةً مُماثلة، نظمها الأخ الدكتور محمد سليم العوا وإخوانه، وتحدث فيها عددٌ من العلماء والمفكرين، وشاركتُ فيها بكلمة بعثت بها من الدوحة.

وفي الذكرى الأولى لوفاة الشيخ، أقام المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية بالأردن، بالاشتراك مع جمعية البحوث والدراسات الإسلامية، والمعهد العالي للفكر الإسلامي؛ ندوة في «عمّان» استمرّت يوماً كاملاً، ساهم فيها عددٌ من المفكرين والباحثين بأوراق علمية مقدورة، حول تراث الشيخ الفكري، ونشاطه المتنوع في خدمة الإسلام، ونصرة قضياته. وكان لي شرف الحضور والمشاركة فيها كذلك، كما حضرها من أبناء الشيخ الدكتور علاء الغزالى.

ولا يزال الحديث عن الشيخ الجليل موصولاً، وسيظل إِنْ شاء الله. وما زال إخوانه وأبناؤه وتلاميذه يذكرونـه كَلَّمَا جَدَّ الْجِدَّ، وادْلَهَمَ الْخَطْبَ، وتلبَّدت السماء بالغيوم، على نحو ما قال الشاعر قدِيمًا:

سَيِّدُكُرْنِي قَوْمِي إِذَا جَدَّ جِدُّهُمْ وَفِي اللَّيْلَةِ الظَّلْمَاءِ يُفْتَقِدُ الْبَدْرُ^(١)!

رحم الله شيخنا الغزالى، وتقبّله في الأئمّة الهدّة المهدّيين، وأخلف الأئمّة فيه خيراً.

والحمد لله أَوَّلًا وآخرًا.

يوسف القرضاوى

القاهرة: جمادى الأولى عام ١٤٢٠ هـ

سبتمبر عام ١٩٩٩

(١) من شعر أبي فراس الحمداني، انظر: الحماسة المغربية (٧٢٣/١)، نشر دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٩٩١م، وانظر: ديوانه ص ١٦٥، شرح خليل الدويهي، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٩٤م.



مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله، والصلوة والسلام على حبيبه ومصطفاه، سيدنا محمد بن عبد الله، إمام الدعاة، وأسوة المعلمين الهداء، ورحمة الله المهدأة، ونعمته المسداة، وعلى آله وصحبه ومن اتبع هداه.

(أمّا بعد)

فلم يكن في نيتني أن أكتب كتاباً كاملاً عن الشيخ الإمام محمد الغزالى، فأنا أتهيئ الكتابة عن الأئمة والمصلحين الكبار، وخصوصاً بعد أن سمعتُ الشيخ مرة يقول: لا يكتب عن الأئمة إلا إمام. قال هذا تعليقاً على كتب الشيخ محمد أبي زهرة عن الأئمة الفقهاء الكبار: أئمة المذاهب، وابن حزم، وابن تيمية.

وقد أخذ الشيخ هذا المعنى عن الأستاذ العقاد، الذي قال في مقام الحديث عن عقرياته المتعددة التي كتبها: إنه لا يحسن الكتابة عن العياقة إلا عبري!

ومن لي بالإمامية أو بالعقبريّة حتى أكتب عن إمام وعن عبري مثل الغزالى؟!

ولكني بدأت هذا الكتاب على أنه مقالة عن الشيخ، ضمن كتاب يهدى إليه حفظه الله، بمناسبة بلوغه سنّ السبعين من عمره المديدة المبارك إنْ شاء الله، وذلك في عام (١٩٨٧م).

وكانت هناك مجموعة من مريدي الشيخ وأحبابه^(١) - وأنا منهم - تnadوا أنْ يُصدروا هذا الكتاب، وقسّموا موضوعاته على عددٍ من المفكّرين والكتّاب، وكان عليّ أنْ أكتب مقالة عن الشيخ من خلال معرفتي به ومعايشتي له.

وطفتُ أكتب المقالة المطلوبة، فإذا هي تتسع أمامي، وتزداد صفحاتها أكثر مما يحتمله حجم الكتاب المنشود. وقد وجدت مجال القولِ ذا سعة، فتركّتُ نفسي على سجيّتها، وأطلقتُ لقلمي العنان، وقلتُ: لا بأس أنْ يكون هذا كتاباً عن الشيخ الإمام، فهذا بعض حقّه على من عرفه. وأكّد هذا التوجّه لدى: أنَّ الكتاب الذي افترض إهداؤه إلى الشيخ لم يصدر، على عادتنا في معظم الأعمال الجماعية، إذ إنّها قلماً تنجز وتوّتي أكملها. ولم يف بوعده إلا الدكتور محمد عمارة، فقد أنجز مقالته، وأصدرها في رسالة عن الشيخ، جزاه الله خيراً عما صنع^(٢).

وانتهت المقالة إلى هذه الدراسة التي أقدمهااليوم عن الشيخ في
فصلها العشرة:

(١) منهم: د. أحمد العسال، ود. محمد عمارة، ود. عبد الحليم عويس، ود. جمال عطية، والفقير إليه تعالى.

(٢) كما علمت أنَّ د. عبد الحليم عويس كتب بعد ذلك هو وبعض الأفضل من غير المستكتبين، كالدكتور عماد الدين خليل، والدكتور رمضان عبد التواب، والدكتور محفوظ عزام؛ مقالات عن الشيخ الغزالى، ضمّنت كتاباً أصدرته دار الصحة في القاهرة عن الشيخ الغزالى.



- ١ - الغزالى الشاب في قلب المعركة.
 - ٢ - الغزالى وحسن البناء.
 - ٣ - الغزالى وحسن الهضبى.
 - ٤ - الغزالى وثورة (٢٣) من يوليو.
 - ٥ - الغزالى رجل الدعوة.
 - ٦ - الغزالى رجل القرآن.
 - ٧ - الغزالى مع السيرة والسنّة.
 - ٨ - الغزالى والفقه.
 - ٩ - الغزالى مُصلحًا مجددًا.
 - ١٠ - الغزالى رجل المواقف.
- بالإضافة إلى الخاتمة.

وليس هذا الكتاب تاريخاً للغزالى، فلا أزعم أنّي أملك كل أدوات المؤرّخ، ولا أملك المعلومات الكافية لمثل هذا العمل، وأنا أعلم أنَّ الشيخ بارك الله في عمره، قد كتب قصة حياته، وأسأل الله أنْ يمدَّ في عمره في عافية وتوفيق وبركة حتّى يُضيف إلى كتابه فصوًلاً وفصوًلاً، كما أرجو أنْ يوفق الله بعض أبنائنا الدارسين في أقسام الدعوة وغيرها، إلى أنْ يقدّموا في أطروحتهم العلميَّة دراسات ضافية عن الشيخ وعطاءاته الخصبة والمتنوِّعة، بما يليق بمكانة الشيخ العلميَّة والدعويَّة والإصلاحية.

ما أُقدّمهاليوم إنّما هو ذكريات وخواطر وأفكار، تحاول أنْ تُقدم صورة للشيخ الإمام، صادرة من معرفتي به، ومعايشتي له، وقراءتي وسماعي له، نحو نصف قرن من الزمان.

أجل، لستُ أورّخ للغزالى، فما أنا بالمؤرّخ، ولكنّي أشير إلى ملامح من حياته وسيرته، عرفتها عن معايشةٍ وقرب، ولا أزعم أنّي رسمتُ له صورة بيّنة الملامح، فما أنا ممّن يحسن الرسم.

وربّما قيل: إنّك تكتب بقلم المحبّ لا بقلم الناقد، وأناأشهد أنّي أحبّ الغزالى، وأتقرب إلى الله بحبّه، ولكنّي لم أغدُ الحقّ فيما خطّ قلمي، ولا ينبغي أنْ يغطّي أنْ يغطّي الإنسان من يحبّ، فراراً من أنْ يتّهم بالتحيز، فالعدل يحكم القريب والبعيد، والصديق والعدو، ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَا كَانَ ذَا قُرْبَى﴾ [الأنعام: ١٥٢].

وإنّي لأنكر على الإسلاميين أنّهم لا يعطّون مفكّريهم وعلماءهم وأدباءهم ما يستحقّون من تكريم وتقدير يُنزعُ لهم منازلهم، في حين يصنع العلمانيون والماركسيون حالات مكبّرة حول رجالاتهم، حتى يجعلوا من الحبّة قبة، ومن القطّ جملًا! وصدق فيهم قول الشاعر:

وبقيتُ في خَلْفِ يُرَيْنَ بَعْضُهُمْ بعضاً لِيَدْفَعَ مُغَورٌ عن مُغَورٍ^(١)!

وإذا قيل: إنّك تنظر إلى الشيخ بعين الرضا، وعين الرضا لا تُبصر العيوب، فحسبّي أنّ أقول: إنّي لا أزعم أنّ الغزالى مبرأً من العيوب، فما

(١) البيت في ديوان أبي الأسود الدولي ص ٣٩٧، تحقيق محمد حسن آل ياسين، نشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط ٢، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

ونسبة صاحب الحماسة البصرية لبشر بن الحارث، وقال: وتروى لمرة بن عمرو الخزاعي (٢٩٨/٢)، تحقيق مختار الدين أحمد، نشر عالم الكتب، بيروت.

هو بالملك المطهر، ولا بالنبي المعصوم، إنما هو بشر يخطئ كما يخطئ البشر، ويصيب كما يصيب البشر، ولكن أخطاءه وزلاته مغمورة في محيط حسناته وميزاته.

و«إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث»^(١)، فكيف إذا كان بحراً لا تُكدره الدلاء؟!

يوسف القرضاوى

الدوحة: ربيع الآخر عام ١٤١٥ هـ

أكتوبر عام ١٩٩٤ م

(١) رواه أحمد (٤٦٠٥)، وقال مخرجوه: صحيح. وأبو داود (٦٣)، والترمذى (٦٧)، والنسائى (٥٢)، وابن ماجه (٥١٧)، أربعتهم في الطهارة، عن ابن عمر.



الفصل الأول

الغزالى الشاب في قلب المعركة

بداية معرفتي بالشيخ الإمام:

عرفتُ شيخنا الإمام الغزالى - غزالى هذا العصر - أول ما عرفته قارئاً له، في أواسط الأربعينيات، وأنا في أواخر المرحلة الابتدائية، وأوائل المرحلة الثانوية، طالب بمعهد طنطا الدينى الأزهري، بعد أن ارتبطت بدعوة الإخوان المسلمين، كبرى الحركات الإسلامية الحديثة، وركيزة التجديد الإسلامي، والعمل الإسلامي الجماعي، بعد سقوط الخلافة، وتمزق الأمة الواحدة إلى أمم متفرقة.

وكان الغزالى أحد كتاب الدعوة البارزين.

كان الغزالى يكتب في مجلة «الإخوان المسلمين» الأسبوعية، في باب ثابت تحت عنوان: «خواطر حرة»، وكان يشدني إليه فكره الشائر، وبيانه الساحر، وأسلوبه الساخر. فقد كنت أرى فيه إلى جوار كونه داعية أدبياً من الطراز الأول، وكان الأدب والشعر في تلك المرحلة هو شغلي الشاغل، ومحور قراءتي واهتمامي، وكان أول ما قرأته أدب المنفلوطي والرافعي، وأحياناً العقاد، وكان الغزالى يحمل روح الرافعي وتألقه، وسهولة المنفلوطي وتدفقه، وتأمل العقاد وعمقه. وانعقدت بيني وبين الغزالى الكاتب على بعدي صلة عقلية وروحية عميقه، من جانب واحد

طبعاً، هو جانبي، بحيث كنت أترقب المجلة، لأقرأ أول ما أقرأ فيها مقالتين: مقالة محمد الغزالى، ومقالة عبد العزيز كامل.

ولم يكن يخطر ببالى أنَّ صاحب هذا القلم البليغ شيخ أزهرى، فعهدي بالمشايخ الذين قرأت لهم في بعض المجلات الدينية مثل مجلة «الإسلام» أنْ يكتبوا في غير الموضوعات التي يكتب فيها الغزالى، وبروح غير روحه، وطريقة غير طريقته.

ولكنني فوجئت يوماً بأنه وقع على إحدى مقالاته: محمد الغزالى «الواعظ»، فسألت بعض الناس عن هذا الوصف الجديد «الواعظ»: فهو «لقب» أم وظيفة؟ فأكَّد لي العارفون أنها وظيفة، وأنَّ الغزالى واعظ أزهري، وشيخ معمم، وخريرج كليلة أصول الدين، التي أحبتها، وأتطلع للانساب إليها، فعمق ذلك ارتباطي الفكري والنفسى بالشيخ، وازدادت إعجاباً به وحباً له؛ فقد أضيف إلى رابطة الدعوة ورابطة الأدب رابطة أخرى هي «الأزهرية»، فقد كان أبناء الأزهر في تلك الأيام يعتزون بالانتماء إليه، ويُباهون به، ويُعدونه قلعة الدفاع عن الإسلام والعربىة، وكان على رأسه شيخ لهم مكانتهم العلمية والدينية، على المستويين المحلى والعالمي، فكلُّ أزهرى ينبع يفرح به الأزهريون، ويُضيّف إلى رصيد الأزهر شيئاً جديداً.

وظللت أتابع الشيخ فيما يكتب، فإذا هو يخوض معركة بالغة الخطير، كان هو فارسها المقدم، ورائدها الأول، وكان سلاحه فيها قلمه الصلب الذي لا يُكسر ولا يُفلُّ. تلك هي المعركة ضدَّ الظلم الاجتماعي، والامتيازات الطبقية، والفوارق الاقتصادية الفاحشة، التي جعلت بعض الناس يزرعون القمح ويأكلون التبن، ويزرعون القطن ويلبسون

«الخِيَش»، ويبنون العمارات الشامخة على أكتافهم، ويسكنون هم وعائلاتهم في «البدرونات» على أحسن الفروض! على حين يعيش آخرون غرقى في الذهب والحرير، دون أن يُقدّموا للحياة عملاً.

وفي هذه الفترة ظهر للشيخ كتابه *البِكْر*: «الإسلام والأوضاع الاقتصادية»، وهو أول ما دخل به ميدان التأليف، وهو في مقتبل شبابه.

ومن نظر في الكتاب نظرة تأمل وإنصاف، رأى فيه أفكاراً أصيلة، ونظاراتٍ جديدةً غير مسبوقة ولا مطروقة، مثل: هل للفضائل أسباب اقتصادية؟ وهل للرذائل أسباب اقتصادية؟ الاستعمار الداخلي يمهّد للاستعمار الخارجي. في هذا الباب يطرق فكره نسبت بعد ذلك للمفكّر الجزائري مالك بن نبي، وهي أنَّ الاستعمار الغازي لا يأتي إلا بعد قابلية من الشعوب المستعمرَة، والغزالى يذكر هذا المعنى، ويؤيده من القرآن بما ورد في قصةبني إسرائيل في أوائل سورة الإسراء، فحيث يتغلغل الفساد والإفساد في الداخل، يأتي تسليط العدُّ من الخارج^(١).

لم يدرس الشيخ الغزالى الاقتصاد الوضعي، ولم يطلع على مدارسه ومناهجه - اشتراكية ورأسمالية - اطلاع المدقق الخبر، إنما عرف روح هذه الفلسفات، وأساس هذه الأنظمة، واعتقد أنَّ الاشتراكية - وهو يعني المثالىة منها - تقف مع الكادحين والمستضعفين، الذين وقف دائمًا في صفّهم، باسم الإسلام.

وقد اشتربكت مرَّة وأنا طالب بكلية أصول الدين مع بعض الحقوقيين الذين درسوا شيئاً في علم المالية وعلم الاقتصاد، حين هاجموا الشيخ

(١) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ٥٩ - ١١٥، نشر دار القلم، دمشق، ط ٣، ١٤٤٠ هـ - ٢٠١٩ م.

الغزالى لأنَّه كتب تحت عنوان كبير وهو: «الإسلام والأوضاع الاقتصادية» دون أنْ يدرس الاقتصاد ويحيط به!

قلتُ لهم: إنَّ الشيخ لم يزعم ذلك لنفسه، ولكنَّه رأى أوضاعاً عوجاً، تتمسَّح بالإسلام ظلماً وزوراً، فأراد أنْ يُبرئ الإسلام منها، وأنْ يبيِّن موقف الإسلام الصحيح من هذا الانحراف، وهذا ما بيَّنه بجلاء في مقدمة الطبعة الأولى، إذ يقول: «هذا بحث مجمل في موقف الدين من الأوضاع الاقتصادية، اعتمدت في موضوعه على الدراسة المجردة لنصوص الدين والفهم المستقِلُّ لآثاره الثابتة، ولم أجنح في هذه الدراسة إلى المقارنة بين نظام ونظام، أو المفاضلة بين مذهبٍ ومذهب، من هذه الأنظمة والمذاهب التي تمَّ خض عنها تطُور الفكر الإنساني في العصر الأخير، فليس هذا ما يعنيني، ولست أملك العُدَّة اللازمَة لاستقصاء البحث فيه! وإنَّما ألهَّت هذه الرسالة، ورتبَت فصولها المحدودة لغاية واحدة، هي إعطاء القارئ صورة صادقة عن الفكرة الذاتيَّة للدين، والروح العامَّة لمبادئه، والموقف الذي قد يقفه بإزاء الأفكار الاقتصادية المختلفة، وللقارئ بعدئذ أنْ يقارن ويفاضل ويستخلص من النتائج ما يشاء.

وحاشاي بهذا الكلام أنْ أقْحم الدين فيما ليس له، أو أنْ أحَمِّله من الآراء ما لا شأن له به، فما إلى هذا قد قصدت. كلُّ ما أبغيه أنْ أنصف الدين من سوء الفهم، وسوء الاستغلال. فقد أنكرت الشيوعيَّة الدين؛ لأنَّها حسبته مُخدِّراً للشعوب، ومسكناً لآلام الطبقات المظلومة، وصارفاً لهم أبنائهما عن المطالبة بحقوقهم المضيَّعة. واحتقرت الرأسماليَّة الدين، إذ توَسَّلت به إلى إشباع المطامع الجشعة وإقرار الفوارق الجائرة،



وتعويق النهضات الحُرَّة. والدِّين مظلومٌ بين من كَفَرُوهُ وَمِنْ حَقَرُوهُ: بين الشيوعيَّة المتطرفة، والرأسماليَّة المتعجرفة! ولا بدَّ من أَنْ نكشف عن حقائقه، وَأَنْ نُبَيِّنَ عن معالمه، لنرَّدَّ عنه سوء الفهم وسوء الاستغلال جميًعاً. والسبيل العادلة إلى ذلك هي تحديد موقفه من نصوصه نفسها.

ذلك أَنَّ الدِّين - للاسف الشديد - مصابٌ منذ الْقَدْمَ بِإضافات زائدة، وأفكار فاسدة، شابت جوهره، وعَكَّرتْ حقيقته، ولبستْ تراثَ النَّبِيِّينَ الْهُدَاةَ بِأَضاليل الشياطين الغُواة. وعلينا أَنْ نفصل الحقَّ من الباطل، وأنْ نميزَ الْخَيْثَ من الطَّيْب، حتَّى لا تختلط أمَّا النَّظَرَاتُ السَّطْحِيَّةُ أَسْبَابُ الْهُدَىِ والضَّلَالِ، فَإِذَا تمَيَّزَ الْخَيْرُ عن الشَّرِّ، وانفصلَ كذبُ الأرض عن وحي السماء، لم يبقْ ثَمَّةَ موضع لسوء الفهم وسوء الاستغلال! ولم يبقْ على التَّنَكُّر للدِّين إِلَّا أَقْوَامٌ مِنَ الْمُتَنَطِّعِينَ وَالْمُتَعَنِّتِينَ، وإِلَى هؤلاء لا يساق حديث، ولا يُنتَظر إقناع.

وقد قرَرَ القرآن هذه الحقيقة بشأن الدين وما يطرأ عليه من أوهام، وما يضاف إلى حقيقته من بدع وخرافات، فقال: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسُخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ أَيْتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ * لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْفَاسِيَّةُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ * وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [الحج: ٥٢ - ٥٤].

أجل، فإنَّ حقائق الدين من منابعه الفريدة الأولى لم تكدر تسري في مجراتها من هذه الحياة، حتَّى عَلِقت بها من رواسب البيئات، ومخلفات القرون، وجهالات العامة، وشهوات الخاصة، ونزوات الحُكَّام، ما ذهب

بالكثير من صفاتها ونقائصها، حتى لتشبه ماء «النيل» في مجراه الأدنى، لا يصلح للشراب إلا بعد مجهودات متعاقبة من الترشيح والتنقية تردد «سماوياً» كما كان^(١) اهـ.

ثم ظهر له بعد ذلك كتابه الثاني في الاتجاه نفسه: «الإسلام والمناهج الاشتراكية».

وكتب جملة مقالات في مجلة «الإخوان»، ضمّها فيما بعد كتابه الثالث: «الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين»، وكان ذلك قبل أن يصدر الأستاذ سيد قطب رحمه الله كتابه: «العدالة الاجتماعية في الإسلام»، وقد كتب في قائمة مراجعه بالطبع الأولى كتابي الغزالى: «الإسلام والأوضاع الاقتصادية» و«الإسلام والمناهج الاشتراكية».

وربما راجع الشيخ بعض ما كتبه في هذه الكتب الأولى منقحاً ومعدلاً، كما هو شأن الإنسان دائماً، يتغيّر اجتهاده من حين إلى آخر. ومن فضائل الشيخ أنه رجّاع إلى ما يعتقد أنه الحق.

وكان الشهيد سيد قطب قد أصدر مجلة «الفكر الجديد»، وهي مجلة ثورية تعنى بالمسألة الاجتماعية، وتسلّهم الإسلام، ولم تستمر أكثر من بضعة أشهر، وكان الغزالى أحد كتابها.

ثم جاءت محنّة ديسمبر عام (١٩٤٨م)، حين صدر قرار حلّ جماعة الإخوان، ومصادرة ممتلكاتها، والتنكيل بأعضائها، واعتقال عدد كبيرٍ منهم، وانتهى الأمر باغتيال الحكومة جهراً لمؤسس الجماعة ومُرشدها الأول الإمام حسن البنا.

(١) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٧ - ١٩.



وكان ممّا قدر الله لي أن أكون من المعتقلين في تلك المحنة التي أحالها الله منحة، وأنا طالب في السنة الخامسة الثانوية بمعهد طنطا الديني. وقد حُجزت أكثر من شهر في «سجن» القسم الأول للشرطة في مدينة طنطا، مع مجموعة من الإخوة الزملاء^(١)، ثم رُحّلنا إلى معتقل «الهابيكتوب» فترة قصيرة، ومنه إلى معتقل «الطور» في سيناء، حيث ركينا الباخرة «عايدة» من السويس، مجتازين خليج السويس، إلى مقامنا الجديد في الطور.

وما زلت أذكر تلك اللحظة التي هاج فيها ركب الباخرة لسبب ما، وحدث شيء من الهرج والمرج، وكاد يُفلت الزمام، فإذا شابٌ قصير القامة، مُشْرِق الوجه، يلبس ثوباً أبيض، حاسر الرأس، يتوقّد ذكاءً وحيويةً، يُخاطب الرُّكَاب في حزم: أيّها الإخوة، يجب أن نضبط أنفسنا، حتى نصل إلى مُستقرّنا الجديد، في أرض انطلقت منها شرارة الوحي المقدس، لتحرير أمّة مستعبدة، من طغيان المُتَآلِّهِين في الأرض.

وقد لاحظت أنه حين بدأ كلامه، صمت الجميع كأنّ على رؤوسهم الطير، ولم يكدر يُتم كلامته الموجزة، حتى ساد الهدوء، وسار المركب في أمان، وكأنّ شيئاً لم يكن.

قلتُ لبعض الإخوة من أهل القاهرة: من هذا المتكلّم؟ قالوا: ألا تعرفه؟ إنه الشيخ محمد الغزالى!

كم كانت فرحتي غامرة بتلك اللحظة السعيدة! لقد لقيت الرجل الذي أحببته عن بعد، فها هو ذا اليوم مِنِي غير بعيد.

(١) منهم د. أحمد العسال، والمهندس حكمت بكير، والمهندس شفيق أبو باشا، وال حاج إبراهيم الباجوري، والأستاذ حسني الزمرمي، وال حاج محمود عبيه، والأستاذ جمال الدين فكيه، والزميلان الصديقان: محمد الدمرداش مراد، ومصباح محمد عبده.

وشاء الله أن نوزّع على أقسام معتقل الطور، فأكون من القسم الذي فيه الغزالى، وكان يُسمى «الحِذَا». وكان حِذَا رقم (١). فهأنذا ألتقي به صباح مساء.

كان الشيخ الغزالى إمامنا في الصلوات، وخطيبنا في الجمعة، ومدرّسنا في الحلقات، مع أخيه ورفيقه العالم الفقيه الشيخ سيد سابق، كان يُصلّى بنا الصلوات الخمس، ويقْنُت بنا قنوت النوازل، وكان من دعائه في هذا القنوت: اللهم افكّر بقوّتك أسرنا، واجبّر برحمتك كسرنا، وتولّ بعنایتك أمرنا، اللهم استر عوراتنا، وأمن رؤماتنا، اللهم عليك بالظالمين!

وكان الشيخ يُلقي علينا محاضراتٍ في موقف الإسلام من استبداد الحُكَّام، كانت نواة الكتاب الذي أصدره بعد الخروج من المعتقل، وهو: «الإسلام والاستبداد السياسي».

وممّا لا يُنسى: أنَّ الإِخْرَانَ كَانُوا قَدْ اخْتَارُوا مَسْؤُلًا عَنْهُمْ، كَمَا هِيَ سُنَّةُ الْإِسْلَامِ: «إِذَا كُنْتُمْ ثَلَاثَةَ فَأَمْرُوا أَحَدَكُمْ»^(١). وَكَانَ هُوَ أَسْتَاذُنَا الدَّاعِيُّ الْكَبِيرُ الْبَهِيُّ الْخَوْلِيُّ، صَاحِبُ «تَذْكِرَةِ الدُّعَاءِ» وَغَيْرِهَا مِنَ الْكِتَابِ الْأَصِيلِيةِ رَحْمَهُ اللَّهُ وَجْزَاهُ عَنِ الدُّعَوَةِ خَيْرًا.

ولكن الأستاذ البهـي قد اسـتـدـعـيـ إلى القـاهـرـةـ، حيث وـجـهـ إـلـيـهـ اـتـهـامـ في قـضـيـةـ تـعـلـقـ بـالـنـظـامـ الـخـاصـ، فـاجـتـمـعـتـ كـلـمـةـ الإـخـوـانـ عـلـىـ اـخـتـيـارـ الشـيـخـ الغـزـالـيـ قـائـدـاـ لـهـمـ دـاخـلـ الـمعـتـقـلـ، بـرـغـمـ أـنـ فـيـ الـمعـتـقـلـينـ مـنـ هـوـ أـكـبـرـ مـنـ هـيـاـ.

(١) رواه أبو داود في الجهاد (٢٦٠٩)، وقال الألباني في صحيح أبي داود (٢٣٤٨): حسن صحيح.
عن أبي هريرة رضي الله عنه، ولفظه: «إذا كان ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم».

وفي تلك الآونة، كان العسكر يُؤكلون المعتقلين، حقيقة المعتقلين، من الأطعمة الجافة و«المعلمات»، التي تُصرف لهم وباسمهم من الدولة.

وكان هؤلاء يحسبون أن المعتقلين أسرى تحت أيديهم، ولا يملكون أن يقولوا: لِمَ؟ بلْهَ أَنْ يقولوا: لا.

ولكنَّ الشيخ الغزالى خطب الجمعة، فألهب العواطف، وفجَّر بركان الثورة على هذا الظُلْمُ البَيْنِ، وهذه السرقة العلنية، مُتَحِّدِّيَاً أولئك الطغاة المتمرِّدين على عدل الله، مُعلِّناً الحربَ على ذلك الثنائي الْدَّنِسِ، المتمثَّلُ في الفِرْعَوْنِيَّةِ الحاكمة بأمرها في بلاد الله، والقارونيَّةِ الكاذبة لمال الله عن عباد الله.

وما إنْ قُضِيت الصلاة، حتَّى قاد الشيخ مظاهرَةً تُنَدد بالظلم، وتعلن العصيان، وتملأ هتفاتها الفضاء: تسقط اللصوصية المُنَظَّمة! تسقط سياسة التجويع!

وكانت مفاجأة للعسكر حُكَّام المعتقل، فلم يملكو إلَّا أنْ يُذْعنوا لمطالب المعتقلين في تسليمهم المُقرَّرات الجافة من الأطعمة، ليتولُّوا هم طبخها وتوزيعها بمعرفتهم.

وظللنا مدةً لم تُطُلْ بمعتقل الطور، ثُمَّ فوجئنا بأن نودي علينا نحن طلاب المرحلة الثانوية، لينقلونا إلى معتقل «هايكستب»، قريباً من القاهرة، وقد قيل: إنَّ ذلك تمهدٌ للإفراج عَنَّا.

وما كان هذا بالشيءُ الْذِي سُرِّزنا به، أو هَشَّشنا له، فقد كُنَّا لا نريد فراق إخواننا بالطور، وعلى رأسهم الشيخ الغزالى.

وبعد رحلة قاسية في صحراء سيناء، كانت مطايانا فيها «اللُّورِيات» المكسوفة، التي حشروا فيها كالأنعام أو الأبقار، يكويها وهج الشمس بالنهار، ويغصنا فيها برد الصحراء بالليل، حتى وصلنا إلى «هَايكتب»، فقضينا فيه عدّة أشهر. ثمَّ غَيَّروا رأيهم، فأعادونا مرّة أخرى إلى الطور، ظانّين أنَّهم بهذا يضايقوننا ويُضيّقون علينا، وما دروا أنَّنا كُنَّا بذلك جد مسرورين، فقد التأم الشمل، وائتلت حبات العقد المتناشرة.

وكان من حُسْن حظِّي أنْ أكون في القسم نفسه الذي يؤمُّه ويخطبه الغزالى، فحمدت الله تعالى. وكُنَّا في شهر رمضان المبارك، وكان الشيخ يُصلِّي بنا التراويح، ثمانى ركعات، يقرأ فيها بجزءٍ من القرآن الكريم، فعشنا مع القرآن كُلُّه، فسمعته منه غضًا طریًّا، وهو يحفظه عن ظهر قلب، ويتلوه في صلواته بانتظام، لا يَخْرِم منه حرفاً. وكان رمضان بصيامه وقيامه ودروسه مأدبةً رُوحِيَّة حافلة، وخصوصاً وراء إمامِ كالغزالى، تصلُّك بالله تلاوته، ويدلُّك على الله كلامه، ويذَكِّرك بالآخرة عمله وسلوكيه.

وفي أواخر شهر رمضان، أذن الله بسقوط وزارة الطاغية الأئم إبراهيم عبد الهادي، وبدأت الإفراجات، وكنت في أوائل من أُفرج عنهم، ولم يُشبْ فرحة الإفراج عندي إلَّا البُعد عن الشيخ الغزالى.

ثمَّ ازدَدْتُ اقترباً من الشيخ، في فترة الدراسة بـكُلِّية أصول الدين، فكنت أنا وأخي وزميلي أحمد العسال على صلةٍ وثيقةٍ به، نزوره، ونتحدَّث إليه، ونستمع منه، وكثيراً ما كان يدعونا إلى الغداء في بيته في «درب سعادة» بحيِّ الأزهر، فنشبع من جيد طعامه، كما نشعِّب من جيد كلامه، هذا لعقولنا، وذاك لبطوننا.

وقد وجدنا الشيخ الذى يشتدى ويحتدى في نزاله الفكري، فيهدى كالموج، ويقصى كالرعد، ويزار كالليث، حتى إنك لتحسبه في بعض ما يكتب مقاتلاً في معركة، لا مجادلاً في قضية، وتحسب القلم الذي في يده، السيف أو الرمح في يد ابن الوليد! وجدناه عن كثب إنساناً رقيق القلب، قريب الدمعة، نقى السريرة، صافي الروح، حلواً العشر، رضيَّاً الخلق، باسم الشَّغْرِ، مُوطأً الأ��افِ، عذب الحديث، سريع النكتة، بسيطاً متواضعاً، هيناً لييناً، بعيداً عن التكلف والتعقيد والتظاهر والادعاء. تسبق العبرة إلى عينيه إذا سمع أو رأى موقفاً إنسانياً، ويهتزُّ خشوعاً وتتأثرَا إذا ذكرَ الله والدار الآخرة، ولا يأنف أن يتعلَّم حتى من تلاميذه، يعترف لكل ذي موهبةٍ بموهبتها، لا يحسُد ولا يحقد، يكره الظلم والسلط على عباد الله، يقول بصرامة: لا أحب أن أسلط على أحدٍ، ولا أن يتسلط على أحدٍ.

كان الغزالى بعد خروجنا من المعتقل أواخر سنة (١٩٤٩م)، هو اللسان الأول الناطق باسم الدعوة إلى الإسلام، والمحامي الأول عن حرماته ومفاهيمه.

فهو يسيطرُ المقالات الممتعة في مجلة «المباحث» التي استأجرها الإخوان، لتعبر عن رسالتهم، ويؤلف الكتب التي تخاطب عقل المسلم وقلبه، وتعمل عملها في إيقاظ الوعي الإسلامي العام.

وهو يقف بالمرصاد لكل متطاول على قيم الإسلام وأحكامه، ليرسل عليه شواطاً من نار، مسلحًا بقلم لا يصدأ، ولا يفلُّ، ولا يستكين.

وقد سعدت مصر في تلك المرحلة بزيارة الداعية الإسلامي الهندي الشاب المتوفّد روحانيةً وحيويةً: السيد أبي الحسن علي الحسني الندوبي،

الّذِي كُنَّا عرْفَنَا مِنْ خَلَالِ كِتَابِهِ الْقَيْمِ: «مَاذَا خَسَرَ الْعَالَمُ بِانْحِطَاطِ الْمُسْلِمِينَ»، وَقَدْ تَعْرَفَ عَلَى الغَزَالِيِّ فِي لِقاءَاتِ شَتَّى، وَسَافَرَ مَعَهُ فِي رَحْلَاتِ دُعْوَيَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ، وَسَجَّلَ ذَلِكَ فِي كِتَابِيهِ: «مُذَكَّرَاتُ سَائِحٍ فِي الشَّرْقِ الْعَرَبِيِّ» وَ«مَسِيرَةُ الْحَيَاةِ»^(١) فَيَقُولُ: «فَقَدْ خَرَجَتْ فِي تِلْكَ الْفَتَرَةِ مَعَ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ الْغَزَالِيِّ - الّذِي هُوَ أَكْبَرُ كَاتِبٍ وَبَاحِثٍ إِخْوَانِيٍّ، وَأَوْثَقَ تَرْجُمَانَ لِلْجَمَاعَةِ - إِلَى كَثِيرٍ مِنْ قَرِىٰ مَصْرُ وَأَرْيَافِهَا مَرَارًا وَتَكْرَارًا».

صَدَرَ لَهُ فِي هَذِهِ الْفَتَرَةِ جَمْلَةٌ مِنَ الْكِتَبِ الَّتِي اشْتَهِرَتْ وَذَاعَ صِيَّطُهَا فِي عَالَمِ الْقَنَافِذِ وَالْفَكْرِ، مِثْلُ: «الإِسْلَامُ الْمُفْتَرِي عَلَيْهِ بَيْنَ الشُّيُّونِ عَيْنِ الرَّأْسِمَالِيِّينَ»، «الإِسْلَامُ وَالاستِبْدَادُ السِّيَاسِيُّ»، «تَأْمُلَاتُ فِي الدِّينِ وَالْحَيَاةِ»، «عَقِيدةُ الْمُسْلِمِ»، «خُلُقُ الْمُسْلِمِ».

وَمِنْ أَشْهَرِ كَتَبِهِ فِي تِلْكَ الْمَرْحَلَةِ: كِتَابٌ: «مِنْ هَنَا نَعْلَمُ»، وَهُوَ كِتَابٌ ردَّ بِهِ عَلَى كِتَابٍ: «مِنْ هَنَا نَبْدأُ» لِلشَّيْخِ خَالِدِ مُحَمَّدِ خَالِدٍ، الّذِي كَانَ صَدِيقًا لِلْغَزَالِيِّ مِنْ قَبْلِهِ، وَكَانَا قَدْ تَعَارَفَا وَتَعَاوَنَا عَلَى الْعَمَلِ الإِسْلَامِيِّ، وَإِنْ كَانَ ذَاكَ فِي الْجَمِيعَيْهِ الشَّرِعِيَّهِ، وَهَذَا فِي الْإِخْوَانِ.

وَارْتَضَيَا أَنْ يَكُونَا لِجَنَّةً لِنَشْرِ الثَّقَافَةِ الإِسْلَامِيَّةِ الصَّحِيحَةِ، تَحْتَ عَنْوَانٍ: «الَّذِينَ فِي خَدْمَةِ الشَّعُوبِ»، ردًا عَلَى الشَّيْعَيْنِ الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّ «الَّذِينَ أَفْيَوْنَ الشَّعُوبَ»!

وَكَانَ الشَّيْخُ خَالِدٌ قَدْ وَعَدَ بِنَشْرِ كِتَابٍ فِي هَذَا الْاتِّجَاهِ بِعَنْوَانٍ: «يَا أَرْبِعَمَائَةَ مَلِيُونَ هُبُّوا»! يَخَاطِبُ فِيهِ الْمُسْلِمِينَ فِي أَنْحَاءِ الْأَرْضِ، وَكَانَ هَذَا عَدْدُهُمُ الَّذِي يُذْكَرُ فِي ذَلِكَ الْحِينِ.

(١) انظر: في مسيرة الحياة (٢٣١/١)، نشر دار القلم، دمشق، ط١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

فلما خرجنا من المعتقل، فوجئ الجميع بأنَّ الشيخ خالدًا قد غيَّر اتجاهه بزاوية مقدارها (١٨٠) درجة، وأصدر كتابه الجديد: «من هنا نبدأ»، الَّذِي صَفَّقَتْ له ورَوَجَتْ له كل القوى المعادية للإسلام: شيوخية، وصليبية، وناسونية، وعلمانية.

وهنا تصدَّى له الغزالى، في سلسلة مقالات قوية، نقد فيها شبكات خالد وردَّ على دعاوته، ثمَّ جمعت هذه المقالات في كتاب: «من هنا نعلم»، الَّذِي كان أقوى ما ردَّ به على الكتاب المذكور، مع رفق وأدب، ورعاية لرابطة الود القديم. وكان الغزالى رغم خلافه لخالد يظنُّ به خيراً، وقد صَدَّقت الأَيَّام ظنه.

والأستاذ خالد - والحقُّ يُقال - ليس كاتبًا عادِيًّا. إنَّ له قلمًا يفتتن قارئه برشاقة عبارته، وسحر أسلوبه، وروعة بيانيه، وقوَّة معاصرته، لا يجحد بذلك إلَّا مكابر. ثُمَّ إنَّه رجلٌ حُرٌّ، يقول ما يؤمِّن به، ويكتب ما ي يريد، لا ما يُراد منه. فهو من النوع الَّذِي لا يُباع ولا يُستأجر، فكان لا بدَّ أنْ يتصدَّى له قلم في مثل مقدرته وإخلاصه لما يدعوه إليه، إنْ لم يزد عليه. ولم يكن في الساحة مثل الغزالى، الَّذِي كان كتابه كما قال الشاعر:

إِذَا جَاءَ مُوسَى وَأَلْقَى الْعَصَا فَقَدْ بَطَلَ السُّحْرُ وَالسَّاحِرُ^(١)!

وتصدر بعد ذلك للغزالى كتابٌ آخر في المواجهة، والرد أيضًا على من يتحاملون على الإسلام، ذلكم هو كتاب: «التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام»، ردًا على كتاب أصدره أحد النصارى الأقباط، افترى فيه على الإسلام، واجترأ على حماه. لم يشأ أنْ يُذَكَّر اسم الكتاب

(١) ذكره الثعالبي ولم ينسبه في التمثيل والمحاضرة صـ ٢١، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو، نشر الدار العربية للكتاب، طـ ٢، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.

ولا اسم مؤلفه، حتى يموت في مهده. كل ما ذكره عن المؤلف: أنه صاحب منصبٍ مرموق في الدولة.

وقد كلفه الأستاذ حسن الهضيبي - مرشد الإخوان حينئذٍ - أن يتولى الرد على الكتاب بالعلم والحجّة، بلا سبٍ ولا تجريح.

ومن عايش هذه المرحلة من تاريخ مصر في عهد الملكية، يعلم أن كتب الغزالى ومقالاته كان لها دورٌ مهمٌ في إيقاظ العقول، وتنبيه القلوب، وإذكاء المشاعر، وتهيئتها للثورة على الأوضاع الظالمة.

ظللت الكتب تتواتى، في ميادين الدعوة المختلفة، وأبرزها: «فقه السيرة»، ألفه الشيخ في رحاب المسجد النبوى، وفي ظلال الروضة الشريفة، حين كان مديرًا للتكية المصرية بالمدينة المُنورة. وهو كتاب يتجلّى فيه قلم الأديب، وفكر العالم، وروح الداعية، وعاطفة المحب للرسول العظيم ﷺ. حتى ذكر أنه كثيراً ما كان يكتب ودموعه تنهمر على الورق الذي يكتب فيه، فيختلط الدموع بالمداد!

كما ظهر له كتابان في أثناء خلافه مع الأستاذ الهضيبي، فيما كثير من المرارة الممزوجة بالحّدة والعنف في نقه للحركة الإسلامية وقيادتها، وهما: «في موكب الدعوة» و«من معالم الحق»، وقد اعتذر الشيخ فيما بعد عمّا صدر منه فيما، وسنعرض لذلك في حينه.

وظهر له مجموعة من الكتب في مجال التنوير والتبيير بحقائق الإسلام، وفي مجال التنبية والتحذير من أعداء الإسلام. من هذه الكتب:

- «الاستعمار أحقاد وأطماء».

- «ظلم من الغرب».

- «ليس من الإسلام».

- «كيف نفهم الإسلام؟».

- «كفاح دين».

- «جَدْ حِيَاةً».

- «الجانب العاطفي من الإسلام».

- «هذا ديننا».

- «الإسلام في وجه الزحف الأحمر».

- «دفاع عن العقيدة والشريعة».

- «حقوق الإنسان بين الإسلام وميثاق الأمم المتحدة».

- «قدائق الحق».

- «معركة المصحف في العالم الإسلامي».

وغيرها من الكتب.

وفي السنوات الأخيرة، جنَّد الشيخ قلمه، لكشف التدُّين المغشوش أو المغلوب، ومطاردة الأفهام السقيمة للإسلام، التي ابتليت به الساحة الإسلامية في هذا الزمن، والتي شغلت الناس بالمسائل الصغيرة في الدين، على حساب القضايا الكبرى. وقد بدأ ذلك من قديم، كما يتجلَّ ذلك في كتبه: «تأمُّلات في الدين والحياة» و«ليس من الإسلام» و«ركائز الإيمان بين العقل والقلب».

وقد صدرت له في هذا جملة من الكتب الناقدة، ابتدأها بكتابيه

الشهيرين:

١ - «دستور الْوَحْدَةِ الْقَوْافِيَّةِ لِلْمُسْلِمِينَ»، وبه شرح الأصول العشرين
للشهيد حسن البنا.

٢ - «مشكلات في طريق الحياة الإسلامية»، وهو الكتاب الأول من
كتب مجلة «الأمة» القطرية، الذي قدم له مدير تحريرها الأستاذ عمر
عبيد حسنة، بمقدمة ضافية عن الشيخ وجهوده، وأثاره في ميدان الثقافة
وال الفكر الإسلامي.

وسنعرض لذلك فيما بعد.

لقد كانت كتب الشيخ ومقالاته في شبابه صرخات عالية من شأنها أنْ
توقظ النياز، ولم تكن همسات خافتة تبعث على التثاؤب، وتُنْيِم اليقظان!
كانت ثورة على الظلم والطغيان، قبل أنْ يسمع النّاس كلمة «الثورة».

وكان كثير من الشباب يحفظ كلمات الغزالى، ويُرددُها، لما تحمله
من نصاعة البيان، وقوّة الإيمان، وروح القرآن، وكان فيها من الحرارة
والحيوية، ما يلائم توّب الشباب، وطموح الشباب.

أذكر أنَّ الأخ عبد الله العقيل^(١) حين كان يدرس في كلية الشريعة
بالأزهر في أوائل الخمسينيات، كان يحفظ مقدمة الطبعة الثانية لكتاب:
«الإسلام والأوضاع الاقتصادية» ومطلعها: «لم تستذل في هذا العصر
شعوب كما استذلت شعوب الشرق، ولم يستغل شيء في هضم حقوقها
كما استغل الدين، لقد أطلقوا حيث يجب عليه أن يسكت، وأخرسوا
حيث يجب أن يرسل الصراخ العالي، كما يصرخ الحراس اليقظ، إذا
رأى جرأة اللصوص الواقحين».

(١) الأمين العام المساعد الأسبق لرابطة العالم الإسلامي في مكة المكرمة.

وفي آخرها يقول: «يا ضحايا الكبت والفاقة والحرمان، إِنَّ الشفاه التي تأمر بإذلالكم يجب أنْ تُقصى، والأوضاع التي تغتال حقوقكم يجب أنْ تُقصى، والفراغ الذي خامر أفئدتكم تحت وطأة الاستعباد، يجب أنْ تنزاح غمته إلى الأبد».

المبارز الشريفي:

لقد كانت تلك المرحلة من حياة الغزالى مرحلة «المبارزة» للباطل وأعوانه ودعاته، ولكنها مبارزة متميزة. فإنَّ من عاشر الغزالى عرف فيه طبيعة الفرسان الشرفاء، إنَّه «مبارز» واثقٌ بنفسه، لا يفُرُّ من معركة، ولا يطعن من الخلف، ولا يهاب المواجهة، ولو مع أعتى العتاة، ولا ينزل ضعيفاً، أو يتبع مُدَبِّراً، أو يجهز على جريح!

لقد ردَّ على الأستاذ خالد مُحَمَّد خالد في كتابه: «من هنا نبدأ»، ولكن عندما اقترح بعض الناس أنْ يجرِّد الأزهر من شهادة العالِمية، استنكر الغزالى ذلك، ولم يقبل أنْ تدخل السلطة طرفاً في الموضوع متَّكِئاً على الأزهر، وقال في مقدمة كتابه: «من هنا نعلم»: «إِنَّ حُرْيَة الرأي لا تعني حماية الخطأ، وإعطاءه حقَّ الحياة.

وأقصى ما يناله الخطأ أنْ يعيش ريشما يُعدم ويتوارى. والطريق التي نُؤثِّرها أن نحارب الفكرة بالفكرة.

ونحن الَّذين نعمل للإسلام لا نهاب أي هجوم عليه؛ لأنَّنا موقنون أنَّه سوف ينكسر على حدوده...

ولقد تحدَّث النَّاس أنَّ الأزهر ربَّما سحب شهادة العالِمية من الشيخ خالد، وهذا إجراء أرى أنَّ التعليق عليه واجب.



فإنَّ الأَزْهَر يُكَيِّل بِكَيْلَيْنِ، بَل بَعْدَةً مَكَابِيلَ فِي هَذَا الْمَوْضِوعِ، فَقَدْ أَصْدَرَ قَرَارًا ضَدَّ الشَّيخِ عَلَيِّ عَبْدِ الرَّازِقِ - صَاحِبِ كِتَابِ: «الإِسْلَامُ وَأَصْوَلُ الْحَكْمِ» - ثُمَّ عَادَ فَأَبْطَلَهُ! وَاكْتَفَى بِنَقلِ الشَّيخِ عَبْدِ الْمُتَعَالِ الصَّعِيدِيِّ مِنَ الْكُلِّيَّاتِ إِلَى الْقَسْمِ الْعَامِ، وَقَدْ زَعَمَ أَنَّ الْأَمْرَ بِالْحَدُودِ الْمُسْتَقْرَرَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ لِلنَّدْبِ لَا لِلْوُجُوبِ، وَأَنَّ الْأَمْرَ لَا يَقْتَضِي التَّكْرَارَ الدَّائِمَ! إِلَخُ، وَجُرمُ خَالِدٍ هُوَ جُرمُ هُؤُلَاءِ الْأَشْيَاخِ»^(١).

إِنَّهُ خُلُقُ الْمُبَارِزِ الشَّرِيفِ، أَوْ قُلْ: هُوَ خُلُقُ الْمُسْلِمِ، الَّذِي لَا يَخْرُجُهُ الغُضُبُ عَنِ الْحَقِّ، وَلَا يَدْخُلُهُ الرَّضَا فِي الْبَاطِلِ، ﴿وَلَا يَجْرِي مَنَّكُمْ شَيْئًا نُّقَوِّمُ عَلَيْنَ أَلَا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [الْمَائِدَةِ: ٨].

* * *



(١) انظر: من هنا نعلم ص ١٥، ١٦، مقدمة الطبعة الأولى، نشر دار الكتب الحديثة، ط ٥.

الفصل الثاني

الغزالى وحسن البنا

حسن البنا في عين الغزالى:

كُبرُ الشِّيخُ وعُظُمَ مَقَامُهُ فِي عَالَمِ الإِسْلَامِ كُلِّهِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَى حَسَنِ الْبَنَّا، الرَّجُلُ الَّذِي عَرَفَ عَلَى يَدِيهِ حَقِيقَةُ الإِسْلَامِ الْحَيِّ الْمُتَحَرِّكِ، وَآمَنَ بِمَوَاهِبِهِ الْعُقْلَيَّةِ وَالنُّفْسِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ وَالْعَمَلِيَّةِ لِقِيَادَةِ الدُّعَوَةِ الإِسْلَامِيَّةِ، وَالْعَمَلِ الإِسْلَامِيِّ، فِي عَصْرِ ابْتُلُونِيِّ الإِسْلَامِ فِيهِ بَعْجَزٌ عَلَمَائِهِ، وَجَهَلٌ أَبْنَائِهِ، وَكَيْدُ أَعْدَائِهِ، وَفَسَادُ أَمْرَائِهِ، وَشُحُّ أَغْنِيَائِهِ. يَقُولُ عَنْهُ الغزالى: «كَانَ حَسَنُ الْبَنَّا حِيثُ حَلَّ يَتَرَكُ وَرَاءَهُ أَثْرًا صَالِحًا، وَمَا لَقِيهِ امْرُؤٌ فِي نَفْسِهِ اسْتَعْدَادٌ لِقَبْوِ الْخَيْرِ، إِلَّا وَأَفَادَ مِنْهُ مَا يَزِيدُهُ صَلَةُ بِرِّهِ، وَفَقَهًا فِي دِيَنِهِ، وَشَعُورًا بِتَبَعَتِهِ نَحْوَ الإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ».

وَالرَّجُلُ الَّذِي يَشْتَغلُ بِتَعْلِيمِ النَّاسِ لَا يُسْتَطِعُ فِي أَحْيَانِهِ كُلُّهَا أَنْ يَرْسِلَ النُّفُعَ فِيضًا غَدِقًا، فَلَهُ سَاعَاتٌ يَخْمَدُ فِيهَا، وَسَاعَاتٌ يَتَأَلَّقُ وَيَنْبِرُ. إِنَّ الإِشْعَاعَ الدَّائِمَ طَبِيعَةُ الْكَوَاكِبِ وَحْدَهَا. وَقَدْ كَانَ حَسَنُ الْبَنَّا، فِي أُفْقِهِ الدَّانِيِّ الْبَعِيدِ، مِنْ هَذَا الطَّرَازِ الْهَادِيِّ بِطَبِيعَتِهِ؛ لَأَنَّ جَوْهَرَ نَفْسِهِ لَا يَتَوَقَّفُ عَنِ الإِشْعَاعِ.

سَلَ الْأَلْوَفُ الْمُؤْلَفَةُ الَّتِي التَّقَتُ بِهِ، أَوِ الَّتِي أَشْرَقَ عَلَيْهَا الرَّجُلُ فِي مَدَارِهِ الْعَتِيدِ، مَا مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ إِلَّا وَفِي حَيَاتِهِ وَمَشَاعِرِهِ وَأَفْكَارِهِ أَثْرٌ مِنْ

توجيهات حسن البنا، أثر يعتزُّ به، ويغالي بقيمه، ويُعده أثمن ما أحرز في دنياه».

ويتحدّث الغزالى عن أول لقاء تعرف فيه على حسن البنا، فيقول: «كنت طالبًا بمعهد «الإسكندرية» عندما اتّصلت بحسن البنا. كان ذلك من عشرين عاماً تقريباً^(١). بيد أنَّ الأمسيَّة الرفافَة العذبة التي وصلتني به لا تزال محفورة في ذاكرتي. ولست أنسى طريقة هذا الرجل في صقل الأرواح، ووصلها بينابيع الحياة والحركة من كتاب الله وسُنَّة رسوله.

والتربيَّة الروحيَّة فنٌّ دقيق.

إنَّ النار على مسافةٍ محدودةٍ تدْفع، وعلى مسافة أقل تحرق، وكذلك تحديث النَّاس عن الدنيا والآخرة. إنَّ هذا الحديث قد يخلق الفدائين، وقد يخلق الانطوائيِّين المتواكلين.

وأشهد أنَّ حسن البنا عرف كيف ينقل الإسلام إلى قلوب واعية، فإذا بها تتحدّى الحُتوف في ميادين البطولة، وتكتسب الساحات في ميادين العمل للدنيا.

إنَّ خدمة الإسلام لا تصح خبطة عشواء، وإنَّما تصح كما رسم القرآن: ﴿قُلْ هَذِهِ سَيِّلَى أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ ...﴾ [يوسف: ١٠٨].

والفتيان الأخيار الذين شرَّفوا الإسلام في هذا العصر هم ثمار ناضجة لهذه التربية الروحيَّة الموقفة، فروسيتهم بالنهار وليدة رهبانيتهم بالليل، ونجاح خطفهم في الحياة أثر صلتهم المؤثقة بالله.

(١) كتب هذا في أوائل الخمسينيات من القرن العشرين.



ترى هل تعود الليالي المباركات التي كُنَّا نُصْفِي فيها قلوبنا، ثُمَّ
نصفُ أقدامنا ونُصلِّي لله؟ ليتها تعود!»^(١).

ظلَّ الشيخ الغزالى محبًا لحسن البَنَّا، وفيًا لبيعته، معترفًا بإمامته،
ذاكراً لفضله، مشيدًا بجهوده البناءة والسباقة في سبيل البعث الإسلامى،
منافحًا عن دعوته وسيرته إذا مسَّه أحدٌ بسوء.

ذكر أماته ونحن في المعتقل ما كتبه «الْعُقَاد» في جريدة «الأساس»
لسان حال «السعديين» عن الأستاذ البَنَّا ووالده وأسرته، وكان كلامًا
سخيفًا متحاملاً، فقال الغزالى في غضب: «أَمَا وَاللَّهُ لَوْ كَانَ لَنَا حُرْيَةٌ
التعبير، وَمُكْنَّا مِنَ الرَّدِّ، لَأَسْتَطَعْتُ أَقْلَامَنَا الشَّابَّةَ أَنْ تَكْسُرَ تِلْكَ الْأَقْلَامَ
الَّتِي شَاهَتْ فِي الضَّلَالِ!»

وفي الذكرى الأولى لاستشهاد الإمام البَنَّا، أصدر الأستاذ صالح
عشماوي عدداً خاصاً من مجلة «الدعوة»، وكتب فيه الغزالى مقالاً
بعنوان: «غصن باسق في شجرة الخلود»، عبر فيه عن حقيقة مشاعره نحو
المرشد الشهيد، الذي عاش حياته يسوق الناس إلى الله، ويحشدهم ألواناً
ألواناً في ساحة الإسلام.

وفي أكثر من مناسبة كتب عنه بمثل هذه الحرارة.

ومنذ سنوات، حين سعدنا به أستاذًا في جامعة قطر، زارنا بكلية
الشريعة أخ قديم، وزميل كريم، من أساتذة الأزهر، عرفته من الإخوان
طوال عهد الدراسة، وكان يسكن معي في شقة واحدة في شبرا. ثم تحول
إلى إحدى الطرق الصوفية، ودخل فيما يدخل فيه المتتصوفة من أحوال

(١) في موكب الدعوة ص ٢١١ وما بعدها، نشر نهضة مصر للطباعة والنشر، ط ٤، ٢٠٠٥.

ومواجيد. وكان يقول للشيخ بإخلاص: كم أود يا شيخنا، بل كم أدعوك أن تختتم حياتك بالدخول في الطريق، وتأخذ العهد على شيخي!

وكان ردُّ الشيخ حفظه الله: يا فلان، وهل رأيت شيخاً أفضل من حسن البنا؟

لقد أغناها حسن البنا عن الأخذ عن أي شيخ بعده!

وتَوَّج ذلك بشرحه للأصول العشرين التي جعلها الشهيد أساساً لوحدة الفهم لدى العاملين للإسلام، ولهذا سُمِّي الغزالى هذا الشرح: «دستور الوحدة الثقافية للمسلمين».

وكتب له مقدمة قال فيها: «مُلْهِمُ هذَا الْكِتَابِ وَصَاحِبُ مُوْضِوِعِهِ الْأَسْتَاذُ الْإِمَامُ حَسَنُ الْبَنَّا، الَّذِي أَصْفَهُ وَيَصْفُهُ مَعِي كَثِيرُونَ بِأَنَّهُ مَجْدُدُ الْقَرْنِ الرَّابِعِ عَشَرَ لِلْهِجَرَةِ». فقد وضع جملة مبادئ تجمع الشمل المتفرق، وتوضح الهدف الغائم، وتعود بال المسلمين إلى كتاب ربِّهم وسُنَّةِ نَبِيِّهِمْ، وتتناول ما عرَّاهم خلال الماضي من أسبابِ العِوجِ والاسترخاء بِيَدِ آسِيَّةٍ، وعِينِ لَمَّاْحةٍ، فَلَا تَدْعُ سَبِيلًا لِضَعْفٍ أَوْ خَمْولٍ.

وعملية كان تأصيل هذه المبادئ، وشرحها في ضوء تجاريبي المستفادة، خلال أربعين عاماً في ميدان الدعوة، قضيت بعضها مع الإمام الشهيد، وبعضها مع الرجال الَّذِينَ رَبَّاهُمْ، وبعضاً آخر مع مؤمنين مخلصين أَحَبُّوا دِينَهُمْ، وجاهدوا في سبيله، وقاوموا بِأَسِّ شَدِيدٍ جمِيعَ الْقُوَى الَّتِي أَغَارتَ عَلَيْهِ، وحاولَتْ إِطْفَاءَ نُورِهِ، وتنكيس رايته.

ومن الخطأ القول بأنَّ حسن البنا أول من رفع راية المقاومة في هذا القرن الذليل. لقد سبقه في المشرق العربي، والمغرب العربي، وأعماق



الهند وإندونيسيا، وغيرها، رجال اشتربوا مع الأعداء في ميادين الحرب والسياسة والتعليم والتربية، وأبلوا بلاءً حسناً في خدمة دينهم وأمتهم.

وليس يضرهم أبداً أنهم انهزموا آخر الأمر، فقد أدوا واجبهم لله، وأتم من بعدهم بقية الشوط الذي هلكوا دونه.

إنَّ حسن البُنَا استفاد من تجارب القادة الَّذِين سبقوه، وجمع الله في شخصه موهب تفرَّقت في أناس كثيرين.

كان مدمناً لتلاؤه القرآن، يتلوه بصوتٍ رخيم، وكان يحسن تفسيره كأنَّه الطبرى، أو القرطبي، وله قدرةٌ ملحوظة على فهم أصعب المعانى ثمَّ عرضها على الجماهير بأسلوبٍ سهلٍ قريب.

وهو لم يحمل عنوان التصوُّف، بل لقد أبعَدَ من طريقة كانت تنتمي إليها بيئته^(١).

ومع ذلك فإنَّ أسلوبه في التربية، وتعهُّد الأتباع، وإشعاع مشاعر الحبِّ في الله؛ كان يُذَكَّر بالحارث المحاسبي وأبي حامد الغزالى.

وقد درَسَ السُّنَّةَ المطَهَّرةَ على والده، الَّذِي أعاد ترتيب «مسند أحمد بن حنبل»^(٢)، كما درس الفقه المذهبى باقتضابٍ، فأفاده ذلك بصرًا سديداً بمنهج السلف والخلف.

وقف حسن البُنَا على منهج مُحَمَّد عبده وتلميذه صاحب المنار الشيخ مُحَمَّد رشيد رضا، ووقع بينه وبين الأخير حوار مهذب، ومع

(١) يقصد: الطريقة الحصافية التي حدثنا عنها الإمام الشهيد في مذكرات الدعوة والداعية.

(٢) رتبه في الفتح الربانى في ترتيب مسند الإمام أحمد الشيباني، وشرحه في بلوغ الأمانى من أسرار الفتح الربانى.

إعجابه بالقدرة العلمية للشيخ رشيد، وإفادته منها، فقد أبى التورط فيما تورط فيه^(١).

ولعله كان أقدر الناس على رفع المستوى الفكري للجماهير، مع محاذرة لبقة من أسباب الخلاف ومظاهر التعصب.

وقد أحاط الأستاذ البنا بالتاريخ الإسلامي، وتتبّع عوامل المد والجزر في مراحله المختلفة، وتعمّق تعمّقاً شديداً في حاضر العالم الإسلامي، ومؤثّرات الاحتلال الأجنبيّ ضدّه.

ثم في صمتٍ غريبٍ أخذ الرجل الصالح ينتقل في مدن مصر وفراها، وأظنه دخل ثلاثة آلاف قرية من القرى الأربعة آلاف التي تكون القطر كلّه.

وخلال عشرين عاماً تقرّباً صنع الجماعة التي صدّعت الاستعمار الثقافي والعسكري، ونفخت روح الحياة في الجسد الهمامد»^(٢).

كان الغزالى محباً لحسن البنا، مُعجّباً به، ولكنّه ليس إعجاب التقديس أو التهويل، وكان يرى أنَّ حسن البنا مهد الطريق، وعلينا أنْ نكمل المسيرة، لا نتراجع ولا نتوقف، لقد أدى الرجل الفذ ما عليه، وبقي على أبنائه وإخوانه أنْ يؤدّوا ما عليهم.

وفي معتقل الطور كان للشيخ الغزالى بين الحين والحين - وخصوصاً في أعقاب بعض الصلوات - مواعظٌ بلية، تميّزت بكلٍّ مواعظه بالإيجاز، لا بالإطالة والإسهاب، وبما فيها من أفكار حيّة،

(١) ي يريد: اشتباكه مع مشايخ الأزهر، ورجال الطرق الصوفية بأسلوب حادّ!

(٢) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ٤ - ٦، نشر دار الأنصار، القاهرة.



ونظارات جديدة، وكان يغرس فيها معاني الإصرار والثبات والتحدي، وأنّ موت حسن البنا لا يعني أنّ المعركة قد انتهت مع أعداء الله وأعداء الأمة، وأنّ الرأية التي رفعها البنا قد تلقّفها جنوده وتلاميذه من بعده، ولن يدعوها تسقط أبداً، وكان يستشهد بقول مُهَلْهِل بن رَبِيعَة بعد مقتل أخيه كُلَيْب:

ولَسْتُ بِخَالِعٍ دِرْعِي وَسَيْفِي إِلَى أَنْ يَخْلُعَ اللَّيلَ النَّهَارُ^(١)!

ومن الطرائف التي تذكر هنا لتأكيد هذا المعنى الذي حرّص الشيخ على تغذيته وتبنيّه: أنّ أحد الناس بعد خروجنا من المعتقل جلس مع الغزالى يتراحم على حسن البنا، الذي كان أمةً وحده، ويذكر خسارة الدعوة والوطن والأمة الإسلامية بموته. فردّ عليه الغزالى شاكراً له ثناءه على الشهيد البنا، ثمّ قال له: ولكن دعوة البنا حيّة لم تُمْتَ. قال الرجل: ولكن الدعوة تحتاج إلى رجال! قال الغزالى: لقد ربّى حسن البنا وراءه رجالاً صدقوا ما عاهدوا الله عليه. قال الرجل: لا أظنّ أنّ هناك من يرث البنا ويحمل اللواء من بعده! وهنا قال له الشيخ مغضباً: يا هذا، أتمدح حسن البنا بكلامك أم تذمّه؟ إذا كان البنا لم يُخَلِّف وراءه رجالاً يخلّفونه في حمل الدعوة، فقد كان يستحق القتل إذن! وهنا لم ينطق الرجل ببنت شفة.

وفي مقابلة صحافية للأخ الصحفى المسلم اللامع الأستاذ مُحَمَّد عبد القدُوس صهر الشيخ على صفحات مجلة «الدعوة» الصادرة في غُرّة ربيع الأول عام (١٤١٥هـ) أغسطس عام (١٩٩٤م) كان هذا السؤال الذي وجّهه للشيخ الغزالى: «سألت الداعية الإسلامي الكبير عمّا أعجبه في إمامنا الشهيد، أعني مميّزاته.

(١) ديوانه ص ٣٤، شرح طلال حرب، نشر الدار العالمية.

أحابني قائلاً: قدرة خارقة على دراسة الحقائق الكبيرة والفلسفات الخطيرة والثقافات العالية، ثم تلخيصها بأسلوب سهلٍ قريب من العامة، لكنه لا يهبط إليها. ولذلك فهو يملك تقديم معارف جديدة للناس لم يسموها من قبل، وأعتقد أنه كان قارئاً من الطراز الأول، وأتذكر أنني شاركت في جزء مكتبه الخاصة عقب وفاته، فوجدت بها ألف الكتب وعلى بعضها تعليقاتٌ له.

ومع سَعَة معرفته، فإنَّه ليس عارض ثقافات تستهوي الألباب، بقدر ما هو صاحب رسالة يجمع الناس حولها، ويربطهم بمبادئها، ويُجَنِّدُهم فكريًا وسلوكياً لخدمتها... كان ذكاؤه مدهشاً، وذاكرته حديديَّة، وقدرته على تأليف القلوب عجيبة. كان المستمع يخرج من لقاءه وهو عاشقٌ للإسلام غيورٌ على تعاليمه، راغبٌ في الدفاع عنه والموت في سبيله».

وقد سأله الأستاذ مُحَمَّد المجدوب الشیخ الغزالی عن الشخصیات التي تأثر بها في حياته العلمية والدعوية، فكان جوابه: «تأثَّرت بالشیخ عبد العظيم الزُّرقاني، الذي كان مدرساً بكلية أصول الدين، وهو صاحب كتاب: «مناهل العرفان في علوم القرآن»، وكان عالماً يجمع بين العلم والأدب، وعباراته في كتابه المذكور تدلُّ على أنه راسخ القدم في البيان وحسن الديباجة ونقاء العرض».

وفي معهد الإسكندرية الدينية تأثر بالشیخ إبراهيم الغرباوي، والشیخ عبد العزيز بلال، وكانا يشتغلان بالتربيَّة النفسيَّة، ولهمَا درجة عالية في العبادة والتقوى، وكانا يمزجان الدرس برقابة الله وطلب الآخرة وعدم الفتنة بنيل الإجازات العلمية؛ لأنَّ للألقاب العلميَّة طيننا ربَّما ذهب معه الإخلاص المنشود في الدين».

وقد تأثرت أيضاً بالشيخ محمود شلتوت، الذي أصبح فيما بعد شيخاً للأزهر؛ إذ كان مدرساً للتفسير، وله قدرة ملحوظة في هذا المجال، إلى جانب رسوخ قدمه في مجال الفقه وعلوم الشريعة إجمالاً، وقد كان رحمة الله شخصية عالمية بارزة يلفت حولها الكثيرون.

أما تأثيري الأكبر، فقد كان بالإمام الشهيد حسن البنا، وكان عالماً بالدين، كأفقه ما يكون علماء العقيدة والشريعة، وكان خطيباً متدفقاً، ينساب الكلام منه أصولاً لا فضولاً، وحقائق لا خيالات... وكان حسن البنا يدرك المرحلة الرهيبة التي يمر بها الإسلام بعدما سقطت خلافته، وذهبت دولته، ونجح المستعمرون شرقاً وغرباً في انتهاج تركته، فكان الرجل يعارض هذا الطوفان المدمر عن طريق تكوين الجماعات التي تعزز بدينها، وتشبّث بالحق مهما واجهت من متابع أو عوائق أو ويلات.

حسن البنا كان صديقاً لكلٍّ من يلقى من أهل الإيمان، فتغمره بشاشته عندما تراه، وتشعر كأنك أصبحت صديقاً أثيراً لديه، وكان يضئ بوقته على اللغو، فما تمر ثانية - ولا أقول دقيقة - إلا وهو يخدم الإسلام بكلمة أو توجيه، أو عملٍ نافع، أو دعاية لطيفة تربط بين القلوب.

وذكرة حسن البنا كانت حديدية، وكأنّها شريط مسجل، يستوعب الأسماء والمعاني، فلو التقيت به وناقشتَ معه إحدى القضايا، أو ذكرت له اسم إخوتك مثلاً، ثمْ لقيته بعد ذلك ببعض سنين، لبادرك بالسؤال عن إخوتك، وناقشك في القضية التي طرحتها عليه منذ سنين، واسترجع معك الحديث، وكأنّه تمَّ بالأمس القريب!

والحق أنَّ الرجل كان يحبُ عن إخلاص لا عن تكُلُف، وربما عانقَ عاملًا يلبس بدلة الشغل الملوثة بشحوم الآلات وسوائلها، فما يحجزه شيء من ذلك عن ترجمة حبه. وحسن البناء له عبريات منوعة يحتاج الكلام فيها إلى كتاب منفرد^(١).

إضافة إلى الأصول العشرين:

في «خاتمة» كتاب «دستور الوحدة الثقافية للمسلمين» الذي شرح فيه الغزالى الأصول العشرين للبناء، قال: «قد أُعطي نفسي الحق في مخالفة أي فكرٍ دينيٍ سابق أو لاحق، ولكني لا أعطيها أبداً حق الشذوذ أو الخروج على الإجماع.

إنَّى أوثر السير مع الجماعة الكبرى، وأحبَ وحدة الصفة والهدف، وأرى أنَّ الفرقة هزيمة وعداً وشَوْم، وأرفض أن تكون القضايا الصغرى سبباً في تناحر الأئمة، وأوصي أن نتشبَّث بمعاقد الدين وعراه الوثقي!

إنَّ ربَ العالمين يغتفر الصغار إذا اجتنبت الكبائر، فهلاً تعلَّمنا من ذلك تجاوز الهنات إذا احترمت الأمهات؟

إنَّ التعاليم العشرين التي وضعها حسن البناء رضي الله عنه تضمَّنت خيراً كثيراً، وألحقت جماعته بالركب الإسلامي الكبير، ولم تُفردها بِسِمة شاذَّة، ولم يجعل منه رجلاً لطائفة منفصلة عن سَواد الأمة.

إنَّه إمامٌ بين عددِ من الأئمة الذين ظهروا خلال القرون الأربع عشر يخدمون الكتاب والسُّنة، ويستمدُون شرفهم من الولاء المطلَق لله

(١) علماء ومفكرون عرفتهم للأستاذ محمد المجدوب ص ٢٥٦ وما بعدها، نشر دار النفائس، ط ١، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.



ورسوله، والحفاوة المطلقة بكلٌّ من يلقون في هذا الميدان الطَّهور، وإنْ اختللت الملامح النُّفسيَّة والفكُّرية.

وقد تعلَّمْتُ من حسن البناء الإنصاف للغير، مهما خالف في الرأي، نعم عندما أخالف أحدًا في حكمٍ ما فلا يجوز أنْ أهمل ما لديه من صوابٍ كثير، وموهابٍ قد أفاءها الله عليه. يجب أنْ أحترم ذلك فيه، بل يجب أنْ أحترم ما وراء خطئه من غَيْرَة دينيَّة، تربطني به، وإنْ أنكرتُ قوله.

إِنَّ الَّذِي أَقْلَقَ حَسَنَ الْبَنَاءِ، وَيَقْلِقُ كُلَّ مَصْلِحٍ بَعْدَهُ: أَصْحَابُ الْأَهْوَاءِ
الْجَامِحَةُ وَالْمَعَارِفُ الضَّحْلَةُ، عِنْدَمَا يَسْتَبُدُ بِهِمْ جَنُونُ الْعَظَمَةِ، وَيَرِيدُونَ
فِرْضَ قَمَائِهِمْ عَلَى النَّاسِ بِاسْمِ الدِّينِ!

ولعلَّ إخراجي لهذا الكتاب يرجع إلى ضرورة الحفاظ على الإسلام من هوس أولئك الأغراط، إلى جانب أنَّ الجمُهور فقير إلى حقائق إسلاميَّة كثيرة حرم منها دهرًا... والمسلمون ينهضون بالعلم لا غير.

ذلك وقد أعطيتُ نفسي الحقَّ في إضافة عشرة مقررات أخرى، أحسب أنَّنا بحاجة إلى إشاعتها.

وشرحها وارد في كتبِي الأخرى، وفي مؤلفات الرجال الذين يكبحون في الحقل الإسلامي الرحيب.

لا أدري أَاصْبَتُ فِي هَذِهِ الإِضَافَةِ أَمْ أَخْطَأْتُ؟ وَحَسْبِي أَنَّ الْحَقَّ
قصدتُ!

وهذه هي الإضافات التي أرى المجتمع الإسلامي محتاجاً إليها:

١ - النساء شقائق الرجال، وطلب العلم فريضة على الجنسين كليهما، وكذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وللنساء في حدود الآداب الإسلامية حق المشاركة في بناء المجتمع وحمايته.

٢ - الأسرة أساس الكيان الخلقي والاجتماعي للأمة، والمحضن الطبيعي للأجيال الناشئة، وعلى الآباء والأمهات واجبات مشتركة لتهيئة الجو الصالح بينهما. والرجل هو رب الأسرة، ومسؤوليته محدودة بما شرع الله لأفرادها جمیعاً.

٣ - للإنسان حقوق مادية وأدبية تناسب تكريم الله له، ومنزلته الرفيعة على ظهر الأرض، وقد شرح الإسلام هذه الحقوق ودعا إلى احترامها.

٤ - الحكام - ملوكاً كانوا أو رؤساء - أجراء لدى شعوبهم، يرعون مصالحها الدينية والدنيوية، ووجودهم مستمد من هذه الرعاية المفترضة، ومن رضا السواد الأعظم بها، وليس لأحد أن يفرض نفسه على الأمة كُرهًا، أو يسوس أمرها استبداداً.

٥ - الشوري أساس الحكم، ولكلّ شعبٍ أنْ يختار أسلوب تحقيقها، وأشرف الأساليب ما تمّ حض الله، وابتعد عن الرياء والمكاثرة والغشّ وحب الدنيا.

٦ - الملكية الخاصة مصونة بشروطها وحقوقها التي قررها الإسلام، والأمة جسدٌ واحدٌ لا يهمل منها عضو، ولا تُزدرى فيها طائفة، والأخوة العامة هي القانون الذي ينظم الجماعة كلها فرداً فرداً، وتُخضع له سُؤونها المادية والأدبية.

٧ - أسرة الدول الإسلامية مسؤولة عن الدعوة الإسلامية، وذود المفتريات عنها، ودفع الأذى عن أتباعها حيث كانوا، وعليها أن تبذل الجهود لاحياء نظام الخلافة في الشكل اللائق بمكانتها الدينية.

٨ - اختلاف الدين ليس مصدر خصومة واستعداء، وإنما تنشب الحروب إذا وقع عداون، أو حدثت فتنه، أو ظلمت فئات من الناس.

٩ - علاقة المسلمين بالأسرة الدولية تحكمها مواثيق الإخاء الإنساني المجرد، وال المسلمين دعاة لدينهم بالحجّة والإقناع فحسب، ولا يضمرون شرّا لعباد الله.

١٠ - يسهم المسلمون مع الأمم الأخرى على اختلاف دينها ومذاهبها في كل ما يرقى مادياً ومعنوياً بالجنس البشري، وذلك من منطق الفطرة الإسلامية والقيم التي توارثوها عن كبير الأنبياء، محمد ﷺ.

تلك هي المبادئ العشرة التي أقترح إضافتها، والتي أتقدم بها مع التعاليم العشرين لمجدد القرن الرابع عشر الإمام الشهيد حسن البنا، رضي الله عنه .

ولمن شاء أن يقبل أو يرفض.

وآخر ما ندعو به: «وَأَعْفُ عَنَا وَأَغْفِرْ لَنَا وَأَرْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ» [البقرة: ٢٨٦] ^(١).

وهذه المبادئ أو الأصول العشرة التي أضافها الإمام الغزالى إلى الأصول العشرين للإمام البنا، لها قيمتها ووجاهتها في عصرنا، وهي

(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ٢٤٩ - ٢٥٢.

مُسَلَّمة لدِي الدُّعَاةِ الْأَصْلَاءِ، كَمَا أَنَّهَا مُسَلَّمةٌ مِنْ إِلَمَامِ الْبَنَّا نَفْسِهِ، كَمَا هُوَ وَاضِحٌ مِنْ رِسَالَتِهِ وَمِحَاضِرَاتِهِ وَتِرَاثِهِ.

وَلَكِنَّ الَّذِي جَعَلَ حَسْنَ الْبَنَّا يَقْتَصِرُ عَلَى تِلْكَ «الْأَصْوَلِ الْعَشْرِينَ» أَنَّهُ كَانَ يَخَاطِبُ بِهَا الْجَمَاعَاتُ الْدِينِيَّةُ فِي مِصْرَ، وَالَّتِي اخْتَلَفَتْ فِي شَأنِ الْقَضَائِيَّاتِ الَّتِي تَعَرَّضَتْ لَهَا اخْتِلَافًا كَبِيرًا، بَاعْدَ بَيْنَ بَعْضِهَا وَبَعْضِهِ، حَتَّى انتَهَى إِلَى حَدِّ التَّكْفِيرِ أَحْيَاً.

وَقَدْ كَانَ إِلَمَامُ الْبَنَّا حَرِيصًا كُلَّ الْحَرَصِ عَلَى التَّأْلِيفِ وَالتَّقْرِيبِ بَيْنِ الْجَمَاعَاتِ الْعَامِلَةِ لِلإِسْلَامِ، مَا اسْتَطَاعَ إِلَى ذَلِكَ سَبِيلًا، وَلَمْ يَأْلُ فِي ذَلِكَ جَهْدًا. وَلَهُذَا صَاغَ هَذِهِ الْأَصْوَلَ صِياغَةً وَسَطِيَّةً حَكِيمَةً، مِنْ شَانِهَا أَنْ تَجْمَعَ وَلَا تَفْرَقَ، مُتَبَيِّنًا قَاعِدَةَ الْمَنَارِ الْذَّهَبِيَّةِ: «نَتَعَاوَنُ فِيمَا اتَّفَقْنَا عَلَيْهِ، وَيَعْذِرُ بَعْضُنَا بَعْضًا فِيمَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ».

وَلَمْ يُعْنِ إِلَمَامُ الشَّهِيدِ بِخُطَابِ الْعِلْمَانِيِّينَ وَالْمُتَغَرِّبِينَ مِنْ أَبْنَاءِ الْأُمَّةِ بِهَذِهِ الْأَصْوَلِ، وَإِلَّا لَانْتَهَى إِلَى مَا انتَهَى إِلَيْهِ الشَّيخُ الْغَزَالِيُّ مِنْ هَذِهِ الْإِضَافَاتِ.

وَهَذَا مَا وَضَّحْنَا فِي شِرْحِنَا المُفْصَلِ وَالْمُطَوَّلِ لِلْأَصْوَلِ الْعَشْرِينِ^(١).

* * *

(١) راجع كتابنا: *شمول الإسلام*، سلسلة نحو وحدة فكرية للعاملين للإسلام.

الفصل الثالث

الغزالى وحسن الهضيبي

الغزالى والهضيبي في أيام الرضا:

كانت علاقة الشيخ الغزالى بالأستاذ حسن الهضيبي المرشد الثانى للإخوان المسلمين علاقة طيبة، منذ اختاره الإخوان قائداً لمسيرتهم، ورضوا به إماماً لجماعتهم. وكان يصطحبه معه في رحلاته الدعوية إلى الأقاليم، ويكلفه ببعض الكتابات الدعوية، التي يراه أقدر عليها من غيره. كما رأينا ذلك في الرد على ذلك القبطي الذي تطاول على الإسلام وشريعته وحضارته وتاريخه، وظهر ذلك في كتاب: «التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام».

وظلت هذه العلاقة حسنة، حتى ظهرت على المسرح السياسي ثورة (٢٣) من يوليو، وعجزت عن احتواء الإخوان الذين وقفوا إلى جوارها، وشدوا أزرها، وحموا ظهرها، فلجأت إلى أسلوب أثبت وأمكر، وهو: محاولة الإيقاع بين قادة الجماعة، حتى يسوء ظن بعضهم ببعض، واستطاع جمال عبد الناصر أن يستغل بعض المواقف للاصطياد في الماء العكر.

وهكذا استطاع أن يوقع بين قيادة النظام الخاص وقيادة الجماعة، حتى أدى ذلك إلى احتلال مجموعة من الشباب المتمحمسِ المركز العام، والتمرد على قرارات القيادة الم悲哀عة، كما استطاع أن يوغر صدور جماعة

من القادة القدامي، حتى وقفوا مع هذا الشباب التائر ضد قيادته. وكان من هؤلاء أربعة معروفون من خيرة الإخوان جهاداً وسابقاً وخدمةً للدعوة، ومحبّة لدى جماهير الإخوان، كان منهم الشيخ الغزالى^(١).

وفي هذا الجو الملبد بغيمون الفتنة المحبوكة، صدر قرار القيادة بفصل الأعضاء الأربعه من الجماعة، وبهذا بلغت الفتنة هدفها، وحققت مآربها.

الغزالى في غضبه:

قد تُخالف الغزالى أو يُخالفك، في قضايا تَصْغُرُ أو تَكْبُرُ، وَتَقِلُّ أو تَكْثُرُ، ولكنك إذا عرفته حقَّ المعرفة لا تستطيع إلَّا أنْ تُحِبَّه وَتُقَدِّره، لما تُحِسُّه وتلمسه من إخلاص الله، وتجُرد للحقّ، واستقامة في الاتّجاه، وغَيْرَة صادقة على الإسلام.

صحيحٌ أنه أخذ على الشيخ أنه سريع الغضب، وأنه إذا غضب هاج كالبحر، حتى يُغرق، وثار كالبركان حتى يُحرق!

وقد ظهر هذا في خلافه مع الأستاذ الهضيبي المرشد الثاني للإخوان، وما كتبه عنه في مَجَلَّة «الدعوة»، ونشره في كتابيه: «في موكب الدعوة»، و«من معالم الحقّ».

وهذا ما لا يجده الشيخ الغزالى، وما يعلمه من نفسه، ويعلمه من عايشه وعاشره.

(١) هؤلاء الأربعه هم: الأساتذة: صالح عشماوي وكيل الإخوان، والدكتور محمد سليمان، وأحمد عبد العزيز جلال، بالإضافة إلى الشيخ الغزالى، وكلهم أعضاء في الهيئة التأسيسية للإخوان.

وسرُّ هذا أنَّ الرجل يبغضُ الظلم والهوان لنفسه وللنَّاس، ولا يحبُّ أنْ يظلم أو يُظلم، ولا أنْ يستخفَّ بكرامة أحد، كما لا يستخفُّ بكرامته أحد، كما أَنَّه لا يطيق العوج ولا الانحراف، وخصوصاً إذا لبس لِبُوس الاستقامة، أو تسترَّ بزيِّ الدِّين، فهو الَّذِي يقاتلُه سَرَّاً وعلانيةً.

فإذا رأى ظُلْمًا أو عِوْجًا في رأي نَفْسِه على الأقلِّ، لم يستطعْ أنْ يُغلق فمه، أو يغمد قلْمِه، بل صَبَّ عليه جام سُخْطِه، ولم يَحْفَلْ بما يُصِيبُه من شَرِّ الصِّدامِ.

ولكن يكملُ هذا أَنَّ الشَّيخ لا يُفْجِرُ في خصومته، ولا يفترِي على خصمِه، أو يتمنَّى له السوء، أو يشمتُ به إذا نزلَ به بلاء، إنَّما هو كما قال القائل: رضيَتْ فقلتُ أَحْسَنَ مَا عَلِمْتُ، وغضبتُ فقلتُ أَقْبَحَ مَا عَلِمْتُ^(١)!

ثُمَّ إِنَّ من صفاتِ الشَّيخ الغزالى أَنَّه إِنْ كَانَ سريعاً للغضب، فهو سريعاً للفيء، رجاعاً إلى الحقِّ إذا تبيَّنَ له، ولا يُبالي أَنْ يعلن خطأه على النَّاس علانيةً، وهذه شجاعةً لا تتوافر إلا للقليل النادر من النَّاس، فهو شجاعٌ عندما يهاجم ما يعتقدُه خطأً، شجاعٌ عندما يعترفُ بأنَّه لم يُحالِفه الصوابَ فيما كان قد رآه.

لقد كان له رأيُّ في سياسة الأستاذ حسن الهضيبي، ونقدَ بعنفٍ هذه السياسة، وازداد عنفه حينما أعلنَ فصله من دعوة الإخوان، الَّتي قضى

(١) من قولِ عمرو بن الأهتم عن الزبيرقان بن بدر، أمام رسول الله ﷺ. رواه الطبراني في الأوسط (٧٦٧١)، والحاكم في معرفة الصحابة (٦١٣/٣). وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٣٢٨٧): رواه الطبراني في الأوسط والكبير، عن محمد بن موسى الإصطخري، عن الحسن بن كثير بن يحيى بن أبي كثير، ولم أُعْرِفُهما، وبقية رجاله ثقات. عن أبي بكرة.

فيها شبابه، ونذر لها عمره، ولم يكن يتصور أنْ يأتي يومٌ يُبعد فيه عن دارِ كان أحد بُناتها وحملة حجّارتها. وكان إذا لامه لائم على حِدّته يتغَنى بقول الشاعر القديم:

وَقَالُوا: قَدْ جُنِّثَتْ، فَقَلَّتْ: كَلَّا
وَرَبِّي مَا جَنِّثْتُ وَلَا اُنْتَشِّئْتُ!
وَلَكَنِّي ظُلِمْتُ فَكَدَّتْ أَبْكَى
مِنَ الظُّلْمِ الْمُبَيِّنِ، بَلْ بَكَيْتُ!
فَإِنَّ الْمَاءَ مَاءُ أَبِي وَجَدِّي
وَبَئْرِي ذُو حَفْرَتْ وَذُو طَوَيْتُ^(١)!

وكان مما هاج غضبه، واستشار غريزة الدفاع فيه: أنَّ بعض أولي الهوس من الإخوان هدَّده وتحداه، كما حكى ذلك الشيخ في بعض كتبه، قال: «إِنَّ مَيْدَانَ الْعَمَلِ لِللهِ وَرَسُولِهِ أَرْحَبُ مِنْ أَنْ يَحْتَكَ فِيهِ مُتَنَافِسُونَ، وَأَسْمَى مِنْ أَنْ يَشْتَبَكَ فِيهِ مُتَشَاكِسُونَ!»

وقد كنتُ حريصًا على الصمت الجميل يوم عرفتُ أنِّي سأعمل للإسلام وحدي، بَيْدَ أَنَّ أَحَدًا مِنْ خَلْقِ اللهِ اعْتَرَضَنِي لِيَقُولَ لِي: إِنْ تَكَلَّمَ قُتِلْتَ^(٢)، فكان ذلك هو الحافظ الفذ على أنْ أتكلّم وأطنب.
إِنَّ الْلَّفْظَةَ الرَّاقِيَّةَ تُطَوِّقُ عَنِّي فَأَسْتَسِلمُ، أَمَّا التَّحْدِيُ فَإِنَّهُ يَهْيِجُ فِي طبعتي غرائزَ الخصام.

وقد يرى القارئ فيما كتبته هنا، أو فيما كتبته من قبل، خطأً في فكرة، أو جورًا في عاطفة، أو شذوذًا في نفس، يجب أنْ تُحذر وأنْ تُحاصر! ليكن ذلك كله أو شيءٌ منه، فهذه نفسي، وهذه صحائفِي، وأرجو أَلَّا أَتَمْلِّقُ إِلَّا رَبِّي، وأَلَّا أَهْتَمُ لِأَحْكَامِ النَّاسِ^(٢)!

(١) من شعر سِنَانَ بنَ الْفَحْلِ، كما في ديوانِ الحِمَاسَةِ لأَبِي تَمَامَ (٣٠٢/١)، تحقيق عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود، السعودية، ١٤٠١هـ.

(٢) في موكب الدعوة للغزالى ص ٢٥٣.



ومع هذا حين تبَيَّن له طغيان عبد الناصر، وسوء موقفه من الإسلام، ومن دعوة الإخوان، وسمع ما سمع عن التنكيل والتعذيب الذي تجرَّع مراتره إخوانه في السجون والمعتقلات، وعن صلابة الأستاذ الهضيبي وثباته في وجه الجبارية، وأنَّه لم يحنِ لهم رأساً، ولم يُوطئ لهم ظهراً؛ غير موقفه من المرشد الهضيبي ونَوْه بِموقفه، وأشاد بإيمانه ورجولته. وحين أُفرج عنه، سارع بالذهاب إلى منزله، ليُهَنِّئه ويُصافحه بحرارةٍ وإخلاصٍ، وقد قابله المرشد بنفس الحرارة، وروح الأخوة، التي كانت دائِماً إحدى السمات الأولى المميزة لعلاقات الإخوان بعضهم ببعض.

بعد أنْ كتب الغزالى ما كتب من مقالاتٍ في فترة الغضب بعد فصله من الجماعة، رأى أنْ يطوي بعضها فلا يُنشرَ في كتاب، ونشر بعضها ثم حذفه، بعد أنْ هدأت نفسه، واستجابت لنصح بعض إخوانه.

وأبقى بعض الأشياء على ما فيها من آثار الحدة والغضب للتاريخ، ومع هذا عَقَّب في إحدى الحواشى عليها بقوله: «في هذه الصفحات مرارةً تبلغ حدَّ القسوة، وكان يجب ألا يتأنَّى الغضب بصاحبِه إلى هذا المدى، بيد أنَّ ذلك للأسف ما حدث، وقد عاد المؤلِّف إلى نفسه يُحاسبها وتُحاسبه، في حديثٍ أثبَتُه آخرَ هذا الباب»^(١).

ثُمَّ عاد آخر الباب إلى الحديث عن الأستاذ الهضيبي رحمه الله وأكرم مثواه، فقال: «إنه ما ادعى لنفسه العصمة، بل من حقِّ الرجل أنْ أقول عنه: إنه لم يسعَ إلى قيادة الإخوان، ولكنَّ الإخوان هم الذين سَعَوا إليه، وإنَّ من الظلم تحويله أخطاء هيئةٍ كبيرةٍ مليئةٍ بشَّتَّى التَّزَعَّات والأهواء.

(١) معالم الحق حاشية صـ ٢١٦، نشر دار الشهاب، الجزائر، طـ ٢.

ومن حقه أن يعرف الناس عنه أنه تحمل بصلابة وبأسِ كُلَّ ما نزل به، فلم يجزع، ولم يتراجع، وبقي في شيخوخته المُثقلة عميق الإيمان، واسعَ الأمل، حتى خرج من السجن.

الحق يقال، إن صبره الذي أعزَ الإيمان، رفعه في نفسي، وإن المأساة التي نزلت به وبأسرته لم تُفقدْه صدقَ الحُكْم على الأمور، ولم تُبعده عن منهج الجماعة الإسلامية منذ بدأ تاريخنا، على حين خرج من السجن أناسٌ لم تُبْقِ المصائب لهم عقلاً.

وقد ذهبت إليه بعد ذهاب مُختَنَّه، وأصلحتُ ما بيني وبينه، ويغفرُ الله لنا أجمعين»^(١) اهـ.

حكى لي الأخ الفاضل الدكتور مالك الشعار القاضي الشرعي بلبنان مشهداً رأه بعينيه من الشيخ الغزالى، رفعه عنده مكانة فوق مكانته، قال: كُنَّا في جنازة أُنْثُها كانت لزوجة الإمام الشهيد حسن البَّنَّ، والتقي فيها الأستاذ الهضيبي والشيخ الغزالى، فما راعني إلَّا أن رأيت الغزالى يحاول أنْ يُمسِكَ بيد الهضيبي، ي يريد أنْ يُقْبِلَها، والهضيبي يأبى، والشيخ يُصِرُّ، فازدادت والله إكباراً وإجلالاً للغزالى على هذا التواضع العجيب، مع أنه كان في ذلك الحين ملء الأسماع والأبصار، ولكن هكذا تكون أنفسَ الدُّعاة الكبار!

وكان مما هزَّ الشيخ الغزالى وقدره من مواقف الأستاذ الهضيبي أنه أوصى في مرض مَوْتِه أنْ يُدفن في مقابر الصدقة، التي يُدفن فيها الفقراء والغرباء! وهو مَنْ هو منزلة ومنصبًا وجاهًا. فهذا إنْ دلَّ على شيءٍ، فإنما يدلُّ على أنَّ الرجل من الله بمكانٍ أيَّ مكان!

(١) معالم الحق حاشية ص ٢١٦.



وقد سجّل هذه المأثرة للرجل الكبير، مقدراً ومتائراً في بعض كتبه فقال: «من أيام مات الأستاذ حسن الهضيبي المرشد الثاني لجماعة الإخوان، وبلغتني وصيته، لقد أوصى أن يُدفن خفية، لا إعلان ولا مواكب، وطلب أن يُوارى جثمانه في مقابر الصدقة».

وعقدت لسانی دهشة وأنا أسمع العبارة الأخيرة: «في مقابر الصدقة»!
إنني أعرف حسن الهضيبي، وقد أصلحت ما بيني وبينه قبل أن يموت بنحو عامين.

في نفس هذا الرجل ترُقْعُ وأنفَهُ لا يتكلّفها، وهو إذا اعتقد شيئاً استمات فيه دون لف أو مكرٍ.
قلتُ: لِمَ مقابر الصدقة؟!

ولم يغب عنِّي الجواب، لقد كان مستشاراً راسخ المكانة، رفيع الهمامة، لو اشتغل بمهاجمة الشريعة الإسلامية لنال جائزة الدولة التقديرية التي نالها غيره.

ولو خدم الغزو الثقافي لعاش في شيخوخته موفور الرّاحة، مكفول الرزق.

ولكنَّه خدم الإسلام، فتجرَّع الصاب والعلقم! طعنَ مع الدين الجريح، وأهين مع الدين المُهان! فأراد أنْ تصبحه هذه المكانة في منقلبه إلى الله!

فليدفن في مقابر الصدقة مع النكرات التي لا يُباليها المجتمع!

فليُدفن مع ناسٍ أسلموا أرواحهم في غرفات السجن الحربي، وهم رازحون تحت وطأة عذاب تنوع به الجبال!

الحقُّ يقال: إِنَّ الْأُمَّةَ الْمُصْرِيَّةَ خَاصَّةً، وَالْأُمَّةُ إِلَّا إِسْلَامِيَّةُ جَمِيعَهُ، يَجِبُ أَنْ تَرَاجِعَ نَفْسَهَا طَوِيلًا قَبْلَ يَوْمِ الْحِسَابِ.

وَسَوْءَ صَحَا الضَّمِيرِ الرَّاقِدِ أَمْ بَقِيَ غَافِيًّا، فَإِنَّ أَعْدَاءَ إِلَّا إِسْلَامَ لَمْ يَتَغَيَّرُوا فِي مَوَاقِفِهِمْ مِنْهُ، لَقَدْ تَحرَّكُوا مُسْتَغْلِلِينَ الضَّرَبَاتِ الَّتِي أَطَارَتْ رُشْدَهُ، وَمَزَّقَتْ شَمْلَهُ، فَطَمَعَ الْبَعْضُ فِي تَهْوِيْدِهِ، وَالْبَعْضُ فِي تَنْصِيرِهِ، وَالْبَعْضُ فِي تَكْفِيرِهِ، كَفَرًا يَقْطَعُ عَلَاقَتَهُ بِتَهْوِيْدِ اللَّهِ وَالْمُرْسَلِينَ أَجْمَعِيْنَ.

وَتَلَكَّ نَتَائِجٌ لَمْ يَكُنْ مِنْهَا بُدُّ لِلسيَاسَةِ الَّتِي سَلَكَهَا الرَّئِيسُ الراحل جمال عبد الناصر.

وَمَا أَلْفَنَا هَذَا الْكِتَابَ إِلَّا بَعْدَمَا رَأَيْنَا أَنَّ ارْتِدَادَ مَصْرَ عَنِ إِلَّا إِسْلَامٍ خُطَّةً يَتَحرَّكُ بِهَا كَثِيرُونَ، يُعَالِنُونَ بِهَا، وَلَا يَسْتَرُونَ!

وَظَاهِرٌ أَنَّ جَمَالَ عَبْدَ النَّاصِرِ كَانَ أَدَاءً رَائِعَةً فِي يَدِ الْقُوَى الْعَالَمِيَّةِ الْحَاقِدَةِ عَلَى اللَّهِ وَخَاتَمِ رُسْلَهُ، وَأَنَّهُ فَعَلَ بِمَصْرَ أَضْعَافَ مَا فَعَلَهُ «لُورِدُ كِروْمَر».

مَا تَكُونُ «دَنْشُوَايِّي» بِجَانِبِ مَجاَزِرِ طُرَّةِ وَالْحَرْبِيِّ وَغَيْرِهِمَا مِنْ سَجْنٍ؟!

وَمَعْلُومٌ أَنَّ مَصْرَ وَالْعَرَبَ كُلَّهُمْ وَالْمُسْلِمِينَ فِي الْقَارَاتِ الْخَمْسِ مُكَلَّفُونَ بِالتَّفْرِيْطِ فِي عَقِيدَتِهِمْ وَأَرْضَهُمْ، وَأَنَّ مَأسَةَ فَلَسْطِينَ نَمْوذِجٌ لِمَآسٍ أُخْرَى عَدِيْدَةٍ.

وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْحَرْبَ الْمُعْلَنَةَ عَلَيْنَا تَعْتَمِدُ عَلَى جَمَاحٍ دِينِيٍّ عِنْدَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، أَعْنِي الْمُسْتَعْمِرِيْنَ مِنْهُمْ، وَأَنَّ الدِّفاعَ لَنْ يَتَمَاسِكَ، أَوْ يَقْعُمَ، أَوْ يَنْجُحَ؛ إِلَّا بِعَاطِفَةٍ دِينِيَّةٍ مُقَابِلَةً، تَرُدُّ الْجَمَاحَ الْمُعْتَدِيِّ.



لقد كانت رسالة الزعيم المصري أنْ يُميت العاطفة الدينية عند المسلمين، وأنْ يطارد كلّ أثارة من الإسلام، أي كان يُمهّد للتعصب الظاهر، ويَدع الطريق أمامه مفتوحاً، «أَلَا لَعْنَةُ اللهِ عَلَى الظَّالِمِينَ * الَّذِينَ يَصْدُونَ عَنْ سَبِيلِ اللهِ وَيَغْوِنَهَا عَوْجًا وَهُمْ بِالآخرَةِ هُمُ الْكَافِرُونَ» [هود: ١٨، ١٩] ^(١).

وكان خلاف الشيخ مع الأستاذ الهضيبي وقرار فصله من الجماعة سبباً في نجاته من الاعتقال أوائل سنة (١٩٥٤) وأواخرها، وكذلك سنة (١٩٦٥)، وإن كان قد أخذ إلى معتقل طره لمدة عشرة أيام، ثم أُفرج عنه، فقد كان عبد الناصر حريصاً على ثبيت الفرقـة بين قادة الإخوان، وتأجيج نارها ما استطاع، واعتقال الجميع يقرّ بهم بعضهم من بعض، فالشدائـد تؤلـف بين المختلفـين، والمصائب يجمعـن المصابـين.

ولكنـ الشيخ وإنـ عوفيـ من الاعتقالـ في هذهـ السنـين السـودـ؛ كانـ قلـبه يتـقطـع أـسـى منـ أـجلـ إـخـوانـهـ، وكـمـ رـآـهـ زـوـارـهـ تـذـرـفـ عـيـنـهـ العـبـراتـ أـلـمـاـ لـمـ يـلـقـاهـ البرـاءـ الـأـطـهـارـ، وـرـاءـ الـأـسـوارـ، وـمـاـ تـلـقـاهـ الـحـرـائـرـ منـ أـمـهـاتـ وزـوـجـاتـ وـبـنـاتـ وـأـطـفـالـ، اـعـتـقـلـ عـائـلـوـهـمـ أـوـ قـتـلـوـاـ. وـرـغـمـ قـساـوةـ الـظـرـوفـ، وـانـتـشـارـ الـعـيـونـ الـتـيـ لـلـمـكـاتـبـ، وـالـآـذـانـ الـتـيـ لـلـجـدـرـانـ، لـمـ يـغـلـقـ بـابـهـ فـيـ وـجـهـ أـحـدـ قـصـدـهـ، بلـ كـانـ مـكـتبـهـ وـبـيـتـهـ وـقـلـبـهـ كـلـهـ مـفـتوـحةـ لـإـخـوانـهـ وـأـهـلـيـهـمـ وـذـوـيـهـمـ، كـماـ شـهـدـ بـذـلـكـ كـلـ مـنـ كـانـواـ عـلـىـ صـلـةـ بـالـشـيخـ فـيـ تـلـكـ الـفـتـرـةـ الـعـصـبـيـةـ، لـاـ رـدـهـاـ اللـهـ.

وأقول هنا: رَبَّ ضَارَّةٍ نَافِعَةٌ، وَمَنِ الشَّرُّ مَا يَأْتِي بِالْخَيْرِ.

وَكَمْ لِلَّهِ مِنْ سِرِّ خَفِيٍّ يَدِيقُ خَفَاءً عَنْ فَهْمِ الذَّكِيِّ^(٢)!

(١) قذائف الحق ص ١٣٠، ١٢٩، نشر دار القلم، دمشق، ط ٦، ١٤٤٠ هـ - ٢٠١٩ م.

(٢) ينسب إلى الإمام علي بن أبي طالب، كما في الديوان المنسوب إليه ص ١٥٤، تحقيق د. عبد المنعم خفاجي، نشر مكتبة الكليات الأزهرية.

وقد كان التآمر على يوسف الصديق عليه السلام وإلقاءه في غيابه الجب، وبيعه بثمن بخس دراهم معدودة؛ محنّة أى محنّة ليوسف عليه السلام، ولكن كان في طيّها منحة له ولمصر، ولما حول مصر، فقد كان القدر يُعده ليُنقذها بفضل الله ثم بحسن تخطيطه وتدبيره وتنفيذ من مجاعة ماحقة، وقطط لا يُقي ولا يذر، ﴿وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [يوسف: ٥٦].

وكذلك كان خلاف الشيخ الغزالى مع الأستاذ الهضبىى، وفصله من جماعة الإخوان، وهو ما آلمه أشد الإيلام، وضاق به أعظم الضيق، وما أسيينا له جميعاً أبلغ الأسى، كان منحة ورحمة من الله من جهات أخرى لم نكن نعلمها.

فقد بقى الغزالى في الساحة يتحدث عن الإسلام، ويبلغ رسالته وإن لم تكن له الحرية الكاملة، ولكن صوته كان مسموعاً، وكاد يكون هو الصوت الإسلامي الوحيد البين، الذي يجأر بالدعوة إلى الله، وسط الضوضاء الصاخبة، التي تنبع بتقديس الطاغوت. وكان هو الشمعة الهدادية في تلك الفترة الحالكة الظلمات، وكان لسان هذه الشمعة يهتز ويتأرجح ويوشك أن ينطفئ، كلما هبت الريح من يمين وشمال، لو لا أنَّ الله مشيئة وحكمة أن يظل نورها مضيئاً، حتى تبزغ شمس الحرية يوماً.



الفصل الرابع

الغزالى وثورة (٢٣) يوليو

كان الغزالى لطول حربه للملكية الفاسدة، والإقطاع المسلط، والظلم المتجرّ، شديد الحفاوة بالثورة المصرية، ثورة الجيش في (٢٣) من يوليو سنة (١٩٥٢م)، عظيم الترحيب بها، والمناصرة لها، وخصوصاً أنها أنجزت بعض ما نادى به، مثل تحديد الملكيات الكبيرة.

وكذلك كان الإخوان المسلمون جميعاً، فهم الذين ساندوها من أول يوم، وسجدوا لله شكراً بانتصارها، وكانوا حراسها على المنشآت الأجنبية والوطنية، التي يخشى أن يفكّر خصوم الثورة في الاعتداء عليها، وكانوا يعدّون الثورة منهم ولهم، وأن من قادتها من كانوا من الإخوان بالفعل، أو من أصدقاء الدعوة عن بعد، ومن تلمذ على علماء كبار، يوالون الإخوان كالعلامة الشيخ الأودن، ولا غرو أن وقفوا جميعاً بجوارها، وحموا ظهرها، وحشدوا قوى الشعب لمساندتها، والردد على المشككين فيها.

ولكن الإخوان سرعان ما انكشف لهم أن عبد الناصر يريد الثورة لنفسه ولحسابه فقط، وأنه يضمّر شرّاً للحركة الإسلامية، ولكلّ قوّة تقف في طريقه. وقد ظهرت دلائل كثيرة ثوّجت ذلك منذ وقت مبكر، وأنا شخصياً لمست ذلك، وهذا ما جعل الأستاذ الهضيبي يتوجّس شرّاً من عبد الناصر، ولكن الشيخ الغزالى كان حسن الظنّ به، بناءً على ظواهر

رآها منه، أو سمعها عنه. ولكنَّ الأَيَّام أَثْبَتَتْ أَنَّ فراسة القاضي المتوجس، كانت أَصْدِقُ مِنْ ظَنِّ الداعية المتفائل.

ومن ناحية أخرى، كان الغزالى مع فريقٍ من الإخوان القدامى يتخوّفون أنْ يدخل الإخوان مع الثورة في معركة غير متكافئة، معركة مع حكومة عسكرية عاتية، تملك الجيش والشرطة والقوّات المُسلّحة، ولا تبالي بما تُرِيق من دماء في سبيل بقائهما واستمرار حُكمها! وإنَّ من الخير للإسلام ولمصر وللإخوان، أنْ يكونوا أكثر ليونةً مع الثورة وقادتها، الَّذِي لم يتَّخذ في رأيهما بعد موقفاً صريحاً ضدَّ الإسلام.

ولعبت الوشایات دورها، وغام الجو، والتبس الحق بالباطل، وهبَّت رياح الفتنة، وحدثت أحاديث ما كان ينبغي لها أنْ تَحدُث في رحاب الجماعة الَّتي قامت أساساً على الإخاء والحب. وقررت بذلك عين عبد الناصر، ليضرب أبناء الدعوة الواحدة بعضهم ببعض، وهو يتفرّج عليهم ضاحكاً مسروراً. ونسوا وصيّة إمامهم حسن البنا، الَّذِي حذّرهم من مغبة الفرقة، حين قال لهم يوماً: والله، ما أخشى عليكم الإنجلiz ولا الأمريكان ولا غيرهم من القوى المعادية في الخارج والداخل، ولكن أخشى عليكم أمرين: أنْ تعصوا الله فيتخلّى عنكم، أو تتفرّقوا فلا تجتمعوا إلَّا بعد فوات الفرصة!

وأدّت هذه الفتنة إلى فصل الغزالى ونَفَرَ معه من الجماعة، وانقسام الصفّ، وافتراق الكلمة، وهو الأمر الَّذِي مَكَّنَ لعبد الناصر أنْ يبطش بالجماعة بطشَّ مَنْ لا يخاف خالقاً، ولا يرحم مخلوقاً.

المهمُّ أَنَّ الغزالى أدرك بعد ذلك خُبث عبد الناصر وسوء طويته، وكيده للإسلام وأُمّته، وكتب في ذلك بعض الكتب المعبرة عن وجهته



هذه، مثل: «كافح دين»، و«قذائف الحق»، و«معركة المصحف في العالم الإسلامي»، و«حصاد الغرور»، و«الإسلام والزحف الأحمر».. وغيرها.

وفي كتابه: «كافح دين» كشف اللثام عن الخطط المبيّنة لضرب كل تحرّك للإسلام، والاستعانة على ذلك بأبناء المسلمين أنفسهم، وذكر فيه إحصاء بالمساجد التي هدمها رجال الثورة بدعوى تجميل القاهرة، ولم يبنوا بدائل لها، وسلط الضوء على ما تقوم به أجهزة الإعلام من تخريب للعقول والضمائر^(١).

وكان قد خطر له أن يجعل عنوان هذا الكتاب: «سياسة تمويت الإسلام»، سمعت ذلك منه، ثم رأى العنوان الآخر أخفّ وطأة، وأدلّ على روح المقاومة والكفاح الكامنة في طبيعة الإسلام.

وفي كتاب: «قذائف الحق» وضع النقاط على الحروف، وفضح المؤامرات اللئيمة التي دُبِّرت وما زالت تُدَبَّر للإسلام عامّة، ولدعوة الإخوان خاصة، باعتبارهم القوة المتحركة والمحرّكة لأمة الإسلام. وسجّل في كتابه «الوثيقة الرهيبة» التي أعدّها زكرياء محيي الدين وشمس بدران ورجالهما، ووقع عليها عبد الناصر للقضاء على الإخوان، وعلى الروافد التي تمدّهم من سائر التيارات والقوى الدينية في مصر^(٢).

كما أكّد أنَّ القومية العربية لا يمكن أن تكون بديلاً عن الإسلام، وأنَّ العرب بدون الإسلام صفر^(٣).

(١) كفاح دين ص ١٥٠ - ١٥٤، نشر دار القلم، دمشق، ط ٢، ١٤٤٠ هـ - ٢٠١٩ م.

(٢) قذائف الحق ص ٨٣ - ٨٩.

(٣) المصدر السابق ص ١٠٢ وما بعدها.

وفي هذا الكتاب، عرض الغزالى لعبد الناصر في أكثر من موضع، وخصوصاً في فصل «الدعوة الإسلامية والحكام الخونة». فقد ذكره مع «أتاتورك»، و«سوهارتو»، و«سوهارنو» وغيرهم ممّن استخدمتهم القوى المعادية للإسلام من صهيونية وصليبية وشيوعية.

وأنكر على عبد الناصر أن يستخدم الأزهر - أكبر جامعة إسلامية - ليستقبل الداعر المنحل سوكارنو ويمنحه أعلى شهاداته العلمية وهي «العالمية» الفخرية في العقيدة والفلسفة من كُلّية أصول الدين!

يقول الشيخ مُعَلِّقاً: «والحق أني حائر في فهم جمال عبد الناصر، لقد كنت كما يعلم الناس من جماعة الإخوان المسلمين، وأقرّ أنّ جمال عبد الناصر وكمال الدين حسين بايعا في ليلة واحدة على نصرة الإسلام ورفع لوائه. وقد كنت قريباً من مشهدٍ مثيرٍ وقف فيه جمال عبد الناصر أمام قبر حسن البنا يقول: نحن على العهد، وسنستأنف المسيرة!»

كان ذلك عقب قيام الثورة بأشهر قلائل^(١).

وقد وضع كتاباً مسلماً كبار مقدمات للرسائل التي كانت تصدر تحت عنوان «اخترنا لك» أمضاها جمال عبد الناصر، وفيها أشرف ما يؤكّده زعيم مسلم نحو أمته ودينه.

لا أدرى ما حدث بعد ذلك!

إنّه تغييرٌ رهيبٌ في فِكْر الرجل ومسيرته، جعله في كلّ نزاعٍ بين الإسلام وطرفٍ آخر ينضمُ إلى الطرف الآخر:

(١) كان ذلك في (١٢) من شهر فبراير، سنة (١٩٥٣).



- انضمَ إلى الهند في خصومتها المُرَّة ضدَ باكستان المُسْلِمة.

- انضمَ إلى الحبشة في عدوانها الصارخ على إريتريا.

- انضمَ إلى تنجانيقا^(١) وأغضى عن المذبحة الشنعاء التي أوقعتها بشعب زنجبار المسلم، ورحب أحَرَ ترحيب بـ«نيريري» الذي يتظاهر بالاشتراكيَّة وهو قسيس كاثوليكي!

- انضمَ إلى القبارصة اليونان في نزاعهم مع القبارصة المسلمين، وجعل الأزهر يستقبل «مكاريوس» عدو الكيان الإسلامي للأتراف.

- كان أسدًا هصورًا في قتال اليمن، وحملًا وديعًا في قتال اليهود، حتى جعل اليهود وهم أحرق مقاتلين في العالم يزعمون أنَّهم لا يقهرون في حرب!

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمَّ يَلْطِمُ خَدَّهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ النَّدَى بِسَرِيعٍ^(٢)!

- وقد ساند «البعث العربي» الحاقد على الإسلام، ورفض مساندة أي تجمع إسلامي، واختبر حكاية القومية العربية لتكون بدليلاً عن العقيدة الإسلامية!^(٣).

على أنَّ الغزالى حتى في أيام تجاوبيه مع الثورة وتعاطفه مع اتجاهاتها الأولى، لم يهبط إلى مستوى يجعله لسان إطراء لها، أو أداة طيَّعة في يديها، فإنَّ طبيعته تأبى ذلك، وتكون فيه النفسي والخلقي والعقلي يرفض أن يكون من ذلك النوع من المذاهين والمتملقين.

(١) انضمت مع زنجبار فأصبحت ترانيا.

(٢) البيت للأَقِيشِرِ الأَسْدِيِّ، كما في دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ص ١٥٠، تحقيق محمود محمد شاكر، نشر مطبعة المدنى، القاهرة، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.

(٣) قذائف الحق ص ١٦٨، ١٦٩.

ومواقفه في ذلك معروفة في عهود الرؤساء الثلاثة: عبد الناصر والسدات ومبارك.

ولن ينسى أحد موقفه في (المؤتمر الوطني للقوى الشعبية سنة ١٩٦٢م) الذي عقده عبد الناصر، وتحدّث فيه الغزالى خارج الخط العام للمؤتمر، منادياً بضرورة استقلال الأمة في تشريعها، فلا تكون عالة على غيرها: وهذا هو الاستقلال الحقيقي، وبوجوب تميزها في تقاليدها وأزيائها - أزياء الرجال والنساء - فلا تكون مجرد نسخة مشوّهة للغرب في أفكاره وتقاليده.

وهنا ثارت ثائرة الشيوعيين والمنحليين، وأعداء الإسلام المستّرين بالشورة، والمحتملين بحمها.

وكتب رسّام الكاريكاتير الملحد المعروف صلاح جاهين، المحرر بالأهرام ما كتب من سخرية بالشيخ وكلامه، وما يرمز إليه من بقاء الإسلام والأزهر والإخوان. وكان صوت الغزالى المنادي بالإسلام، وصوت الأستاذ خالد المنادي بالحرية، هما البرهان الحي على أنَّ مصر لم تُمْتَ، وأنَّ في الزوايا خبايا، وأنَّ للحق رجالاً.

نشر صلاح جاهين المعروف بانتمائه الشيوعي (١٤) رسماً ساخراً، تحت عنوان: «تأملات كاريكاتورية في المسألة الغزالية» إن دللت على شيء، فإنّما تدلّ على أنَّ كلمة الغزالى قلبت موازينهم، وأصابت منهم مقتلاً. وهو فرد، وهم ألف، معهم الدولة والسلطان، والصحافة والإعلام. **والناس ألف منهمو كواحد واحد كالآلف إن أمر عنا^(١)!**

(١) من شعر أبي بكر بن دريد الأزدي، كما في شرح ديوان المتنبي للعكبري (٣٨٠/١)، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، نشر دار المعرفة، بيروت.



ولقد بلغ التبجح بصلاح جاهين أن بعض الناس قالوا له: كيف تهاجم الإسلام ورجاله، وهو دين الدولة الرسمي؟ فقال لهم: إذا كان الإسلام دين الدولة، فسأحارب الدولة!

ولقد غاظ الجماهير المسلمة أنْ يتعرّض شيخها وإمامها الغزالى لهذه السخريات من صحفي ملحد أثيم، فخرجت يوم الجمعة (١٩٦٢/٦/١) من الجامع الأزهر في صورة مظاهرة شعبية غاضبة مزمرة، ضمت عشرات الآلاف. وقد اتجهت الجموع الصاخبة إلى دار «الأهرام» القديمة تعلن احتجاجها وسخطها، وقد حاولوا أنْ يحملوا الشيخ الغزالى معهم على الأعنق، فرفض رفضاً حاسماً.

لقد سخر الشيوعي جاهين من عمامة إمامنا الغزالى، ولكن الشيخ وقف في المؤتمر في اليوم التالي يقول جهراً: إنَّ تحت هذه العمامة رئيس مفكِّر، كان يحارب الظلم والإقطاع، أيام كان أمثال هذا الكاتب قوَادين لفاروق!

ولقد سمعته وأنا في قطر يتحدث على الهواء في المؤتمر، يرد على مفتريات الصحافة، التي حرَفت كلامه، وعلى الصحفيين الذين قوَّلوه ما لم يقل، حقداً على الإسلام الذي يمثله، وكان مما قاله: إنَّ الذي يهاجمه هؤلاء اليوم باسم التقديمية والحرية، نُشر له في عهد الملكية خمسة كتب تهاجم الأوضاع الظالمة الفاسدة، طُبِعت مثنى وثلاث ورباع، في الوقت الذي كان هؤلاء وأشباههم يسبّحون بحمد فاروق وحاشيته!

وخرج الشيخ حفظه الله من المعركة مرفوع الهامة، محفوظ الكرامة، مرعياً بتأييد الله، وحب الشعب.

وبعد رحيل عبد الناصر، وقدوم عهد السادات، وإفراجه عن المعتقلين، وإعلانه بدء سيادة القانون، ومحاربته لمراكز القوى في العهد الناصري؛ استبشر الشيخ واستبشر الشعب المصري كله، بعد أن انزاح الكابوس الذي جثم على صدره ثمانية عشر عاماً. وتنفس الناس الصعداء، وشرع الكتاب يكتبون عن بعض مساوى الحكم الناصري وماسيه، وما ذاقه المعتقلون والسجناء في السجن الحربي وطره والواحات، وغيرها. وظهرت كتب ومقالات كشفت بعض المستور من آثار الطغيان والقهر، وظهرت «المنابر» السياسية التي تطورت بعد إلى أحزاب، بعد أن كان الحزب الواحد هو الذي يحكم مصر، من هيئة التحرير إلى الاتحاد القومي، إلى الاتحاد الاشتراكي.

استراح الشيخ إلى العهد الجديد، وبدأ يمارس نشاطه في ظله، وأبرز ما يمثله: خطبة الجمعة، التي كان الشيخ يلقيها في الجامع الأزهر، التي جذبت إليها المثقفين، ولا سيما الشباب.

وفي عهد وزير الأوقاف الصالح شيخنا الدكتور عبد الحليم محمود، قال للشيخ الغزالى: إنّي رأيت عمرو بن العاص رضي الله عنه في الرؤيا يشكو من هجر مسجده. وكان المسجد مهملاً، حتى إنه في أجزاء منه أصبح مرتعًا للقمامنة من أهل الحي. وطلب الوزير من الشيخ الذي كان يعمل بالوزارة مسؤولاً عن شؤون الدعوة: أن يتولى الخطابة بجامع عمرو، حتى يحيى المسجد وينتعش. وسرّ الشيخ بهذا التكليف، فجامع عمرو هو أول مسجد في مصر، بل هو أول مسجد في إفريقيا كلها.

وبالفعل تجدد المسجد مبنيًّا ومعنىًّا، وعاونت المحافظة والوزارة في ذلك، وأقبل الناس على خطب الشيخ، حتى بلغ عدد الحاضرين

عشرات الألوف. وكُونَ الشِّيخ بخطبِه مدرسة إسلاميَّة متميزة بالاستنارة والاعتدال، وانتشرت أشرطة هذه الخطب في أصقاع مصر وخارجها.

وفي هذه الخطب - كما في مقالات الشِّيخ وكتبه - نقد لبعض الأوضاع، وكشف لبعض المخبوء من المكاييد والتآمر على الإسلام وأمته. وهذا لم يُرضِ السياسة المصريَّة، وحُذِرَ الشِّيخ من هذا التوجُّه الذي يلتزم به، ولكن الشِّيخ استمر في طريقه الذي رسمه لنفسه، ولم يُضْغَطْ إلى ما نصحه به رئيسه الدكتور عبد العزيز كامل نائب رئيس الوزراء للأوقاف والشُّؤون الدينيَّة. فكان لا بد أنْ يُوقف هذا النشاط، ويُعزل الشِّيخ عن الخطابة في المسجد، وأنْ يُوضع الشِّيخ في القائمة السوداء.

ورأى الشِّيخ أنَّ الدولة أضحت تضيق به ذرعاً، وأنَّ عليه أنْ يبحث عن مكان آخر، فرَحِبَتْ به جامعة أم القرى، ورَحِبَ الشِّيخ بمجاورة المسجد الحرام، تارِكاً الميدان في مصر رغمَ عنه.

وفي أحد اجتماعات الرئيس السادات، سُأله رئيس اتحاد طلاب جامعة القاهرة «د. عبد المنعم أبو الفتوح» عن سر التفريط في الشِّيخ الغزالى ليغادر مصر، ويُحرِم جمهوره منه، وتقرِيب الضعفاء أو المنافقين. وهنا ثارت ثائرة السادات، وهاجم الشِّيخ الغزالى، واتهمه بأنَّه من دعاة الفتنة «الطايفية»، وما كان الشِّيخ يوماً من هؤلاء ولن يكون، ولكنه رجل صريح شجاع، يدق ناقوس الخطر، إذا لاح له ما يهدِّد الأُمَّة، فلا يمكن أنْ يغمض عينه، أو يصم أذنه، والخطر من حوله يرى ويسمع.

* * *

نسخة مجانية

الفصل الخامس

الغزالى رجل الدعوة

عرفت في الشيخ الغزالى أنه رجل دعوة قبل كل شيء. الإسلام لُحمته وسُداه، وشُغل نهاره، وحُلم ليه، ومحور حياته كلها، والإسلام ماضيه، والإسلام حاضره، والإسلام مستقبله، فيه يفكر، عنه يتحدث، عليه يعُول، وإليه يدعو، ومنه يستمد.

والدعوة إلى الإسلام لها كل عقله وقلبه، ولسانه وقلمه، وجهده وجهاده، لا يستطيع الابتعاد عنها إلا كما يستطيع الحوت أن يبتعد عن الماء. يعيش به، وله، وفيه. له يسالم، وله يحارب، وفيه يحب، وفيه يبغض، وله يغضب، وبه يرضى، ومن أجله يصل، ومن أجله يقطع، وله يحيا، وعليه يموت. أخلص دينه لله، فأخلصه الله لدينه.

ولهذا حين يتحدث عن الإسلام، فإنما يتحدث قلبه قبل لسانه، ويعبر قلمه بما جاش به صدره، وانفعلت به حنayah. فهو رجل ظاهره كباطنه، وعلانيته كسرّه، أكره شيء إليه نفاق الدين يقولون بأفواهم ما ليس في قلوبهم، فهم أشبه بمقابر مزروقة، في جوفها جيف منتنة!

لا يحب الرياء الديني، ولا الرياء الاجتماعي، ولا الرياء السياسي. ويرفض كل المظاهر الكاذبة، التي تقوم عليها الحياة الدينية أو الاجتماعية. ويندد بأولئك الدجالين الذين يأكلون بالدين ولا يعملون به،



و لا يعملون له . و يلعن أولئك الحكام الذين يشاركون في المناسبات الدينية ، وأفءادتهم خراب من احترام شريعة الله ، و آخرين يحتفلون بالمولد النبوى ، أو الإسراء أو الهجرة ، ولم تزل أفواههم رطبة من الخمر .

الغزالى رجل دعوة مخلص لدعوته ، متجرد لها ، ولهذا ينفذ كلامه إلى القلوب ، فيلهمها بمشاعر اليقين والحب ، ومعانى الإيمان والإحسان .

وأشهد أنّي ما سمعت الغزالى إلّا تأثرت به ، وتجawبت معه ، وذلك لما لمستُ فيه ، طوال معايشتي له ، من صدق وتجرد ، جعل صلاته ونسكه ومحياه ومماته لله . أحسبه كذلك والله حسيبه ، ولا أزكيه على الله عَجَلَ .

عاش الشيخ للدعوة عمره ، وكانت هي أكبر همه ، ومحور فكره وعمله . ولم يلهمث وراء مال أو جاه ، فجاءه المال والجاه بفضل من الله تعالى ، وبركة الدعوة ، وهو دائمًا يذكر ذلك ، ويذكّر به .

لم يركض وراء المناصب التي يتھافت عليها كثيرون ممّن يلبسون لبوس أهل الدين ، وأحق ما يوصفون به ، ما جاء عن بعض السلف : ذباب طمع ، وفراش نار !

ولقد عرض على الشيخ أكثر من مرّة أنْ ينضمّ إلى الحزب الحاكم ، وأنْ يرشّح على قائمته ، ونشرت أمامه الوعود ، ولوح له بالمناصب ، التي ارتقى إليها من دونه علمًا وعملاً ودعوة وجهاً وشهرة .

وزاره أكثر من كبيرٍ من المسؤولين ، يحاولون أنْ يلينوا عريكته ، ويجّروا رجله إلى القيد الذهبي البراق .

ولكن الله سَدَّد الشِّيخ وثبَّته أَمامَ كِيدهم، فلَمْ تُلْنِ لَهْ قنَاة، وَلَمْ يُسْلِمْ لَهْ لَعَاب، وَظَلَّ بَعِيداً عَنْ مُواكِبِ الطَّبِيلِ وَالزَّمْر، فَمَا يُطِيقُ الشِّيخ أَنْ يُسْكِتَ عَنْ حَقٍّ، فَكَيْفَ يَرَادُ لَهُ أَنْ يُنْطِقَ بِالْبَاطِلِ؟!

إِنَّ لِسانَ الشِّيخ لَمْ يُخْلِقْ لِيَهْتَفْ بِاسْمِ مُخْلوقٍ، بَلْ لِيَهْتَفْ بِاسْمِ اللَّهِ وَحْدَهُ، ذَاكِراً لَهُ، وَتَالِياً لِكتَابِهِ، وَدَاعِياً إِلَى دِينِهِ.

وَيَدُ الشِّيخ لَمْ تُخْلِقْ لِتُصْفِقْ لِزَيْدٍ أَوْ عُمَرَ مِنَ النَّاسِ، بَلْ لِتُمْسِكَ بِالْقَلْمَنْ سَلاَحَّاً تَشَهِّرُهُ فِي وُجُوهِ الطَّوَاغِيْتِ، وَتَنْيِيرَ بِكَلْمَاتِهِ السَّبِيلِ أَمَامَ طَلَابِ الْهَدَايَةِ فِي تِيهِ الضَّلَالَاتِ، وَمُلْتَمِسِي النُّورِ فِي دُنْيَا الظُّلُمَاتِ.

وَقَدْ أَهَّلَ الشِّيخ لِلدُّعَوةِ بَعْدَ دراستِهِ الْأَزْهَرِيَّةِ المُتَعَمِّمَةِ حَفْظَهُ لِكِتابِ اللَّهِ مِنَ الصَّبَا، وَشَغْفَهُ بِالْقِرَاءَةِ مِنَ الصَّغِيرِ، حَتَّى إِنَّهُ ذَكَرَ عَنْ طَفُولَتِهِ أَنَّهَا كَانَتْ عَادِيَةً، وَلَيْسَ فِيهَا شَيْءٌ مُثِيرٌ، وَإِنْ كَانَ يُمِيزُهَا حُبُّ الْقِرَاءَةِ، يَقُولُ: فَقَدْ كُنْتُ أَقْرَأَ فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ عِلْمٌ مُعِينٌ يَغْلِبُ عَلَيَّ، بَلْ كُنْتُ أَقْرَأَ وَأَنَا أَتَحْرَكُ، وَأَقْرَأَ وَأَنَا أَتَنَاوِلُ الطَّعَامَ.

وَلِالْقِرَاءَةِ أَهْمَيَّةٌ خَاصَّةٌ - يَقُولُ الشِّيخ - لِكُلِّ مَنْ يَدْعُونَ إِلَى اللَّهِ، بَلْ هِيَ الْخَلْفِيَّةُ الْقَوِيَّةُ الَّتِي يَجِبُ أَنْ تَكُونَ وَرَاءَ الْفَقِيهِ وَالْدَّاعِيَةِ. وَضَحْكَةُ الْقِرَاءَةِ أَوْ نَضُوبُ الثَّقَافَةِ تَهْمَةٌ خَطِيرَةٌ لِلْمُتَحَدِّثِينَ فِي شَؤُونِ الدِّينِ، وَإِذَا صَحَّتْ تَزِيلُ الثَّقَةَ مِنْهُمْ.

إِنَّ الْقِرَاءَةَ - أَيِّ الثَّقَافَةَ - هِيَ الشَّيْءُ الْوَحِيدُ الَّذِي يَعْطِي فِكْرَةً صَحِيحَةً عَنِ الْعَالَمِ وَأَوْضَاعِهِ وَشَؤُونِهِ، وَهِيَ الَّتِي تَضَعُ حَدُودًا صَحِيحَةً لِشَتَّى الْمَفَاهِيمِ. وَكَثِيرًا مَا يَكُونُ قَصُورُ الْفَقَهَاءِ وَالْدُّعَاعَ رَاجِعًا إِلَى فَقْرِهِمُ الثَّقَافِيِّ. وَالْفَقْرُ الثَّقَافِيُّ لِلْعَالَمِ الْدِينِيِّ أَشَدُ فِي خَطُورَتِهِ مِنْ فَقْرِ الدَّمِ عِنْدِ



المريض وضعاف الأجسام. ولا بد للداعية إلى الله أن يقرأ في كل شيء: يقرأ كتب الإيمان، ويقرأ الإلحاد، يقرأ في كتب السنة، كما يقرأ في الفلسفة. وباختصار يقرأ كل منازع الفكر البشري المتفاوتة؛ ليعرف الحياة والمؤثرات في جوانبها المتعددة^(١).

شروط الداعية في نظر الغزالى:

سئل الشيخ الغزالى عن «شروط الداعية» المنشود كما يراها، فأجاب بقوله: «الدعوة إلى الله لا يصلح لها بداهة أي شخص، إنَّ الداعية المسلم في عصرنا هذا يجب أنْ يكون ذا ثروة طائلة من الثقافة الإسلامية والإنسانية، بمعنى أنْ يكون عارفًا للكتاب والسنة والفقه الإسلامي والحضارة الإسلامية. وفي الوقت نفسه يجب أنْ يكون ملماً بالتاريخ الإنساني وعلوم الكون والحياة والثقافات الإنسانية المعاصرة التي تتصل بشتى المذاهب والفلسفات.

ويجب على من يدعوا إلى الله أنْ يتجرَّد لرسالته التي يؤديها، فتكون شغله الشاغل. وعليه أنْ يعامل الناس بقلب مفتوح، فلا يكون أناانياً ولا حاقداً، ولا تحرِّكه التزوات العابرة، ولا ينحصر داخل تفكيره الخاص، فهو يخاطب الآخرين. وينبغي أنْ يلتمس الأعذار للمخطئين، وألا يتربَّص بهم، بل يأخذ بأيديهم إذا تعثروا.

ويحتاج الداعية المسلم في هذا العصر إلى بصر بأساليب أعداء الإسلام على اختلاف منازعهم، سواء كانوا ملحدين ينكرون الألوهية، أو كتابيين ينكرون الإسلام.

(١) مقالات الغزالى (١٦٤/٣)، جمع عبد الحميد حسانين، نشر دار نهضة مصر، ط٤، ٢٠٠٥ م.

وقد لاحظت أن هناك أصنافاً من الناس في ميدان الدعوة تسيء إلى الإسلام أشد الإساءة، منهم الذي يستغل بالتحريم المستمر، فلا تسمع منه إلا أن الدين يرفض كذا وكذا، دون أن يكلف نفسه أي عناء لتقديم البديل الذي يحتاج إليه الناس، وكان مهمته اعتراف السائرين في الطريق، ليقفوا مكانهم، دون أن يوجههم إلى طريق آخر أرشد وأصوب.

وهناك دعاة يعيشون في الماضي البعيد، وكان الإسلام دين تاريخي، وليس حاضراً ومستقبلاً. والغريب أنك قد تراه يتحامل على المعتزلة والجهمية مثلاً، وهو محقٌ في ذلك، ولكنه ينسى أن الخصومات التي تواجه الإسلام قد تغيرت، وحملت حقائق وعناوين أخرى.

وهناك دعاة آخرون، لا يفرقون بين الشكل والموضوع، أو بين الأصل والفرع، أو بين الجزء والكل. فهم يستميتون في الإنكار بأي شكل من الأشكال، ويبذلون قواهم كلها في محاربة هذا الشكل، أما الموضوع فهم لا يدركون ماذا يصنعون إزاءه، ولهؤلاء عقلية لا تتماشك فيها صور الأشياء بحسب مضبوطة، ولذلك قد يهجمون شرقاً على عدو موهوم، ويتركون غرباً عدواً ظاهراً، بل ربما حاربوا في غير عدو.

وهؤلاء وأولئك عبء على الدعوة الإسلامية يجب إصلاحهم، كما يجب إصلاح الذين يدخلون ميدان الدعوة بنية العمل لأنفسهم لا لمبادئهم، فإن العمل الذي يستهدف القيم الإسلامية، غير العمل الذي يدور حول المآرب الشخصية.

تبين لي بعد أربعين سنة من العمل في الدعوة الإسلامية: أن أخطر ما يواجه العمل الإسلامي هو التدين الفاسد؛ أي استناد النفس إلى قوة غيبية وهي تعمل للخرافات والأوهام، أو وهي تعمل للأغراض والمآرب.



الدين مثلًا يقظة عقلية، وهؤلاء يعانون تنويهً عقلياً متصلًا، والدين قلب سليم، وهؤلاء استولت على قلوبهم علل رديئة.

والأمر في كشف التدين الفاسد يحتاج إلى تفاصيل للتعامل مع الآفات النفسية والعقلية التي تسبّب هذا البلاء. وقد خصّص أبو حامد الغزالى جزءاً ضخماً من كتابه: «الإحياء» في علاج هذه الآفات والتحذير منها، كما وضع ابن الجوزي كتاب: «تلبيس إبليس»، للكشف عن صور التدين الفاسد، وإبعاد العامة والخاصة عنه.

وقد ألفتُ بعض كتبى وأنا مستغرق في محاربة هذا الجانب من التدين المعلول، سواء كان رسمياً أو شعبياً، مثل كتاب: «تأمّلات في الدين والحياة»، وكتاب: «ليس من الإسلام»، وكتاب: «ركائز الإيمان بين العقل والقلب»، وأخيراً كتاب: «الدعوة الإسلامية تستقبل القرن الخامس عشر».

والحقيقة أنَّ التدين الفاسد سُرُّ انحراف كثير من العقلاة؛ لأنَّهم ينظرون إلى الدين من خلال مسالك بعض رجاله وآثارهم في الحياة العامة. والواقع أنَّ بعض المتدينين كانوا في القديم والحديث بلاءً على الدين^(١).

خطب الغزالى من أدوات الدعوة:

الغزالى داعية موهوب، وقد آتاه الله أدوات عِدَّة للدعاة، في مقدمتها: الخطابة^(٢).

(١) مقالات الغزالى (١٦٧/٣، ١٦٨).

(٢) قد وفق الله بعض الإخوة لتفريغ مجموعة طيبة من خطبه المسجلة، وقام على ذلك الأخ الشيخ قطب عبد الحميد قطب، وراجعها د. محمد عashور، وتولت نشرها دار الاعتصام، وقدّم لها الأستاذ د. عبد الصبور شاهين. فجزى الله الجميع خيراً: من سجل، ومن فرغ، ومن نشر، ومن قدم، فهي ذخيرة لكل مسلم، ولا سيما الدعاة.

ولقد استمتعت إلى الشيخ الغزالى خطيباً، منذ معتقل الطور - في فبراير عام (١٩٤٩م) - إلى اليوم، فما تغيَّرت طريقة.

إنَّ خطبه دائمًا تخدم موضوعاً علمياً محدداً، يوضح معالمه وعناصره، ويستدلُّ له من القرآن الكريم الذي يستحضر آياته في كل موضوع، كأنها مصنفة بين يديه، ومن السُّنَّة المطهرة، التي قرأ الكثير منها، فأحسن قراءته والفهم له والاحتجاج به. وربما استدل بالضعف منها في بعض الأحيان، أخذًا برأي جمهور العلماء في الاستدلال بالضعف في الترغيب والترهيب وفضائل الأعمال.

وهي دائمًا مرتبطة بالواقع، تقوِّم عوجه، و تعالج أمراضه، وتسدِّد مسيرته، في ضوء تعاليم الإسلام.

والشيخ داعية وناقد اجتماعي بصير، ينفُذ ببصيرته إلى ما وراء الظاهر والأعراض، ليكشف عن حقائق العلل والأمراض، ولا يغُرِّه الزيف ولا التهويل، الذي يغطِّي العيوب بتمويلهات لا تخفي على اللبيب، كما لا تخفي حقيقة الداء على الطبيب.

وهو في خطبه معلمٌ موجَّه، أكثر منه خطيباً محْرَضاً.

وهو يخطب كما يكتب، عذوبة ورشاقة وأناقه. فخطبه كلها قطع أدبية، لا تجد فيها حُوشِيَّ الكلام، ولا سُوقِيَّه، كما لا تجد فيها التقُّرُّ والإغراب، الذي يُحْوِجك إلى المعاجم، لتبحث عن معاني ما سمعت. وقارئ هذه الخطب يجد فيها أثر الثقافة المتنوعة، والتمكُّن الأزهري، وأصالة الدراسة اللغوية والأدبية.

وهو متمكن من اللغة، واعٍ لقواعد النحو والصرف، لا يلحن ولا يخطئ، كأنما يقرأ صحيفة مضبوطة بالشكل. وهو حريص على أنْ

يكون أداؤه صحيحًا مائة في المائة، ولا يسامح نفسه في زلة يسبق بها لسانه. وقد رأيته مرّة تحمس في خطبة فسبقت إلى لسانه هفوة نحوية يسيرة، فأسف لذلك أسفًا شديداً. وقال: هذا نتيجة الانفعال، وسأحاول **ألا أكرر ذلك ما استطعت!**

ويلحظ المهتم بالعربة أنَّ الشيخ يراعي الدقائق النحوية التي يغفل عنها الكثيرون، مثل اجتماع الشرط والقسم، وتقدير القسم أو ما يدلُّ عليه، فلا يقع فيما يقع فيه من لا يعرف القواعد، ويقرن الجواب بالفاء. كقول بعضهم: لئن فعلتم كذا فسيعاقبكم الله. والصواب: لئن فعلتم كذا ليعاقبكم الله. وفي هذا يقول ابن مالك:

واحدف لدى اجتماع شرط وقسم جواب ما أخرت، فهو ملتزم^(١)
 ولقد حدَّث الشيخ عن نفسه: أنه بعد تخرجه عُيِّن إماماً وخطيباً بمسجد عزبان بالعتبة، وأنه بعد عدة أسابيع نفت بضاعته، ولم يجد ما ي قوله للناس، فبدأ تكوين نفسه من جديد، يقرأ في علوم الدين، و المعارف الدنيا، في الكتب القديمة والكتب الحديثة، في مصادر الشرق، وما تُرجم عن الغرب، حتى أمكنه أنْ يرضي عن نفسه، وأنْ يجد عندها ما يستطيع أنْ يمنحه لغيره. فالشهادة ليست هي نهاية العلم، بل مفتاحه، والداعية يجب أنْ يظل قارئاً ما عاش، فالقراءة هي حياته، والله تعالى يقول لرسوله: «وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا» [طه: ١١٤]. والسلف يقولون: لا يزال المرء عالماً ما طلب العلم، فإذا ظنَّ أنه علم فقد جهل^(٢). ومن مؤثراتهم: طلب العلم من المهد إلى اللحد.

(١) ألفية ابن مالك ص ٥٩، نشر دار التعاون.

(٢) رواه الخطيب في الفقيه والمتفقه (٣٣٧/٢)، عن سعيد بن جبير. تحقيق عادل بن يوسف الغرازي، نشر دار ابن الجوزي، السعودية، ط ٢، ١٤٢١هـ.

وقد شدت خطب الغزالى جماهير المثقفين والشباب إليه، فكانوا يفدون إليه من أنحاء شتى مستمعين ومستفيدين، وخصوصاً في المساجد التي كان يخطب فيها بانتظام، مثل: مسجد الزمالك، وجامع الأزهر، وجامع عمرو بن العاص، الذي أحياه خطب الشيخ، بعد أن كان شبه مهجور، وهو أول مسجد أسس للإسلام في أفريقيا.

أنشأت هذه الخطب مدرسة إسلامية في فهم الإسلام وإفهامه، وهي مدرسة تقدم الدين من ينابيعه الصافية، موثقاً بالأدلة، خالصاً من الزوائد والشوائب، بعيداً عن التحريف والتزييف، لا تسكت عن حق، ولا تتكلم بباطل، ولا تبيع ديناً بدنياً. ولكنها لا تعرض لأشخاص بأسمائهم على المنبر، ولا تعتمد الإثارة والتهييج في الموضوعات الحساسة، بل تعالج أدق القضايا بمبضع الجراح، متبعاً ما أمر الدين به من الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة، ومستأنساً بما قاله السلف: من أمر بمعرفة، فليكن أمره بمعرفة.

وبالرغم من أنَّ الغزالى الخطيب كان هو المسؤول عن الدعوة وشؤون المساجد في وزارة الأوقاف المصرية، نراه يقول الحقَّ، وإن كان مرّاً، لا يخشى في الله لومة لائم، وهذا ما أزعج السلطات، التي تتوجس من هذا النوع من الخطب التي تثير العقول بالحقائق، قبل أنْ تثير المشاعر بالمبالغات.

وانتهى الأمر بمنع الشيخ من الخطابة بمسجد عمرو.

الدعوة بالقلم:

على أنَّ الشيخ الغزالى ليس داعية بلسانه فحسب، بل هو داعية بقلمه كذلك، حتى إنَّ أكثر الذين عرفوه - وأنا منهم - عرفوه أوَّلاً من نتاج قلمه، الذي بلغ إنتاجه اليوم نحو ستين كتاباً.



وهو صاحب قلم متميز ببلاغته وروعة أسلوبه وقوّة منطقه، جنّده للدعوة من أوّل يوم، لتوسيع معالم الإسلام، وبيان حقائقه، والرد على أباطيل خصومه في الداخل، وأعدائه في الخارج، وإضاءة طريق البعث لأمته، حتّى تعرف غايتها، وتستبين طريقها، بين أضاليل المضللين، وشبهات المبطلين.

ومن قرأ للغزالى أدرك أنه أمام كاتب مقالة من الطراز الأوّل، وأنَّ القلم في يده أشبه بالسيف في يد ابن الوليد أو صلاح الدين، فهو سيف الله المسُّلول على أعدائه، به يدافع، وبه يهاجم، وهو قوي في دفاعه، قوي في هجومه، دون أن يعتدي على أحد، فإنَّ الله لا يحب المعتمدين.

ربما كان عيب الشيخ الغزالى لدى بعض المتعالين والمتعالمين: أنه في غاية الوضوح، وأنه مفهوم لمن يقرؤه، لا يجد قارئه معاناة في فهمه والنفوذ إلى فكره.

كما يجد ذلك فيما يقرأ البعض المتكلّفين والمتكلّفين، الذين يعمدون إلى الإغراب والرمز والغمز، وتكثيف المصطلحات، إلى حد الإلغاز والإخفاء والتجهيل، ربّما ليُخفّوا أفكارهم المسمومة، وراء هذه الأكنة من التعبير الغامضة، التي تحتاج أبداً إلى حواشٍ لشرحها، ويُعدُّون ذلك مزيّة لهم، يباهون بها، في مقابل الوضوح البين، والبيان الواضح، عند الغزالى وأمثاله، مما يُعدُّونه عيّناً، ينزل بمرتبة أصحابه الفكريّة والأدبيّة.

فإن كان هذا عيّناً، فالأمر كما قال الشاعر:

وإِذَا تَكُونُ الْمَكْرُمَاتُ مَعَيْنًا فَالْعَجْزُ أَنْ تَحْيَى وَلَسْتَ مَعَيْنًا!

إنَّ الغزالِي يخاطب بكتاباته الفطرة، ويجهد أنْ يقنع العقل، ويحرّك القلب، لهذا لا يتقدَّر، ولا يتكلَّف، ولا يتعرَّض، وقلَّما يستخدم المصطلحات والكلمات التي بين قوسين، بل يحاول أنْ ينفُذ إلى قارئه بنصاعة الأديب المبدِع، ووضوح الداعية المُشَبِّع، وله في بيان الله ورسوله أسوةٌ حسنة.

منبر الصحافة:

ومن منابر الغزالِي وميادينه للدعوة والبلاغ: منبر الصحافة.

فقد كان الشيخ منذ شبابه المبكر أحد كُتاب مَجَلة «الإخوان المسلمون» الأسبوعية، ثمَّ من كُتاب مَجَلة «المباحث» التي استأجرها الإخوان بعد خروجهم من المعتقل سنة (١٩٤٩م)، ثمَّ مَجَلة «الدعوة» التي أسسها المدعو له بالرحمة الأستاذ صالح عشماوي، وكذلك المجالس الإسلامية المعروفة مثل: مَجَلة «لواء الإسلام» في مصر، ومَجَلة «الأمة» القطرية، التي استمرت ست سنوات ثمَّ توقفت فجأة، وهي توشك على الظهور مرَّة أخرى إن شاء الله^(١).

وهو في السنوات الأخيرة يكتب بصفة منتظمة في عمود أسبوعي بجريدة «الشعب» المصرية تحت عنوان: «هذا ديننا»، وصحيفة «المسلمون» السعودية، تحت عنوان: «الحق المُرّ»^(٢).

ولا يكاد حادث ذو بال يمر على المستوى المحلي أو الإقليمي أو الإسلامي أو الدولي إلَّا وكان للشيخ وقفة معه، وتعليق عليه، من وجهة

(١) كان ذلك أملاً أو حلمًا، لم يتحقق حتى اليوم، وندعوا الله أنْ يحققَه.

(٢) جمعت هذه المقالات.



النظر الإسلامية، بقلم الأديب المبدع، وروح الداعية المحقق، وعقل المفكرة الملتمز، ونظرة الناقد المصلح.

ويكتب الشيخ أحياناً مقالات ممتعة لبعض المجالات لإيضاح بعض المفاهيم الإسلامية، أو بعض الشبهات، أو نقض بعض الافتراضات على الإسلام ودعوته.

وفي بعض السنوات أجرت جريدة الشرق الأوسط استفتاء لدى القراء عن «الكاتب الأول» في نظرهم لهذا العام، فكان الشيخ الغزالى هو الفائز بأكثر الأصوات، وحاز الجائزة المرصودة لذلك.

ويتّصل الشيخ بالصحافة عن طريق آخر، هو طريق الحوارات التي يُجريها معه كثير من الصحفيين، الذين يحرصون على معرفة رأي الشيخ في كثير من القضايا التي تهم الناس، فيجيبهم إجابات تصرّر أحياناً، وتطول أحياناً، حسبما يسمح به المقام.

ومن أشهر الحوارات هنا: ما أجرته مجلة «الأمة» معه من حديث حول القضايا الإسلامية، ونشره مدير تحريرها الأستاذ عمر عبيد حسنة، ضمن كتاب «الأمة» الذي صدر بعنوان: «الدعوة الإسلامية ملامح وآفاق».

وأكثر هذه الإجابات مهم، وينبغي أن يجمع وينشر، حتى ينتفع به الناس.

منبر الإذاعة والتلفزة:

ومن منابر الدعوة لدى شيخنا الغزالى: الإذاعة والتلفاز، وقد أذيعت له أحاديث كثيرة في أقطار شتى، في الإذاعة المسموعة، والإذاعة

المُرئية، عملت في تنوير العقول بالمفاهيم الإسلامية الصحيحة، وفي ترقيق القلوب وتزكية الأنفس بالمعاني الربانية، والمُثل الأخلاقية الرفيعة، ما يعمله الغائب في الأرض العطشى، يُحييها بعد موتها.

وقد ظلت أحاديثه تذاع من إذاعة الصباح في السعودية لسنوات، وكذلك كانت له أحاديث مذاعة ومتلفزة في قطر والكويت والإمارات من بلاد الخليج.

وفي الجزائر كان له حديث أسبوعي مساء كل اثنين يبته التلفاز، كان الناس في أنحاء الجزائر يتربّونه، وينصتون إليه، ويجدون فيه معانٍ جديدة في فهم الإسلام والحياة، تُكمل ما بدأته المدرسة الإصلاحية التجديدية في الجزائر: مدرسة عبد الحميد بن باديس، والبشير الإبراهيمي، التي جعلت شعارها: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» [الرعد: ١١]. وجعلت نشيد أبنائها:

شعب الجزائر مسلم وإلى العروبة ينتسب
من قال: حاد عن أصله أو قال: مات؛ فقد كذب^(١)

وأحسب أنَّ أحاديث الشيخ هذه كان لها أثراً في امتداد الصحة ونموُّها، ورسوخ جذورها، وعلوُّ فروعها، بجوار الكتب والمحاضرات والأشرطة، وملتقيات الفكر الإسلامي، وعمل الدُّعاء والمربيّن أفراداً وجماعات.

* * *

(١) وهو من تأليف ابن باديس، كما في آثار ابن باديس (٥٧١/٣)، تحقيق عمار الطالبي، نشر دار ومكتبة الشركة الجزائرية، ط١، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م.

مصارعة القوى المعادية للإسلام

وهناك جانب أساسي من جوانب الدعوة عند الغزالى، وهو: مصارعة القوى المعادية للإسلام، والتصدى لتياراتها، والعمل على كشف عملائها، وهدم أوكرارها، وهتك أستارها، والوقوف في وجه أخطارها وأثارها. والغزالى هنا مقاتل عنيد، لا يستسلم، ولا يطأطئ، ولا يلين، ولا يقبل اللقاء في منتصف الطريق، أو الرضا بأنصاف الحلول، بل صبرٌ ومصايرة ومرابطة حتى النصر أو الشهادة.

في وجه الاستعمار:

لذا وقف في وجه الاستعمار، وكشف عن حقيقته ودرافعه، وأنها «أحقاد وأطماع». فليس الاستعمار مجرد طامع في أرض المسلمين، ونهب ثرواتهم وخيراتهم، ولكنَّه إلى جوار ذلك حاقد صليبي، يحمل ضغائن قديمة لم ينسها بعد الحروب الصليبية المعروفة، بل منذ فتح المسلمين الأرض التي كانت مسيحية بالشام ومصر وشمال إفريقيا والأناضول، وحوَّلها إلى قلاع إسلامية. وقد ظهر هذا في موقف الغرب من قضايا الإسلام، وآخرها: قضية البوسنة والهرسك.

في وجه الصهيونية:

وقف في وجه الصهيونية العالمية، التي احتلّت أرض النبوات، وانهكت حرمة المقدّسات الإسلامية، وشردت أبناء الأرض من ديارهم بغير حق. صنعت ذلك كله باسم التوراة، وتحت راية العقيدة اليهودية، التي جمعت اليهود المتفرقين في الأوطان، ويراد للعرب وللفلسطينيين أن يقاتلوهم بغير دين، فيدخل اليهود المعركة ومعهم التوراة، ويدخلها العرب وليس معهم القرآن. وكان للشيخ في ذلك كتابات كثيرة لا تُحصى، من أبرزها ما أصدره بعد النكبة أو النكسة، وهو كتاب: «حصاد الغرور».

في وجه التنصير:

ووقف في وجه «التنصير» الذي يريد أن يسلخ المسلمين من عقيدتهم، فإن لم يقدر على إدخالهم في النصرانية اكتفى بزعزعة إسلامهم، وتشكيكهم في دينهم. وللشيخ في ذلك كتابات شتى، بأساليب متنوعة، لعل آخرها كتابه: «صيحة تحذير من دعاء التنصير»، وقد كتبه بعد أن قرأ ما صدر عن مؤتمر «كولورادو» سنة (١٩٧٨م) من تقرير ضخم ضم أربعين (٤٠) دراسة عن الإسلام والنصرانية، وهو المؤتمر الذي اجتمع بهدف تنصير المسلمين في العالم، ورصد لذلك ألف مليون دولار، وأنشأ لهذه الغاية «معهد زويمر» لتخريج متخصصين في تنصير أمّة الإسلام.

في وجه الشيوعية:

وقف في وجه الشيوعية ومحاولاتها لغزو ديار الإسلام، وما صنعته بال المسلمين وراء الستار الحديدي من تصفيات جسدية، وحملات قمعية، وحمامات دموية. وللشيخ في ذلك كتابات كثيرة أبرزها: كتاب: «الإسلام في وجه الزحف الأحمر».



في وجه الحضارة المادّية:

ووقف الشيخ في وجه مادّية الحضارة الغربية، وإباحتها الجنسية، وعصبيتها العنصرية، ومحاولات سيطرتها على حضارات العالم الأخرى، وإن لم ينكر ما فيها من عناصر إيجابية، مثل العلم والتكنولوجيا وحسن الإدارة واحترام حقوق الإنسان، وخصوصاً في داخل أوطانها، وله في ذلك كتابات قديمة وحديثة من أبرزها كتاب: «ظلم من الغرب».

في وجه العلمانية:

ولعل أبرز المعارك التي خاضها الشيخ، وأطولها نفساً، وأشرسها هجوماً، هي معركته مع «العلمانية» اللادينية، التي تعارض حاكمية الله لخلقه، وسيادة الشريعة على الناس، وتعزل الدين عن الحياة وعن المجتمع، وتحارب الذين يدعون إلى الإسلام الشامل، وتُعدُّهم دعاة الرجعية وأعداء التطور.

وقد بدأ هذا في كتابات الشيخ منذ وقت مبكر، حينما رد على صديقه الشيخ خالد في فصل «قوميّة الحكم» من كتابه: «من هنا نبدأ»، حين كتب فصل «إسلاميّة الحكم لا قوميته» في كتابه: «من هنا نعلم»^(١).

ولكن الشيخ كان رفيقاً بالاستاذ خالد، وكان حسن الظن به، وقد صدّقت الأيام ظنه، كما ذكرنا ذلك من قبل، وعاد خالد يدعو إلى الإسلام عقيدة وشريعة، ودينًا ودولة.

(١) ص ١٣ وما بعدها.

بَيْدَ أَنَّ الشَّيخَ وَقَفَ بِقُوَّةٍ وَحَرَارةٍ فِي وَجْهِ الْعِلْمَانِيِّينَ الْأَصْلَاءِ فِي الْعِلْمَانِيَّةِ، الْمُبَغْضِينَ عَلَانِيَّةً لِشَرِيعَةِ الْإِسْلَامِ، الْمُجَاهِرِينَ بِتَحْقِيرِ حُكْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، الدَّاعِينَ إِلَى تَغْرِيبِ الْمُجَامِعَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

كَانَتْ مُعَارِكُ الشَّيخِ مَعَ هُؤُلَاءِ تَتَّسِّمُ بِشَيْءٍ مِنَ الشَّدَّةِ وَالْحَدَّةِ بِقَدْرِ نُفُورِ هُؤُلَاءِ مِنَ الْإِسْلَامِ، وَتَنْفِيرِهِمْ مِنْهُ، وَمَعَادِتِهِمْ لِلَّدْعَةِ إِلَيْهِ. وَكُلَّمَا أَوْغَلَ هُؤُلَاءِ فِي عَدَاوَةِ الدِّينِ وَالشَّرِيعَةِ، كَانَ قَلْمَانِيَّ الشَّيخِ كَأَنَّمَا هُوَ شَعْلَةً مِنْ نَارٍ، نَارٌ تَكُونُ وَتَحْرُقُ، وَلَا يَخْبُو لَهَا لَهِيبٌ، كَمَا نَرَى ذَلِكَ وَاضْحَى فِي تَعْقُبِ الشَّيخِ لِسَقَطَاتِ مُحَمَّدِ سَعِيدِ الْعَشْمَاوِيِّ، وَنَصْرِ أَبْوَ زَيْدٍ، وَفَرْجِ فُودَةِ، الَّذِينَ أَظَهَرُتْ كَتَابَاتِهِمْ مُبْلِغَ كَرَاهِيَّتِهِمْ لِدِعَةِ الْإِسْلَامِ، وَتَحْكِيمِ شَرِيعَتِهِ.

وَالشَّيخُ يَقُولُ عَنِ هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْعِلْمَانِيِّينَ: «لِمَاذَا لَا نَسْمِي هُؤُلَاءِ بِأَسْمَائِهِمُ الْحَقِيقِيَّةِ؟ وَالاَسْمُ الْحَقِيقِيُّ لِهُؤُلَاءِ: الْمُرْتَدُونَ. فَهُؤُلَاءِ قَدْ مَرَقُوا مِنَ الدِّينِ مَرْوِقَ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ، وَلَمْ يَعُدْ فِي قُلُوبِهِمْ تَوْقِيرُ اللَّهِ تَعَالَى، وَلَا تَعْظِيمُ لِكِتَابِهِ، وَلَا احْتِرَامُ لِرَسُولِهِ، وَلَا انْقِيَادُ لِشَرِيعَتِهِ. وَيَعْجِبُ الشَّيخُ مِنْ مَوْقِفِ هُؤُلَاءِ الْمُرْتَدِينَ فِي حَقِيقَةِ أَمْرِهِمْ، لِمَا يَحْرِصُونَ عَلَى أَنْ يَحْفَظُوا بِاسْمِ الْإِسْلَامِ، وَأَنْ يَظْلِمُوا مَحْسُوبِينَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَالْإِسْلَامَ مِنْهُمْ بِرَاءٌ، وَهُؤُلَاءِ هُمُ الَّذِينَ يَنْطَبِقُ عَلَيْهِمْ قَوْلُ الْمُثَقَّبِ الْعَبْدِيِّ:

فَإِمَّا أَنْ تَكُونُ أَخِي بِصَدْقٍ
فَأَعْرُفُ مِنْكَ غَيْرَيْ منْ سَمِينِي!
وَإِلَّا فَاطِرُ حَنْيٍ وَاتْخَذْنِي
عَدُوًا أَتَقِيكَ وَتَتَقِينِي^(١)!

(١) كَمَا فِي عِيُونِ الْأَخْبَارِ لَابْنِ قَتِيبةِ (٨٩/٣)، نَشْرُ دَارِ الْكِتَابِ الْعُلُومِيَّةِ، بَيْرُوتِ، ١٤١٨هـ.



كان هؤلاء العلمانيون يظهرون في أثواب متباعدة الأشكال. فقد يلبسون لباس اليسار الثوري، وقد يلبسون لباس اليمين الليبرالي، وقد يتحلّون بعبادة القومية العربية، وقد يبدون في أثواب آخر، ولكنهم جميعاً شركاء في الجرأة على الله تباركت أسماؤه، وفي التعامل عليه جلّ علاه، والاستدراك على شرعيه! فهم يزعمون أنّهم أعلم من الله بخلقه، وأبرُّ منه بعباده. وأنه تعالى حين شرع لهم ما شرع لم يكن يدرى ما يحدث لهم من تطورات، وما يجري عليهم من أحداث، فهم لذلك يرفضون حكمه وحكم رسوله، ولا يرتضون مرجعية الإسلام فيما شجر بينهم.

وأكثر ما يغrieve الشيخ من هؤلاء العلمانيين الذين لا دين لهم هو: دجلهم وكذبهم على الله عَجَلَ! وذلك حين أقحموا أنفسهم على دين الله، وليسوا من الله في كثير ولا قليل. وهم الذين يُعذّبُهم الشيخ «نباتات سامة في حقول الإصلاح»!

إنّهم ورثة مسيلمة الكذاب الذي زعم أنه نبئُ يُوحى إليه! ولم يُوحَ إليه شيء. وظنَّ المغفل أنه يدرك المجد بهذا الدجل المكشوف، فلم يدرك إلَّا القاع، وبقي اسمه إلى الأبد رمزاً للذّهاب.

وتتابع الكذابون في عصور مضت، فإذا أنس لا أثر لهم في ميادين الفلسفة، ولا أثر لهم في مجالات العلم، ولا ثقة بعقولهم في شيء طائل يقتلون ميدان الدين، ثم يزعمون هذا أنه نبي بعد محمد! ويزعمون أنَّ الله قد حلَّ فيه، وأنه مجلَّ لبهائه!

وظاهِرٌ أنَّ الاستعمار العالمي أراد الكيد للإسلام، والنيل من تعاليمه، فاستغل هذه «المانيخوليا» عند أصحابها، وروج لها وعدَّ أصحابها

مؤسسِي أديان ومحَدثين عن الله، وساندهم بدهاء وإلحاد، فكان له ما أراد أو بعض ما أراد.

وعندما شرع المسلمون يُفتيقون من غفوتهم، ويُثبّتون إلى رشدِهم، ويُدمّرون الكُهانِ الجدد، لاحقهم الاستعمار بنفَرِ آخرين، هم امتداد للنبوات الكاذبة في العصور السابقة، بفرض هؤلاء أنفسهم على الإسلام، بغية الإِجهاز عليه من داخله، ولا شيء لديهم من علم أو فلسفة، إِلا ما ورثوه عن مسيِّمة وغلام أحمد وبهاء الله، مزيج من «المانيخوليا» والجرأة والكهانة والادعاء.

هذا دجال ظهر في السودان يأخذ القرآن المكي، ويرفض القرآن المدني^(١)، ويُوْفر له الأمْنُ سنتين عدداً! وهذا دجال ظهر في مصر يقبل الكتاب ولا يقبل السنة^(٢).

وبَدِيهٌ أنَّ كلاً الشَّخصين لا يعتمد في مزاعمه على إسناد علمي، ولا ينجح في مقارعة حجة بحجنة. ماذا تقول لمسيِّمة أو لسَجَاج أو لطواويتِ القاديانية والبهائية، أو لطَلائِع الغزو الثقافي الَّذين يقسمون الوحي قسمين، فيما يمسكون قسماً، ويطرحون قسماً؟

(١) يقصد: محمود محمد طه، الذي قضت المحكمة العليا في السودان بردته وبالدعوة إليها.

(٢) يريده: حسين أحمد أمين، الذي كتب في مجلة: المصور مقالات هاجم فيها الشريعة والسنّة وفقهاء الأُمّة، والسلف الصالح وعمر بن عبد العزيز، ودافع عن طغیان الحجاج. انظر ردنا عليه في كتابنا: فتاوى معاصرة (٧٩٢/٢)، فتواى: خامس الراشدين عمر بن عبد العزيز هل كان جاهلاً بالسياسة، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٣م، وكتابنا: تاريخنا المفتري عليه ص٣٣، نشر دار الشروق، القاهرة، ط٣، ٢٠٠٦م، وانظر كذلك في الرد عليه كتاب: الكاذب الحزين لمنذر الأسعد، تقديم د. عبد الحليم عويس، نشر دار الصحوة، القاهرة.

هناك منطق عقلي أو تجريبى يحكم المقولات الفلسفية والقضايا المادّيّة، أما هؤلاء فمتنوع آخر تسيره أمراض نفسية، واضطرابات ذهنية، ونوع من الجنون المقدس أو عبادة الذات، وعلى الدهماء أنْ تسمع وتطيع.

وتعاليم الإسلام في هذه الأيام تهُبُّ عليها رياحُ صفراء من مصادر جديرة بالتفّرس والحدّر.. وغايتها لا تخفي علينا، إنّها الإطاحة برسالة مُحَمَّد كلها تحت عناوين مفتعلة: الاعتماد على القرآن وأطّراح السُّنّة! الاعتماد على القرآن المكي وترك القرآن المدني! تعطيل نصوص قائمة قد تكون عبادية كشريعة الصيام، فيقال: الصيام يضرُّ الإنتاج، فلنلغِ رمضان! وقد تكون معاملات اجتماعية كأنواع الحدود والقصاص، فيقال: إقامة هذه العقوبات تکثر العاهات وتشيع البطالة فلنتجاوزها إلى ما هو أعدل منها وأرعى للصحة العامة!»^(١).

فضح عملاء الغرب:

ومما أخذه الشيخ على نفسه: أنْ يفضح عملاء الغرب الصليبي والشرق الشيوعي في ديارنا، ويهتك أستارهم التي يتخفّون وراءها، ويستخدمون لها عناوين شتّى، من الحرّية والتقدمية والتطور والتحرّر والتنوير، وما شابهها.

لا بدَّ من تعرية هؤلاء الذين لا همَّ لهم إلا ترويج سلع الغرب الفكريّة في أرضنا، وبين أهلنا، وإن كان فيها السم القاتل لأمتنا؛ فهذا السم يوضع في الدسم أو في الحلوي، حتّى يُقبل ويشتهي.

(١) الغزو الثقافي ص ١١٥ - ١١٨، نشر دار الشروق، القاهرة.

من أجل ذلك هاجم سلامة موسى، ولويس عوض، وميشيل عفلق، وقسطنطين زريق، وجورج حبش، وغيرهم من النصارى. كما هاجم لطفي السيد، وساطع الحصري، وطه حسين، ونزار قباني، وعبد الرحمن الشرقاوى، وصلاح جاهين، وحسين أمين، وغيرهم من المسلمين، سواء منهم من تسلّل برداء القومية أو الاشتراكية أو التحررية، أو أي رداء كان.

ونأخذ هنا مثلاً لموقفه من طه حسين ومحاولات أنصاره العمل على تخليد ذكراه، باعتباره الرائد الأول في الأدب، والقائد الأول للفكر!

يقول الشيخ في كتابه «علل وأدوية»: «قرأت للدكتور طه حسين، واستمعت له، ودار بياني وبينه حوار قصير مرّة أو مرتين، فصدقّ عندي وصدقّت عنه!»

أسلوب الرجل مناسب رائق! وأداؤه جيدٌ مُعجِّب، وهو بين أقرانه قد يدانوهم أو يساووهم، ويستحيل أنْ يتقدم عليهم.. بل عندما أوازن بينه وبين العقاد من الناحية العلمية أجده العقاد أعمق فكراً، وأغزر مادة، وأقوم قيلاً. وأكاد أقول: إنَّ الموازنة المجردة تخدش قدر العقاد.

وأسلوب ذكي مبارك أرقى عبارة، وأنصح بيأنا من أسلوب الدكتور طه حسين، ولو لا أنَّ الرجل قتله الإدمان، لكان له شأن أفضل.

ودون غمط لمكانة الدكتور الأدبيَّة نقول: إنه واحد من الأدباء المشهورين في القرن الماضي، له وعليه.. وحسبه هذا.

بيد أنَّني لاحظت أن هناك إصراراً على جعل الرجل عميد الأدب العربي، وإمام الفكر الجديد، وأنه زعيم النهضة الأدبية الحديثة.



ولم أبذل جهداً مذكوراً لأدرك السبب؛ إنَّ السبب لا يعود إلى الوزن الفنى أو التقدير الشخصي، السبب يعود إلى دعم المبادئ التي حملها الرجل، وكلف بخدمتها طول عمره. إنَّ مات، بيد أن ما قاله يجب أنْ يبقى، وأنْ يدرس، وأنْ يكون معيار التقديم.

تدبر هذه العبارة للدكتور «العميد»: «إنَّ الدين الإسلامي يجب أنْ يُعلَّم فقط كجزء من التاريخ القومى، لا كدين إلهي نزل يبين الشرائع للبشر، فالقوانين الدينية لم تعد تصلح في الحضارة الحديثة كأساس للأخلاق والأحكام، ولذلك لا يجوز أنْ يبقى الإسلام في صميم الحياة السياسية! أو يتخد كمنطلق لتجديد الأمة(!) فالآمة تتجدد بمعزل عن الدين».

ويمكن الرجوع لمثل كتابه: «مستقبل الثقافة في مصر» لتجد أشباهًا لهذه العبارات السامة.

ويشاء القدر أنْ تقع عيني على هذه العبارة: وقد قررت «إسرائيل» وقف الطيران في «شركة العال» يوم السبت احتراماً لتعاليم اليهودية!

إنَّ الإسلام وحده هو الذي يجب إبعاده عن الحياة العامة، أما الأديان الأخرى، فلتقم باسمها دول، ولترسم على هداها سياسات.

وظاهر أنَّ الدكتور طه حسين كان ترجماناً أميناً لأهداف لم تعد خافية على أحد، عندما طالب بإقصاء الإسلام وأخلاقه وأحكامه، وعدم قبوله أساساً تنطلق الأمة منه، وتحيا وفق شرائعه وشعائره.

قائل هذا الكلام يجب أنْ يكون عميد الأدب العربي في حياته وبعد مماته، وأنْ تشغل الصحافة والمسارح بحديث طويل عن عبريته، ليكون علمًا في رأسه نار، كما قال العرب قديماً.

أما العقاد وإسلامياته الكثيرة، فيجب دفنه ودفنها معه. ومع أنَّ الرجل حارب الشيوعية والنازية وسائر النظم المستبدة، وساند «الديمقراطية» مساندة مخلصة جبارة، فإنَّ العالم «الحرُّ» ينبغي أنْ يُهيل على ذكره التراب، ليكون عبرة لكل من يتحدى في الإسلام، ولو بالقلم! فكيف إذا كان حديثاً بالفكر والشعور، والدعوة والسلوك، والمخاصمة والكافح؟! هذا هو الخصم الجدير بالفناء والازدراء.

والقوى التي تعمل دائبة على تخليد ذكرى الدكتور طه حسين، وتتجدد فكره، وإعلاء شأنه معروفة لدينا، ونريد أنْ نكشف عنها، إذ لا معنى لبقائها في جحورها تلذغ ثم تستخفى، وتنال منا باسم حرية العلم، وهي لا تعرف من الحرية إلا لوناً وحيداً: كيف تضرب الإسلام وتطفيء جذوته وتميت صحوته؟

ذلك، إلى أنَّ الريح تعصف اليوم ضدنا أكثر مما كانت تعصف يوم ألف الدكتور طه ضد ديننا وتراثنا. لقد أقامت اليهودية على أنقاضنا دولة تريد اجتياح حاضرنا ومستقبلنا، وهي تربّي النساء والأطفال لتحقيق هذه الغاية، وتَعُد المدرسة ثكنة عسكرية، والثكنة معبداً دينياً، والتوراة دينًا ودولة»^(١).

علماء الأزهر وحملة نابليون:

وكما فضح الغزالى العلماء، دافع بقوة عن الشرفاء، ومنهم علماء الأزهر، الذين اتهمهم بعض الشيوعيين أنَّهم استسلموا لنابليون!

يقول الشيخ: «لقد تابعت بعض العروض الروائية والسير التاريخية لرجالنا وأحوالنا الأولى، فوجدت العجب من تزوير التاريخ والكذب

(١) علل وأدوية ص ٧٩ - ٨١، نشر إحياء التراث الإسلامي، قطر، ط ١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.



على الأحياء والأموات. زعم بعضهم أنَّ علماء الأزهر لاذوا بالتقىَة عند مجيء نابليون بونابرت، ولم يؤدوا واجبهم الوطني. وضربت كفًا على كف لهذه الصفاقة الغربية!

إنَّ جُثُث العلماء المسلمين بعُشرت حول القلعة وهم يقاومون الفرنسيين، وُضُرب الأزهر بالمدافع، ودخله الجيش الفرنسي بخليه، وقتل أحد الأزهريين القائد «كليبر»، وانتقم الفرنسيون منه، فقتلوه شر قتلة. فكيف يطوى ذلك كله، ويذكر أنَّ النسوة المعلمات هن اللائي قاومن الفرنسيين؟

قبح الله من مؤلف كذوب.. ولكن التهجم على الإسلام هدف يشترك فيه الرعاع وبعض الرؤساء عمداً، لينالوا من الإسلام نفسه، ولتعيش الأُمَّة بلا عقيدة، ولتجد الصهيونية الطريق أمامها مفتوحاً إلى ما تريده.

وإلى القارئ هذا الشاهد الآخر من شواهد تزوير التاريخ والحملة على الإسلام وعلمائه:

كتب السيد صلاح جاهين شيئاً من الشعر العامي عن مصر وتاريخها الطويل جاءت فيه هذه الكلمات:

زحف الفرنسيين وزحفت قبلهم جواسيس
غايصين لقاعها وعارفين باعها من باريس
وإيش يعمل القاعْ قصير الباُع.. في القمة؟
وإيش تعمل العِمَّة في البرنيطة يا أئمَّة؟



العِمَّةُ مَا اتَّكَلَمْتُ (!) وَتَنْ صَوْتُهَا حَبِيسٌ!
 غَيْرِ مَرَّةٍ لِمَا الْبُولِيسُ قَالَ: نَوَّرُوا الْفَوَانِيسُ!
 وَدَهْ كَفْرٌ طَبَعًا. وَلَا يَدْخُلُ لَنَا فِي ذَمَّةٍ
 اطْمَمْنَ الْغَرْبَ إِنَّ فِي بَلْدَنَا نَاسٌ رَمَّةٌ
 وَانْهَشْ يَا دِيبٌ فِينَا وَاقْضِي بِمِنْتَهِي الْهَمَّةِ
 عَلَى اسْمِ مَصْرٍ

غَيْرِ مَرَّةٍ طَبَعًا
 وَأَنَا أَعْتَذُرُ أَوَّلًا عَنْ تَدوِينِ هَذِهِ التَّعَابِيرِ السُّوقِيَّةِ فِي صَحِيفَةٍ مُحَتَرَّمَةٍ
 لَا يَجُوزُ أَنْ تُنْشَرُ بُغَامَ الْعَامَّةِ، وَلَكِنَّنِي مُضطَرٌ لِتَفْنِيدِ مَا حَوَتْ مِنْ إِفْكٍ
 خَسِيسٍ عَلَى تَارِيخِ الْجَهَادِ الْعِلْمِيِّ لِأَمْتَنِّا.

يَرِى هَذَا الْكَاتِبُ أَنَّ عَلَمَاءَ الْأَزْهَرَ قَابْلُوا الْغُزوَ الْفَرَنْسِيِّ لِمَصْرٍ
 بِصَوْتٍ مَحْبُوسٍ، وَهَمَّةٍ مَشْلُولَةٍ، وَأَنَّهُمْ مَا تَحرَّكُوا مُحْتَاجِينَ إِلَّا عِنْدَمَا
 أَنَارَ الْفَرَنْسِيُّونَ الْقَاهِرَةَ؛ لِأَنَّ إِبْقَاءَ الْمَصَابِيحِ كُفْرٌ، وَإِشَاعَةَ الظَّلَامِ بِاللَّيلِ
 هُوَ مَا يَعْمَلُ لَهُ عَلَمَاءُ الدِّينِ «الرَّمَم»!

وَلَسْتُ أَسْتَغْرِبُ مِنْ مُنْكِرِ اللَّهِ أَنْ يَفْتَرِي عَلَى خَلْقِهِ! وَلَكِنَّ الْافْتَرَاءِ يَوْمَ
 يُعْلَمُ عَلَى أَنَّهُ عِلْمٌ، وَعَهْدُ النَّاسِ قَرِيبٌ بِالْحَقِيقَةِ، فَإِنَّ الْأَمْرَ يَسْتَدِعِي
 الْكَيْ لَا التَّكْذِيبِ الْمُعْتَادِ.

وَلَقَدْ عَلِمَ الْغَرْبُ وَالشَّرْقُ أَنَّ الْحَمْلَةَ الْفَرَنْسِيَّةَ لِمَا وَطَتْ أَرْضَ مَصْرٍ
 قَادَ الْإِسْلَامَ وَحْدَهُ حَرْكَةَ الْمَقاوِمَةِ، وَقَاتَلَ الْفَرَنْسِيِّينَ شَبَرًا شَبَرًا فِي هَذَا
 الْوَطَنِ الْمَحْرُوبِ، وَأَنَّ عَلَمَاءَ الدِّينِ كَانُوا قَادِهِ هَذِهِ الْمَقاوِمَةِ الْبَاسِلَةِ
 وَوَقُودُهَا الْمَتَوَهِّجُ.



ولما انتفضت القاهرة ضدّ الغزاة، وكان الجامع الأزهر مصدر الثورة اقتحمت الخيال الفرنسية حرمته، ويقول الجبرتي: «إنَّهم تفَرَّقوا بصحنه ومصوريته، وربطوا خيولهم بقبلته، ودَشَّتوا المصاحف والكتب على الأرض، وبأرجلهم ونعالهم داسوها وأحدثوا فيه - أي بالوا داخله - وشربوا الشراب - أي الخمر - وكسروا الأواني وألقواها بجوانبه»^(١).

ويحكي التاريخ العدل الصدوقي أنَّ الشيخ الشهيد سليمان الحلبي كان - قبل أنْ يقتل بأشنع الطرق - رابط الجأش، وصرح في التحقيق الذي أجري معه أنَّه قتل الجنرال «كليبر» في سبيل الله، وكان ينظر إلى من حوله «بعينِ رفيعة»^(٢).

ولقد قبض الفرنسيون على الشيخ أحمد الجوسقي، والشيخ أحمد الشرقاوى، والشيخ عبد الله الشبراوى، والشيخ يوسف المصيلحي، وعُرُوهُم من ثيابهم، وصعدوا بهم إلى القلعة، فسُجنُوهُم إلى الصباح، ثمَّ أُنْزَلُوهُم وقتلُوهُم بالبنادق وألقُوهُم من السور خلف القلعة، ولم تُعرف لهم قبور. هكذا يذكر الجبرتي في تاريخه^(٣)، ويجيءُ رجلٌ شيوعيٌّ وغُددٌ ليقول في علماء الأزهر كلهم:

وَنَا لَوْ «نَابِلِيُونْ» لَكُنْتْ عَدَمُهُمْ تَقْتِيلْ

مَا دُمْتَ أَقْدَرْ أَسِيَحْ دَمُهُمْ فِي النَّيلْ

وَأَخْلَعْ ذَقْوَنْهُمْ وَأَبَيَّنْ إِنَّهَا تَضْلِيلْ

على اسم مصر

(١) انظر: عجائب الآثار في التراجم والأخبار (٢٢٠/٢، ٢٢١)، نشر دار الجيل بيروت.

(٢) انظر: المرجع السابق (٣٦١/٢ - ٣٨٥).

(٣) انظر: السابق (٢٢٥/٢).

أهكذا يكون تزوير الواقع، وتشييع شهداء المقاومة الشريفة؟ ولم هذا كله؟

لُنْبَت بطريق الخداع والكذب أنَّ الدِّين «أفيون الشعوب»! مع أنَّ كلَّ شيء يصرخ هنا بأنَّه مُحرِّر الشعوب ونافح نارِها ومُعلِّي منارِها.

ونجيء أخيراً للقصة السمجة، قصَّة أنَّ علماء الإسلام قاوموا تعليق المصابيح على البيوت؛ لأنَّ الظُّلْمَة طاعة، والضوء معصية! كما يذكر رجال الأهرام الأغْرِ.

إنه أضاف بهذه القصَّة مَنْقَبة لنابليون لم تُعرف له. ألم يكتشف أنه جاء من فرنسا بجيشه كي يُنير القاهرة؟!

وأثَّهم الإسلام بمُثَلَّة لم يوردها أشدُّ أعدائه صغاراً. ألم يقف علماؤه ضدَّ إنارة الشوارع والحرارات؟!

وقصَّة تكليف الأهالي بإنارة الطريق أمام بيوتهم أوردها الجبرتي، وذكر حولها بعض وقائع السلب والنهب التي تبعتها^(١).

ورأينا أنَّ هذا التصرُّف الفرنسي كان إجراءً عسكرياً ليُحكم الغزاة وِثاق القاهرة الجريح، وتشتدَّ قبضتهم عليها، حتى لا يستخفى القناصة والفدائيون في جُنُح الليل.

لكن سدنة القومية العربية الذين يقودون صحافتنا المعاصرة، يريدون تشويه كلَّ شيء، لتحقيق مآربهم وفرض مَبادئهم.

(١) عجائب الآثار في الترجم والأخبار (٢٠٨/٢)، (٢٤١).



وباسم القومية العربية يحارب البيان العربي الصريح، ويتم التمهيد للعامية الهاابطة.

وباسم القومية العربية، ينقم العرب على أضواً اسم في تاريخهم، وأشرف إنسانٍ مشى على الثرى في الأوّلين والآخرين، ينقمون على مُحَمَّد بن عبد الله وينالون من رسالته!

إِنَّ هؤلَاء النَّاس بِداهَة لَيُسوا مُسْلِمِين، فَهُل هُم عَرَبٌ كَمَا يُوصَفُونَ
أَو يَتَصَفَّفُونَ؟

كَلَّا، إِنَّ هؤلَاء سَوَاء كَانُوا أَجْرَاءَ أَو مُخْلَصِين أَفْضَل لِإِسْرَائِيل مِن كُلِّ
أَسْلَحة الدُّنْيَا الَّتِي تَرِدُ إِلَيْهَا»^(١).

* * *



(١) قذائف الحق ص ٩١ - ٩٤

دُعَاءُ فَتَانُونَ

يضيق الشيخ في ميدان الدعوة بمن سماهم «الدُّعَاةُ الْفَتَانِينَ»، يعني: الَّذِينَ يُفْتَنُونَ النَّاسَ عَنِ دِينِ اللَّهِ. وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِمَعاذٍ حِينَ طَوَّلَ بِالنَّاسِ وَهُوَ يُؤْمِنُهُمْ فِي الصَّلَاةِ: «أَفَتَانُ أَنْتَ يَا مَعاذٌ؟» وَكَرَرَ رَهَا ثَلَاثًا^(١). فَهُؤُلَاءِ الدُّعَاةُ الْمُنَفِّرُونَ أَشَدُّ فَتْنَةً.

يعلم الشيخ أنَّ أعداء الإسلام في هذا العصر أقوىاء، ومع استمتاعهم بمقادير كبيرة من العلم والدهاء، ومع أنَّهم أحرزوا ضدَّ الإسلام انتصارات كبيرة في أكثر من ميدان، مع هذا كُلُّه يقول الشيخ: «فلستُ أخافُهم على دِينِنَا قدر ما أخافُ على هذا الْدِّينِ مُتَحَدِّثًا جاحدًا، أو منافقٍ علِيمٍ اللسان، أو سياسيٍ يتَّخذُ إِلَهَهُ هواه». .

المُتَحَدِّثُونَ الْجَهَالُ بِحَقَائِقِ الْإِسْلَامِ وَحَقَائِقِ الْعَصْرِ:

أمَّا المُتَحَدِّثُونَ الْجَهَالُ، فَإِنَّ قَصْوَرَهُمْ فَتَحَ عَلَيْنَا أَبْوَابَ شَرُورٍ كَثِيرَةٍ.
إِنْ قَصَّةً «الغرانيق» لم يختَرِعَهَا مُبَشِّرٌ كَذُوبٌ، وَإِنَّمَا رَوَّجَهَا مُتَحَدِّثٌ أَحْمَقٌ مِنْ جِلْدِنَا يَتَكَلَّمُ بِلُغْتَنَا.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٧٠١)، ومسلم في الصلاة (٤٦٥)، عن جابر بن عبد الله.



وفريدة «عشق الرسول لزينب» بنت جحش لم يختلفها عدوٌ كاًشح، وإنما أَلْفها متعالِمٌ من عندنا، خفيف العقل والحُكْم.

وقد اضطرب السلوك الإسلامي في بناء الأسرة؛ لأنَّ حديثاً موضوعاً ينبع عن تعليم النساء الكتابة، وعن إِسْكَانَهُنَّ الْغَرْفَ^(١) شاع بين الناس. وآفةُ بعضِ المُتَحَدِّثِينَ في الإسلام أنَّهم يستقبلون المرويَّات التافهة وأذهانُهُم خاليةٌ أو فقيرةٌ من الوعي بِتوجيهات القرآن الكريم، وهو دستور الإسلام الأوَّل.

ولا يجوز لفقيه أنْ يتناول السُّنَّن الصَّاحِحَة، وهو جاهلٌ بالقرآن نَفْسِهِ، فكيف بما هو دون الصحيح من تلك المَرْوِيَّات؟!

إنَّ الصورة المكتملة والجميلة للإسلام تؤخذ من الكتاب والسُّنَّة، الكتاب أَوْلًا ثُمَّ السُّنَّة بعد ذلك.

والسُّنَّة أساسها ما تواتر ثمَّ ما صَحَّ! أمَّا المرويَّات الضعيفة وما أكثرها فلها شأنٌ آخر، يعرفه الراسخون في العلم.

وقد وقع في يدي كتاب يوزَّع في بعض العواصم الإسلامية، ويتأثر به الكثيرون، وجدتُ على غلافه ثلاثة أسماء «علماء» لهم مناصب مهمَّة. وطالعتُ الكتاب فاستغربتُ ما حوى من صُورٍ ردِيئَةٍ للإسلام وتعاليمه في قضيَّة اجتماعية كبيرة الشأن.

هل صحيح أنَّ البيت المسلم سُجن، وأنَّ الزوجة داخله متَّهمة إلى الأبد، وأنَّ أنواع الحِيَّطة تُتَّخذ لمنعها من الإثم؟

(١) إشارة إلى: «لا تسكنوهن الغرف، ولا تعلموهن الكتابة». رواه الحاكم في التفسير (٣٩٦/٢)، وصحَّح إسناده! وتعقبه الذهبي بقوله: بل موضوع. والبيهقي في شعب الإيمان (٢٢٢٧) قال: وهذا بهذا الإسناد منكر. عن عائشة.

كذلك يقول الكتاب، فقد جاء به تحت عنوان: «نظام سليم لحياة المرأة يتجلّى في الحجاب» هذه العبارات: «قال عليٌ عليه السلام: ألا تستحون؟! ألا تغرون؟ يترك أحدهم امرأته تخرج بين الرجال تنظر إليهم وينظرون إليها^(١)! وكان الصحابة رضي الله عنهم يسدّون النوافذ وثقوب الجدران، لئلا تطلع منها النساء على الرجال أو الرجال على النساء^(٢)(!) وقد رأى معاذ بن جبل زوجته تطلع في كوة فضربها، وأقرَّه النبي ﷺ^(٣). وكان عليٌ عليه السلام يقول: اكفُّ أبصارهن بالحجاب^(٤)! فإن شدة الحجاب عليهن خيرٌ من الارتياض... فإن استطعت ألا يعرفن غيرك فافعل! فالحجاب حصنٌ حصينٌ للمرأة يمنع عنها الشكوك والأوهام، ولزومها بيتها خيرٌ وأسلم عاقبة...».

نقول: هذا الكلام كله هراء، ولا تصحُّ نسبته لا إلى رسول الله ﷺ ولا إلى أصحابه. والمروريات التي يعتمد عليها هذا الكتاب ظاهرة المخالفة لما تواتر من خروج النساء إلى المسجد النبوي من الفجر إلى العشاء، يرى الرجال ويراهن الرجال، ولكن مع غضّ البصر كما أمر الله ورسوله، إنَّ الإسلام لم يأمر بعدم النظر، وإنَّما أمر بغضّ البصر.

وقد تصوَّرتُ المُشرِّفين على هذا الكتاب في مواقف تستحقُ الدراسة. لقد روى البخاري أنَّ صحابيَّةً أحبَّت أن تكون مع المجاهدين

(١) ذكره الذهبي في الكبائر صـ ١٧٦، نشر دار الندوة الجديدة، بيروت. وابن حجر الهيثمي في: الزواجر عن اقتراح الكبائر (٧٨/٢)، نشر دار الفكر.

(٢) انظر: إحياء علوم الدين (٤٦/٢)، نشر دار المعرفة، بيروت.

(٣) رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٥٨٦/٣)، تحقيق إحسان عباس، نشر دار صادر، بيروت، طـ ١، ١٩٦٨ م.

(٤) انظر: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (١٢٤/١٦)، نشر عيسى البابي الحلبي، القاهرة.



في البحر، تركب الأسطول، وتقاتل في سبيل الله، وطلبت من الرسول أنْ يدعوا الله لها بذلك، فأجابها وطمأنها وبشرها^(١).

لو كان مؤلف الكتاب حاضرًا لقال لها: ما لك يا امرأة وهذا العمل؟
وما تَكُلُّفَكَ أَمْرًا لَا تُحْسِنِيهِ؟ امْكُثْي فِي بَيْتِكَ، وَلَا تَكُونِي مِنَ الْعَصَابَةِ!

وتصورت أنَّ المؤلف مع بنت شعيب^(٢)، وهي تقول لأبيها في شأن موسى: ﴿قَالَتِ إِحْدَاهُمَا يَأْبَى إِسْتَعْجَرَهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَعْجَرَتِ الْقَوْيُ الْأَمِينُ﴾ [القصص: ٢٦]، آنَّه سيفضر بها على فمها ويقول لها: اخْرِسِي مَا أَدْرَاكَ آنَّه قَوِيٌّ؟ لعلَّكِ نظرتِ إِلَيْهِ وفَكَرْتِ فِيهِ يَا...﴾^(٣).

إنَّ هذا النوع من الدُّعَاء هو الَّذِي يبرر الأوضاع الجائرة، ويُسندُ لأنظمة المنحرفة بفتواه الَّتِي يضعها في غير موضعها، وهو الَّذِي يُشيعُ الثقافة الرديئة في الأُمَّةِ، الَّتِي جعلت الماركسيّين يقولون: إنَّ الدِّين أفيون الشعوب!

إنَّ الظُّلُوم الطاغية يقبض على زمام الحكم بالقوَّة أو بالحيلة، فيقول هؤلاء في توسيع وجوده: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ﴾ [آل عمران: ٢٦].

(١) إشارة إلى حديث أم حرام المتفق عليه: رواه البخاري في الجهاد (٢٧٨٨)، ومسلم في الإمارة (١٩١٢)، عن أنس.

(٢) لا يوجد دليل على أنَّ البتين اللتين كانتا عند ماء مدين وسقى لهما موسى عليه السلام: هما ابنتا شعيب عليهما السلام، إذ السياق القرآني يدلُّ على أنَّ شعيبًا كان قبل موسى. ولو كان هذا الشيخ الكبير شعيبًا الرسول ما أبهمه القرآن، ولم يكن لائقًا أنْ يدع الناس ابنتي نبيهم ورسولهم دون أنْ يقدم لهما أحد عونًا. ربما كان الرجل اسمه شعيب، ولكنه ليس النبي.

(٣) الدعوة الإسلامية ص ١٥٩ - ١٦١، نشر دار ذات السلسل، ط١، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.

أمّا أنَّ المنصب أمانة ومسؤولية، ويجب أنْ يتمَّ بالاختيار الحرّ والبيعة والرضا، فلا يذكر في هذا المقام.

ومن انتهب ثروةً ضخمةً أخذها سرّاً أو علانيةً، بمقتضى امتيازاتٍ منحت له أو لأسرته دون خلقِ الله جميعاً، فلا يقول أحدٌ له: من أين لك هذا؟ بل يقولون: ﴿إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ مِمْكُورٌ يَخْصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [آل عمران: ٧٣، ٧٤].

وقد ينشدون هنا قول الشاعر:

مَلِكُ الْمُلُوكِ إِذَا وَهَبَ لَا تَسْأَلْنَ عَنِ السَّبَبِ
اللَّهُ يُغْطِي مَنْ يَشَاءُ فَقِفْ عَلَى حَدَّ الْأَدْبِ!

هؤلاء الدُّعاة يقولون للشعوب: إنَّ السلطان ظُلُّ الله في أرضه، إنَّ عدل فله الأجر، وعليكم الشكر، وإنَّ ظلم فعليه الوزر، وعليكم الصبر. وفي الحالتين عليكم أنْ تسمعوا له وتطيعوا، وإنْ فكرتم في نصيحته ففي السر لا في الجهر، فإنَّ النصيحة على الملاً فضيحة! وإياكم أنْ تكتبوا كتاباً أو تنشروا مقالاً، أو تلقو محاضرة، تنتقدون بها الأوضاع العوج، فإنَّ هذه دعوة إلى فتنٍ، والفتنة أكبر من القتل، فاحذروا أنْ تخسروا فيها رقابكم!

وهم يقولون للسلطان: إنَّ لك أنْ تستشير، وليس عليك أنْ تأخذ برأي المُشَيرين، وإنْ كانوا جمهور الأُمَّة، أو أكثرية أهل الحلّ والعقد، فالشوري معلمٌ لا ملزمٌ. فالسلطان هو الراعي المسؤول عن رعيته، وعليه أنْ يتصرَّف كما يشاء بمقتضى مسؤوليته.

أمّا ما ورد عن أبي بكر: إنَّ رأيتُموني على حقٍ فأعينوني، وإنْ

رأيتموني على باطلٍ فسَدُّدوني. أطِيعونِي ما أطعْتُ اللَّهَ فِيكُمْ، فَإِنْ عَصَيْتُهُ
فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ^(١).

وما جاء عن عمر في قوله لمن قال له على الملا: اتق الله يا عمر،
لا خير فيكم إذا لم تقولوها، ولا خير فيما إذا لم نسمعها^(٢). وقوله: من
رأى منكم في اعوجاجاً فليقوّ مِنِي^(٣).

فكل هذا ينسى إذا ذُكرت حقوق الشعوب على حُكَّامها. ويقول
هؤلاء: احذروا من الديمقراطية ووسائلها، فإنها من المنكرات. وربما
كانت من الكفر!

هذه هي الثقافة الدينيّة التي يروجها هؤلاء «الدُّعاةُ الفتاوُونَ» كما
سمّاهم الشيخ، وهي ثقافة يقاومها وينبذّ بها؛ لأنّها تعرض وجه الإسلام
دميماً أمام الإنسان المعاصر، وتتصدّ عن سبيل الدعوة إلى الله.

المناقف العلیم اللسان:

وكما شنَّ الشيخ غارته على المتنطعين المتزمتين من أهل العلم،
الذين يحجّرون على الناس ما وسّع الله، ويأخذون الناس بأشد الأقوال
حرجاً في القضايا الاجتماعية التي تهم جماهير الناس، نجده كذلك
يشدّ الحملة على كل «مناقف علیم اللسان»، ممّن يبيعون دينهم بعرض
يسير من الدنيا. إنّهم هؤلاء العلماء المنحلّون الذين يرون الموبقات

(١) ذكره ابن هشام في السيرة (٦٦١/٢)، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، نشر مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط٢، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م، وصحّح ابن كثير إسناده في البداية والنهاية (٨٩/٨ - ٩٠)، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، نشر دار هجر، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

(٢) رواه ابن شبة في تاريخ المدينة (٧٧٣/٢).

(٣) رواه ابن أبي شيبة في الزهد (٣٥٦٢٩).

تُقْتَرِفُ، فَيُصَادِقُونَ أَصْحَابَهَا، وَيُرَوِّنُونَ أَحْكَامَ الْإِسْلَامِ مِيتَةً، فَلَا يَحَاوِلُونَ إِحْيَاءَهَا، وَيُرَوِّنُونَ أَنْصَارَ الْحَقِّ مُسْتَوْحِشِينَ ضَعَافًا، فَلَا يُؤْنِسُونَ وَحْشَتَهُمْ، وَلَا يَدْعُمُونَ جَانِبَهُمْ.

«وَمَا ظُنِّكَ بِعَالَمٍ دِينٍ يَقْفَ لِيُصَفِّقُ مَعَ الْمُصَفَّقِينَ، وَيَهْتَفُ بِاسْمِ وَاحِدٍ مِنْ أَوْلَئِكَ الَّذِينَ يَحْيَوْنَ عَلَى أَنْقَاضِ الْإِسْلَامِ وَرَفَاتِ الْمُكَافِحِينَ؟! إِنَّ هَذَا الصَّنْفَ الْمُنْهَلَّ الْمَلِقَ لَا يَصْلَحُ لِشَيْءٍ، بَلْ مَا يَصْلَحُ الدِّينُ إِلَّا بِزَوْالِهِ.

وَالدُّعَوَةُ إِلَيْهِ مُنْكُوبَةٌ بِالْمُتَزَمِّتِينَ الْبُلْهِ وَالْمُتَمَلِّقِينَ اللَّئَمِ.

وَلَا تُزِيدُنِي الْأَيَّامُ إِلَّا إِحْسَاسًا بِهَذِهِ الْحَقِيقَةِ: إِنَّ حَاجَةَ الْإِسْلَامِ إِلَى الذَّكَاءِ لَا تَقْلُ عنْ حَاجَتِهِ إِلَى الْإِخْلَاصِ، أَوْ بِتَعْبِيرِ الْقَدَامِيِّ: لَا بَدَّ مِنَ الْفَقْهِ الْوَاسِعِ إِلَى جَوَارِ النِّيَةِ الْخَالِصَةِ.

لَوْ كَانَ الْأَمْرُ بِيَدِ الْمُتَزَمِّتِينَ لَبَقِيَتِ أَسْوَاقُ النَّخَاسَةِ فِي أَرْجَاءِ الدُّنْيَا تَبِعُ الْأَحْرَارَ عَلَى أَنَّهُمْ رَقِيقٌ، وَلَوْ كَانَ الْأَمْرُ بِيَدِهِمْ مَا فُتِحَتْ مَدْرَسَةُ تَعْلِيمِ الْبَنَاتِ أَبْدًا.

أَمَّا حَزْبُ الْمُنَافِقِ الْعَلِيمِ الْلِّسَانِ، فَهُوَ وَرَاءِ فَسَادِ الْمُجَمَّعِ، وَجُورُ الْحُكَّامِ، وَضَيَاعِ الْجَمَاهِيرِ^(١).

* * *

(١) الدُّعَوَةُ إِلَيْهِ مُنْكُوبَةٌ قَرْنَهَا الْخَامِسُ عَشَرُ صَ ١٦٦.



مرتكزات الفكر الداعوي عند الغزالى

يستند الفكر الداعوي عند الغزالى إلى مركبات أساسية، يلمسها كل من سمعه خطيباً أو محاضراً، أو قرأه كاتباً ومؤلفاً.

أول هذه المركبات وأعظمها: القرآن الكريم:

فالقرآن الكريم هو مصدر الشيخ الأول، الذي يغترف منه صاحبه ومساعده، فلا يشبع، ولا يفتر. وهو جنته الدانية القطوف، التي يتفيأً أبداً ظلالها، ويقتطف من ثمارها. وهو الصاحب الدائم الذي يعاشه تالياً متديلاً، وشارحاً مفسراً.

ومن سمع الشيخ أوقرأ كتبه ومقالاته، منذ فجر شبابه، علم علم اليقين: مدى حفاوته بالقرآن، وتذوقه لأسرار بيانيه، وتفهّمه لأغوار معانيه، وحسن استشهاده به، ووجد له نظرات ووقفات مع الآيات والسور، تدل على أنه ابن القرآن حقاً.

وسنعود لبيان هذا في فصل خاص به.

والسُّنَّةُ النَّبُوَّيَّةُ المُشَرَّفَةُ هي المصدر الثاني للشيخ، وهي مرتكزه بعد القرآن، يقتبس من مشكاة النبوة، وينهل من معين الرسالة. بها يوضح معاني القرآن، ويعمق مدلولاتها، ويُفصّل ما أجمله، ويعطي الأمثلة والصور التطبيقية التي حفلت بها السُّنَّةُ لشرح القرآن وبيانه نظراً وعملاً.

كما قال الله تعالى لرسوله: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ﴾ [التحل: ٤٤].

ولا نجد خطبةً أو محاضرةً أو درسًا للشيخ، أو مقالاً أو بحثاً إلا رأيته يحسن سياق الأحاديث الصحيح والحسان محتاجاً بها، أو الضعاف مستأنساً بها. وهذه كتبه أمامنا حافلة بهذه الأحاديث.

وسنرجع لتفصيل موقف الشيخ من السنة في فصل مستقل.

ومرتكزه الثالث: التاريخ الإنساني العام، والإسلامي الخاص، وقمته السيرة النبوية، فهي بداية تاريخ الإسلام، ونقطة انطلاقه.

والشيخ قارئ جيد للتاريخ، مدرك لوقائعه الحاسمة، وأحداثه الكبرى، ومراحله المتلاحقة، وبخاصة التاريخ الإسلامي، وأسرار انتصار أمته وتفوق حضارتها، ثم تراجع هذه الحضارة، وتخلُّف الأمة وتمزُّقها، وغلبة أعدائها عليها، وأسباب ذلك.

والداعية الموفق هو الذي يحسن توظيف التاريخ ووقائعه ومواقف أبطاله في خدمة دعوته وتبلیغ رسالته، والأمة الموفق هي التي تستفيد من التاريخ؛ فهو ذاكرتها التي يُخزن فيها ماضيها، وكثيراً ما استشهد الشيخ بشعر أمير الشعراء أحمد شوقي:

مَثَلُ الْقَوْمِ نُسْوا تارِيَخَهُمْ كُلُّقِيطٍ عَيَّ فِي الْحَيِّ انتساباً
أَوْ كِمْغَلُوبٍ عَلَى ذَاكِرَةٍ يَشْتَكِي مِنْ صِلَةِ الْمَاضِي اِنْقِضَاباً^(١)

ومرتكزه الرابع: الثقافة العامة: الثقافة الدينية، والثقافة الإنسانية. فقد تخرج الشيخ في كلية أصول الدين، وهي كلية الثقافة الإسلامية المتنوعة:

(١) أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (١٩/٢)، نشر دار العودة، بيروت، ١٩٨٨م.



التفسير والحديث والعقيدة والملل والنحل والمنطق والفلسفة والتصوف وعلم النفس والتاريخ وأصول الفقه. وكان الشيخ أزهريًا متمكّنًا متفوّقًا، وأكّد ذلك بدراساته في تخصص الدعوة والإرشاد، ثمّ أضاف إلى ذلك قراءته الخاصة، طوال حياته في مختلف حقول المعرف.

وإلى جوار هذه الثقافة الدينية الإنسانية الأصيلة، نجد ثقافة أدبية ولغوية عميقه، أساسها دراسة الشيخ الأزهري، ثمّ قراءاته الحرة المستمرة.

ومرتكزه الخامس: الواقع وفقهه، عن طريق المعايشة والاطلاع، سواء كان واقع المسلمين، أو واقع القوى المعادية لهم، الواقع المحلي (المصري)، والواقع الإقليمي (العربي)، والواقع الإسلامي (واقع البلاد الإسلامية)، والواقع الدولي (خارج عالم الإسلام).

هذا الواقع كتاب مفتوح لدى الشيخ، يقرأ سطوره وما بين سطوره، ويتدبر أحداشه ويتعلّم منها ويُعلم، ويوظفها في نصرة دعوته وتحقيق مقاصدها.

لا يهتم في الواقع بالجانب المادي أو الحسي فيه، مغفلًا الجوانب الأخرى، بل اهتمامه مع ذلك مرکوز على ما وراء المادي والحسي، من الأفكار والأخلاق والعقائد والتقاليد، فهي التي تصنع الإنسان والمجتمعات، وتميز بعضها عن بعض.

موقف الغزالى من السلف والسلفية:

وهنا قد يسأل سائلون: ما موقف الغزالى من السلف والفكرة السلفية، وبخاصة أنه قد اشتباك مع بعض دعاة السلف في كثير مما كتبه

في السنين الأخيرة، ووقف في الصف المقابل لهم في أغلب ما يُثيرون،
ويجعلونه من ركائز دعوتهم؟

والواقع أنَّ الشيخ الغزالى مثل شيخه حسن البنا رجل سلفي، فالسلفية من خصائص الدعوة أو المدرسة التي آمن بها، وانتمى إليها، ووظف جهده في نصرتها. وقد قال حسن البنا في وصف هذه المدرسة: إنَّها دعوة سلفية، وطريقة سنية، وحقيقة صوفية، وجماعة ثقافية، وهيئة سياسية، إلخ^(١). وهذا ما يؤمن به مفكِّرنا الغزالى.

ولقد كتب الشيخ في وقت مبكر - أوائل الخمسينيات - كتابه: «عقيدة المسلم»، فرجَّح فيه مذهب السلف، وقاوم الشرك كله أكابرها وأصغرها، وجليَّه وخفيَّه، وانتصر للتوحيد الحق، وإنْ كان في الكتاب نفس أشعري، وخصوصاً في التقسيم والتبويب، وهذا لا يخلو منه أزهرى، فالأزهر مثل الزيتونة والقرويين وديوبند (أزهر الهند) وغيرها من الجامعات الدينية في العالم الإسلامي؛ كلها أشعرية أو ماتريدية. وقد قلت في أحد المؤتمرات يوماً لمن سألني عن الأشاعرة: إنَّ الأمة الإسلامية، منذ قرون في جملتها أشعرية!

فما يضرير الشيخ أنْ يتأثر بالأشعرى أو الماتريدى، أو حتى بالمعزلة، أو بالفلسفه! المهم ألا يعبد نفسه لطائفه منهم، تحكم فكره، وتسلبه حريته. فالمرجع الأعلى عنده القرآن والسنة.

وقد استفاد إمام السلفيين ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم من تراث المعزلة، واقتبسا منه ما كان حقاً في قضايا أفعال العباد، والحسن

(١) مجموعة رسائل الإمام الشهيد حسن البنا ص ٣٣٦، ٣٣٧، نشر دار التوزيع والنشر الإسلامية، ط ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.



والقبح، والحكمة والتعليق، وذكر ابن القيم أنَّ منهجه أنْ يأخذ الحق حيث وجده مع أي طائفة، ويدع الباطل من أي طائفة، وأنْ يجمع الحق كله بعضه إلى بعض، ويكون من مجموعه مقولته^(١).

على أنَّ الغزالى نقد منهج علم الكلام الأشعري الذي يدرس في الأزهر نقداً شديداً؛ لأنَّه خاض في مسائل ميتافيزيقية لا طاقة للعقل البشري بها، ولا طائل من وراء بحثها، مما يتصل بالذات والصفات، وهل هي عين الذات أو غيرها؟ أو لا عين ولا غير؟

وهو يفضل أنْ يتم تعليم العقائد على دعامتين:

الأولى: القرآن الكريم، الذي يخاطب الفطرة السليمة، والعقل الرشيد، ويلفت النظر إلى الكون والإنسان والتاريخ، لتكون مسرحاً للتفكير، ويبعد عن الإلحاد والتعقيد. وهو يتفق هنا مع الإمام ابن الوزير في ترجيح «أساليب القرآن على أساليب اليونان»^(٢).

والثانية: العلم الحديث، وما كشف من آيات الله في كونه، ومن بدائع صنع الله في خلقه: في عالم الأفلاك، وفي عالم الجمادات، وفي عالم النبات، وعالم الحيوان، وعالم الإنسان. وفي العوالم كلها من الذرة إلى المجرة.

وبذلك يلتقي كلام الله في كتابه، مع فعل الله في كونه، وكلاهما يدلُّ عليه، ويهدي العقول والقلوب إليه.

(١) الصواعق المرسلة لابن القيم (٥١٦/٢)، تحقيق علي بن محمد الدخيل الله، نشر دار العاصمة، الرياض، ط١، ١٤٠٨هـ.

(٢) راجع: ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان لابن الوزير، نشر مكتبة الجمعية العلمية، مصر.

الغزالى يؤمن بالسلفية التي كان عليها الصحابة والتابعون، فهُمَّا متکاملًا للإسلام، وإيمانًا حيًّا وصادقًا بمنزله وبمبلغه، وعملًا بما جاء به من أحكام، والتزامًا بما هدى إليه من أخلاق، ودعوة إليه على بصيرة، وبالحكمة والموعظة الحسنة، وجهاً في سبيله بالنفس والمال واللسان.

يقول الشيخ حفظه الله: «إنَّ السلفية ليست فرقة من النَّاس تسكن بقاعًا من جزيرة العرب، وتحيا على نحو اجتماعي معين».

إنَّنا نرفض هذا الفهم ونأبى الانتماء إليه.

إنَّ السلفية نزعة عقلية وعاطفية ترتبط بخير القرون، وتعمق ولاءها لكتاب الله وسُنة رسوله، وتحشد جهود المسلمين المادية والأدبية لإعلاء كلمة الله، دون نظرٍ إلى عرقٍ أو لون.

وفهمها للإسلام وعملها له يرتفع إلى مستوى عمومه وخلوده وتجاوبيه مع الفطرة وقيامه على العقل.

* وقد رأيت أنسًا يفهمون السلفية على أنها فقه أحمد بن حنبل رضي الله عنه، وهذا خطأ؛ ففقهه أحمد أحد الخطوط الفكريَّة في الثقافة الإسلاميَّة التي تسع أئمَّة الأمصار وغيرهم مهما كثروا.

* ورأيت ناسًا يفهمون السلفية على أنها مدرسة النص، وهذا خطأ؛ فإنَّ مدرسة الرأي كمدرسة الأثر فيأخذها من الإسلام واعتمادها عليه.

وقد كان من هؤلاء من تسمُّوا أخيرًا بأهل الحديث، وسيطرت عليهم أفكار قاصرة في فهم الأخبار المروية، وأحدثوا في الحرث فتنَّةً منكرة. والحديث النبوِّي ليس حُكْمًا على طائفه بعينها من المسلمين، بل إنَّه مصدر رئيسي للفقه المذهبـي كُلُّه.



* ورأيت ناساً تغلب عليهم البداءة أو البدائة، يكرهون المكتشفات العلمية الحديثة، ولا يحسنون الانتفاع بها في دعم الرسالة الإسلامية وحماية تعاليمها. يرفضون الحديث في التليفزيون مثلاً؛ لأن ظهور الصورة على الشاشة حرام! ويتناولون المقررات الفلكية والجغرافية وغيرها بالهزء والإنكار! وهؤلاء في الحقيقة لا سلف ولا خلف، وأدمغتهم تحتاج إلى تشكييل جديد!

* ورأيت ناساً يتبعون الأعنت والأغلظ الأغاظ، من كل رأي قيل، فما يفتنون الناس إلا بما يشّقُ عليهم، وينغضّ معوايشهم، و يؤخّر مسيرة المؤمنين في الدنيا، ويأوي بهم إلى كهوفها المظلمة! وهؤلاء أيضاً لا سلف ولا خلف، إنّهم أناس في انتسابهم إلى علوم الدين نظر، وأغلبهم معتل الضمير والتفكير.

* ورأيت ناساً يتبعون إلغاء الرقيق بعيون كئيبة! قلت لهم: ألا تعرفون أنَّ هؤلاء العبيد هم أحرار أولاد أحرار، اختطفتهم عصابات النخasse من أقطارهم، وباعتهم كفراناً وعدواناً ليكونوا لكم خدماً، وهم في الحقيقة سادة؟

ما السلفية التي تقرُّ هذا البلاء؟ وما هؤلاء العلماء الذين ضاقوا بسياسة الملك فيصل في تحريرهم، وإلغاء بيعهم وشرائهم؟ إنَّ الرجل الشهيد أولى بالله منهم.

* ورأيت ناساً يقولون: إن آية «وَقُتِلُوا فِي سَيِّلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتَلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا» [البقرة: ١٩٠]. مرحلية، فإذا أمكننا اليـد، لم نُبق على أحد من الكافرين!

قلت: ما هذه سلفية، هذا فكر قطاع طرق، لا أصحاب دعوة شريفة حصيفة، وأولئك لا يؤمنون على تدريس الإسلام لجماعة من التلامذة، بله أن يقدّموا في المحافل الدوليّة والمجامع الدوليّة.

إن العالم الإسلامي الآن متخلّف حضاريًا، ومضطرب أخلاقيًا واجتماعيًا وسياسيًا، وبينه وبين الأمم القائدة الصاعدة أمد بعيد.

هذه الأمم تعلم ظاهراً من الحياة الدنيا، وتفتقر إلى جيل من البشر يذكرها بالله ولقائه.

والإسلام وحده هو المالك لهذه الحقائق الهدافية، ولكي تؤدي أمته رسالتها يجب عليها أمران:

الأول: أنْ تطوي مسافة التخلف الحضاري، والاضطراب الإنساني الذي يشينها ولا يزيّنها.

والثاني: أنْ تتقدم بشرف وكياسة لتقول للناس كلهم: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَنٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَأَنَزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾ [النساء: ١٧٤].

ولكي ننجح في عملنا يجب أن نقتفي آثار سلفنا.

والسلفية هنا عنوان كبير لحقيقة كبيرة، أساسها العقل الحر المكتشف الدؤوب.

إنَّ هذا العقل عندما رغب عن «البحث في الذات العليا وحقيقة الصفات» كان يحترم نفسه عندما توقف.. والعلم المعاصر نجح أيماناً نجاح عندما بحث في المادة التي بين يديه، ولم يبحث في ربها سبحانه، فأنَّى له البحث فيما لا يملك ولا يقدر؟



من أجل ذلك نرفض النظريات الكلامية، ونقبل المذاهب الفقهية، ونضع الشبكة القانونية التي يتطلبها انتقال الحياة من طور إلى طور.

من أجل ذلك نهشّ للتقدُّم العلمي ونطّوّعه لنصرة مبادئنا ومُثُلنا.

ومن أجل ذلك، نرى ضرورة إزاحة البُلْه وذوي العقد النفسية من قيادة الفكر الديني، فإنَّهم غشاوات على البصائر، وحُجُّب على الضمائر.

إنَّا محتاجون إلى فقهاء يستطيعون النظر في سياسة المال والحكم، ويرفضون أنْ يسبقهم الإلحاد إلى اجتذاب الشعوب الفقيرة في هذه الميادين الخطيرة، ومحتاجون إلى فقهاء يهيمنون على شؤون التربية والإعلام برحابة الإسلام وبشاشة، لا بالتزمت والتکلف.

إنَّ الفقه الإسلامي كما قدمه سلفنا حضارة مُعْجزة، أمَّا الفقه الإسلامي كما يقدِّمه البعض الآن، فهو يُميت ولا يُحيي»^(١) اهـ.

* * *

(١) انظر: دستور الوحدة الثقافية ص ١٢٠ - ١٢٤.

خصائص الداعية ومؤهلاته عند الغزالى

ليس كل إنسان يصلح لأن يكون داعية، فقد يكون المرء عالماً كبيراً، ولا يكون داعية كذلك. فالداعية له مؤهلات أو خصائص قد لا تتوافر لغيره من العلماء الباحثين «الأكاديميين». والدعاة متفاوتون في حظهم من هذه الخصائص، وللشيخ الغزالى من هذه الخصائص القىح المعلى.

١- العقل العلمي المبصر:

وأول هذه الأدوات المطلوبة: العقل الواعي البصير، الذي يستطيع أن يدعو بالحكمة، ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [البقرة: ٢٦٩]، فقد قال تعالى: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحَسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥].

وهذا العقل هو الذي يمكن صاحبه من الدعوة على بصيرة، كما أمر الله تعالى: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوكُمْ إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ [يوسف: ١٠٨]. هذا العقل هو الذي يستطيع أن يوظف ما يقرؤه في خدمة الدعوة التي يؤمن بها، سواء كانت قراءة في الدين، أم قراءة في الأدب، أم قراءة في العلم.

وهذا العقل هو الذي يستطيع أن يوظف التاريخ، ويوظف الواقع، ويوظف الثقافة كلها، في سبيل الدعوة والرسالة.

وقد أُوتِيَ الشِّيخُ هَذَا الْعُقْلُ الْبَصِيرُ النَّاقِدُ، الَّذِي يَرْفَضُ التَّقْلِيدَ
الْأَعْمَى، سَوَاءً كَانَ تَقْلِيدًا لِلشَّرْقِ الْقَدِيمِ أَمْ لِلْغَرْبِ الْجَدِيدِ، وَلَا يَلْقَى
زَمَامَهُ لَأَحَدٍ لِيَقُودَهُ كَمَا يُشَاءُ دُونَ أَنْ يَدْرِي إِلَى أَيِّ وَجْهٍ هُوَ ذَاهِبٌ، بَلْ
هُوَ عَقْلٌ حُرٌّ مَتَفَتَّحٌ، يَقْبِلُ مَا يَقْبِلُ مِنَ الْأَفْكَارِ، وَيَدْعُ مَا يَدْعُ مِنْهَا، وَفَقَدَ
مَا يَلْوَحُ لَهُ مِنَ الْأَدْلَةِ وَالْبَرَاهِينِ، وَمَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ مِنَ الْقِيمِ وَالْمُوازِينِ،
وَلَا تَهُولَهُ الْأَسْمَاءُ وَلَا الْأَلْقَابُ، بَلْ هُوَ بِحَاثَةٍ عَنِ الْحَقِّ حِيثُمَا كَانَ، وَمَعَ
أَيِّ كَانَ.

وربما كان هذا العقل الناقد الثائر هو الذي جلب على الشيخ كثيراً من المتابعين في رفضه لآراء وأقوال يُقدّسها بعض الناس، ويُضفون عليها ما يشبه العصمة، وفي نقهـة الحاد بعض الأفكار التي يراها ضارة بدعوة الإسلام، سواء من داخل الساحة الإسلامية أم من خارجها.

ومن العبث الذي لا يُقبل شرعاً ولا عقلاً ولا عرفاً: أن يطالب الشيخ بأن يتنازل عن عقله لعقل غيره، وأن يدع ما يقتضي به من أجل اقتناع فلانٍ وعلانٍ، وأن يترك اجتهاده ليعمل باجتهاد الآخرين، فهذا ما لا يُسِّيغه العقل، ولا يُجيزه الدين.

قيمة العقل في الدين:

في بوأكير ما كتب الشيخ: في «الإسلام والأوضاع الاقتصادية» نقرأ من هذه الفقرة تحت عنوان «قيمة العقل في الدين»: «إنَّ حَدَّ الذِّكْرَ وِيقْظَةُ الْفَكْرِ وَاسْتِنَارَةُ الرَّأْيِ عَنْ أَسْرَارِ لَا بَدَّ مِنْهَا فِي تَكْوِينِ الإِيمَانِ الصَّحِّيْحِ؛ فَإِنَّ الإِيمَانَ مَعْرِفَةً بَلَغَتْ حَدَّ الْيَقِينِ، وَانْتَفَتْ مَعَهَا الرِّبْيَةُ، وَحِيثُ لَا يُوجَدُ إِدْرَاكٌ وَوَاضِعٌ وَفَهْمٌ نَاضِجٌ، يَصْبُحُ الْيَقِينُ غَيْرُ ذِي مَوْضِعٍ!»

ولا يحسب أحد أننا بذلك نظلم البلياء، أو نغبط الحمقى حقّهم إنْ صَحَّت لهم حقوق، بل إنّا نستوحى هذا الحكم من نصوص القرآن الكريم نفسه. فالعقل الذكية وحدها هي التي تستطيع اختراق أسرار الكون ومعرفة آيات الله في شتّى الأمكنة والأزمنة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِتَالِفِ الْأَيَّلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولَئِكَ الْأَلَّابِ﴾ [آل عمران: ١٩٠].

والعقل الذكية وحدها هي التي تميّز الحق من الباطل، وتعرف حقائق الوحي من نَزَغات الهوى وتلقيق الضلال: ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَذَكُّرُ أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ [الرعد: ١٩].

والعقل الذكية وحدها هي التي تستفيد من عِبَر الماضي، وتنتفع بتاريخ الإنسانية الطويل، وقصص الأبطال أو الأنذال، من المصلحين أو من المفسدين: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرٌ لِّأُولَئِكَ الْأَلَّابِ﴾ [يوسف: ١١١].

ولا تكون الحكمة في معالجة الأمور، والدقة في الحكم على الأشخاص والمسائل، والبصر بالمقدّمات والنتائج، إلّا لأصحاب العقول الواسعة والمواهب الرائعة: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا وَمَا يَذَكُّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ [البقرة: ٢٦٩].

وتربيّة العقول، وإذكاء المواهب، وتفتيق الملكات الإنسانية، ليست أمراً هيئاً. فمراحل التعليم في المدرسة، ومراحل التجربة في الحياة، واستيراد الأفكار بعيدة، وضم ما لا نعرف إلى ما نعرف، والنظر في الجديد نظرة تلطف وإيلاف، لا نظرة جمود واعتساف، والتطويف في آفاق العوامل المادّية والأدبية؛ هذه جميعاً وسائل لترقية العقل الإنساني، ثمّ هي بعد وسائل العقل السليم لمعرفة الله، وحسن الإيمان به والإفادة من دينه^(١).

(١) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٩٥، ١٩٦.



عقل يرد على الشبهات:

هذا العقل البصير هو الذي استطاع به الغزالى أن يفند الشبهات، ويدفع المفتريات، التي يثيرها أعداء الإسلام، على اختلاف مللهم ونحلهم، وخصوص الفكر الإسلامي على اختلاف توجهاتهم.

بهذا العقل رد الشيخ على الذين أثاروا شبهًا على العقيدة الإسلامية من الشيوعيين والمنصرين، والذين أثاروا شبهًا على الشريعة الإسلامية من العلمانيين والمتغربين، والذين أثاروا شبهًا على الحضارة الإسلامية من المستشرقين والكتاب الغربيين.

أكتب هذه السطور وبين يدي كتاب قديم للشيخ ظهر منذ أكثر من ربع قرن، هو كتاب: «قذائف الحق» في طبعته الرابعة، التي قدم لها الأخ «عبد الله العقيل».

وفي هذا الكتاب ناقش الشيخ بعقله البصير طوائف ستّي، وكرّ على شبهاتهم شبهة بحجج الإسلام وبراهين القرآن.

الرد على أباطيل العهد القديم:

ناقشت الشيخ اليهود وما ذكروه عن الخالق جل شأنه في أسفار «العهد القديم»، وكيف وصفوا الله سبحانه بالعجز بعد أن خلق الكون في ستة أيام، فتعب، واستراح في اليوم السابع^(١)، وهو يوم السبت، ولهذا يُحرّم اليهود العمل والكدرخ في هذا اليوم. حتى جاء في التوراة: أنَّ موسى عليه السلام أمر بأنْ يقتل رجماً أحد الحطّابين الَّذين أبوا إِلَّا الكدرخ في هذا اليوم^(٢)!

(١) سفر التكوين (٢/٢)، وسفر الخروج (١١/٢٠).

(٢) سفر العدد (١٥/٣٢ - ٣٦).

والقرآن الكريم يقول: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْسَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ [ق: ٣٨].

ثم تبع هذا الحديث عن عجز الله تعالى حديث آخر عن جهله! فقد كان الرب الإله يتمشى في الجنة عند هبوب ريح النهار، فسمع آدم وزوجه صوت الرب، فاختبا منه. فنادى الرب آدم: أين أنت؟ فقال: سمعت صوتك، فخشيت لأنني عريان، فاختبت! فقال: من أعلمك أنك عريان؟ هل أكلت من الشجرة^(١)؟

أين هذا مما ذكره القرآن: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَاهُ وَنَعَلَمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦].

وتبع هذا الجهل حزن وقلق غريب. فإنَّ الرب الإله، يبدو وكأن ملكه أصبح مهدداً بهذا التمرد الآدمي؛ فقد ارتكب آدم الجريمة الأولى وأكل من شجرة المعرفة، وارتفع بهذه المعصية إلى مصاف الآلهة، فقد غدا يدرك الخير والشر. وكان الرب عندما خلقه حريصاً على بقاءه جاهلاً بها^(٢).

ومن يدرى، فقد يزداد عصيانه وتمرده، ويأكل من شجرة الخلد، ويظفر بالخلود، «فحزن الرب أنه عمل الإنسان في الأرض، وتأسف في قلبه»^(٣).

هذا ما ي قوله سفر التكوين من التوراة الحالية، والذي يؤمن بها اليهود والنصارى جميعاً. يقول الشيخ: «إِنَّ الإِلَهَ فِي هَذِهِ السِّيَاقَاتِ الصَّبِيَّانِيَّةِ كَائِنٌ قَاصِرٌ، مُتَقْلِّبٌ، ضَعِيفٌ. وَمَا أَشْكَ فِي أَنْ مؤَلِّفَ هَذِهِ

(١) سفر التكوين (١١ - ٨/٣).

(٢) المصدر نفسه (٢٢ - ٣/٣).

(٣) المصدر نفسه (٦/٦).



السطور كان سجين تصورات وثنية عن حقيقة الألوهية وما ينبغي لها. وأول ما نستبعده حين نقرأ هذه العبارات أن تكون وحیاً أو شبه وحی»^(١).

وما قالته التوراة عن «الله» جَلَّ جَلَلَة، قالت أسوأ منه وأدھى عن أنبياء الله ورسله! فنسبت إليهم من الزنى والسكر والفحور واستباحة الدماء ما يخجل المرء أن يصف به إلّا السفلة المجرمين من الناس.

وقد ساق الشيخ أمثلة لذلك واستنكرها: نوح السكير وأسرته^(٢)، لوط الزاني^(٣)، إبراهيم الديوث^(٤)، يعقوب المحتال^(٥)! إنّ مبدأ «الغاية تبرر الوسيلة» ليس الذي قرره «ميكافيللي» كما يقال، بل التوراة^(٦).

الرد على تثليث النصارى:

وبهذا العقل المبصر ناقش الشيخ النصارى في عقيدة «التثليث»، وبين منافاتها لعقيدة التوحيد، كما بين استحالة كون الثلاثة واحداً، كاستحالة كون الواحد ثلاثة!

وبهذا العقل أوضح تهافت الأساس العقلي والديني لعقيدة الصلب والفداء. يقول الشيخ: «إنَّ المسيحيين يقولون: إنَّ الله «الابن» صُلِب!»

(١) قذائف الحق ص ٢٠ - ٢٣.

(٢) سفر التكوين (٢١، ٢٠/٩).

(٣) السابق نفسه (٣٦ - ٣٠/١٩).

(٤) السابق نفسه (٢٠ - ١٠/١٢)، (٢٠) كاملة.

(٥) السابق نفسه (٢٧).

(٦) قذائف الحق ص ٢٦ - ٣٢.

لَكُنْهُمْ يَقُولُونَ كَذَلِكَ: إِنَّ الْأَبَ هُوَ الْابْنُ، وَهُمَا وَالرُّوحُ الْمَقْدُسُ جَمِيعًا
شَيْءٌ وَاحِدٌ!

إِنْ كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ، فَالْقَاتِلُ هُوَ الْمَقْتُولُ! وَذَاكَ سَرُّ مَا قَالَهُ أَحَدُ
الْفَرْنَجَةِ الْمُفَكِّرِينَ: «خَلاصَةُ الْمُسِيحِيَّةِ: أَنَّ اللَّهَ قُتِلَ اللَّهُ لِإِرْضَاءِ اللَّهِ!»^(١).

الرد على الإلحاد الشيوعي:
وَبِهَذَا الْعُقْلُ رَدَّ الشَّيْخُ عَلَى أَبْاطِيلِ الْمُلَادَّةِ الشَّيْوُعِيِّينَ، الَّذِينَ
يُنَكِّرُونَ وُجُودَ الْخَالِقِ سُبْحَانَهُ.

دار هذا الحوار بين الشيخ وواحد منهم نقل منه هذه السطور:

«قَالَ الْمُلَحدُ: إِذَا كَانَ اللَّهُ قَدْ خَلَقَ الْعَالَمَ، فَمَنْ خَلَقَ اللَّهَ؟
قَلَتْ لَهُ: كَأَنْكَ بِهَذَا السُّؤَالِ أَوْ بِهَذَا الْاعْتَرَاضِ تَؤْكِدُ أَنَّهُ لَا بدَّ لِكُلِّ
شَيْءٍ مِّنْ خَالِقٍ!»

قال الملحد: لا تُلْقِنِي في مطبات، أجب عن سؤالي.

قلت له: لا لفَّ ولا دوران. إنك ترى أنَّ العالم ليس له خالق، أي: إنَّ وجوده من ذاته دون حاجة إلى موجد، فلماذا تقبل القول بأنَّ هذا العالم موجود من ذاته أَزْلًا، وتستغرب من أهل الدين أن يقولوا: إنَّ الله الذي خلق العالم ليس لوجوده أَوْلَ؟

إنَّها قَضَيَّةٌ وَاحِدَةٌ، فلماذا تصدِّقُ نفسك حين تقرُّرها، وتُكَذِّبُ غيرك حين يقرُّرها؟ وإذا كنتَ ترى أنَّ إِلَهًا ليس له خالق خرافَة، فعالَمٌ ليس له خالق خرافَة كذلك، وفق المِنْطَقَ الَّذِي تَسِيرُ عَلَيْهِ!

(١) قذائف الحق ص ٤٨.



قال: إنّا نعيش في هذا العالم ونُحسّ وجوده، فلا نستطيع أن ننكره!

قلت له: ومن طالبك بإنكار وجود العالم؟

إنّا عندما نركب عربة أو بآخرة أو طائرة تنطلق بنا في طريق رهيب، فتساؤلنا ليس في وجود العربة، وإنّما هو: هل تسير وحدها أم يسّيرها قائد بصير؟!

ومن ثمّ، فإنّي أعود إلى سؤالك الأول لأقول لك: إنّه مردود عليك. فأنا وأنت معترفان بوجودِ قائم، لا مجال لإنكاره، تزعم أنّه لا أول له بالنسبة إلى المادة، وأرى أنّه لا أول له بالنسبة إلى خالقها.

فإذا أردت أنْ تسخر من وجودِ لا أول له، فاسخر من نفسك قبل أنْ تسخر من المتدلين.

قال: تعني أنَّ الافتراض العقلي واحد بالنسبة إلى الفريقين؟

قلتُ: إنّي أسترسل معك، لأكشف الفراغ والادعاء اللذين يعتمد عليهما الإلحاح وحسب. أمّا الافتراض العقلي، فليس سواء بين المؤمنين والكافرين.

إنّي أنا وأنت ننظر إلى قصرِ قائم، فأرى بعد نظرة خبيرة أنَّ مهندسًا أقامه، وترى أنت أنَّ خشبـه وحديـده وحـجرـه وـطـلاـءـه قد اـنـتـظـمـتـ في مواضعـها، وـتـهـيـأـتـ لـساـكـنـيـهاـ منـ تـلـقـاءـ أـنـفـسـهاـ.

الفارق بين نظرتنا إلى الأمور أنّي وجدت قمراً صناعيًّا يدور في الفضاء، فقلتَ أنت: انطلق وحده دونما إشراف أو توجيه. وقلتُ أنا: بل أطلقه عقل مشرف مدبر^(١).

(١) قذائف الحق ص ١٩٧، ١٩٨.

وحدة الوجود خرافه:

وبهذا العقل أيضاً ردَّ الشيخ على غلاة المتصوفة الَّذين قالوا بـ«وحدة الوجود»، وأذابوا الحدود بين الخالق والمخلوق، بين رب الأعلى وهذا الكون، الَّذي خلقه فسواه.

يقول الشيخ تحت عنوان «وحدة الوجود خرافه»: «إنَّ الشعور بالوجود الإلهي يجب أنْ يكون حيَاً عامراً لدى أولي الألباب.

لكن الكون شيء غير صاحبه، والعالم شيء غير الله، ومعرفتنا بالله فيما أوجد لا تعني أنَّ المُوجِد هو الموجود.

ومن السخف أنْ يرتكس الفكر الإنساني في هذه الحمأة.

إنَّ الآلة شيء غير من اخترعها، والقصر شيء غير من بناء.

وقد خلقنا الله وكلَّفنا، ورتب على تكاليفه مثوابات وعقوبات، وأنزل بذلك كتباً وبعث رسلاً.

فكيف نجرؤ على وصفه بالهزل والتزوير في ذلك كله؟

ولقد أحصى العلماء العناصر الَّتي يتكون منها العالم، وقررروا ما لكل عنصر من خصائص، لا تزيد ولا تنقص، فكيف توصف هذه العناصر بعد ذلك بأوصاف الألوهية؟

إنَّ القول بوحدة الوجود هو عند التأمل نفيٌ للألوهية، وإثبات للكائنات وحدتها.

فالماء مثلاً مادة معروفة، وقد شرح الكيميائيون أسلوب وجودها من عنصريها الأساسيين.



وهي من قبل ومن بعد لن تكون إلّا الماء.

فالزعم بأنها إلّه أو جزءٌ إلّهٍ تخرّص علمي، سيسقط من تلقاء نفسه، وتبقى بعد ذلك العناصر وحدتها دون أي وصفٍ إلهي.

ومن ثمَّ قلنا: إنَّ وحدة الوجود عنوان آخر للإلهاد في وجود الله، وتعبير ملتوٍ للقول بوجود المادة فقط، وما دام لا يوجد شيءٌ وراء هذا العالم، فالقول بأنَّ الله داخله هو صورة أخرى للقول بنكرانه!»^(١).

ويُحذّر الشيخ من بعض «التعابيرات الموهمة» في هذا المقام الخطير، فيقول في كتاب آخر: «ولا بدَّ هنا من توكييد التفرقة بين وجود الله وجود العالم، فإنَّ بعض الناس يستغلُّون المعاني التي شرحتها للبس الحق بالباطل.

إنَّ وجود الله معايير لوجود سائر المخلوقات، وهذا العالم منفصل عن ذاته جل شأنه انتصاراً تاماً.

وقد تسمع بعض الفلاسفة أو بعض المتصوفين يقول: إنَّه يرى الله في كل شيء.

وهذا التعبير صحيح، إنَّ كان يعني أنه يرى آثاره وشواهده.

أما إنَّ كان يعني وحدة الخالق والمخلوق، أو وحدة الوجود، كما يهْرِف الكذبة، فالتعبير باطل من ألفه إلى يائه، والقول بهذا كفر بالله وبالمسلين»^(٢).

(١) ركائز الإيمان بين العقل والقلب ص ١٥٨، ١٥٩، نشر دار نهضة مصر، ط ١.

(٢) قذائف الحق ص ٢٢٦، ٢٢٧.

مناقشة المستشرقين:

وبهذا العقل ناقش الشيخ كبار المستشرقين، ورد على مطاعنهم حول الإسلام: قرآنـه الـكـريمـ، ورسـولـه الـعـظـيمـ، وعقـيـدـتـه الـحـنيـفـيةـ، وشـرـيعـتـه السـمـحةـ، وحضارـتـه الـمـثـلـىـ. وقد تجلـىـ ذلكـ فيـ كـتـابـاتـ شـتـىـ، وـلـاـ سـيـماـ فيـ كـتـابـهـ: «ـدـفـاعـ عـنـ عـقـيـدـةـ وـشـرـيـعـةـ ضـدـ مـطـاعـنـ الـمـسـتـشـرـقـينـ»ـ، الـذـيـ رـدـ بـهـ عـلـىـ الـمـسـتـشـرـقـ الشـهـيرـ «ـجـوـلـدـزـيـهـرـ»ـ فيـ كـتـابـهـ: «ـعـقـيـدـةـ وـشـرـيـعـةـ فـيـ إـلـاسـلـامـ»ـ المـتـرـجـمـ إـلـىـ الـعـرـبـيـةـ.

مناقشة القوميين:

وبهذا العقل أيضاً رد على غلاة القوميين العرب، الـذـينـ أـرـادـوـهاـ قـومـيـةـ عـلـمـانـيـةـ مـبـتوـتـةـ الـصـلـةـ بـالـإـلـاسـلـامـ، تـغـنـىـ بـأـمـجـادـ إـلـاسـلـامـ، وـلـكـنـهـ تـرـفـضـهـ مـرـجـعـيـةـ عـلـيـاـ لـهـ، وـلـاـ تـقـبـلـ شـرـيـعـتـهـ حـكـمـاـ فـيـ قـضـاـيـاـهـ، وـهـذـاـ مـبـثـوـثـ فـيـ كـثـيرـ مـمـاـ كـتـبـ، وـلـكـنـهـ مـرـكـزـ فـيـ كـتـابـهـ: «ـحـقـيـقـةـ الـقـومـيـةـ الـعـرـبـيـةـ وـأـسـطـوـرـةـ الـبـعـثـ الـعـرـبـيـ»ـ. وـهـوـ فـيـ الأـصـلـ مـحـاضـرـاتـ أـلـقاـهـاـ عـلـىـ طـلـبـةـ كـلـيـةـ الـشـرـيـعـةـ بـالـأـزـهـرـ، بـتـكـلـيفـ مـنـ عـمـيدـهـ الشـيـخـ مـحـمـدـ الـمـدـنـيـ رـحـمـهـ اللـهـ، وـقـدـ كـانـتـ الـمـادـةـ مـقـرـرـةـ فـيـ عـهـدـ عـبـدـ النـاصـرـ، وـالـحـدـيـثـ فـيـهـ شـائـكـ وـخـطـرـ، وـلـكـنـ الشـيـخـ عـرـضـ فـكـرـتـهـ بـمـاـ يـثـبـتـ لـلـعـرـوـبـةـ فـضـلـهـاـ وـمـكـانـتـهـاـ، وـلـكـنـهـ لـاـ يـغـنـيـهـ بـحـالـ عـنـ إـلـاسـلـامـ، الـذـيـ صـنـعـهـاـ، وـرـفـعـ ذـكـرـهـاـ وـخـلـدـهـاـ وـجـعـلـ لـهـ رـسـالـةـ فـيـ الـعـالـمـيـنـ.

الرد على مزاعم الروحية الحديثة:

وبهذا العقل البصير رد كذلك على «ـمـزـاعـمـ الـرـوـحـيـةـ الـحـدـيـثـةـ»ـ، الـتـيـ تـقـومـ عـلـيـهـ جـمـعـيـاتـ شـتـىـ فـيـ بـلـادـ الـغـرـبـ، مـشـبـوهـةـ النـسـبـ وـالـصـلـاتـ،



تُرُوج لدين جديد، له تعاليم جديدة، هي كما يقول الشيخ: «مجموعة خرافات، نبتت من الأرض ولم تنزل من السماء. وهي تقوم على وحدة الوجود، فالله والعالم شيء واحد! وعلى تناصح الأرواح، وخلود الحياة المأنسنة لنا الآن. فلا فناء للدنيا، وليس هناك يوم للبعث والحساب العام. وعلى أن الشرائع القديمة قد استنفذت أغراضها، وأن الروحية الحديثة هي التي ستهدي العالمين بوحيها العصري المتقدم!»

إننا لا نشك في أن مبادئ هذه الروحية الحديثة هي من عبث مردة الجن، الذين استغفلوا نفراً من أبناء آدم، واصطادوهم إلى هذه المجالس: مجالس الأشباح والأوهام، أو مجالس تحضير الأرواح كما يقال، ليملوا عليهم هذا المنكر من القول^(١).

٢ - النفس الشاعرة:

لم يقل الشيخ الغزالى الشعر كلاماً موزوناً مقفى^(٢)، ولكنه يحمل روح الشاعر، ونفس الفنان، الذي يتفاعل مع كل ما حوله، ويرى في كل نبتة في الأرض، أو نجيمة في السماء، روحًا توحد الله، ولسانًا يسبّح بحمد الله.

وكم له من كلمات صورتها صورة النثر، وروحها روح الشعر.

ومن رأيه أنه لا يستطيع أن يخدم الإسلام بحق إلا ذو نفس شاعرة.

(١) انظر: ركائز الإيمان بين العقل والقلب ص ٣٤٣ - ٣٦١، فصل: مزاعم الروحية الحديثة.

(٢) هكذا قلت في الطبعات الأولى من الكتاب، ثم عرفت أن الشيخ قد كتب الشعر في ريعان شبابه، ونشر له ديوان تحت عنوان: الحياة الأولى، وقد أعادت نشره دار الشروق. ولكن العجيب أن الشيخ لم يحدّثنا عن شعره هذا مرة واحدة!

وقد سمعته يقول ذلك عندما زار الشيخ الندوی مصر سنة (١٩٥١م)، وأهدى إلى الغزالی بعض رسائله، ومنها: «من العالم إلى جزيرة العرب، ومن جزيرة العرب إلى العالم».

وفيها يصور الشيخ الندوی - وهو العالم الداعية الأديب - العالم يوجه رسالة إلى جزيرة العرب، وهي رسالة عتاب منه على تخلفها عن دعوتها له، ومتناشدة لها أن تقوم في الزمان الأخير بما قامت به في الزمن الأول، من حمل رسالة الهدایة التي حملها ربعی بن عامر والصحابة إلى الفرس.

ورسالة أخرى من جزيرة العرب إلى العالم تحمل هذه الرُّوح.

من قرأ للشيخ الغزالی أیقَنَ أنه أديب عظيم متميز، له مذاقه الخاص، وأسلوبه الأصيل، لا يقلد أحداً، ولا ينتمي إلى مدرسة أدبية معينة، وهو لا يحب أن ينتمي في الفكر أو في العلم أو في الأدب إلا إلى مدرسة مُحَمَّد بن عبد الله عليه السلام.

وكم قلت في مناسبات مختلفة: إنَّ الغزالی موهبة أدبية من طراز نادر، ولو قُدِّر له أنْ يتفرغ للأدب، لكان من أعظم الأدباء البارزين في العالم العربي، ولسبق اسمه كثيراً من الأسماء المعروفة!

ثم قرأت بعد ذلك ما يؤكِّد هذا المعنى للكاتب الصحفي الكبير الأستاذ أحمد بهجت، في عموده اليومي بصحيفة الأهرام القاهرة.

وإن كان الغزالی لم يقل الشعر، فإنه يتذوقه أعمق التذوق ويطرُب له، ويتخذ منه أداة للبيان، وسلاماً في معركة الدعاة، ويستشهد به في محاضراته إذا حاضر، وفي خطبه إذا خطب، وفي مقالاته إذا كتب. وقلما

استمعت إلى الغزالى خطيباً أو محاضراً أو محدثاً إلا رصع كلماته بعض أبيات من الشعر، تقع موقعها من العقل والقلب.

ومما ساعده على ذلك محسوله الكبير، الذى يحفظه من شعر العرب، قديمه وحديثه، جاهلية وإسلاميه. وهو ينتقى من روائعه ما يستشهد به، فيحسن الاستشهاد. وله احتفاء خاص بشعر أبي الطيب في الأقدمين، وشعر شوقي في المحدثين. وأحسبه يكاد يحفظ «ديوان الحماسة» كله لأبي تمام، حتى شعر الغزل العفيف نراه يتغنى به وينشده لنفسه ولغيره، وكثيراً ما ذكر في هذا المقام غزل النابغة:

بَيْضَاءِ كَالشَّمْسِ وَافَتِ يَوْمَ أَسْعَدِهَا
لَمْ تَؤْذِ أَهْلًا، وَلَمْ تُفْحَشْ عَلَى جَارٍ
وَالْطَّيْبُ يَزْدَادُ طِيبًا أَنْ يَكُونَ بِهَا
فِي جِيدٍ وَاضْحَى الْخَدَّيْنِ مِعْطَارٍ^(١)
عَلَى حِينٍ يَرْفَضُ الْغَزْلَ الدَّاعِرَ، كَغَزْلِ امْرَأِ الْقَيْسِ، أَوْ عَمْرَ بْنِ
أَبِي رَبِيعَةِ!

وأكثر ما يحتفل له من الشعر نوعان:

الشعر الإنساني:

النوع الأول: الشعر الإنساني، الذى يدور حول كرامة الإنسان وحريته وحقوقه، ويحفزه إلى اقتحام المخاطر، وخوض الغمرات، ومقاومة الاستبداد والطغيان، الشعر الذى يدعوا إلى الإيشار، ويقاوم الأثرة والأنانية، مثل شعر حاتم الطائي الذى كثيراً ما يتمثل به معجباً:

(١) ديوان النابغة ص ٢٠، شرح عباس عبد الساتر، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦م.

رَفِيقَكَ يَمْشِي خَلْفَهَا غَيْرَ رَاكِبٍ
فَذَاكَ، وَإِنْ گَانَ الْعِقَابُ^(۲) فَعَاقِبٌ^(۳)

إِذَا كُنْتَ رِبّاً لِلْقَلْوَصِ^(١) فَلَا تَدْعُ
أَنْخَهَا وَأَرْدِفْهُ فَإِنْ حَمَلْتُكُمَا

وقول عُرْوَةُ بْنُ الْوَرْدِ:

أَفِيدُ غَنِّيًّا فِيهِ لَذِي الْحَقِّ مَحْمِلٌ
وَلَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْحُقُوقِ مُعَوَّلٌ؟^(٤)

دعيني أطّوْفُ فِي الْبَلَادِ لِعَلَّنِي
أَلِيسْ عَظِيْمًا أَنْ تُلَمَّ مُلَمَّةً

ومن أوائل ما سمعته من الشعر الذي يرويه قول حوط بن رئاب الأسدى:

جَهْدُ النُّفُوسِ، وَأَلْقَوْا دُونَهُ الْأَزْرَا
وَعَانِقُ الْمَجْدِ مِنْ أُوفِيَ وَمَنْ صَبَرَ
لَنْ تَبْلُغِ الْمَجْدَ حَتَّى تَلْعَقَ الصَّبَرَا

دَبَّتْ لِلْمَجْدِ وَالسَّاعُونَ قَدْ بَلَغُوا
فَكَابَرُوا الْمَجْدَ حَتَّىٰ مَلَّ أَكْثُرُهُمْ
لَا تَحْسُبُ الْمَجْدَ تَمَرًا أَنْتَ آكِلُهُ

وفي معتقل الطور سمعته يتمثل بشعر أحمد شوقي في قصيده عن «توت عنخ آمون» وفيها يخاطب الفرعون:

زَمَانُ الْفَرْدِ يَا فَرْعَوْنَ وَلَىٰ
وَدَالْتُ دُولَةً الْمُتَجْبِرِينَ
وَأَصْبَحَتِ الرَّعَاةَ بِكُلِّ أَرْضٍ
عَلَىٰ حُكْمِ الرَّعْيَةِ نَازِلِيْنَا^(٦)

(١) القلوص: الناقة الفتية من الإبل، المجتمعه الخلق وَذلِكَ من حِين تركب إِلَى التَّاسِعَةَ من عمرها. المعجم الوسيط مادة (ق. ل. ص).

(٢) العقاب: التعاقب والتناوب في الركوب.

(٣) ديوان الحماسة لأبي تمام (٥٩٠/١).

٤) السایة (٥٩٥/١).

٢٠١٩/٧/٣ - نهاد الأسد

(٦) حرارة الـدب (١٧٧٦، ١٨٠)، سر محبة الحاجي، القاهرة، ط٢، ١٤٨٠ - ١٤٩٣هـ - ٢٠٢٢م، وهي من أشعار حماسة أبي تمام (٢٠٨/٢).

(٦) أحمد شوقي والأعمال الشعرية الك



وكان ذلك دأبه طوال مدة الاعتقال: تأكيد معانٍي الحرية والكرامة والاستبسال في كفاح الفراعنة والمتجرّبين، برغم ما لا يخفى من وجود آذان وعيون تنقل إلى السلطات كلَّ ما يقال أو يُفعل داخل الأسوار.

الشعر الرباني:

النوع الثاني: الشعر الرباني، الذي يتحدث عن الله تعالى وكتابه ورسوله، ويعمق اليقين بلقاء الله تعالى وحسابه، وهو لهذا يطرب لشعر البوصيري في «البردة»^(١)، وإن أنكر عليه شروده عن الصواب في بعض الأبيات، وكذلك «همزيته» الرائعة، وإن لم تُرِج رواج البردة عند جمهور الناس. وكثيراً ما ردّد مطلعها:

يَا سَمَاءً مَا طَاوِلْتَهَا سَمَاءٌ
إِنَّمَا مَثَّلُوا صَفَاتِكَ لِلَّنَّا سَ كَمَا مَثَّلَ النَّجُومَ الْمَاءُ^(٢)

كما يطرب لشعر شوقي في مدائحه النبوية، «نهج البردة»^(٣)، و«الهمزية»^(٤) وغيرهما، ويتأثر غاية التأثر إذا سمع قصيده «إلى عرفات الله» تغنىها أم كلثوم، وتدركه حالة من الوجد، يبكي معها طويلاً، حتى إنَّ أولاده ليشعرون بذلك، فيدعونه في استغراقه الوجداني، لا يقطعون عليه بكلام ولا سلام، ويزداد خشوعاً وتأثيراً حينما ينادي الشاعر ربَّه منيَّا إليه، راجياً خائفاً:

وَيَا رَبَّهُ، هَلْ تُغْنِي عَنِ الْعَبْدِ حَجَّةٌ
وَفِي الْعُمَرِ مَا فِيهِ مِنَ الْهَفَوَاتِ؟

(١) ومطلعها: «أَمْنَ تَذَكِّرْ جِيرَانْ بَذِي سَلَمْ».

(٢) انظرها كاملاً في المجموعة النبهانية في المدائح النبوية جمع يوسف بن إسماعيل النبهاني (٧٧/١) وما بعدها، نشر المطبعة الأدبية، بيروت، ١٣٢٠هـ.

(٣) ومطلعها: ريم على القاع بين البان والعلم. أحمد شوقي للأعمال الشعرية الكاملة (١٩٠/١) وما بعدها.

(٤) ومطلعها: ولد الهدى فالكائنات ضياءُ. أحمد شوقي للأعمال الشعرية الكاملة (٣٤/١) وما بعدها.

ويأسى لحال المسلمين، وما انتهوا إليه، برغم ما بين أيديهم من
قرآن وسُنّة، وينشد مع شوقي:

شعوبك في شرق البلاد وغربها
كأصحاب كهف في عميق سبات!
بأيمانهم نوران: ذكر وسنة
فما بالهم في حالك الظلمات^{(١)؟!}

وهو يختار من شعر المُحدَثين والمعاصرين المجيدين ما يُؤكِّد القيمة
والمعاني التي يدعو إليها. فتجد عنده من شعر حافظ وأحمد محرم
ومحمود غنيم، ومصطفى حمام، وعمر الأميري وغيرهم، حتى إنَّه أحياناً
ينقل قصائد كاملة مطولة في بعض كتبه مثل قصيدة: «وقفة على طلل»
لمحمود غنيم^(٢)، وقصيدة: «علَّمتني الحياة» لمصطفى حمام^(٣)،
وقصيَّتي عن «السعادة»^(٤). وفي ختام مقدمة كتابه: «قدائف الحق»
استشهد بأبيات شاعر التحليلات الإيمانية، والنجاوي المحمدية: الأستاذ
الأميري، وقد ذكرناها في خاتمة كتابنا.

كما يستشهد بشعر ابن الرومي في وصف المُتهَجِّدين، وسنذكرها في
هذا الفصل.

(١) أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة (١٠١/١).

(٢) ومطلعها: ما لي وللنجم أرقاء ويرعاني. وهي في ديوانه: صرخة في واد، انظر: الأعمال
ال الكاملة (٧٩/١)، نشر دار الغد العربي، ١٩٩٣م.
وقد استشهد الشيخ الغزالي بقوله فيها:

فأصبحت تتوارى في زواياه
وبح العروبة كان الكون مسرحها!

انظر: سر تأخر العرب والمسلمين ص ١٥٩، نشر دار البعث، الجزائر.

(٣) ومطلعها: علَّمتني الحياة أن أتلقى كلَّ ألوانها رضاً وقبولاً
وقد ذكرها الشيخ كاملة في كتابه: جدد حياتك ص ٨٨ - ٩٠، نشر دار القلم، دمشق، ط ٦،
١٤٠٩هـ - ١٩٨٩.

(٤) من ديوانه: نفحات ولفحات، ومطلعها:
أمل إليه هفت قلو ب الناس في الزمان الثَّلِيد



٣ - الروحانية الدافقة:

ومن الخصائص أو المؤهلات البارزة عند الغزالى: روحانية الغامرة الدافقة.

وهذه الروحانية ضرورية لكل من يحدّث الناس عن الله حَمْدُهُ وَكَبْرُهُ. ويدعوهم إلى وصل حبالهم به، وربطهم بهدي كتابه الكريم، وهدي رسوله العظيم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وهذه الروحانية الدافقة الصادقة لها مصدر فذٌّ واحد، هو حسن معرفة الله تعالى، وصدق الإيمان به، واليقين بلقائه وحسابه وجزاءه، واستحضار القيامة كأنها رأيُّ عين.

هذه الروحانية ليست مجرد دعوى تُدعى، ولا محض كلام يُقال، أو شعار يُرفع، أو مظاهر تخدع، وليس وراءها تقوى حقيقة. فالتفوى إنما هي خشية تعمّر القلب، وليس عبارات يتشدّق بها اللسان. والرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يشير إلى صدره ويقول: «التقوى ها هنا»^(١)، ويكررها ثلاثة. القرآن يضيف التقوى إلى محلها الأصيل، إذ يقول: ﴿ذَلِكَ وَمَن يَعْظِمْ شَعْتِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِن تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ [الحج: ٣٢].

المدار إذن على صدق المعرفة والإيمان بالله تبارك أسماؤه. يقول الغزالى: «درجات المؤمنين في معرفة الله متغيرة إلى حد بعيد.

لا تُقبل هذه المعرفة ابتداءً إلا إذا كانت صحيحة، مطابقة للواقع. فإذا شاب هذه المعرفة جهل فاضح، كالشرك أو التجسيد؛ رُدّت في وجه أصحابها ولم تغير عنه شيئاً.

(١) رواه مسلم في البر والصلة (٢٥٦٤)، وأحمد (٧٧٢٧)، عن أبي هريرة.

والمعرفة الصحيحة مراتب، فالذى يعرف ربـه معرفة واضحة غير
الـّذى يـعرف معرفة غائمة.

ووضـوح الرؤـية للغاـية المـنشودـة شيء آخر غير الانـدفـاع بإـحساس
غامـضـ، ونظر مختلطـ.

والـمـعـرـفـةـ العـمـيقـةـ غـيرـ المـعـرـفـةـ السـطـحـيـةـ،ـ الـأـولـىـ تـبـقـىـ عـلـىـ اـخـتـلـافـ
الـظـرـوفـ،ـ وـالـأـخـرـىـ قدـ تـهـنـزـءـ مـعـ الاـخـتـبـارـاتـ العـارـضـةـ.

والـمـعـرـفـةـ الـأـلـفـةـ الـمـسـتـمـرـةـ غـيرـ المـعـرـفـةـ العـابـرـةـ المـارـةـ.ـ فـقـدـ تـعـرـفـ
إـنـسـانـاـ مـعـرـفـةـ جـيـدةـ،ـ وـتـنـشـعـلـ عـنـهـ بـأـمـورـ كـثـيرـةـ أـوـ قـلـيلـةـ،ـ وـقـدـ تـعـرـفـ آخـرـ
مـعـرـفـةـ صـحـبـةـ وـاسـتـقـرارـ.

وـالـذـىـ يـعـرـفـ رـبـهـ كـلـمـاـ شـعـرـ بـحـاجـةـ إـلـيـهـ،ـ فـإـذـاـ اـنـتـهـتـ حاجـتـهـ شـغـلـتـهـ
نـفـسـهـ،ـ غـيرـ الـّذـىـ أـنـشـأـ عـلـاقـةـ مـعـ رـبـهـ يـتـعـهـدـهاـ بـالـتـحـبـ وـالـتـرـدـ عـلـىـ
سـاحـتـهـ،ـ فـهـوـ مـوـالـ لـهـ،ـ مـعـتـزـ بـصـلـتـهـ.

وـالـمـعـرـفـةـ الـمـوـقـنـةـ النـاشـطـةـ الـّتـيـ تـجـعـلـ الـمـؤـمـنـ يـسـارـعـ فـيـ الـخـيـرـاتـ،ـ
وـيـنـهـضـ بـالـتـكـالـيفـ،ـ غـيرـ المـعـرـفـةـ الـكـسـولـ الـوـانـيـةـ الـّتـيـ يـصـحـبـهاـ التـفـرـيـطـ
فـيـ الـواـجـبـ أـوـ اـسـتـقـالـ أـدـائـهـ.

وـالـمـعـرـفـةـ الـعـاصـمـةـ مـنـ الدـنـيـاـ،ـ الـكـابـحـةـ لـلـجـمـاحـ،ـ غـيرـ المـعـرـفـةـ
الـمـنـهـزـمـةـ أـمـامـ النـزـوـاتـ.

وـالـمـعـرـفـةـ الـمـوـرـثـةـ لـلـتـوـكـلـ عـلـىـ اللهـ فـيـ موـاطـنـ الـقـلـقـ وـالـفـزعـ،ـ غـيرـ
الـمـعـرـفـةـ الـّتـيـ تـجـعـلـ الـمـرـءـ ضـارـعـاـ لـلـخـلـقـ ذـلـيـلاـ أـمـامـ أـصـحـابـ الـحـوـلـ
وـالـطـوـلـ.

إـنـ الـإـيمـانـ يـزـيدـ وـيـنـقـصـ،ـ وـآـثـارـهـ فـيـ النـفـسـ وـالـحـيـاةـ تـمـتـدـ وـتـنـكـمـشـ.

والزيادة والنقصان ليسا في أصل المفهوم العقلى، وإنما في كمّه وكيفه. فالصوت من الفم العادى يتضاعف ألف مرّة عندما يمر بمذيع ضخم البوّق، بعيد الصدى.

والإيمان في بعض الناس قد يتحول إلى حياة تصبح الشعور والتفكير، وتهيمن على الحركات والسكنات، وتجعل صاحبها في نهار دائم من الأنس بالله وإلف عظمته.

ومن ثم لا يتفاضل المسلمون في أصل عقيدة التوحيد، وإنما يتفاضلون فيما يبلغه التوحيد في نفوسهم من أبعاد وأماد.

ومن الجور أن نسوي بين العميق والضحل، والمتيين والضعف. وأقدار المؤمنين عند الله وحظوظهم من مثوبته تتبع درجات إيمانهم على ما شرحا.

واكتمال الإيمان يوصل إليه بعد جهاد طويل ورياضة متصلة.

ومن الخير أن نعرف بدخل العناية العليا في هذا المضمار، فإن الفالحين يغرسون جميعاً، لكن حصيلة الثمر في كف القدر.

وما من جهد يذهب هدراً، حاش لله، فهو القائل: ﴿وَالَّذِينَ جَهَدُوا فِينَا لَنَهْدِي نَهْمَمُ سُبُّلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

والمشكلة ليست في أن الله جل جلاله يشيب من قصده، فهو مثير مجيب، وإنما الذي يجب أن يعرف بجسم أن العبد في هذا الميدان يحتاج إلى سعة الفضل لا إلى ضمان العدل، وأن ما يأخذه إن كان أجراً على عمل فلن يعود المرء مكانه، أما إن كان تطولاً من ذي الجلال والإكرام: ﴿قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ ● يَخْصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [آل عمران: ٧٤، ٧٣].

ولذلك لا يسبق إلّا فقير متجرّد من الدعوى، متعرّض للمنحة، متطلع إلى عطاء المنعم الواسع تبارك اسمه^(١).

الغزالى بين العقل والقلب:

يشيد الغزالى بالعقل، وينوّه بالفکر والمنطق، ويحمل على البداء والمغفلين، الذين يُحمّلون الدين وزر بلادتهم وغباؤتهم، ويُسخر ممّن يزعم أن أكثر أهل الجنة «البله»، في حين يجعل القرآن أهل الجنة هم «أولي الألباب»!

ويغذّي هذا الاتجاه بالحجج والأمثلة من نصوص الدين، ومن تاريخ الأمة في عصور ازدهارها، حتّى يكاد قارئه يحسبه رجلاً «عقلانياً» محضًا. وقد رأينا «العقل البصير» أول مؤهلهاته.

الغزالى القديم والغزالى المعاصر:

والواقع أنَّ الغزالى المعاصر، كسمّيه الغزالى القديم، حجة الإسلام، فقد أشاد هذا بالعقل، وأقام عليه الوحي والدين، وجعله مناط التكليف، ولكنَّه هو هو الغزالى صاحب «الإحياء» و«ميزان العمل» و«منهج العابدين» وغيرها من كتب التصوف والسلوك.

وغزالُّنا لا يجحد دور «القلب»، ومكانة «الروح» في الدين، بل الدين الحق عنده: عقل رشيد، وقلب سليم.

وهذا المعنى الرباني مثبت في كل كتبه، وفيها تجد فكر الفيلسوف، وقلب العاشق، والعبادة عنده تقوم على الحب، أكثر مما تقوم على الخوف.

(١) ركائز الإيمان بين العقل والقلب ص ١٤٩ - ١٥١.



الجانب العاطفي في الإسلام:

وفي كتابه: «الجانب العاطفي في الإسلام» إبراز لهذا الجانب المهم، الذي صدَّ عنه بعض الناس، نظرًا لما شابه من بعض الشركيات في العقيدة، والبدع في العبادة، والسلبية في التربية، والإهمال لسنن الله في الكون والحياة.

وهذا الكتاب مصنف في التصوف، مكتوب بلغة سلفية معاصرة، وقد شرح فيه معاني الإسلام والإيمان والإحسان في ضوء القرآن والسنّة، بعيدًا عن جدل المتكلمين، وشطحات المتصوفين، كما بين عناصر الكمال النفسي (الروحي) التي يريدها الإسلام من المسلم. وفي هذا الباب ألقى الضوء على كلمات من «حكم» ابن عطاء الله السكندرى الشهيرة، كساها به معاني حية، وألبسها لبوس العصر، دون أنْ يتقيَّد بكلام الشراح، الذين قد يختلط في شروحهم الحق بالباطل.

شرح عصري لبعض حكم ابن عطاء:

وأذكر لك فقرتين مما شرحه الشيخ من «الحكم»: يقول ابن عطاء الله: «أصل كل معصية وغفلة وشهوة: الرضا عن النفس، وأصل كل طاعة ويقظة وعفة: عدم الرضا عنها. ولأنْ تصحب جاهلاً لا يرضى عن نفسه، خير لك من أنْ تصحب عالماً يرضى عن نفسه! فأي علم لعالم يرضى عن نفسه؟ وأي جهل لجاهل لا يرضى عن نفسه؟!»^(١).

ويشرحها الغزالى فيقول: «لا يبحث عن الشفاء إلَّا من أحسن المرض. أما من أُصيب بعلة فلم يشعر بها ولم يستشف منها، فإنَّ جراثيمها تستشرى في أوصاله حتَّى تأتي عليه.

(١) الحكم العطائية لابن عطاء الله السكندرى صـ ٥٢، الحكمة الخامسة والثلاثون، إعداد محمد عبد المقصود هيكل، نشر مركز الأهرام للترجمة والنشر، طـ ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

وكذلك النفس الإنسانية لا يطلب لها العافية إلّا من أدرك ما بها من أدوات، والشعور بالنقص أول مراحل الكمال.

وقد قال الله تعالى على لسان أحد أنبيائه المطهرين: ﴿وَمَا أَبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالشَّوَءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّهِ إِنَّ رَبِّي عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [يوسف: ٥٣]^(١).

إِنَّ رَبِّي عَفُورٌ رَّحِيمٌ
فإذا وجدت امرأً راضياً عن نفسه، فافقد منه الأمل؛ لأنَّه ينطوي على
ركام من العيوب والنقائص، وهو لا يلتمس الخلاص منها، بل إنَّه فاقد
الشعور بوضاعتها.

وهيئات لمثل هذا اكتمال أو نجاة.

والعلم النظري لا يرفع قدر أصحابه، فأي قيمة لشخص يختزن في
رأسه قدرًا من المعلومات ولكن نفسه طافحة باثام لم تعالج، وخشونة
لم تهذب، ثمَّ هو مع ما يختزن من معرفة لا يدري أنه عليل.

مثل هؤلاء يكون علمهم آفة يقوّي جهالاتهم ولا يزيلها، ويغُرّهم بما
أوتوا، بدلاً من أنْ يزيل من أنفسهم ما يسوقها.

وأفضل من هؤلاء رجل قليل المعرفة وعميق الإخلاص، كثير
التفتيش عن عيوبه، مجتهد في تزكية نفسه، وترقية أحواله. إنَّ هذا أرجى
عاقبة وأرقى عاجلة من العلماء الكبار إذا رضوا عن أنفسهم، وغفلوا عن
إصلاحها»^(٢).

(١) والصحيح كما يدلُّ عليه السياق أنَّها على لسان امرأة العزيز، لا على لسان يوسف، وإن كان ما ذكره الشيخ هو الأشهر عند المفسِّرين وغيرهم.

(٢) الجانب العاطفي من الإسلام ص ١٢٢، ١٢٣، نشر دار القلم، دمشق، ط ٢، ١٤٤٠ هـ - ٢٠١٩ م.



ويقول صاحب الحكم: «لا ترحل من كون إلى كون، فتكون كحمار الرحي، يسير والمكان الذي ارتحل إليه هو الذي ارتحل منه، ولكن ارحل من الأكون إلى المكون» ﴿وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْهَى﴾ [النجم: ٤٢]. وانظر إلى قوله ﷺ: «فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهو حرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها؛ فهو حرته إلى ما هاجر إليه»^(١). فافهم قوله ﷺ، وتأمل في هذا الأمر إن كنت ذا فهم»^(٢).

ويشرحها شيخنا بقوله: «قال الله تعالى: ﴿وَالسَّمَااءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْمَدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ * وَالْأَرْضَ فَرَشَنَاهَا فِنَعَمَ الْمَهْدُونَ * وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا رَوْجَيْنَ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ * فَقِرْئُوا إِلَى اللَّهِ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُّبِينٌ * وَلَا تَجْعَلُوا مَعَ اللَّهِ إِلَّهًا ءَاخَرٌ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ [الذاريات: ٤٧ - ٥١].

هذه آيات خمس، الثلاثة الأولى منها وصفت الأكون، علوها وسفلها، وما انبث فيها من حياة وأحياء، والاثنتان الآخريان انتقلتا من الأكون إلى المكون، فتحدثنا عن وجوده، ثم توحيده.

ولفت الناس هنا إلى الله، جاء بصيغة عجيبة: ﴿فَقِرْئُوا إِلَى اللَّهِ...﴾، وهذا الفرار إنما يكون مما يُحدِّر ويُخاف.

والحق أن الانحصار في الكون والاحتباس بين مظاهره فواحش عقلية ونفسية، لا يرضها لنفسه أريب.

إن من له أدنى مسكة يعرف من العالمين رب العالمين، ويعرف من الأكون صاحب هذه الأكون!

(١) متفق عليه: رواه البخاري في بده الوضي (١)، ومسلم في الإمارة (١٩٠٧)، عن عمر بن الخطاب.

(٢) الحكم العطائية لابن عطاء الله السكندرى ص ٥٢، الحكمة الثانية والأربعون.

إِنَّ هَذَا الْمُلْكُوتُ الضَّخْمُ الْفَخْمُ مِنْ بَدَائِعِ ذِرَاتِهِ إِلَى رَوَاعِيْ مَجَرَّاتِهِ،
شَاهِدٌ غَيْرٌ مَكْذُوبٌ عَلَى أَنَّ لَهُ خَالِقًا أَكْبَرَ وَأَجْلَّ.

وَإِنَّهَا لِجَهَالَةِ أَنْ يُغْمِطَ هَذَا إِلَلَهُ الْعَظِيمُ حَقَّهُ، وَإِنَّهَا لِنَذَالَةِ أَنْ يُوجَدَ
بَشَرٌ يُنْكِرُهُ وَيَسْفَهُ عَلَيْهِ.

ولكن: ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ﴾ [النحل: ٤].

والعاقل ينظر في الكون فيتعلّم منه تسبیح الله وتحمیده، ويستنتج من
قوانين الحياة وأحوال الأحياء ما يستحقه المولى الأعلى من أسماء
حسنى وصفات عظمى.

والناس صنفان: صنف يعرف المادة وحدها ويجهل ما وراءها،
ولا تحدث الآن مع هؤلاء. وصنف مؤمن بالله مصدق بلقائه، ولكنه هائم
في بيادِ الحياة، ذاهل وراء مطالب العيش، مستغرق المشاعر بين شتى
المظاهر، فهو لا يكاد يتصل بسر الوجود، أو يتمحض لرب العالمين.

ومع هذا الصنف المؤمن نقف لنرسل الحديث.

هناك قوم لا تخلص لله معاملاتهم، بل هي مشوبة بحظوظ النفس
ورغبات العاجلة، وهؤلاء لن يتجاوزوا أماكنهم ما بقيت نياتهم مدخلة،
حتى إذا شرعت أفئدتهم تصفو بدؤوا المسير إلى الأمام.

وهناك قوم يعاملون الله وهم مشغولون بأجره عن وجهه، أو بمطالبهم
منه عن الذي ينبغي له منهم، وهؤلاء ينتقلون عن أنفسهم من طريق
ليعودوا إليها عن طريق آخر!

إنَّهُم مقيدون بسلاسل مثبتة مع أناييتهم، فهم يسيرون ولكن حولها،
لو حسنت معرفتهم لله ما حجبتهم عنه رغبات ماديَّة ولا معنوية، بل

لطغى عليهم الشعور به، وبما يحب له، وتحطوا كل شيء دونه، فلم يهدؤوا إلا في ساحتها، ولم يطمئنوا إلا لما يرضيه هو جل شأنه، على حد قول أبي فراس:

فليتك تحلو والحياة مريرة
وليتك ترضى والأنم غضاب
وليتك بيني وبينك عامر
إذا صح منك الود فالكل هين
وبيني وبينك خراب
وكل الذي فوق التراب تراب^(١)

وابن عطاء الله يرى أنَّ العامة يتددون بين مآربهم، كحركة بندول الساعة، لا تتجاوز موضعها على طول السعي، أو هم على حد تعبيره: كحمار الرحى، ينتقل من كون إلى كون، والمكان الذي ارتحل إليه هو الذي ارتحل منه.

والواجب على المؤمن أنْ يقصد وجه الله قصداً، وأنْ يتفضَّى تفصياً عن ألوف الأربطة التي تشده إلى الدنيا، وتخلد به إلى الأرض!^(٢) اهـ.

رجل صادق الربانية:

إنَّ الغزالى لا يُعد من المتصوفة، ولكنَّى أشهد أنَّ الرجل أقرب إلى الله من كثير من الذين يزعمون لأنفسهم أنَّهم أصحاب الأحوال والمقامات! إنَّها تقوى القلوب، وليس دعوى الألسنة، ولا بريق المظاهر، ولا حمل الألقاب.

إنَّه يتحدَّث عن الله تعالى حديث المحبِّ الواله، لا حديث الناسك المحترف. ويتكلَّم عن الله الواحد، كأنَّه يراه بين يديه بجلاله وجماله وكماله!

(١) ديوان أبي فراس ص ٤٨، شرح د. خليل الدويهي، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤ م.

(٢) الجانب العاطفي من الإسلام ص ١٢٦ - ١٢٨.

ومن قريب رأيته وقد غلبه الدموع، يتحدث عن كلمة التوحيد: عن «لا إله إلا الله»، ويقول: إنني أحب هذه الكلمة وأؤود لو أقبلها، أبئها حبي وشوقي وولهي!

و الحديث عن أحباب الله وأصفيائه حديث عامر فياض، كثيراً ما سمعته يردد أبيات ابن الرومي بتأثر ووجد في وصف قوام الليل، وقد سجلها في بعض كتبه:

عن وطى المضاجع	تجافى جنوبهم
مستجير وطامع	كلهم بين خائف
للعيون الهواجع	تركوا لذة الگرى
طالعاً بعد طالع	ورعوا أنجم الدُّجى
خطروا بالأصابع	لو تراهم إذا هُمو
عند مَرِ القوارع	وإذا هُم تأوهوا
بالخدود الضوارع	وإذا باشروا الثَّرى
فائضات المدامع	واستهلَّت عيونُهم
يا جميل الصنائع	ودعوا: يا مَلِيكَنا
لوجوه الخواش	اعفُ عننا ذنبَنا
للعيون الدوامع	اعف عننا ذنبَنا
شافع - خير شافع	أنت - إن لم يكن لنا
لم تقع في المسامع	فأجيروا إجابةً
أوليائي بضائع	ليس ما تصنعونه

تاجرونى بطاعتي تربحوا في البضائع
وابذلوا لي نفوسكم إنها في ودائعي^(١)

ولا ريب أنك إذا اقتربت من الغزالى وعايشته، وجدت ملء إهابه
رجالاً عميق الربانية، دافق الروحانية، عامر القلب بخشية الله تعالى، غزير
الدموع إذا تذكر الآخرة، دائم التلاوة لكتاب الله عَزَّلَهُ، عميق الحب لله
سبحانه، عميق الحب لرسوله ﷺ، كما يتبيّن ذلك من كتبه عامّة، ومن
كتابه: «فن الذكر والدعاء عند خاتم الأنبياء» خاصة.

وما أكثر الوقفات التي تجدها في كتبه منثورة هنا وهناك، تدل على
تلك النفس الشفافة كأنها البِلْوَر، والروح الصافية صفاء ماء المُزْن.

اقرأ هذه الفقرة من كتاب له: «قلت يوماً لرجل تعود السُّكْر: ألا تتوّب
إلى الله؟ فنظر إليّ بانكسار، ودمعت عيناه، وقال: ادع الله لي!

تأمّلت في حال الرجل، ورقّ له قلبي، إن بكاءه شعور بمدى تفريطه
في جنب الله، وحزنه على مخالفته، ورغبته في الاصطلاح معه.

إنّه مؤمن يقيناً، ولكنه مُبتلى! وهو ينشد العافية ويستعين بي على
تقريبها.

قلت لنفسي: قد تكون حالي مثل حال هذا الرجل أو أسوأ. صحيح
أنّي لم أذق الخمر قط، فإنّ البيئة التي عشت فيها لا تعرفها، لكنني ربّما
تعاطيت من خمر الغفلة ما جعلني أذهل عن ربي كثيراً، وأنسى حقوقه.

(١) ديوان ابن الرومي (١٤٨٢/٤)، تحقيق حسين نصار، نشر دار الكتب المصرية، وانظر:
في موكب الدعوة ص ٢٠٥.

إِنَّه يبكي لتقصيره، وأنا وأمثالي لا نبكي على تقصيرنا، قد تكون
بأنفسنا مخدوعين!

وأقبلت على الرجل الذي يطلب مني الدعاء ليترك الخمر، قلت له:
تعال ندع لأنفسنا معًا: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ
الْخَسِيرِينَ﴾ [الأعراف: ٢٣] ^(١).

الاعتراف بالفضل لأخوانه:

ومن فضائل الغزالي ودلائل إخلاصه: اعترافه بالفضل لأخوانه،
والإشادة بمواهبهم ومواصفاتهم وفضائلهم.

فتراه يُشَنِّي على الشيخ سيد سابق حفظه الله، ويبرز مكانته في الفقه،
ويحيل عليه، وعلى كتابه: «فقه السنة».

ويقول عن الشيخ عبد المعز عبد الستار حفظه الله: إنَّه داعية وخطيب
من الطراز الأول.

ويقول عن زكريا الزوكرة رَحْمَةُ اللَّهِ : إنَّ لَهْ قَلْمَانًا جَدِيرًا أَنْ يَجْعَلْ لَهْ مَكَانًا
بَيْنَ كِتَابِ الدُّعَوَةِ.

ويقول عن أخيه وزميله الشيخ إسماعيل حمدي: إنَّه رافعي زمانه.
وكثيراً ما نَوَّهَ بشخصي الضعيف في المؤتمرات والندوات، وأنا أحد
تلמידيه، ويقول: أسألوا يوسف، فهو أولى مني!

وفي الصيف الماضي كنا في ألمانيا، وكنا نتحدث في إحدى القضايا
العلمية، وأحال علي الإجابة فيها، فلما فرغتُ، فاجأني - بل أخجلني -

(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ٢٣٢.



بقوله أمام الملاكبار الأساتذة: لقد كان يوسف تلميذه فيما مضى، وأما اليوم فأنا تلميذه!

وهذه منزلة لا يرقى إليها إلا الصادقون، وأحسبه منهم، والله حسيبه، ولا أزكيه على الله بعجل.

إنَّ كَبِيرَ الْقَدْرِ لَا يُصْغِرُهُ تَنْوِيهُهُ بِقَدْرِ غَيْرِهِ، بَلْ يَزِيدُهُ عَظَمَةً، وَيَرْفَعُهُ مَكَانًا عَلَيْهَا. أَمَّا الصَّغَارُ، فَلَا يَعْرِفُونَ قَدْرَ الْكَبَارِ، وَلَوْ عَرَفُوهُ لَخَشِوا أَنْ يَتَحَدَّثُوا عَنْهُ، فَيَشْعُرُ النَّاسُ بِصَغَرِهِمْ.

وليس يعرف لي فضلي ولا أدبي إلا امرؤ كان ذا فضل وذا أدب^(١)

إضافة الجانب الرباني إلى علم التوحيد:

وهو يرى أنَّ الثِّقَافَةَ الدِّينِيَّةَ لَا تَتَمَّ إِلَّا بِاسْتِكْمَالِ هَذَا الْجَانِبُ الْإِيمَانِيُّ فِي نَفْسِ الْمُسْلِمِ، مِنَ الْخُشْيَةِ وَالرَّجَاءِ وَالصَّبْرِ وَالشُّكْرِ وَالْحُبِّ، وَنَحْوُهَا، مِنْ جَمْلَةِ الْأَخْلَاقِ، الَّتِي يَكُونُ الإِيمَانُ بِدُونِهَا صَفْرًا.

وهو لهذا يرى أنْ تدخل في علم العقيدة، ولا تُترك للمؤلفين في التصوف على أنها مراحل للطريق، أو للمتحدثين في الوعظ على أنها من مرQQقات القلوب، ومكانها الأول في رأيه في علم التوحيد، إذ لا دين مع فقدانها.

يتحدث عن حب الله تعالى فيقول: جمهور المسلمين يحسب هذا الحب صفة كمال، أو درجة عليا لبعض العبادين، وهذا غلط شنيع، فإنَّ

(١) ذكره ابن الأثير الكاتب ولم ينسبه في المثل السائر (٢٤٢/٢)، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، نشر المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٢٠هـ.

فقدان هذا الحب فسوق، ويغلب أنْ ينتهي إلى الكفر البواح^(١). ويستدل بقوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَدَادًا يُجْبِهُمْ كَحْبَ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُ حُبًا لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥].

هذا هو الغزالي: عقل كبير، وقلب كبير، وهو بعقله وقلبه مع الله وفي الله والله، ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام: ١٦٢].

* * *

(١) سر تأخر العرب والمسلمين ص ١٠٣.

الفصل السادس

الغزالى رجل القرآن

الشيخ الغزالى رجل قرآنى، فهو مع القرآن أبداً، يُديم القراءة له، والتأمل فيه والتدبر لآياته.

حفظ الشيخ القرآن حفظاً جيداً منذ صباه، فقلما تنبأ منه آية أو كلمة، أو تلتبس عليه آية أخرى. وهو يتلوه آناء الليل وآناء النهار، ويقرأ ما تيسر منه في صلواته إماماً أو مأموراً أو منفرداً من حيث وقف وزده. ولم أره احتاج إلى المصحف الشريف للقراءة أو للمراجعة، إنما مصحفه صدره.

وهو دائم التدبر لكتاب الله، إيماناً منه بأن ثمرة التلاوة التدبر والذكر، كما قال الله تعالى في وصف القرآن: ﴿كَتَبْ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَّكٌ لِّيَلَبِّرُوا إِيَّاهُ﴾ [ص: ٢٩].

وهو لا يتعامل مع القرآن بعقله وحده، بل بعقله وقلبه معاً. وحين نستمع إليه في صلاة التراويح، ونحن في معتقل الطور، كنا نحس أنَّ للرجل حالاً مع القرآن: يستبشر بوعده، ويرتعش من وعيده، ويتجاوب مع قصصه، ويحيا في عبره وأيام الله فيه. فتلاؤته ليست تلاوة محترف ولا غافل، بل تلاوة عقل يقظ، وقلب مشرق، ووجدان حي.

وهذه المعايشة الدائمة للقرآن جعلت معانيه ومعارفه بين يديه، وكأنَّها جنة دانية القطوف، يقطف من ثمارها ما شاء الله.

ومن قرأ كتب الشيخ منذ المراحل الأولى، وجده يحسن الاستشهاد بآيات القرآن، ويستنبط منها معانٍ جديدة، يتّخذ منها حجة في معركته ضد الظلم والجهل، والفساد والاستبداد، ساعده على ذلك حسه الأدبي الفياض، وتعبيره البيني النابض بالحياة.

قصة الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت:

انظر إلى تعليق الشيخ على قصة الذين ذكرهم الله في سورة البقرة بقوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَرِهِمْ وَهُمْ أَلْوَفُ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمْ اللَّهُ مُوْتُوا ثُمَّ أَحِيَّهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَا كَيْنَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَعِّفُهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً ...﴾

[البقرة: ٢٤٣ - ٢٤٥].

يقول الشيخ تحت عنوان: «هذه الأمم تموت حتماً»:

«الأمة التي تقبل الخنوع، وتعطي الدنيا من نفسها، لن تحرم من مكان تعيش فيه، فإن سادة العالم لن يرفضوا الاستكثار من الخدم والأتباع. ولا ضير على الواحد منهم، إن سخر مستعمرة واسعة الرقة، ليعيش ما فيها من حيوان، وما فيها من إنسان، سواسية في العمل له والفناء فيه. بيد أن الشعوب الخادمة لغيرها، ليست إلا شعوبًا ماتت فيها المواهب الإنسانية العليا، وارتكتبت فيها الملكات الذكية اليقظة، فهي توصف بالحياة، كما يصف السادة بالحياة كلاب الصيد التي تلهث بين أيديهم، أو أبقار الحرش التي تعمل في حقولهم! أما هم من الناحية الإنسانية الممحضة فأموات.

وكل أمة تنكُل عن حمل أعباء الحياة الحرة الأبية، وتنكُص عن الإقدام في ساحات الجهاد والتضحية، وتخشى عواقب المخاطرة والجرأة، فلا بد أن تصدر عليها محكمة التاريخ حكمها بالإعدام.

وهكذا بدأ القرآن يقصُّ أبناء هذه الأمة التي فرَّت من تكاليف الحياة فأدركها الموت: ﴿أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَرِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُؤْتُوا﴾ . فحقّت عليهم كلمة العذاب، وماتوا في الديار التي عجزوا عن الدفاع عنها، كما تموت الآن شعوب كثيرة في المستعمرات، وفي الأمم المستقلة اسمًا، والمرتبطة مع قاهرتها بمعاهدات!

فلما أراد الله أن يعلم هذه الأمة كيف تحيا، أشعرها أن دون نيل الحياة الكريمة: بذل النفس والنفيس، ودفع الضرائب المفروضة على الدم والمال فقال لهم: ﴿وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٤٤]، ثم قال لهم: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَعِّفُهُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٢٤٥].

وهيئات أن تستطيع الأمم الخواربة دفع ذلك الثمن الغالي! وكيف تدفعه من نفوسٍ هي بها في الحق شديدة! ومن أموالٍ هي بها في الخير ضئيلة؟!

وببدأ القرآن يُفصّل حوادث هذه القصة الرائعة، فقال: ﴿أَلَمْ تَرِ إِلَى الْمَلِإِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لَنَا مَلِكًا نُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسِيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَا نُقْتَلُ وَقَاتَلُوا وَمَا لَنَا أَلَا نُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَرِنَا وَأَبْنَائِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾

[البقرة: ٢٤٦].

لِمَ تَمَوْتُ الْأَمَمُ؟

ومن هذه الآية تعرف مجموعة من أحوال الشعوب المستضعفة، فهي تعرف المجد والحرية والاستقلال، ولكن هنافاً يزحم الجو، وأكفاً يعييها التصفيق. فإذا جد الجد وكشف الأمر عن ساق، وتلفت الوطن يطلب الحماة الذين يغسلون عنه العار، لم يجد أحداً من هذه الجموع الحاسدة. وقد كان زعيم هذه الأمة خبيراً بشؤونها، فلما تجمهروا حوله، وغلبتهم فورة الحماسة فصاحوا: نريد القتال! قال لهم: في ثبت المرتب، ولهمجة الحائر: ﴿هَلْ عَسِيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَا تُقْتَلُوْا﴾ [البقرة: ٢٤٦]. فازدادت هنافاتهم حدة: ﴿وَمَا لَنَا أَلَا نُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيْرِنَا وَأَبْنَائِنَا﴾ [البقرة: ٢٤٦].

فلما حانت الساعة الفاصلة، ودق النفير العام، لم تر ساحة الجهاد إلاً علماً ينشره النسيم ويطويه، على حفنة من الرجال! هم بقايا الجماهير التي طلبت بالأمس الجهاد، ثم صفرت منهم اليوم ميادينه: ﴿فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَيْلَآ مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيهِمُ الظَّلَمُ إِنَّ اللَّهَ يَعِلْمُ بِالظَّالِمِينَ﴾.

سمّاهم القرآن: ظالمين مع أنهم مظلومون، فكيف جازت هذه التسمية؟ إنَّ الظلم نوعان: ظلم الإنسان لنفسه، وظلمه لغيره. وكثيراً ما يكون النوع الأول، عاملاً ممهداً لوقوع النوع الثاني، فالذي يقبل الذل والانحناء، يُغرى الآخرين بالبغى والاعتداء!

وكلما يقع العدوان على ذي أَنْفَة وحمية، فإنَّ الباقي يعرف أنَّ خسائره من وراء ذلك العدوان، أضعف أرباحه، إن كان هناك ربح يجتنى في مثل هذه المعركة. وكلما تتحرك الجيوش للهجوم، إلا على



أُمّة يرجى منها أَنْ تسلّم وتلين، ولذلك كثرت حروب الاستعمار في
الشرق وحده، وصدق القائل:

أنصت مظلومًا فأنصف ظالمًا في ذلة المظلوم عذر الظالم!
من يرض عدواً عليه يُضيره شرٌّ من العادي عليه الغاشم^(١)!
وسواء كان شرًا منه أو دونه، فهو ظالم لنفسه. وسياق الآية هنا
يؤكد هذا المعنى، ويحمل الأمم النائمة على المظلوم أوزار
ما تقاسي وتعاني»^(٢).

* * *



(١) من شعر عباس محمود العقاد، في ديوانه: وحي الأربعين، انظر: ديوان من دواوين ص ١٦، نشر نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.

(٢) الإسلام المفتري عليه ص ١٧٩ - ١٧٦، نشر دار نهضة، مصر، ط ٦، ٢٠٠٥ م.

الدراسات القرآنية للشيخ

وللشيخ في الدراسات القرآنية الممحضة جملة كُتب. منها: «نظارات في القرآن»، وهو كتاب قديم يتحدث عن بعض علوم القرآن بأسلوب جديد.

ومنها: «المحاور الخمسة للقرآن الكريم»، وهو من كتبه الأخيرة، التي بين فيها المحاور الأساسية التي تدور حولها سور القرآن وآياته، وهي: الله الواحد، والكون الدال على خالقه، والقصص القرآني، والبعث والجزاء، وال التربية والتشريع.

ومنها: «التفسير الموضوعي للقرآن»، وفيه يتحدث عن كل سورة من السور باعتبارها وحدة تدور حول موضوع معين. وهو يحاول أن يرسم «صورة شمسية» لها، وأن يربط أوائل السورة بأواخرها، ويصل بين أطراها وأوساطها، وأن يتعرف على الروابط الخفية التي تشدتها كلها. وللشيخ في هذا المقام نظارات جديرة بالتأمل وفي مقدمة تفسيره، ذكر أنه تأسى في ذلك بالعلامة الشيخ محمد عبد الله دراز، عندما تناول سورة البقرة - وهي أطول سور القرآن - فجعل منها باقة ملونة نضيدة^(١). وهو أول تفسير موضوعي لسورة كاملة فيما أعتقد.

(١) وذلك في كتابه القيم: النبأ العظيم. وللإمام الشاطبي في المواقف حديث قريب الشبه عن سورة المؤمنون.



وقد صدر من هذه الدراسة جزءان، كل جزء يشمل ثلث القرآن، وهو يعمل الآن على الثلث الأخير، ونسأله أن يوفقه لإتمامه^(١).

وقد ذكر الشيخ أنه استفاد في نظراته في التفسير من الإمام حسن البنا رَحْمَةُ اللَّهِ . ففي مَجَلَّةً «الدعوة» غرة ربىع الأول عام (١٤١٥هـ) يقول: «حسن البنا أستاذي الأول في ميادين كثيرة، وكنت وأنا طالب أستمع إلى محاضراته في القرآن الكريم، وأتأمل معه في النظارات التي كان يرسلها، وكنت أعود إلى بيتي، فألخص ما استطعت فهمه من هذه المحاضرات، حتى تجمّع لدى كتاب في هذا الصدد، لكنه للاسف ضاع مني، لكن معانيه بقيت في ذاكرتي، واستفدت من الإمام الشهيد، في طريقة التفسير التي تعتمد على المعاناة الخاصة والذوق الشخصي، وذلك لطول تدبره في كتاب الله، وشدة ارتباطه به، فقد كانت قدرته خارقة على فتح القلوب لأسرار الوحي».

كما ذكر في كتابه: «الغزو الثقافى يمتد فى فراغنا» أنه لمح في نظرات الشيخ مُحَمَّد عبده وتلميذه الشيخ رشيد رضا في «تفسير المنار» مبادئ النظرة إلى موضوع السورة، وأن لها هدفاً ومحوراً تدور حوله آياتها.

في التفسير الموضوعي:

عني الشيخ الغزالى في تفسيره الأخير بالنظر في كل سورة باعتبارها وحدة متکاملة، يمهد أولها لآخرها، ويتم آخرها أولها. وهو توجّه جديد في التفسير، سماه: «التفسير الموضوعي»، باعتبار موضوعية السورة المفسّرة.

(١) عرفت من الشيخ أخيراً أنه فرغ منه وسلمه للمطبعة، وقد صدر كاماً والحمد لله.

ولكن للشيخ عنابة قديمة جديدة بالتفسير الموضوعي بالمعنى الآخر، الذي يتبادر إلى الذهن، وهو النظر في الموضوع الواحد، من خلال الآيات المتعلقة به في القرآن، وبيان نظرة الكتاب العزيز إليها على غرار ما فعلناه في كتابنا: «الصبر في القرآن».

وللشيخ في هذا النوع من التفسير جهد مشكور أيضاً، ظهر قديماً في كتابه: «نظارات في القرآن»، وظهر حديثاً في كتابه: «المحاور الخمسة للقرآن الكريم».

وظهر في بعض كتبه قبسات منه، تدلُّ على عمق صلة الشيخ بالكتاب المجيد، وعلى شمول نظرته لما تضمنه من معانٍ موضوعات شتَّى.

أولي الألباب في كتاب الله:

ولا بأس بأنْ أذكر هنا نموذجاً لهذا اللون من التفسير عند الشيخ حول «أولي الألباب في القرآن». يقول: «أشعر بغضاضة وغضب عندما يفهم الدين على أنه ركون إلى غيبيات غامضة، أو انسياق وراء مشاعر مبهمة، كأنَّ الإيمان فكر قاعد، والإلحاد فكر متحرك، أو أنَّ الإنسان المؤمن يستكين للمجهول. أما الآخرون فيستكشفون الأسرار، ويبحثون عن المعرفة.

ربما كان بعض المنسوبين إلى الدين رديء النظر على الفطرة، فما ذنب الدين إذ يُحمل لهؤلاء أو يحمله هؤلاء؟

لقد رأيت القرآن الكريم يتحدث عن «أولي الألباب»، يعني أصحاب العقول، في ستة عشر موضعًا، نستطيع عند تدبر كل موضع منها أن



نعرف المستوى العالى لذوى الإيمان الصحيح، وكيف يتحرّك العقل المؤمن في كل اتجاه ليقرر الحق ويقود إليه.

ونكتفى الآن بسرد هذه الآيات المنوهة بقيام الدين وأحكامه على الرشد والصواب لا على الجراف والفوضى.

في سورة البقرة ثلات آيات مختلفة السياق والموضع، هي:

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَتَأْوِلُ إِلَّا لَبَبٍ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة: ١٧٩].

﴿وَتَرَوَدُوا فَإِنَّكَ خَيْرَ الزَّادِ الثَّقَوَىٰ وَأَنَّقُونِ يَتَأْوِلُ إِلَّا لَبَبٍ﴾ [البقرة: ١٩٧].

﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُولَئِكَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ [البقرة: ٢٦٩].

وللحكمة مواضعها الحميّدة، سواء في تبليغ الدعوة أو في إنفاق المال، أو في أي شأن آخر.

وفي سورة آل عمران آيتان: الأولى: تتحدّث عن عصمة الفكر من البحث فيما وراء المادّة؛ لأن هذا النوع من البحوث يقوم على التخمين والتوهم.

والثانية: تطلق العنوان للفكر كي يبحث ويستنتج في المادّة وأسرارها وقوانينها، وقيام الله عليها، وإحكامه لوجودها.

قال تعالى في الموضع الأول: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ أَيَّتُ
سُّلْطَانَ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَبِّهُتُ فَمَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَرْعٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَبَّهُ مِنْهُ
أَبْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَأَبْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا
يَهُ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ [آل عمران: ٧].

أما الحث على التأمل في الكون فهو في الموضع الثاني من السورة، قال تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِرَةِ الْلَّيلِ وَالنَّهارِ لَذِينَ لَمْ يَرُوا لِأَوْلَى الْأَلْبَابِ * الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطِلاً سُبْحَانَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ﴾

[آل عمران: ١٩٠، ١٩١].

ومعرفة الحق لا تكتثر بالتقاليد السائدة، ولا تقييد بالعرف الشائع، إنها بحث حر لا علاقة له بكثرة الأصوات أو قلتها.

والمعالاة بالحق مطلوبة في وجه المنكرين له، أو النافرين منه مهما كثروا، فهم كما قيل:

إن شئت أن يسود ظنك كله فأجله في هذا السواد الأعظم^(١)!

وذلك ما يشير إليه قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالْطَّيْبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثِ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَسْأُلُ الْأَلْبَابَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

[المائدة: ١٠٠].

ولمعرفة التاريخ العام أثر عميق في صوغ العقل ونفعه بتجارب لا حصر لها، فإن حاضر الإنسانية امتداد لماضيها البعيد، ومهاد لمستقبلها المرتقب، وعلى المؤمنين أن يتلمسوا العبرة مما مضى، ليصونوا يومهم وغدهم، وهل للتاريخ ثمرة إلا هذا؟ قال تعالى في سورة يوسف: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأَوْلَى الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [يوسف: ١١١].

(١) البيت لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي، كما في العقد الفريد (١٥٢/٢)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٤هـ.



وهذه الآية ختام لفصل متكامل من التاريخ البشري الحافل، وهو ختام صريح في أنَّ القصص القرآني واقع لا خيال، وأخبار صادق لا تأليف مفتعل، كما يُشيع بعض المبشررين التائهين.

وفي سورة الرعد حديث مفصل عن الخلال النبيلة التي يستجمعها أولو الألباب، وتضبط مسالكهم كلها، والذي يشير الانتباه هنا هو ارتباط الفضائل الإنسانية بالبصر العقلي! وبراءة المؤمنين من التخبُط الذي يقع فيه العميان وكل من ضل الطريق!

قال تعالى في الموضع التاسع من ذكر أولي الألباب: ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحُقْقُ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَذَكُرُ أُولُوا الْأَلْبَابُ • الَّذِينَ يُوقَنُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَنْقُضُونَ الْمِيثَقَ﴾ [الرعد: ١٩، ٢٠].

وفي سورة إبراهيم نجد وصفاً للصراع بين الحق والباطل، والأثار القريبة والبعيدة لهذا الصراع، سواء في دنيا الناس، أو في اللقاء الأخير مع رب العالمين.

وقد خُتمت السورة بهذه الآية: ﴿هَذَا بَلَغُ لِلنَّاسِ وَلَيُنَذَّرُوا بِهِ وَلَيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَحْدَهُ وَلِيَذَكُرُ أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ [إبراهيم: ٥٢].^(١)

واستمرَّ الشيخ يتكلم عن بقية المواقع التي ذكر بها ﴿أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ بهذا النَّفس، وبهذا البيان.

نظرة في ترتيب سور القرآن:

وللشيخ الغزالى نظرات وتأملات عميقه حول القرآن ينفرد بها، مثل هذه النَّظرة في ترتيب السور، التي سجَّلها في كتابه: «علل وأدوية».

(١) انظر: علل وأدوية ص ٤٤ - ٤٧.

كتب الشيخ يقول: «أحياناً أشعر وأنا أتلوا القرآن ببعد المسافة الزمنية بين سورة وسورة، أو آية وآية، وأتساءل: هل إشعار القارئ بهذه المسافة البعيدة مقصود في سوق الآيات وترتيب السور؟

ولأضرب مثلاً لما أعني: في الجزء الأخير من المصحف الشريف تعقب سورة «النصر» سورة «الكافرين»، وسورة «النصر» من آخر ما نزل بالمدينة المنورة، وسورة «الكافرين» من أول ما نزل بمكة المكرمة، أي أنَّ بين السورتين أكثر من عشرين سنة، يطويها القارئ في لحظات سريعة، وهو ينتهي من هذه ويبدأ في تلك.

السورة الأولى نزلت في غربة الدين وعناء الدُّعاء وعناد الكافرين. نزلت لترسي دعائم التوحيد العملي، وتمهد له الطريق مهما فدح الشمن وازدادت العوائق.

والسورة الثانية نزلت وبشائر النصر تلوح في كل أفق، والقبائل التي نفرت من التوحيد أول أمرها أخذت تשוב إليه وتقبل عليه، وصاحب الرسالة العظيم يستعد للعودة إلى ربِّه بمزيد من التسبيح والاستغفار، بعدما قضى العمر في جهاد يُضني الأبطال ويُوهي الجبال.

كلتا السورتين تقابل الأخرى، كأنَّ الأولى تصوَّر البَذْر، والأخرى تصور الحصاد! وأتساءل مرة أخرى: هل هذا الشعور مقصود في ترتيب السور؟

ويعود السؤال على نحو آخر عندما نتذمَّر سورة «ق» المكية بعد سورة «الحجرات» المدنية. إنَّ السورة المدنية تبرز طائفة من الآداب المطلوبة في مجتمع مستقر، له قيادة يجب توقيرها وإحسان التلقى عنها، مجتمع له مشكلات يجب التلطف في حلها، كي تبقى الأمة موحدة

الصفوف واضحة الهدف. أما السورة المكية فإنَّ الكلام فيها طال عن البعث والجزاء، وعن قمع الطبائع المتمردة بأهوال النار وشدة الحساب، أو استهواء النفوس النائية بالخيرات الحسان والمغفرة الشاملة.

وبين السورتين قرب معنوي، وإن فصل بينهما مكان وزمان. فإنَّ الأخلاق الزكية والسير الطاهرة إنَّما تنجس من قلب مؤمن، يعرف الله، ويتهيأ للقاء، ويرجو وعده، ويخشى وعيده.

إنَّ الإيمان بالله واليوم الآخر هو العدو الأول للإباحية والفوضى والعنصر الأول للتسامي والأدب! وكأن مجيء سورة «ق» بعد سورة «الحجرات» تذكير بمصدر الطاقة الروحية وراء كل تربية ناجحة واتجاه سليم^(١).

حاجة المسلمين إلى القرآن:

لقد ألحَّ الشيخ على بيان حاجة المسلمين الماسَّة إلى القرآن: « حاجتهم أفراداً، و حاجتهم أمَّة، ليعرفوا في ضوء آياته الفلسفة العامة للدين وللحياة، و يؤسسوا نظرتهم الصحيحة إلى الإنسان والكون، وإلى ربهم و خالقهما. وهذه الحاجة تشمل كل مسلم، بخلاف السنن والأحاديث.

فقد يحتاج الصيادون إلى كلَّ ما ورد في الصيد من سنن، وقد يحتاج المغسلون اللحدون إلى كل ما ورد في الأكفان والأغسال من سنن.

أما الصورة العامة للإسلام ورسالته العظمى، فلها شأن آخر ينبغي أنْ يعرفه عارضو الإسلام في هذا العصر الموار بشتى الفلسفات والتزععات.

(١) علل وأدوية ص ٢٥١، ٢٥٢.

وعلاقة المسلمين بقرآنهم هي أسمى العلاقات وأرسخها، ولذلك يجب أن ندع نفوسنا للقرآن الكريم يشكلها بتوجيهاته وهدایاته، ويضبط اهتمامها بشعب الإيمان، فلا يطغى فرع على أصل، ولا يموت فرع بإزاء أصل.

إنَّ الموظف في ديوان المحاسبة قد يحيا في عالم من الأرقام، ولكن هل العالم كله أرقام؟ إنَّ الإسلام دين تحدَّث في شؤون الحياة كلها، بيد أنَّ القرآن الكريم هو الكتاب الَّذِي أعطى الخطة العامَّة والملامح الرئيسية، ومجموعة الظلال والأضواء الَّتِي تكشفها»^(١).

ضرورة العناية بالقرآن الكريم:

وفي مقام آخر يؤكِّد الشيخ ضرورة العناية بكتاب الله، وتقديمه على ما سواه. يقول: «الذِي أراني مضطراً إلى التنبِيَّه إلَيْهِ هو ضرورة العناية القصوى بالقرآن نفسه، فإنَّ ناساً أدمَنُوا النَّظر في كتب الحديث، واتخذوا القرآن مهجوراً، فنمَتْ أفكارهم معوِّجة، وطالَتْ حِيثَ يُجَبُ أنْ تَقْصُرُ، وقصُرَتْ حِيثَ يُجَبُ أنْ تَطُولُ، وتحمَسُوا حِيثَ لَا مَكَانٌ للحماسة، وبردوا حِيثَ تَجُبُ الثورة! نعم: من هؤلاء من ظنَّ الأفغانيين من أتباع أبي حنيفة لا يقلُّون شَرَّاً عن الشيوعيين أتباع «كارل ماركس»، لماذا؟ لأنَّهم وراء إمامهم لا يقرؤون فاتحة الكتاب(!). والذهول عن المعاني الأولية والثانوية الَّتِي نَضَحَ بها الوحي المبارك لَا يَتَمُّ معه فقه ولا يَصْحُ دِينٌ.

(١) انظر: علل وأدوية ص ٢٥٢، ٢٥٣.

ذكر أبو داود حديثاً واهياً جاء فيه: عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تركب البحر إلا حاجاً أو معتمراً أو غازياً في سبيل الله تعالى؛ فإنَّ تحت البحر ناراً، وتحت النار بحراً»^(١). هذا الحديث الضعيف المردود خدعاً به الإمام الخطابي، وعلل النهي عن ركوب البحر بأنَّ الآفة تسرع إلى راكبه ولا يؤمن هلاكه في غالب الأمر^(٢)! والكلام كله باطل، فقد قال المحققون: لا بأس بالتجارة في البحر، وما ذكره الله تعالى في القرآن إلا بحق. قال مجذل: ﴿وَتَرَى الْفُلَكَ مَوَاطِرَ فِيهِ وَلِتَبَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾ [النحل: ١٤].

إنَّ الغفلة عن القرآن الكريم والصور في إدراك معانيه القريبة أو الدقيقة عاهة نفسية وعقلية لا يداويها إدمان القراءة في كتب السنة، فإنَّ السنة تجيء بعد القرآن، وحسن فقها يجيء من حسن الفقه في الكتاب نفسه. وقد ذكر ابن كثير أنَّ الإمام الشافعي قال: «كل ما حكم به الرسول ﷺ فهو مما فهمه من القرآن»^(٣). فكيف يفقه الفرع من جهل الأصل؟

إنَّ الوعي بمعاني القرآن وأهدافه يعطي الإطار العام للرسالة الإسلامية، ويبين الأهم فال مهم من التعاليم الواردة، ويعين على تثبيت السنن في مواضعها الصحيحة.

(١) رواه أبو داود (٢٤٨٩)، وسعيد بن منصور (٢٣٩٣)، كلاهما في الجهاد، والبيهقي في الحج (٣٣٤/٤)، ونقل عن البخاري: أنه لا يصح حديث (بشير بن مسلم). أحد الرواية. وقال ابن عبد البر في التمهيد (٢٤٠/١): حديث ضعيف مظلم للإسناد لا يصححه أهل العلم بالحديث لأنَّ رواه مجهولون لا يعرفون.

(٢) انظر: معلم السنن (٢٣٨/٢)، نشر المطبعة العلمية، حلب، ط١، ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م.

(٣) تفسير ابن كثير (٨/١)، نشر الدار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ.

والإنسان الموصول بالقرآن دقيق النظر إلى الكون، خبير بازدهار الحضارات وانهيارها، نير الذهن بالأسماء الحسنة والصفات العلا، حاضر الحس بمشاهد القيامة وما وراءها، مشدود إلى أركان الأخلاق والسلوك ومعاقد الإيمان، وذلك كله وفق نسب لا يطغى بعضها على بعض، وعندما يضم إلى ذلك السنن الصاحح مفسرةً للقرآن ومتممةً لهدياته؛ فقد أوتي رشده»^(١).

قرآن واحد:

ويؤمن شيخنا الغزالى بأنَّ الله قد حفظ هذا القرآن، فنقلته الأمة نقلًا متواترًا بلفظه ومعناه، وتوارثته الأجيال، محفوظًا في الصدور، متلوًّا بالألسنة، مكتوبًا في المصاحف، وأنه لا يوجد عند المسلمين جميًعا إلَّا قرآن واحد، يتبعُّدون بتلاوته، ويرجعون إليه، ليأخذوا منه الهدى والنور، ويعرفون منه حكم الله تعالى في العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق والأداب.

يقول الشيخ حفظه الله ورعاه: «لا يعرف التاريخ إلَّا قرآنًا واحدًا منشور النسخ بين جماهير المسلمين من ليلة القدر الأولى إلى يوم الناس هذا، ولم يحدث خلاف على هذه الحقيقة خلال أربعة عشر قرناً مضت، فكتاب المسلمين واحد. وقد حاول بعض المستشرقين الصغار أنْ يختلقون ريبة حول ذلك، فزعموا أنَّ عند الشيعة مصحفًا آخر، وهو زعم ساقط، كان أقل من أنْ نثبته هنا. ولكننا ترخصنا في ذكره ليعلم من يجهل: أنَّ القرآن الذي يحفظه جميع المسلمين ويحتفظون بنسخه في بيوتهم واحد.

(١) هموم داعية ص ٥٢ - ٥٤، نشر إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر.



ولم يؤثر عن شيعي أو سني أو خارجي أو صوفي: أنَّ لديه قرآنًا آخر غير هذا الكتاب الفذ. إنَّ المصحف يطبع في القاهرة، فيقتنيه مسلمو إيران والهند من الشيعة دون أي تردد، عالمين بأنَّ هذا هو الوحي الَّذِي نزل على نبيهم.

وظاهرُ أنَّ الأقدار ضاعفت أسباب الصيانة لهذا الكتاب، حتى انفرد بهذه المكانة الَّتِي لم يظفر بها كتاب سماوي آخر.

ومع كثافة الأسانيد المتواترة الَّتِي دفعت بهذا الكتاب إلينا، فإنَّ هناك نظرًا آخر جديراً بالاحترام كله: إنَّ حديث القرآن عن الله ولقائه ومطالبه من عباده يعلو كثيراً جدًا عن نظيره في الكتب الأخرى.

فتالي القرآن يشعر بأنَّ الله واحد واسع، عظيم، أعلى، جدير بالحمد كله، والمجد كله، يستحيل أنْ يُنسب إليه نقص، أو يكون فوق كماله كمال.

وتالي العهد القديم يشعر بأنَّ الله يذكر وينسى، ويخطئ ويصيب، ويفعل ويندم، ويأكل مع الناس، ويلاكمهم أحياناً!

وتالي العهد الجديد يشعر بأنَّ الله تجسَّد وقتل في سياق غامض حافل بالمتناقضات.

وفي التوراة كما سجَّلها العهد القديم لا توجد كلمة عن لقاء الله، ولا يوجد ذكر ليوم القيامة. الحديث كله عن الشعب المختار، وحقوقه في هذه الدنيا، وواجباته تجاه رب إسرائيل! فأي تدين هذا؟!

والحديث عن يوم القيمة في العهد الجديد إما أنْ يؤخذ عن طريق الرؤى في المنام، أو الإشارات الروحية ليوم الدينونة.

والبُون بعيد بين هذا الأسلوب الخافت، وبين الهدير الَّذِي يُسمع

دوئي في الوعد والوعيد، ومشاهد القيامة، وصور الحساب، والثواب والعقاب، كما تكاثرت في سور القرآن.

والجانب الإنساني الحر ظاهر في القرآن الكريم، فأنت وحدك صانع مستقبلك، ومصوّر ملامحك، إنْ أحسنت لم يستطع أحد أنْ يعترض طريقك إلى الجنة، وإنْ أساءت لم يستطع أحد أنْ يُنقذك من النار: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبْدِ﴾ [فصلت: ٤٦]. فلا وسطاء ولا شفعاء ولا قرابين، على نحو ما تصور الوثنية، أو على نحو ما تصور الأديان السماوية التي انحرفت.

والقرآن بهذا الواقع المشرق جدير بأنْ يكون الصوت الفذ المنبعث من السماء. فلو لم تدعنه أسانيد التواتر الغنية السخية لقال العقل: ما يصح عن الله إلّا هذا.

ومن هنا، فنحن نوقن بأنَّ القارات الخمس لا تحوي سِجِّلاً للوحبي الأعلى إلّا في هذا الكتاب العزيز»^(١).

* * *

(١) دستور الوحدة الثقافية ص ٢٦، ٢٧.

الفصل السابع

الغزالى والسنة النبوية

القرآن الكريم هو المصدر الأول لفكرة الشيخ الغزالى الداعوى والإصلاحى، والسنّة هي المصدر الثانى. فهو يُعدّ السنّة ضرورة لفهم القرآن، فهي الشرح النظري، والتطبيق العملى له. وهو يحتفل احتفالاً خاصّاً بالسيرة، بحسبانها الجانب العملى من السنّة، حيث جعل الله نبيه «الأسوة الحسنة». وهي تمثل الإسلام مجسداً، والقرآن حيّاً، في مواقف وواقع، تراها الأعين، وتلمسها الأيدي، ويتعظ بها الخاص والعام. وفي هذا صنف كتابه القيم: «فقه السيرة».

ولهذا وجدنا في كتبه حشدًا كبيراً من الأحاديث الشريفة، يسوقها مع آيات القرآن العزيز لتكون نوراً على نور، فيبيّن بها حقائق الإسلام، ويردّ بها على أباطيل خصومه، ويصوّر بها عدله ورحمته، ووقفه مع الضعيف حتّى يقوى، ومع المظلوم حتّى ينتصر، ومع الجاهل حتّى يتعلم، ومع الجائع حتّى يطعم، ومع الخائف حتّى يأمن، ومع المستعبد حتّى يتحرّر.

صحيح أنه لم يعن بتأريخ الحديث، وتمييز الصحيح من الضعيف، مكتفيًا بعزوه إلى من أخرجه حيناً، أو غير معزو حيناً، جرياً على ما اعتاده كثير من المؤلفين في الأعصر الأخيرة، من ذكر الأحاديث معلقة غير مسندة، بل هو ما مضى عليه المصنّفون في الفقه وغيره قديماً،

وهو ما جعل كثيراً من أئمَّة الحديث يعنون بتأريخ الكتب المشهورة في الفقه وغيره، كما فعل الزيلعي في «نصب الراية»، وابن حجر في «التلخيص»، والعراقي في «تأريخ أحاديث الإحياء» وغيرهم. وهو حين يذكر الضعيف إنما يستأنس به فيما ثبت بالقرآن وصحيح السنة، ولا يتَّخذه حجَّةً وحده.

ومن تأمَّل في كتابه: «فقه السيرة» ووقفاته العميقَة مع الأحداث النبوية طوال مراحل حياته ﷺ من الميلاد إلى بعثته، ثم مرحلة الدعوة والمصابر، ومرحلة الجهاد والمواجهة، أو مرحلة بناء الفرد في مكة، ومرحلة بناء المجتمع في المدينة؛ وجد فيه عقل الباحث المدقق، يتعانق مع قلب المؤمن المحبّ، وروح الداعية المحقق، الذي يحيا في السيرة بل تحيا فيه السيرة.

ويتجلى ذلك مَرَّة أخرى في كتابه: «فن الذكر والدعاء عند خاتم الأنبياء»، الذي يلمس فيه كل من قرأه روح العاشق المتولّه، أكثر من فكر العالم الباحث.

يقول الغزالى في مقدمة كتابه ذاك: «شُغْفْتُ بِسِيرِ الْعَبَادِ الصَّالِحِينَ، وَحَاوَلْتُ أَنْ أَقْبِسَ مِنْهَا شَعَاعًا أَسْتَضِيءُ بِهِ، كُنْتُ بِقَلْبِي مَعَ مُوسَى فِي مَدِينَ، وَهُوَ يَحْسُنُ لَذَعَ الْوَحْشَةِ وَالْحَاجَةِ وَيَقُولُ: ﴿رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾ [القصص: ٢٤].

وكنتُ مع عيسى وهو يواجه مسألة دقيقة، ويدفع عن نفسه دعوى الألوهية: ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الْرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [المائدة: ١١٧].



كنت مع إبراهيم وهو بوادي مكة المجدب يسلم ابنه للقدر المرهوب، ويسأل الله الأنبياء لأهله: ﴿رَبَّنَا إِنَّا أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَعْدٍ عِنْدَ بَيْنِكَ الْمُحَرَّمَ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْعَدَةً مِنَ النَّاسِ تَهُوَى إِلَيْهِمْ وَأَرْزُقْهُمْ مِنَ الشَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ﴾ [إبراهيم: ٣٧].

غير أنّي انبهرتُ وتاهت مني نفسي، وأنا بين يدي خاتم النبيين محمد بن عبد الله، وهو يدعو ويدعو.

لقد شعرتُ بأنني أمّام فن في الدّعاء ذاته في الطول والعرض، لم يؤثر مثله عن المصطفين الأخيار، على امتداد الأدوار.

ولست في مقام مفاضلة بين أحد من النبيين، إنّها حقيقة علميّة رأيت إثباتها في صفحات قلائل، مشفوعة بالدلائل التي تزدحم حولها.

وقد نقول: أعلى جبل في الأرض جبل كذا في الهند! وما نقصد النّيل من الجبال الأخرى، إنّه ذِكر حقيقة. قد نقول: إنّ الشمس أكبر من القمر سبعين ألف مرة، ليكنْ، ذاك تقرير حقيقة. وفي هذا الكتاب سياحة محدودة في جانب شريف من جوانب السيرة، جانب الذكر والدعاء.

ما فيه من توفيق هو محض الفضل الأعلى، وما قد أخطئ فيه هو رُسُح نفسي الأمارة بالسواء. ورجائي أنْ يقبل ربي هذه الكلمات في ميزان الحسنات. كما أرجوه تبارك اسمه، أنْ يقبل صلواتي على النبي العربي محمد، وأنْ يسعدنا جميعاً بشفاعته^(١).

(١) فن الذكر والدعاء عند خاتم الأنبياء ص ٨ - ٩، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٥، ٢٠٠٨م.

ذو بعنة كتاب السنة بين الفقه والحديث

أما كتابه الأخير: «السُّنَّة بين أهل الفقه وأهل الحديث» الذي هاج عليه خصومات الكثيرين، واستثار أقلاً عدداً، لترد عليه بقسوة وحِدة، فمنطلقه فيه الدفاع عن السُّنَّة أمام فريق «العقلانيين». ولو أدى ذلك إلى رد بعض الأحاديث الثابتة في الصحاح، إذا ناقضت منطق العقل، أو منطق العلم، أو منطق الدين نفسه، حسبما يراه.

والمنها مقرّر لدى علماء الحديث أنفسهم، ولكن الخلاف في التطبيق. وربما أسرف الشيخ في رد بعض الأحاديث الثابتة، وكان يمكن تأويتها وحملها على معنى مقبول، وربما قسا كذلك على بعض الفئات، ووصفهم ببعض العبارات الخشنة والمثيرة. وربما استعجل الحكم في بعض مسائل كانت تحتاج إلى بحث أدق، وإلى تحقيق أوفي.

ولكن الكتاب ليس كما تصوره الحملة عليه، كأنه كتاب ضد السنة، ولا كما تصور مؤلفه وكأنه ينكر السنة. فهذا ظلم بين للشيخ، الذي طالما دافع عن حجية السنة المشرفة، وهاجم خصومها بعنف.

وإنكار حديث أو حديثين أو ثلاثة، وإن ثبتت في الصحاح، لا يعني
بحال إنكار السنة بوصفها أصلًا ثانية، ومصدراً تاليًا للقرآن. ولو صحَّ
ذلك لأخر جنا أئمة كبارًا مثل أبي حنيفة ومالك من زمرة أهل السنة،
لردهما أحاديث صحاحاً في العبادات أو المعاملات، لم تثبت عندهما.
بل لو صح ذلك لاتهمنا أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها؛ لأنَّها ردت على بعض
الصحابة أحاديث رواوها وسمعواها بأذانهم من النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ لأنَّها في رأيها



مخالفة لما جاء في القرآن. فاتهمتهم بأنهم لم يحسنوا أنْ يسمعوا، أو يحسنوا أنْ يحفظوا^(١).

وقد نخالف الصديقة بنت الصديق في فهمها وفي موقفها من تلك الأحاديث، كما نخالف مالكا وأبا حنيفة في موقفهما كذلك. وقد نرد بالحججة على ما ذهبوا إليه، ونبين تهافتة ووهن أساسه. ولكن مسلماً ذا مسكة من عقل ودين، لا يستطيع أنْ يتهم عائشة، ولا أنْ يتهم أبا حنيفة أو مالكا بأنه ضد السنة أو مارق من الدين.

وهذا هو موقفنا من الغزالى، قد نخالفه في بعض آرائه في الكتاب، ما قل منها أو كثر، وقد نخطئ فيها، فليس هو بمعصوم، ولكن لا نتهمه في دينه، ولا في علمه، ولا نهيل التراب على تاريخه الحافل، وكفاحه المتواصل، في نصرة الإسلام.

والواقع أنَّ معظم ما تضمنه كتاب الشيخ ليس جديداً عن فكره، بل هو مثبت في مختلف كتبه، ضم شتاته في هذا الكتاب، مع بعض أفكار جديدة، وكلمات شديدة، ولهذا أثار ما أثار من ضجيج.

حديث الآحاد وإثبات العقائد:

وإذا تعرضنا لما أخذ على الشيخ في جانب السنة نجده يتلخص في أمرين أساسيين:

أولهما: أنه لا يعتمد أحاديث الآحاد في إثبات العقائد.

(١) راجع: الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة للإمام الزركشي، وتلخيصه عين الإصابة في استدراك عائشة على الصحابة للسيوطى.

وهذا كما بيَّناه في بعض كتبنا^(١) مؤسِّس على أمرين:

- ١ - أنَّ العقائد لا بدَّ أنْ تُبني على اليقين لا على الظن.
- ٢ - وأنَّ أحاديث الآحاد وإنْ صحت لا تفيد اليقين، بل لا يفيد اليقين إلَّا المتواتر.

ونصوص القرآن تؤيد الأمر الأوَّل، فإنَّ الله تعالى ذم المشركين بقوله: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾

[النجم: ٢٨].

وأقوال جمهور علماء الأصول - أصول الدين وأصول الفقه - وعلماء الحديث أنفسهم، تؤيد الأمر الثاني، واستثنوا ما احتفت به القرائن، كأنَّ يكون في «الصحيحيْن»، وتلقّته الأُمَّة بالقبول، وسلم من المعارض. ونمازع في ذلك بعض المحدثين والحنابلة.

وهذا التوجُّه في التعامل مع أحاديث الآحاد في العقائد هو الشائع لدى المدارس والجامعات الدينيَّة الشهيرة في العالم الإسلامي، التي تتبع منهج الأشاعرة والماتريديَّة في أصول الدين، مثل: الأزهر والزيتونة والقرويين وديوبند وما تفرَّع منها.

يقول شيخنا سَدَّد الله خطاه: «لقد تخرَّجتُ في الأزهر من نصف قرن، ومكثتُ في الدراسة بضع عشرة سنة، لم أعرف خلالها إلَّا أنَّ حديث الآحاد يفيض الظن العلمي، وأنه دليل على الحكم الشرعي ما لم يكن هناك دليل أقوى منه.

(١) انظر كتابنا: المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة ص ١١٦ - ١٢٥، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٤، ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م.



والقول بأن حديث الأحاديث يفيد اليقين كما يفيد المتواتر ضرب من المجازفة المرفوضة عقلاً ونقلأً.

ويُنقل عن صاحب «المنار» قوله: «التفرقـة بين ما ثبت بنص القرآن من الأحكـام، وما ثبت بروايات الأـحادـث وأـقـيـسـةـ الفـقـهـاءـ ضـرـورـيـةـ. فـإـنـ منـ يـجـحـدـ ماـ جـاءـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ يـحـكـمـ بـكـفـرـهـ، وـمـنـ يـجـحـدـ غـيرـهـ يـنـظـرـ فـيـ عـذـرـهـ! فـمـاـ مـنـ إـمـامـ مجـتـهدـ إـلـاـ وـقـدـ قـالـ أـقـوـاـلـ مـخـالـفـةـ لـبعـضـ الـأـحـادـيثـ الصـحـيـحةـ، لـأـسـبـابـ يـعـذـرـ بـهـاـ، وـتـبـعـهـ النـاسـ عـلـىـ ذـلـكـ.. وـلـاـ يـعـدـ أـحـدـ ذـلـكـ عـلـيـهـمـ خـرـوجـاـ مـنـ الـدـيـنـ»^(١).

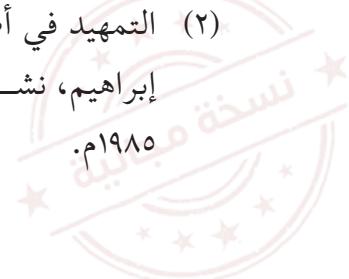
محقّقو الحنابلة في صف الغزالى:

وقد وجدت الحنابلة مختلفين في هذه القضية، نظراً لاختلاف ما رُوي عن الإمام أحمد بشأنها، وتبيّن لي أنَّ معظم الأصوليين المحققين في المذهب يميلون إلى أنَّ حديث الأحاديث أو خبر الواحد لا يفيد اليقين، وبتعبير آخر: لا يقتضي العلم. ذكر ذلك القاضي أبو يعلى في «العدة»، وأبو الخطاب في «التمهيد»، وابن قدامة في «الروضة»، وابن تيمية في «المسودة».

يقول العلّامة أبو الخطاب^(٢): «خبر الواحد لا يقتضي العلم. قال الإمام أحمد في رواية الأثرم: إذا جاء الحديث عن النبي ﷺ بإسناد

(١) تفسير المنار (٩٤/٣)، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠م، وانظر: السنّة النبوّيّة بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٧٤، ٧٥، ط ١٦، نشر دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٩م.

(٢) التمهيد في أصول الفقه (٧٨/٣ - ٨٠)، تحقيق مفید محمد أبو عمّشة ومحمد بن علي بن إبراهيم، نشر مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م.



صحيح فيه حكم، أو فرض عملت به، ودنت الله تعالى به، ولا أشهد أنَّ النبي ﷺ قال ذلك. فقد نص على أنه لا يقطع به، وبه قال جمهور العلماء^(١).

وروى عنه حنبل: أنه قال في أحاديث الرؤية: نعلم أنها حق نقطع على العلم بها^(٢)، وبه قال جماعة من أصحابنا، وأصحاب الحديث^(٣)، وأهل الظاهر^(٤)...

وجه الأول: أنَّ خبر الواحد لو اقتضى العلم لاقتضاه كل خبر واحد، سواء كان الراوي ثقة أو غير ثقة، ألا ترى أنَّ خبر التواتر أوجب العلم، لا فرق بين أنْ يرويه عدول أو فساق، ولو جب أنْ يقع العلم بخبر كل من يشهد على إنسان بمال أو كل من يدعي النبوة، ولم يقل هذا أحد، ولأنَّه

(١) انظر هذا المسوالة في: المعتمد لأبي الحسين البصري (٩٢/٢)، تحقيق خليل الميس، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٣هـ، والعدة لأبي يعلى (٨٩٨/٣)، تحقيق د. أحمد بن علي بن سير المباركي، ط٢، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، والإحکام للأمدي (٣٢/٢)، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، والإحکام لابن حزم (١١٩/١ - ١٣٧)، تحقيق أحمد شاكر، نشر دار الآفاق الجديدة، بيروت، والمسودة لابن تيمية ص٢٤٠، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، نشر دار الكتاب العربي، وفواتح الرحمنوت شرح مسلم الشبوت المطبوع مع المستصفى (٢٢١/٢)، نشر دار صادر، بيروت.

(٢) قال محقق التمهيد: وقيل: هما روایتان عن الإمام، والراجح أنَّ الثانية محمولة على الأخبار التي كثرت وتلقتها الأمة بالقبول حتى أصبحت من المتواتر المعنوي، أو الأخبار التي نقلها الأئمة المتفق على عدالتهم وثقتهم من طرق متساوية، وتلقتها الأمة بالقبول. وقال أبو يعلى بعدما نقل الرأي الثاني: هذا عندي محمول على وجه صحيح من كلام الإمام أحمد رحمه الله، وأنَّه يوجب العلم من طريق الاستدلال لا من جهة الضرورة. انظر: العدة (٨٩٨/٣)، وما بعدها.

(٣) انظر: المسودة ص٢٤٠.

(٤) انظر: الإحکام في أصول الأحكام لابن حزم (١٠٧/١).



لو أوجب خبر الواحد العلم لجاز ذلك أن يعارض التواتر، وينسخ به القرآن، ولا يجوز ذلك، ولأن الواحد منا يسمع خبر الواحد، فلا يوجب له العلم، حتى إن منها ما لا يوجب سماعه غلبة الظن، وأنه يجوز عليه الكذب والجهل والغلط، فلا يجوز أن يقع به العلم، وعكسه التواتر.

احتج الأولون بقوله تعالى: «وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ» [الإسراء: ٣٦]، و قوله: «وَأَن تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُ» [الأعراف: ٣٣]، ثم أمرنا بالعمل بخبر الواحد، فثبتت أن ذلك يوجب لنا العلم.

الجواب: أن التعبد بخبر الواحد لا يقتضي القول على الله سبحانه بما لا نعلم؛ لأنَّه قد قام عندنا الدليل القطع على وجوب العمل بخبر الواحد. وإذا علمنا به، وقلنا: قد تعبدنا بذلك؛ فقد قلنا على الله ما نعلم، وقفينا ما لنا به علم، ولأنَّ العمل لا يقف على العلم، وإنما يُوجَب بغسلة الظن، كما يجب على الحاكم أن يحكم بالشهادتين، والعامي أن يعمل بقول المفتى، وكما يُعمل بالقياس»^(١).

وفي «المسوَدة» نقرأ هذه المسألة: «خبر الواحد يُوجَب العمل وغلبة الظن دون القطع، في قول الجمهور، وارتضى الجُويّني من العبارة أن يقال: لا يفيد «العلم»، ولكن يجب العمل عنده. لا به، بل بالأدلة القطعية على وجوب العمل بمقتضاه. ثم قال: هذه مناقشة في اللفظ. ونقل عن أحمد ما يدلُّ على أنه قد يفيد القطع إذا صَحَّ. واختاره جماعة من أصحابنا.

(١) خلاصة هذا الجواب: أنه يراد بالعلم في الآية ما يعم غلبة الظن، بدليل انعقاد الإجماع على وجوب العمل بالأدلة التي تفيض غلبة الظن في الفروع، كخبر الواحد والقياس، وقد جعل بعض الأصوليين كالآمدي الآية: «وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ» [الإسراء: ٣٦]. في الأصول دون الفروع، لقيام الإجماع على وجوب العمل بغسلة الظن فيها. انظر: الإحکام للآمدي (٢٥/٢).

قال والد شيخنا: ونصره القاضي في «الكتفافية». وقال شيخنا - شيخ الإسلام ابن تيمية - : وهو الذي ذكره ابن أبي موسى في «الإرشاد»، وتأول القاضي كلامه على أنَّ القطع قد يحصل استدلاً بأمور انضمت إليه: من تلقي الأمة له بالقبول، أو دعوى المخبر عن النبي ﷺ أنه سمع منه في حضرته، فليسكت ولا ينكر عليه، أو دعواه على جماعة حاضري السماع معه، فلا ينكرون، ونحو ذلك، وحصر ذلك بأقسام أربعة هو وأبو الطيب جميعاً، ومن أطلق القول بأنَّه يفيد العلم فسَرَه بعضهم بأنَّه العلم الظاهر دون المقطوع به، وسلم القاضي العلم الظاهر.

وقال النَّظام إبراهيم: خبر الواحد يجوز أنْ يفيد العلم الضروري إذا
قارنته أمَارة.

وكذلك قال بعض أهل الحديث: منه ما يوجب العلم كرواية مالك عن نافع عن ابن عمر، وما أشبهه. وأثبت أبو إسحاق الإسقراطيني فيما ذكره الجويني قسماً بين المتواتر والأحاديث سمّاه «المستفيض»، وزعم أنه يفيد العلم نظراً، والمتواتر يفيد العلم ضرورة، وأنكر عليه الجويني ذلك. وحُكِي عن الأستاذ أبي بكر أنَّ الخبر الذي تلقته الأمة بالقبول محكم بصدقه، وأنه في بعض مصنفاته^(١).

وذكر شيخ الإسلام فصلاً يتعلق بمسألة خبر الواحد المقبول في الشرع «هل يفيد العلم؟ فإنَّ أحداً من العقلاة لم يقل: إنَّ خبر كل واحد يفيد العلم، وبخُثُّ كثير من الناس إنَّما هو في رد القول.

قال ابن عبد البر: اختلف أصحابنا وغيرهم في خبر الواحد العدل: هل يوجب العلم والعمل جميعاً، أم يوجب العمل دون العلم؟ قال:

(١) المسودة لابن تيمية ص ٢٤٠



والذى عليه أكثر أهل الحدق منهم أنه يوجب العمل دون العلم، وهو قول الشافعى وجمهور أهل الفقه والنظر، ولا يوجب العلم عندهم إلا ما شهد به الله، وقطع العذر، لمجيئه مجيئاً لا اختلاف فيه. قال: وقال قوم كثير من أهل الأثر وبعض أهل النظر: إنَّه يوجب العلم والعمل جمِيعاً، منهم الحُسَيْن الْكَرَابِيسِي.

قلتُ: وحکاه الباقي عن داود بن خُوَيْز مِنْدَاد، وهو اختيار ابن حزم.

قال ابن عبد البر: الَّذِي نقول بِهِ أَنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ، كَشَهادَةِ الشَّاهِدِينَ وَالْأَرْبَعَةِ سَوَاءً. قال: وَعَلَى ذَلِكَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْفَقَهِ وَالنَّظَرِ وَالْأَثَرِ»^(١).

رد بعض الأحاديث الصحاح:

والأمر الثاني الَّذِي أَخَذَ عَلَى الشَّيخِ، وَكَتَبَ فِيهِ الْكَاتِبُونَ، وَرَدَّهُ الْمَرْدُونَ، وَشَنَّعَ بِهِ الْمَشْنَعُونَ، هُوَ رَدُّهُ لِبَعْضِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيقَةِ مِنْ أَحَادِيثِ الْأَحَادِيدِ.

وما ردَّهُ الشَّيخُ مِنْ هَذَا النَّوْعِ رَدًّا صَرِيْحًا لَيْسَ بِكَثِيرٍ، إِنَّمَا هِيَ أَحَادِيثُ قَلِيلَةٍ مَحْدُودَةٍ. وَهُوَ لَمْ يَرْدَهَا لِهُوَيِّ فِي نَفْسِهِ، وَلَا لَوْهَنَ فِي دِينِهِ، وَلَا لَتَنْكُرَ لِلْسُّنْنَةِ، وَلَا لِتَنْقُصَ لِلْوَحْيِ، بَلْ حَرَصًا عَلَى الدِّينِ نَفْسَهُ أَنْ يَجِدَ الْعِلَمَانِيُّونَ وَاللَّادِينِيُّونَ فِيهِ ثُغْرَةً يَنْفَذُونَ مِنْهَا لِلطَّعْنِ فِيهِ، وَالْتَّشْكِيكِ فِي قَضَايَاهُ، وَتَوْهِينِ أَصْوْلِهِ. فَرَدُّهُ لِتَلْكَ الأَحَادِيثِ الْقَلِيلَةِ إِنَّمَا هُوَ دَفَاعٌ عَنِ الدِّينِ فِي مَوَاجِهَةِ خَصُومِهِ وَأَعْدَائِهِ الْكَائِدِينَ لَهُ وَالْمُتَرْبَصِينَ بِهِ.

(١) انظر: المسودة صـ ٢٤٤، ٢٤٥، والتمهيد لابن عبد البر (٨، ٧/١)، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوى ومحمد عبد الكبير البكري، نشر وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧هـ.

وهذه الأحاديث التي ردّها الشيخ لا يتوقف عليها أي أمر من أمور الدين، فلو مات المسلم ولقي ربه دون أنْ يقرأها أو يعرف عنها شيئاً ما نقص من إيمانه ذرة. وذلك، مثل حديث لطم موسى عليه السلام لعَيْنَ مَلَكَ الموت حتَّى فَقَأَهَا^(١)! وحديث: «لولا بنو إسرائيل، لم يخنز اللحم - أي لم يفسد - ولو لا حواء لم تخن أنشى زوجها»^(٢)! إلخ.

إنَّ العالم لا يضره في دينه رده لبعض الأحاديث التي لم تثبت عنده، فما من إمام من أئمَّة المسلمين إِلَّا رد أحاديث صَحَّت عند غيره، ولم تصح عنده، والبخاري يشترط لقبول الحديث شروطاً لا يشترطها غيره من أئمَّة الحديث، حتَّى تلميذه مسلم في «صحيحه»، والإمام علي بن المديني أشد من البخاري في شروطه.

والأئمَّة اشترطوا لصحة الحديث: أَلَا يكون في سنته ولا منه شذوذ ولا علة تقدح في صحته.

وقالوا: إذا رأيت الحديث يخالف العقول، أو يبain النقول، أو يناقض الأصول، فاعلم أنه غير مقبول^(٣).

فالمبداً مسلم به، والخلاف إنَّما هو في التطبيق. وربَّما قبلوا أشياء لم يروها مخالفة للعقل، أو مناقضة للأصول، في عصرهم، ولكننا تبيَّنا من الأمور ما لم يتبيَّن لهم، وقد انكشف لنا من العلم ما لم ينكشف

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الجنائز (١٣٣٩)، ومسلم في الفضائل (٢٣٧٢)، عن أبي هريرة.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٣٣٠)، ومسلم في الرضاع (١٤٧٠)، عن أبي هريرة.

(٣) انظر: الموضوعات لأبن الجوزي (١٠٦/١)، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، نشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ط١، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.

غطاؤه لهم، فهنا يختلف موقفنا عن موقفهم، لا اختلاف المعلومات، لا لاختلاف المنهج.

أجل، لم ينكر الشيخ الغزالى دقة الشروط التي وضعها علماء الحديث الكبار، لتمييز الصحيح والحسن والضعف، بل قال بتصريح العبرة: «إِنِّي أَنْزَلْتُ وَيَنْزَلُ غَيْرِي عَنْهَا! فَهَيْيَ شَرُوطُ جَامِعَةٍ مَانِعَةٍ، لَوْ نَظَرْتُ فِيهَا رَجُلًا مَادِيًّا لَأَرْتَضَاهَا فِي ضَبْطِ الْأَخْبَارِ وَتَأْصِيلِهَا.

وما حدث: أَنَّ تَسَاهَّلًا وَقَعَ فِي تَطْبِيقِ هَذِهِ الشَّرُوطِ.

فَإِنَّ حَدِيثَ الثَّقَاتِ إِذَا وَرَدَ مُخَالَفًا لِمَنْ هُمْ أَوْثَقُ وُصِّفَ بِالشَّذوذِ، وَإِنْ كَانَ سُنْدُهُ صَحِيحًا.

كيف تقع هذه المخالفة؟ إنَّ الراوى بشَرُّ قد يخطئ الفهم، أو يغلبه النسيان، وهنا تجيء المقابلة بين حديث وحديث، وسند وسند، ومع التحرّي والاستقصاء يظهر الحق.

وقد تجيء المقابلة بين الدلالات المأخوذة من آية قرآنية، وبين الخبر المروي عن طريق الآحاد، ومن غرائب ذلك أنَّ أبا حنيفة يبيح أن تباشر المرأة عقد زواجها بنفسها ويرد ما رُويَ بالمنع؛ لأنَّ الله يقول: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [آل عمران: ٢٣٤]، ويقول تعالى: ﴿حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [آل عمران: ٢٣٠].

فنسب العقد إليها، وهذا الإسناد حقيقي ولا داعي للقول بالمجاز، إلخ. وأغلب الفقهاء يرفض هذا المذهب لضعف الاستنتاج وإنْ أَيَّدَهُ كثيرون^(١). والذي نلفت النظر إليه أنَّ أحدًا لا يرد حديثًا

(١) انظر: بداية المجتهد لأبن رشد الحفيد (٣٩ - ٣٦/٢)، مسألة اشتراط الولي في عقد النكاح، نشر دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.

بالهوى أو لأنَّه لم يعجبه^(١)، فذلك مسلك كما قلنا أقرب إلى الكفر منه إلى الإيمان.

ونتأمل في مسلك إمام فقيه محدث، هو مالك بن أنس رضي الله عنه . يرى مالك أنَّ المدينة المنورة على عهده ورثت علم الصحابة والتابعين، وهم القرون المفضلة في هذه الأمة، وأنَّ ما أجمع عليه أهل المدينة هو الصورة الدقيقة لسُنَّة الرسول ﷺ ، فإذا جاء حديث مخالف لما عليه العمل عند أهل المدينة تجاهَم له مالك، وتوقف في قبوله.

إنه وإنْ رواه الثقة، فقد خالف الثقات، أي أنه وفق مصطلح أهل هذا الفن شاذٌ، ومن ثمَّ رفض مالك النافلة قبل المغرب^(٢) ، ورفض تحية المسجد والإمام يخطب، مع ورود أحاديث تجيز ذلك، بل تستحبه^(٣).

إن موقف مالك من هذه المرويات كموقف عمر بن الخطاب من حديث فاطمة بنت قيس في سكنى ونفقة المطلاقة ثلاثة، فقد رد الحديث - على صحته - قائلاً: لا ندع كتاب ربنا وسُنَّة نبينا لحديث امرأة، لا ندري حفظتْ أو نسيتْ^(٤) ! إنه لا يرد السُّنَّة، وحاشا له ذلك. إنه ينكر أنَّ هذا الحديث سُنَّة. قال الشيخ عبد الله كثُون كبير علماء المغرب وهو مالكي المذهب: «نلمح إلى رأينا في تقديم مالك لعمل أهل المدينة على الخبر الصحيح الذي يروى عن طريق الآحاد؛ فإنما نرى أنه ذهاب منه إلى

(١) وهذا ما وضحه ابن تيمية في رفع الملام عن الأئمة الأعلام.

(٢) انظر: البيان والتحصيل لأبي الوليد ابن رشد (٣٧٥/١٧)، تحقيق محمد حجي وآخرين، نشر دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

(٣) عن أنس بن مالك قال: كان المؤذن إذا أذن قام ناس من أصحاب النبي ﷺ يتدرُّون السواري، حتى يخرج النبي ﷺ وهم كذلك، يصلون الركعتين قبل المغرب. متَّفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٦٢٥)، ومسلم في صلاة المسافرين (٨٣٧).

(٤) رواه مسلم في الطلاق (١٤٨٠)، وأحمد (٢٧٣٢٩).



وجوب النظر في متن الحديث، كما ننظر إلى السند. إنَّ متن الحديث إذا وُجد له معارض من الأصول والحقائق الثابتة المسلمة، وكان من روایة الآحاد، أي لم يكن متواتراً، فيعلم بالضرورة أنه من الدين، فإنَّه يمكن وضعه موضوع البحث، ويتوقف العمل به حتى يبت فيه أهل العلم».

قال: «مما يستأنس به لهذا ما روي عن ابن المعتَذل أنه قال: سمعت إنساناً سأله ابن الماجشون: لم رویتم الحديث ثم تركتموه؟ فقال: ليعلم أنا على علم تركناه»^(١).

وهذا القول يرد على من زعم أنَّ الإمام مالك ترك العمل بالحديث؛ لأنَّه لم يبلغه، لا، إنَّه بلغه، ولكن ثقته برجحان ما عنده يأباه.

إنَّ الآحاد لا ترد الإجماع أو شبه الإجماع، وهو يرى أنَّ ما خالف إجماع أهل المدينة مرفوض.

ويرى أبو حنيفة أنَّ حديث الآحاد يفيد الظن الراجح، فكل دلالة أقوى ترجح عليه؛ كظاهر القرآن والقياس القطعي»^(٢).

ولقد تعرض ابن تيمية في «المسودة» لقضية من يرد الحديث الصحيح، وهل يكفر به، فقال: «وقد اختلف العلماء في تكفير من يجحد ما ثبت بخبر الواحد العدل، وذكر ابن حامد في أصوله عن أصحابنا في ذلك وجهين، والتکفير منقول عن إسحاق بن راهويه».

وبعد بحث ومناقشة في المسألة قال شيخ الإسلام: «ولهذا كان الصواب أن من رد الخبر الصحيح كما كانت ترده الصحابة اعتقاداً لغلط

(١) ترتيب المدارك للقاضي عياض (٤٥/١)، نشر مطبعة فضالية المحمدية، المغرب، ط١.

(٢) علل وأدوية ص ٨٩ - ٩٠.



الناقل أو كذبه، لاعتقاد الراد أنَّ الدليل قد دلَّ على أنَّ الرسول لا يقول هذا، فإنَّ هذا لا يكُفِّر ولا يفسِّق، وإنْ لم يكن اعتقاده مطابقاً، فقد رد من الصحابة غير واحد من الأخبار التي هي صحيحة عند أهل الحديث»^(١).
فهذا هو قول العلماء الراسخين، فدعك من المتطلفين على العلم،
الَّذين يكُفِّرونَ العلماء بلا دليل، ويقولون على الله ما لا يعلمون.

* * *

(١) المسودة ص ٢٤٥ - ٢٤٧.

الغزالى مدافعاً عن السنة

وما يؤسف له أنَّ كثيرًا من النَّاس يجهل الموقف المبدئي للشيخ الغزالى من السنة، وهو موقف الالتزام الكامل بها، والمحايدة عنها، والاشتباك مع خصومها، بقلمه البليغ، وبيانه الدَّفَاق. ولَكُم شدَّ النَّكير في أكثر من كتاب له على الَّذين يزعمون الاستغناء بالسُّنَّة عن القرآن، مُسْفِهًا رأيهم، ومُضلِّلاً اتجاههم. كما حمل في الوقت نفسه على الَّذين يخوضون في السُّنَّة، ويتحدَّثون عنها، دون أنْ يُعايشوا القرآن، ويضربوا في معرفته بسهم وافر.

منزلة السنة من القرآن:

وقد تعرض لذلك مبكراً في كتابه: «فقه السيرة» مبييناً «منزلة السنة من الكتاب» فقال: «والقرآن هو قانون الإسلام، والسنة هي تطبيقه، وال المسلم مكلف باحترام هذا التطبيق تكليفه باحترام القانون نفسه. وقد أعطى الله نبيه حق الاتباع فيما يأمر به وينهى عنه؛ لأنَّه في ذلك لا يصدر عن نفسه، بل عن توجيهه ربه، فطاعته هي طاعة الله، وليس خضوعاً أعمى لواحد من الناس، قال الله عَزَّ وَجَلَّ: ﴿مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ [النساء: ٨٠]، وقال: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٤٤]، وقال: ﴿وَمَا أَنْتُمْ بِرَسُولٍ فَحُذْوَهُ وَمَا نَهَنَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧].

إنَّ السير في ركب المرسلين هو الخير كُلُّه، ومن ثُمَّ كانت سنة مُحَمَّد ﷺ مصدراً لشريعته مع الكتاب الَّذِي شَرَّفَهُ اللَّهُ بِهِ، وجمهور المسلمين على هذا الفهم. إلَّا أنَّ السنن المأثورة عرض لها ما يوجب اليقظة في تلقّيها، فليس كل ما يُنسب إلى الرسول ﷺ سُنَّة تقبل، ولا كل ما صَحَّت نسبته صح فهمه، أو وضع موضعه.

والMuslimون لم يؤذوا من الأحاديث الموضوعة قدر ما أؤذوا من الأحاديث التي أُسيء فهمها واضطربت أوضاعها. حتَّى جاء أخيراً من ينظر إلى السنن جمعاء نظرة ريبة واتهام، ويتمنَّى لو تخلص المسلمين منها.

وهذا خطأ من ناحيتين:

إهمال الحقيقة التاريخية أولاً، فإنَّ الدنيا لم تعرف بشرًا أحصيت آثاره، ونُقدت بحذر، ومُحْصَّت بدقة، كما حدث ذلك في آثار مُحَمَّد بن عبد الله، فكيف تُرمى بعد ذلك في مطاحن الإهمال؟!

والناحية الأخرى: أنَّ في السنة كنوزاً من الحكم العالية، لو نسب بعضها إلى أحد من النَّاس لكان من عظماء المصلحين، فلماذا تضيع على أصحابها ويُحرِّم النَّاس خيرها؟

عندما درسنا تراث مُحَمَّد ﷺ في «الأخلاق»^(١)، وذاكرنا أحاديثه التي تربو على الألوف في شتَّي الفضائل، خُيِّلَ إلينا: لو أن جيشاً من علماء النفس وال التربية اجتمع ليسوق للعالم مثل هذا الأدب لعجز، والأخلاق شعبة واحدة من رسالة مُحَمَّد ﷺ الضخمة». انتهى^(٢).

(١) يقصد بذلك كتابه: خلق المسلم.

(٢) انظر: فقه السيرة ص ٣٧ - ٣٩، نشر دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤٢٧ هـ.



إضاعة السنة إضاعة للدين كله:

وفي كتابه: «دستور الوحدة الثقافية للمسلمين» يقول: «تواجه السنة النبوية هجوماً شديداً في هذه الأيام، وهو هجوم خالٍ من العلم، ومن الإنصاف، وقد تألفت بعض جماعات شاذة تدعى الالكتفاء بالقرآن وحده.

ولو تم لهذه الجماعات ما تريده لأضاعت القرآن والسنّة جميعاً، فإنَّ القضاء على السنة ذريعة للقضاء على الدين كله. إنَّ محاربة السنة لو قامت على أسس علمية لوجب ألا يدرس التاريخ في بلدٍ ما.

لماذا يقبل التاريخ على أنه علم وتهتم كل أمة به، مع أن طرق الإثبات فيه مساوية أو أقل من طرق الإثبات في الحديث النبوي؟

وأمر آخر نحب أن نشيره: لماذا تُدرس سير العظماء وكلماتهم، وتُعرض للتأنسي والإعجاب، ويحرم من ذلك الحق رسول الله، وفي صدارتهم سيد أولئك الرسل مروءة وشرفًا، وبيانًا وأدبًا، وجهادًا وإخلاصًا؟

إنَّ الله في كتابه أحصى أسماء ثمانية عشر نبياً من الهداة الأوائل، ثم قال للهادي الخاتم: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِدَنَاهُمْ أَفْتَدَهُمْ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنَّهُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام: ٩٠]. فإذا برب للإنسانية إنسان كامل التقت في سيرته شمائل النبوات كلها، وتفجرت الحكمة على لسانه كلمات جوامع، واستطاع وهو الفرد المستوحش أنْ يحشد من القوّة ما يقمع كبراء الجباررة، ويكسر قيود الشعوب، ويوطّئ الأkenاف للحق المطارد.. إذا يسر الله للإنسانية هذا الإنسان العابد

المجاهد الناصح المربي، جاء غرّ يقول: لا نأخذ منه، ولا نسمع له. ثم يستطرد مُخفيًا غشه: حسبنا كتاب الله!

وهل السنة إلّا امتداد لسنّة، وتفسير لمعناه، وتحقيق لأهدافه ووصاياته؟^(١).

علاقة السنة بالقرآن:

وأبرز كتاب تناول فيه الغزالى صلة السنة بالقرآن، بتوضيح وتفصيل وتأصيل، هو كتاب: «ليس من الإسلام»، ولا بأس أن نقل هنا بعض الفقرات منه، وإن طالت، لبيان الموقف الحقيقى للشيخ من السنة، ولتنصفه من خصومه، الذين غالباً بعضهم، بل فجر في خصومته له، سامحهم الله.

القرآن ثمّ السنة:

يقول الغزالى تحت هذا العنوان: «المصدر الأوّل لتعليم الإسلام هو القرآن الكريم، وهو من المصادر الأخرى بمنزلة الجذع من فروع الشجرة وثمارها.

وفي الحديث: «فضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه»^(٢).

وأنت ترى في الأنظمة العامة التي تحكم الجماعات دساتير أصيلة. ثمّ قوانين إدارية وجنائية وشخصية وتجارية.

(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ١٩، ٢٠.

(٢) رواه الترمذى في فضائل القرآن (٢٩٢٦)، وقال: حسن غريب. قال الحافظ في فتح الباري (٦٦/٩): رجاله ثقات إلّا عطية العوفي فيه ضعف. وضعفه الألبانى في الضعيفة (١٣٣٥)، عن أبي سعيد.

ثم لوائح وقرارات ومذكرات تفسيرية، إلخ.

والمفروض في الدساتير أنها مجمع القواعد الخطيرة في الحكم والتشريع والتنفيذ، وأنها تضم أمهات المسائل التي ينبغي النص عليها ولا ترك للتقديرات المختلفة.

وأن ما عدتها يرتكز عليها ويستمد حرمته منها.

ولذلك لا يمكن أن يحتوي على ما يخالفها نصاً أو رواحاً.

فإذا وجد هذا المخالف ألغى من تلقاء نفسه.

كذلك كتاب الله، هو قطب الإسلام، ومنبع شرائعه، والدستور الذي يقعد الصداره فيما يضم من توجيهه وأدب ووصايا وأحكام.

وقد تضمن أصول الإسلام. ومنه تؤخذ الصور العامة لما يرضاه الله لعباده في شؤون حياتهم، ومناهي تفكيرهم، ومعالم سلوكهم. وال المسلمين للأسف لا يقدرون الكتاب العزيز حق قدره، ولا يعلقون بصائرهم وأبصارهم بمعانيه وأهدافه كما ينبغي.

ودعك من تجويد التلاوة كما يفعل أصحاب الأصوات، ومن التأثر الموقوت الذي تلمح مظاهره على بعض الأجسام، فإن هذا وذاك لا يدلان على شيء ذي بال.

إن القرآن هو الهدایة الأولى للناس، الهدایة التي صدرت عن الله مُحْصِيَّةً قواعد الحق وضمانات النجاة. فآيات هذا القرآن تحتوي على معالم الصراط المستقيم، مثلما تحتوي آفاق الكون على أسرار العلم وقواه المذخورة للخلق.

ولو عقل البشر لوقفوا بيازء كل سورة، بل كل حرف، يستنبئونه اليقين، ويعرفون منه كيف يوثقون صلاتهم برب العالمين.

إنَّ كلام الله فوق كل كلام، واستقباله بمشاعر الحفاوة والجد والاستقصاء أمر واجب، أو هو في الحقيقة أَعْوَدُ شيء بالنفع على الناس، وكلما زاد الارتباط به وثاقة، زاد رسوخ القدم على طريق الخير والبر.

والعجب لأقوام يقدّمون على كلام الله وأحكامه كلاماً آخر وأحكاماً أخرى.

﴿أَللّٰهُ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ لَيَجْمَعُنَّكُمْ إِلَى يَوْمٍ أُقْيَمَةَ لَرَبِّ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيثًا﴾ [النساء: ٨٧].

إنَّ مقتضى الإيمان بالله هو إدمان التأمل في كتابه التماساً للنفع المحقق، واقتطافاً للشمار الطيبة في العاجلة والأجلة معًا.

والمؤمن بالقرآن الكريم يستحيل أنْ يرجح على دلالته دلالة، أو أنْ يشرك مع توجيهه هدياً، ذلك أنَّ القرآن يعلو ولا يُعلَى عليه، وأنه يحكم على سائر الأدلة الأخرى، ولا يحكم شيء منها عليه.

ويستحيل بدهة أنْ يكون في مصادر التشريع الأخرى ما يعارضه أو يسير في مجرى يغاير اتجاهه، ولو وجد شيء من ذلك، فهو دخيل على دين الله. وطبيعة السُّنَّة والقياس والاستصلاح وما شابه ذلك طبيعة الفروع مع الأصل، أو الأعضاء من الرأس.

إنَّ الرسول ﷺ يبلغ عن الله ويوضح مراده، ويكمِّل الأحكام في الصور الجزئية الكثيرة التي ليس من شأن الدستور العام أنْ يتعرَّض لها.

فالقرآن مثلاً عرض للبيع وهو أشيع المعاملات، فذكر من أحكامه ما لا يتجاوز أصابع اليد عدداً. أما السنة، ففيها بعض مئات من الأحاديث التي تفصل وتشعّب.

وللسنة عدا هذا النطاق التشريعى ميدان أوسع، وينبغي أن نطيل التأمل فيه.

هب هيئة ما طلعت على الناس بمنهاج مبين في كتاب محدود، وأرادت أن تكافح لتعيمه وسياسة المجتمع به، ماذا تفعل؟ إنها قد تصدر صحيفة لتكون لسان حالها، وتكرس فيها جهوداً كبيرة لنشر آرائها واجتذاب الجمهوء إليها.

هذا اللسان الناطق باسم الهيئة، والمعير الرسمي عن وجهة نظرها، له مكانته التي لا ريب فيها.

وما يذيعه بين الحين والحين تؤخذ الهيئة به، ويُعدُّ بياناً دقيقاً عن موقفها.

ووظيفة الصحيفة الرسمية لهيئة ما، أنها تصوّر حكمها على الحوادث المتجددة، وتنتهز المناسبات الحكيمية لتزكية برامجها، والإشادة بما حوت من إصلاح.

وهي تلوّن حسب الأيام والأشخاص ما تعرضه من مبادئ.

فقد تقول للطلاب كلاماً غير الذي تقوله للعمال، وتحدد الأجانب بما لا تحدّد به المواطنين.

وقد يفهم البعض منهاج الهيئة على أنحاء خاطئة، فتفييض هي في شرح المقصود منه، وتردد الأوهام عمماً قامت للدفاع عنه.

وهذا التغيير والتفسير يتبع الأحوال والأقوام وما تقتضيه الملابسات المختلفة من توجيهات مناسبة.

ولا موضع للبتة بأن هناك تعارضًا أو تفاوتًا بين منهاج الهيئة، وما تنشره صحفتها الرسمية.

ذلك على ضرب من التجوز عمل السنة مع الكتاب.

ولقد ظلَّ رسول الله ﷺ يتحدث ثلاثة وعشرين عاماً، ويُسوس الأمة بسيرته فيها، بروزه على سواء للأصدقاء والخصوم، وعمله الدائب لهداية الناس، لا يخفى منه شيء.

وليس المهم أن نعرف ما حدث به وحسب، ولكن المهم أن نعرف كيف ومتى، ومن حدث؟

وإنَّ هذه الظروف تعين إعانة حاسمة على فقه السنة فقهًا صحيحًا.

أمثلة لقاعدة:

- عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رجل: يا رسول الله، أي العمل أحب إلى الله؟ قال: «الحال المرتحل». قال: وما الحال المرتحل؟ قال: «الذي يضرب من أول القرآن إلى آخره كلما حل ارتحل»^(١).

- وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: سألت النبي ﷺ: أي العمل أحب إلى الله؟ قال: «الصلوة على وقتها». قلت: ثمَّ أي؟ قال: «بر الوالدين». قلت: ثمَّ أي؟ قال: «الجهاد في سبيل الله».

(١) رواه الترمذى في القراءات (٢٩٤٨)، وقال: هذا حديث غريب... وليس إسناده بالقوى. عن ابن عباس.



قال ابن مسعود: حدثني بِهِنَّ، ولو استزدته لزادني^(١).

- وعن أبي هريرة أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ: أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: «إِيمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ». قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: «جَهَادٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ». قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: «حُجَّ مُبَرُّورٍ»^(٢).

- وعن أبي موسى الأشعري: قالوا: يا رسول الله، أَيُّ الْإِسْلَامِ أَفْضَلُ؟
قال: «مِنْ سَلْمِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ لِسَانِهِ وِيدِهِ»^(٣).

- وعن عبد الله بن عمرو أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ؟ قَالَ: «تَطْعُمُ الطَّعَامَ، وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرَفْ»^(٤).

هذه إجابات شتى لسؤال واحد، فما معنى هذا؟

معنى هذا أَنَّ حديث رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قد يكون متوجهاً إلى رعاية أحوال المخاطبين، فيبرز من العبادات والأداب ما يراه أليق بحياتهم، وما يراهم أمسّ إليه حاجة. ويُسكت عن غيره، لا تهويَّاً من شأنه، فقد يُسكت عن أركان عظيمة القدر في الدين، تكفلت ببيانها آيات القرآن أو سُنن أخرى.

والذي يستفاد من هذه الإجابات أنه لا يجوز أخذ حديث ما على أنه الإيمان كله، كما أنه لا تجوز الغفلة عن الملابسات التي سيق فيها الحديث؛ فإنها تلقي ضوءاً كاشفاً على المراد منه.

وكما راعت السُّنن أحوال المخاطبين، قد تراعي الأحوال العامة للجماعة.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في مواقف الصلاة (٥٢٧)، ومسلم في الإيمان (٨٥).

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في الحج (١٥١٩)، ومسلم في الإيمان (٨٣).

(٣) متفق عليه: رواه البخاري (١١)، ومسلم (٤٢)، كلاهما في الإيمان.

(٤) متفق عليه: رواه البخاري (١٢)، ومسلم (٣٩)، كلاهما في الإيمان.

ف عند كلب الكفار و ضرورتهم على بلادنا، يكون الجهاد أفضل من الحج.
و عند اشتداد الأزمات وكثرة البائسين، تكون الصدقة أفضل من الصلاة.

وعندما يظهر قصور أمتنا في ميدان الاحتراف والتصنيع، يكون الاشتغال بالكيميا وال الحديد أحب إلى الله من حراثة الأرض ورعايتها الغنم.
إنَّ فهم القرآن لا يتم إلَّا بمعرفة السُّنَّة، وفهم السُّنَّة لا يصح إلَّا بمعرفة المناسبات الحكيمية التي سيق من أجلها التوجيه النبوي.

وإذا لم تكن لدينا إحاطة شاملة بالأزمنة والأمكنة والواقع التي أرسلت فيها هذه الأحاديث، فقد تكون في الإحاطة بجملة السنن عوض يسد هذا النقص.

فإنك أمام كثرة المرويَّات وتعدد معانيها لا ترى بُدًّا من تنسيقها وترتيبها، ووضع كل حديث بإزاء ما يوافقه من أحوال.

ولقد بلغني أنَّ هناك مؤلفات في «أسباب الحديث»^(١)، طبعت في الشام على غرار «أسباب النزول» التي امتلأت بها كتب التفسير، ونحن نأسف لبعد هذه المؤلفات عن متناولنا، فإنَّ إشاعتها ضرورة لخدمة السُّنَّة وصد الهاجمين عليها.

وهذا الذي ذكرناه في فهم السُّنَّة وصلتها بالكتاب، لم نأت بجديد فيه.. إنَّما هو علم الأئمَّة الأولين، وإدراكيهم الصحيح لحقائق هذا الدين».

(١) يقصد كتاب: البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث الشريف لابن حمزة الحسيني الدمشقي. وقد نشرته بعد ذلك دار التراث العربي بالقاهرة، تحقيق د. الحسيني هاشم، وتقديم شيخ الأزهر الأسبق الدكتور عبد الحليم محمود رَحْمَةُ اللَّهِ . وقد نشر كتاب في الموضوع نفسه للحافظ السيوطي.



وظيفة السنة:

«لقد كنتُ عندما أحب الاستشهاد بالكتاب والسنّة في موضوع ما، ألاحظ هذه الحقيقة، وأجد طائفة كبيرة من الأحاديث تطابق في معانيها وأهدافها ما تضمن القرآن الكريم من معانٍ وأهداف، وأن هذه الأحاديث قد تقرّر المعنى نفسه، الذي احتوته الآية، أو تقرّر معنى آخر، يدور في فلكه وينتظم معه في اتجاه واحد، وإن بدا لليعن المجردة أنَّ الصلة بينهما بعيدة.

فمن القبيل الأول مثلاً يقول الرسول ﷺ : «اللهم لا مانع لِمَا أُعطيتَ، ولا مُعْطِي لِمَا منعتَ»^(١).

فإنَّ هذا المعنى لا يخرج عن قول الله عزَّ وجلَّ : ﴿مَا يَفْتَحَ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ أَعْرِيزُ الْحَكِيمِ﴾ [فاطر: ٢].

وسرد الأمثلة التي من هذا النحو يطول.

ومن القبيل الثاني مثلاً: أنَّ الرسول ﷺ نهى أنْ يُشرب في آنية الذهب والفضة وأنْ يؤكل فيها، ونهى عن لبس الحرير وأنْ يجلس عليه.

فإنَّ هذا الحكم الذي جاءت به السنة مشتقٌ من تحريم القرآن للتترف، واعتباره المترفين أعداء كل إصلاح، وخصوم كل نبوة، وعوامل للهدم في كل أمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرَفُوهَا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾ [سبأ: ٣٤].

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٨٤٤)، ومسلم في المساجد ومواضع الصلاة (٥٩٣)، عن المغيرة بن شعبة.

والنهي عن اتخاذ القبور مساجد، وقد جاءت به السنة^(١)؛ هو في الحقيقة حماية حاسمة للتوحيد الذي ضلَّ عنه النصارى بما اتخذوا من معابد على قدسيتهم حتى احتاج مشركون ذلك، وهم يعارضون الرسول ﷺ: ﴿مَا سِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَةِ أُخْرِجَ إِنْ هَذَا إِلَّا أَخْتِلَقُ﴾ [ص: ٧].

والسنة التي تكون بهذه المثابة في تقرير غایيات القرآن المرسومة أو المفهومية، أو التي تفصل مجمله وتوضح مشكله.. تأخذ قسطًا كبيرًا من عنایة المسلمين، ومنزلتها من أدلة الأحكام الشرعية معروفة.

وهناك سنن أخرى تخصص أحكاماً عامة في القرآن.

ففي قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ﴾ [النساء: ١١] بيَّنت السُّنَّةُ أنَّ الابن القاتل لا حَظٌ له في ميراث.

وفي قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ﴾ [المائدة: ٣]، بيَّنت السُّنَّةُ أنَّ هناك مباحثين في كل من هذه المحرمات: «أَحْلَّتْ لَنَا مِيتان وَدَمَانَ: السُّمْكُ وَالجُرَادُ، وَالْكَبْدُ وَالْطَّحَالُ»^(٢).

وفي قوله عَزَّلَ: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطِلُوْا أَيْدِيهِمَا﴾ [المائدة: ٣٨]، بيَّنت السُّنَّةُ أنَّ ليس كل سارق يقطع، إذ لا قطع فيما دون النصاب المُقرَّرُ، ولا قطع على جائع ينشد طعامه، ولا على مغصوبٍ يستردُ ما أَخْذَ مِنْهُ.

(١) إشارة إلى حديث: «أَلَا وَإِنْ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَخَذُونَ قَبُورَ أَنْبِيَاءِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مساجد، أَلَا فَلَا تَتَخَذُوا الْقَبُورَ مساجد، إِنِّي أَنْهَاكُمْ عَنْ ذَلِكَ». رواه مسلم في المساجد ومواضع الصلاة (٥٣٢)، عن جندب.

(٢) رواه أحمد (٥٧٢٣)، وقال مخرجوه: حديث حسن. وابن ماجه في الأطعمة (٣٣١٤)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢١٠)، عن ابن عمر.



فإذا ثبت القطع، ففي اليمين، وعند الرسغ، كما بيّنت السنة.
وقد جاءت السنة بأحكام يسرت بعض العزائم التي أمر الكتاب العزيز بها.

فالقرآن مثلاً يأمر بغسل القدمين، ويُعد ذلك ركناً في الموضوع.
وتنظيف الرجلين أمر لا بد منه في صحة الصلاة.

وقد بيّن رسول الله ﷺ أنَّ الرجل إذا أدخل قد미ه ظاهرتين في خفيه أو جوربيه، فليس بضروري أنْ يعيد غسلهما كلَّما أراد الموضوع، وبحسبه أنْ يمسح على ظاهريهما - فوق الحذاء أو الجورب - إشارة إلى الركن الذي لحقته الرخصة.

وهذا الذي صنعه الرسول ﷺ وأمر به ليس هوَى جنح إليه: ﴿مَا ضلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى﴾ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْمُوَайَ﴾ [النجم: ٢، ٣]، إنَّما هو إرشاد الله له، وهو عمل يتَسقُ مع قاعدة الإسلام الأولى في السماحة والتيسير، وليس فيه أي تناقض مع تعاليم القرآن.

ونستطيع أن نقول: إنَّه ليست هناك سنة تعارض حكمَيْ قرآنِيْماً، بل إنَّه من المستحيل أنْ يوجد حديث يعارض أحكام القرآن الخاصة، أو قواعده العامة.

ثم إنَّ الحديث الواحد لا نأخذُه على حِدَة عند الاستدلال، بل يجب أن نأخذ جميع الأحاديث التي وردت في موضوع واحد، ثم نُلحِّقها بما يؤيِّدُها ويَتَصلُّ بها من الكتاب الكريم، ولن نعدم هذه الصلة»^(١) اهـ.

(١) ليس من الإسلام ص ٢٩ - ٣٦، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٦، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.

لقد أطلت النقل هنا قصدًا لأبين موقف الشيخ الغزالى المبدئي والأساسي من السنة، وهو موقف العالم المسلم المتثبت بها، الغيور عليها، المدافع عنها، المهاجم لأعدائها، الحريص على حسن فهمها. أما الخلاف مع الشيخ فهو في التفصيات والأمثلة التطبيقية، وهذه لا ينبغي أن تعكر صفاء المبدأ المسلم، والقاعدة المقررة.

السنة حق:

ويزيد ذلك الشيخ إيساً، فيقول تحت هذا العنوان «السنة حق»: «إذا صحَّ أن رسول الله ﷺ أمر بشيء أو نهى عن شيء، فإنَّ طاعته فيه واجبة، وهي من طاعة الله».

وما يجوز لمؤمن أن يستبيح لنفسه التجاوز عن أمر للرسول فيه حكم: «مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ» [النساء: ٨٠]، «وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ الْخَيْرُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا» [الأحزاب: ٣٦].

وال المسلمين متتفقون على اتباع السنة بوصفها المصدر الثاني للإسلام بعد القرآن الكريم، لكن السنن الواردة تتفاوت ثبوتاً ودلالة تفاوتاً لا محل لها لذكره. وقد وضع لضبط ذلك مقاييس عقلية جيدة، يرجع إليها في مظانها من شاء.

وللناقد البصير، أن يتكلم في حديث ما من ناحيتي متنه وسنته، وأن يردّه لأسباب علمية يبديها.

والمجال الفني لهذا الموضوع رحب ممهد، خاضه العلماء الأقدمون وتركوا فيه آثاراً ضخمة.



لكن المؤسف أن بعض القاصرين ممّن لا سهم له في معرفة الإسلام
أخذ يهجم على السنة بحُمق، ويردّها جملة وتفصيلاً.

وقد يسرع إلى تكذيب حديث يقال له، لا شيء، إلا لأنّه لم يرُقه،
أو لم يفهّمه.

وتکذيب السنة على طول الخط احتجاجاً بأنّ القرآن حوى كل شيء؛
بدعة جسيمة الخطأ؛ فإنّ الله عَزَّل ترك لرسوله السنن العملية يبيّنها
ويوضحها. وقد ثبتت هذه بالتواتر الذي ثبت به القرآن، فكيف تجحد؟

بل كيف تُجحد وحدها ويُعترف بالقرآن؟

وكيف نصلّي ونصوم ونحو ونزنكي ونقيم الحدود، وهذه كلها
ما أدركت تفاصيلها إلا من السنة؟

وإن إنكار المتواتر من السنن العملية خروج عن الإسلام، وإنكار
المروي من سنن الأحاديث لمحض الهوى عصيان مخوف العاقبة.

والواجب أن ندرس السنة دراسة حسنة، وأن ننتفع في ديننا بما
ضمّت من حكم وآداب وعظات. وإن الولع بالتكذيب لا إنصاف فيه
ولا رشد.

وقد تعقبت طائفة من منكري السنن، فلم أر لدى أكثرهم شيئاً
يستحق الاحترام العلمي.

قالوا: إن السلف اهتموا بالأسانيد وحبسوا نشاطهم في وزن رجالها،
ولم يهتموا بالمتون، أو يصرفوا جهداً مذكوراً في تمحيصها.

وهذا خطأ. فإن الاهتمام بالسند لم يقصد لذاته، وإنما قُصد منه
الحكم على المتن نفسه.

ثم إنَّ صحة الحديث لا تجيء من عدالة رواته فحسب، بل تجيء أيضًا من انسجامه مع ما ثبت يقينًا من حقائق الدين الأخرى؛ فأي شذوذ فيه، أو علة قادحة يخرجه من نطاق الحديث الصحيح.

على أنَّ اتهام حديثٍ ما بالبطلان مع وجود سندٍ صحيح له، لا يجوز أنْ يدور مع الهوى، بل ينبغي أنْ يخضع لقواعد فنية محترمة.

هذا ما التزمه الأئمَّة الأولون، وما نرى نحن ضرورة التزامه.

ذكر بعضهم حديث: «الحجَّة السوداء شفاءٌ من كلِّ داء إلَّا السام»^(١).

فقال: إنَّ الواقع يكذبه، وإنَّ صَحَّحَه البخاري.

ويظهر أنَّه فهم من «كل داء» سائر العلل التي يُصاب النَّاس بها.

وهذا فهم باطل، ولو كان ذلك مراد الرسول ﷺ ما كان هناك موضع للأحاديث الكثيرة الأخرى التي تصف أدوية أخرى لعلل شتَّى.

والواقع أنَّ «كل داء» لا تعني إلَّا بعض أمراض البرد، فهي مثل قول القرآن الكريم في وصف الريح التي أرسلت على «عاد»: ﴿تُدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا﴾ [الأحقاف: ٢٥]، فـ ﴿كُلَّ شَيْءٍ﴾ هو ما عمرت به مساكن القبيلة الظالمة فحسب.

وهذا الحديث، لو أنَّ مسلمًا مات دون أنْ يعلم به ما نقص إيمانه ذرَّة.

إنَّ أبا بكر وعمر كليهما لم يعلما بالحديث الصحيح عن

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الطب (٥٦٨٨)، ومسلم في السلام (٢٢١٥)، عن أبي هريرة.

رسول الله ﷺ الذي قال فيه: «أُمِرْتُ أَنْ أَقْاتِلَ النَّاسَ - يعني: وثنى
الجزيرة - حَتَّى يَشَهِّدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولَ اللَّهِ، وَيَقِيمُوا
الصَّلَاةَ، وَيَؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي دَمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا
بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابِهِمْ عَلَى اللَّهِ»^(١).

فإنَّ الحديث الَّذِي حفظاه ليس فيه: «إقام الصلاة وإيتاء الزكاة»^(٢).

ولو علم عمر بهذا النص الزائد ما اعترض على أبي بكر في قتاله
مانعى الزكاة.

ولو علم به أبو بكر ما استدلّ على رأيه بالقياس والاستنباط.

ولكن فقه الشيختين في الكتاب العزيز، وحسن استفادتهما مما يعلمان من سنة أغنی وكفى، ولم يضرهما ما يجهلان من روايات أخرى.

بيد أنَّ الطعن - هكذا خبط عشواء - في الأسانيد والمتون كما يصنع البعض ليس القصد منه إهدار حديث بعينه، بل إهدار السنة كلها، ووضع الأحكام التي جاءت عن طريقها في محل الرِّيبة والازدراء.

وهذا فوق أنه غلط للحقيقة المجردة يعرض الإسلام كله للضياع.

إِنَّ دُوَاوِينَ السُّنَّةِ وَثَائِقَ تَارِيْخِيَّةٍ مِّنْ أَحْكَمِ مَا عَرَفَتُ الدُّنْيَا.

ويُمكّنا أن نقول: إنَّ الكتب المقدسة لدى بعض الأمم ما تزيد في قيمتها التاريخية عن أحاديث دوَّنها علماؤنا، وحكموا على طائفة منها بالضعف، وطائفة أخرى بالوضع!

(١) متفق عليه: رواه البخاري (٢٥)، ومسلم (٢٢)، كلاهما في الإيمان، عن ابن عمر.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في الاعتصام بالكتاب والسنّة (٧٢٨٤)، ومسلم في الإيمان (٢٠)، عن أبي هريرة.

والسُّنَّة لكثره ما عَرَضت له من تفاصيل تضمَّنت أحكاماً كثيرة، والأحكام قيود توضع على تصْرُفات الناس، والقيد عندما يجيء في مكانه الَّذِي يناسبه ويلائمها، لا يكون هناك معنى للتبرم به والإنكار عليه.

إنما ينشأ الاعتراض من سوء استعمال هذه القيود؛ لأنَّها والحالة هذه سوف توصى أبواباً يجب أنْ تُفتح، وتضيق حدوداً يجب أنْ تنفسح، وتحظر حركات يجب أنْ تأخذ مداها دون حرج.

وأكثر الظلم الَّذِي وقع على السُّنَّة أصابها من أنَّ حديثاً من الأحاديث قدَّر له أنْ ي عمل في نطاق معين، فجاء بعض القاصرين وحرَّفه عن موضعه بالتعيم والإطلاق»^(١) انتهى.

إنَّ الشِّيخ الغزالِي حفظه الله لم ينكر مصدرية السُّنَّة للتشريع وللتربية والدعوة يوماً ما، وما كان له أنْ ينكر، بل دافع عنها، وذاذ عن حماها.

« وإنما ينكر أنْ تتناولها الأذهان الكليلة، فتردُّ نهارها ليلاً، كما ينكر أنْ يقل شغل الأمة بالقرآن الكريم، فتذهب بذلك عن الأصل الركين، والعماد المتيقن.

أما أنْ تتجه الهمم إلى كتاب الله، و تستعين على فهمه وإبلاغ هدایاته وإنفاذ أحكامه بأحاديث رسول الله ﷺ، فذلك هو المنهج السديد»^(٢).

تعليق على أحاديث الفتنة:

انظر إلى تعليقه على «أحاديث الفتنة» وما وقع فيها من سوء الفهم، حتى غدت من أسباب تقاعس المسلمين عن نصرة دينهم، والعمل

(١) ليس من الإسلام ص ٣٨ - ٤٢.

(٢) ليس من الإسلام ص ٤٣.



لنهاية أمتهم، وإصلاح أحوالها، لما يوحى به سرد هذه الأحاديث من أنَّ الإسلام أبداً في إدبار، وأنَّ الكفر في إقبال، وأنَّ الخير منهزم، والشر متصر، وأن لا جدوى من محاولات الترميم والإصلاح، فنحن في آخر الزمان.

وشيوع هذا الفهم السقim خطير على كيان الأمة وعلى وجودها وهو ضد سنن الكون، وضد الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية الأخرى، وكيف يقبل هذا في دين يأمر بالعمل للدنيا إلى آخر رقم فيها: «إِنْ قَامَتِ السَّاعَةُ وَفِي يَدِ أَحَدِكُمْ فَسِيلَةٌ، فَإِنْ أَسْطَعَ أَلَّا يَقُومُ حَتَّى يَغْرِسَا فَلَيَغْرِسَا»^(١)؟

فكيف يوئس الرسول الكريم أمته من العمل لدينهم، وهو يهيب بهم أنْ يعملوا لدنياهم إلى آخر لحظة؟! هذا مستحيل.

من أجل هذا يقاوم الغزالى تلك الأفهام الرديئة التي تحمل على القعود واليأس، وتخدِّر الأمة عن الجهاد والكفاح.

لنصرًا معًا تلك الفقرات النيرة من كتابه: «قدائف الحق» يقول حفظه الله:

دين زاحف مهما كانت العوائق:

«كلما قرأت أبواب الفتنة في كتب السنّة شعرت بانزعاج وتشاؤم، وأحسست أنَّ الذين أشرفوا على جمع هذه الأحاديث، قد أساووا من حيث لا يدرُون ومن حيث لا يقصدون إلى حاضر الإسلام ومستقبله!

(١) رواه أحمد (١٢٩٨)، وقال مخْرِجُوهُ: إسناده صحيح على شرط مسلم. والبخاري في الأدب المفرد (٤٧٩)، والضياء في المختار (٢٧١٥)، وصححه الألباني في الصحيح (٩)، عن أنس.

لقد صوّروا الدين وكأنه يقاتل في معركة انسحاب، يخسر فيها على امتداد الزمن أكثر مما يربح!

ودُونوا الأحاديث مقطوعة عن ملابساتها القريبة، فظهرت وكأنها تغري المسلمين بالاستسلام للشر، والقعود عن الجهاد، واليأس من ترجيح كفة الخير؛ لأنَّ الظلام المُقبل قَدْر لا مهرب منه.

وماذا يفعل المسلم المسكين، وهو يقرأ حديث أنس بن مالك الذي رواه البخاري عن الزبير بن عدي قال: شكونا إلى أنس بن مالك ما نلقى من الحجاج فقال: «اصبروا، فإنه لا يأتي عليكم زمان إِلَّا الَّذِي بعده شر منه، حَتَّى تَلْقَوْا رَبَّكُم»، سمعته من نبيكم ﷺ^(١)!

وظاهر الحديث أنَّ أمر المسلمين في إدبار، وأنَّ بناء الأمة كلها إلى انهيار، على اختلاف الليل والنهار!

هذا مع أنَّ الحديث يخالف أحاديث صحاحًا كثيرة تحمل مبشرات بظهور الإسلام، واتساع دولته، وانتشار دعوته.

كما يخالف الأحداث التي وقعت في العصر الأموي نفسه!

فقد جاء الوليد بن عبد الملك، فمد رُقعة الإسلام شرقًا، حتى احتوت أقطارًا من الصين، وامتدت رقعة الإسلام غربًا، حتى شملت إسبانيا والبرتغال وجنوب فرنسا.

ثم تولَّ الخليفة عمر بن عبد العزيز فنسخ المظالم السابقة، وأشاع الرخاء، حتى عز على الأغنياء أنْ يجدوا الفقراء الَّذِين يأخذون صدقاتهم!

(١) رواه البخاري في الفتنة (٧٠٦٨).



ولقد أتى بعد أنس بن مالك عصر الفقهاء والمحدثين الذين أحياوا الثقافة الإسلامية، وخدموا الإسلام أروع وأجل خدمة، فكيف يقال: إنَّ الرسالة الإسلامية الخاتمة كانت تنحدر من سوء إلى أسوأ؟! هذا هراء.

الواقع أنَّ أنساً رضي الله عنه كان يقصد بحديثه منع الخروج المسلاح على الدولة بالطريقة التي شاعت في عهده ومنْ بعده، فمزقت شمل الأُمَّة، وألحقت بأهل الحق خسائر جسيمة، ولم تnel المبطلين بأذى يُذكر.

وأنس بن مالك أشرف دينًا من أنْ يمالئ الحجاج أو يقبل مظالمه، ولكنه أرحم بالأُمَّة من أنْ يزجَّ بأتقيائها وشجاعتها في مغامرات فردية تأتي عليهم، ويبقى الحجاج بعدها راسخًا مكيناً!

وتصبيره النَّاس حتى يلقوا ربهم - أي حتى ينتهوا هم - لا يعني أنَّ الظلم سوف يبقى إلى قيام الساعة، وأنَّ الاستكانة للظلمة سنة ماضية إلى الأبد!

إنَّ هذا الظاهر باطل يقيناً، والقضية المحدودة التي أفتى فيها أنس لا يجوز أنْ تتحول إلى مبدأ قانوني يحكم الأجيال كلها.

لقد سلح الإسلام من تاريخه المديد أربعة عشر قرناً، وسيبقى الإسلام على ظهر الأرض ما صلحت الأرض للحياة والبقاء، وما قضت حكمة الله أنْ يُختبر سكانها بالخير والشر.

ويوم ينتهي الإسلام من هذه الدنيا، فلن تكون هذه دنيا؛ لأنَّ الشمس ستنطفئ، والنجوم ستندمر، والحصاد الأخير سيطوي العالم أجمع!

فليخسأ الجبناء دعاة الهزيمة، وليرعلموا أنَّ الله أَبْرَ بدينه وعباده مما يظنون.

لقد ذكر لي بعضهم حديث: «بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ، فطوبى للغرباء»^(١)، وكأنه يفهم منه أنَّ الإسلام سينكمش ويضعف، وأنَّ على من يسمع هذا الحديث أنْ يهادن الإثم، ويداهن الجائزين، ويستكين للأفول الذي لا محيد عنه.

وإيراد الحديث وفهمه على هذا النحو مرض شائع قديم.

ولو سرت جرثومة هذا المرض إلى صلاح الدين الأيوبي ما فَكَرَ في استنقاذ بيت المقدس من الصليبيين القدامى!

لو سرت جرثومة هذا المرض إلى سيف الدين قظر ما نهض إلى دحر التتار في «عين جالوت»!

لو سرت جرثومة هذا المرض إلى زعماء الفكر الإسلامي في عصرنا الحاضر، ابتداء من جمال الدين الأفغاني إلى الشهداء والأحياء من حملة اللواء السامي، ما فَكَرُوا أنْ يخطُوا حرفاً، أو يكتبوا سطراً!

وقلت في نفسي: أيكون الإسلام غريباً وأتباعه الذين ينتسبون إليه يبلغون وفق الإحصاءات الأخيرة ثمانمائة مليون نفس^{(٢)؟}!

يا للخذلان والعار!

الواقع أنَّ هذا الحديث وأشباهه يشير إلى الأزمات التي سوف يواجهها الحق في مسirته الطويلة، فإنَّ الباطل لن تلين بسهولة قناته، بل ربما وصل في جرأته على الإيمان أنْ يقتسم حدوده ويهدِّد حقيقته، ويُحاول الإجهاز عليه!

(١) رواه مسلم في الإيمان (١٤٥)، وأحمد (٩٠٥٤)، عن أبي هريرة.

(٢) تقدر الإحصاءات الحديثة عدد المسلمين اليوم بنحو مليار وثلاثة مليارات من البشر (١٣٠٠) مليون مسلم. (هذا التقدير يعود لزمن طباعة هذا الكتاب عام ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م).



وعندما تنجلى الظلماء عن رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه، يقاومون الضلال بجَلْد، ولا يستوحشون من جو الفتنة الَّذِي يعيشون فيه، ولا يتخاذلون للغرابة الروحية والفكريَّة الَّتِي يعانونها، ولا يزالون يؤذُون ما عليهم الله حتَّى تنقشع الغُمَّة، ويخرج الإسلام من محنته مكتمل الصفحة، بل لعلَّه يستأنف زحفه الطهور، فيضمُّ إلى أرضه أرضاً، وإلى رجاله رجالاً.

وذلك ما وقع خلال أعصار مضت، وذلك ما سيقع خلال أعصار تجيء، وهذا ما ينطِق به حديث الغُربة الأنف، فقد جاء في بعض روایاته: «طوبى للغباء، الَّذِين يُصلحون ما أفسد النَّاس من بعدي من سُنْتِي»^(١). فليست الغربة موقفاً سلبياً عاجزاً، إنَّها جهاد قائم دائم حتَّى تتغير الظروف الرديئة، ويلقى الدين حظوظاً أفضل.

وليس الغباء هم التافهين من مسلمي زماننا، بل هم الرجال الَّذِين رفضوا الهزائم النازلة، وتوَكَّلوا على الله في مدافعتها حتَّى تلاشت!

والفتنة الَّتِي لا شك في وقوعها، والتَّي طال تحذير الإسلام منها: فتنَة التهارش على الحكم، والتقاتل على الإمارة، ومحاولات الاستيلاء على السلطة بأي ثمن، وما استتبعه ذلك من إهدار للحقوق والحدود، وعدوان على الأموال والأعراض.. وهذا المرض كان من لوازم الطبيعة الجاهلية الَّتِي عاشت على العصبية العميماء.

والعرب في جاهليتهم ألفوا هذا الخصم والتعادي، فهم كما قال دريد بن الصِّمة:

(١) رواه الترمذى في الإيمان (٢٦٣٠)، وقال: حديث حسن. عن عمرو بن عوف المزنى.

<p>بنا إن أصبنا أو نغير على وتر فما ينقضى إلّا ونحن على شطر^(١)</p>	<p>يغار علينا واترين فيشتفي قسمنا بذاك الدهر شطرين بيننا</p>
---	--

وما رواه أَحْمَدُ عنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ^(٢) يُؤْيِدُهُ مَا رَوَاهُ عَنْ الْمَقْدَادِ بْنِ الْأَسْوَدِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «لَا يَبْقَىُ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ بَيْتٌ مَدْرَ وَلَا وَبَرٌّ، إِلَّا دَخَلَهُ اللَّهُ كَلْمَةُ الْإِسْلَامِ بَعْزٌ عَزِيزٌ، أَوْ بَذَلِ ذَلِيلٌ...»^(٣).

وكذلك ما رواه عن قبيصة بن مسعود: صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ مُحَارِبٍ
— اسْمَ قَبْيلَةٍ - الصَّبَحَ، فَلَمَّا صَلَوُا قَالَ شَابٌ مِّنْهُمْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ سَيَفْتَحُ لَكُمْ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ عُمَالَهَا - أَمْرَاءَهَا -
فِي النَّارِ، إِلَّا مَنْ أَتَقَى وَأَدَّى الْأَمَانَةَ»^(٤).

ويقول صاحب «المنار» في نهاية تفسيره لقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَعْثُثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِّنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ ...﴾ [الأنعام: ٦٥]: «اعلم أن الاستدلال بما ورد من أخبار وأثار في تفسير هذه الآية لا يدلُّ هو ولا غيره من أحاديث الفتنة على أنَّ الأمة الإسلامية قد قُضِيَ عليها بدوام ما هي عليه الآن من الضعف والجهل، كما يزعم الجahلون بسُنَّة الله، اليائسون من رَوْح الله، بل توجد نصوص أخرى تُدلُّ على أنَّ لجوادها

(١) كما في البيان والتبيين للجاحظ (٢١٧/٣)، نشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٤٢٣هـ.

(٢) يريد حديث: «ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار، ولا يترك الله بيت مدر أو وبر إلا أدخله الله هذا الإسلام». رواه أحمد (١٦٩٥٧)، وقال مخرجوه: إسناده صحيح على شرط مسلم. والحاكم في الفتنة (٤٣٠/٤)، وصححه على شرطهما، ووافقه الذهبي، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٩٨٠٧): رجال أحمد رجال الصحيح.

(٣) رواهُ أَحْمَدَ (٢٣٨١٤)، وَقَالَ مُخْرِجُوهُ: إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ. وَابْنُ حَبَّانَ فِي التَّارِيخِ (٦٦٩٩)، وَقَالَ الْهَشَمِيُّ فِي مَجْمُوعِ الزَّوَائِدِ (٩٨٠٨): رَوَاهُ أَحْمَدٌ وَرِجَالُهُ رِجَالٌ صَحِيحٌ.

(٤) رواه أحمد (٢٣١٠٩)، وقال مخرّجوه: إسناده ضعيف. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤٤٥٥): رواه أحمد، وفيه مسعود وشقيق بن حيان، وهو مجده لان.



نهضة من هذه الكبوة، وأنَّ لسهمها قرطة بعد هذه النُّبُوة، كالأية الناطقة باستخالفهم في الأرض - سورة النور^(١) - فإنَّ عمومها لم يتم بعد، وكحديث: «لا تقوم الساعة حتى تعود أرض العرب مروجًا وأنهارًا، وحتى يسيرراكب بين العراق ومكة، لا يخاف إلَّا ضلال الطريق»^(٢).

والشطر الأوَّل منه لم يتحقق بعد، ويؤيِّده ويوضَّح معناه ما صح عن مسلم من أن ساحة المدينة المنورة سوف تبلغ الموضع الذي يقال له: أهاب، أي أن مساحتها ستكون عدة أميال، فكونوا يا قوم من المبشرين لا من المنفرين، ﴿وَلَئِنْعَمَنَّ بَاهُو بَعْدَ حِينٍ﴾ [ص: ٨٨].

وخطأً كثير من الشراح جاء من فهمهم أنَّ ترك الشر هو غاية التدين، وأنَّ انتزال الفتنة هو آية الإيمان.

وهذا عجز سببه ضعف الهمة وسقوط الإرادة.

وإنِّي لأذكر فيه قول المتنبي:

إنا لفي زمان ترك القبيح به من أكثر الناس إحسان وإجمال^(٣)
أجل، فإنَّ ترك الصغار غير بلوغ الأمجاد، وتجنب التوافه والرذائل
غير إدراك العظائم وتسنمُّ الهام، والتلميذ الذي لا يسقط شيءٌ، والذي
يحرز الجوائز شيء آخر!

(١) يعني قوله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمْ يَكُنْنَ هُنْ مِنْ دِيَنِهِمُ الَّذِي أَرْضَنَّ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا يَعْبُدُونَ فَنِّي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا» [النور: ٥٥].

(٢) رواه أحمد (٨٨٣٣)، وقال مخرجوه: إسناده صحيح على شرط مسلم. ورواه مسلم في الزكاة

(٤٠) بنحوه، عن أبي هريرة.

(٣) ديوان المتنبي ص ٤٩٠، نشر دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣.

والرسول الكريم عندما يأمرنا باعتزال الفتنة، لا يُنهي واجبنا عند هذا الحد.. سوف يبقى بعد ذلك الاعتزال الواجب بناءً للأمة على الحق، ومد شعاعاته طولاً وعرضًا، حتى تنسخ كل ظلمة»^(١).

خلاصة الموقف من السنة:

والخلاصة من كل ما ذكرناه هنا تبدو للمنصف فيما يلي:

١ - أنَّ الغزالى يؤمن إيمانًا لا ريب فيه بأنَّ السُّنَّة هي المصدر الثاني للإسلام، ولا يشك في ذلك من قرأ كتبه منذ «الإسلام والأوضاع الاقتصادية» إلى آخر كتبه.

٢ - أنَّ الغزالى جَرَد قلمه للدفاع عن حُجْجَة السُّنَّة، في مواجهة المشكِّكين فيها والمجترئين عليها، كما تجلَّى ذلك في أكثر من كتاب له.

٣ - أنَّ الغزالى يحمل قلباً يفيض حبًا لرسول الله ﷺ، ويراه النموذج الذي تجسد فيه الكمال البشري، وتجمَّعت فيه مواريث النبوَّات، وفضائل النبيَّين الذين هداهم الله، فاقتدى خاتمهم بهداهم.

٤ - أنَّ كتب الغزالى ومقالاته وخطبه ومحاضراته، منذ أمسك بالقلم ليكتب، ومنذ ارتقى المنبر ليخطب، مملوءة بالاستشهاد بالحديث الشريف، والاستناد إلى السُّنَّة القولية والفعلية والتقريرية.

٥ - أنَّ الغزالى إذا رد بضعة أحاديث صحت عند غيره لاعتبارات دينية وعلمية وعقلية ثبتت عنده، لا لهوى عنده، ولا لاحتقار للوحي

(١) قذائف الحق ص ٢٥٦ - ٢٦٠.



والرسالة والرسول؛ فهذا لا يُسقط اعتباره، فما من إمام من الأئمة إلّا رد من الأحاديث ما ثبت عند الآخرين، لاعتبارات رآها، وإن رفضها غيره.

وهذه الحقائق كلها بِيَنَةٍ واضحةٍ وضوح الشمس، لا يجحدها إلّا أعمى أو مكابر.

وَهَبْنِي قَلْتُ: هَذَا الصَّبْحُ لَيْلٌ أَيْغَمَى الْعَالَمُونَ عَنِ الْفَضَّيَاءِ^{(١)؟!}

يقول الشيخ حفظه الله في مقدمة كتابه: «السنة النبوية» في طبعته السادسة: «وقد شتمني بعض الناس، فوجدتُ الإعراض أولى، ومن من الأنبياء لم يُشتم؟ فليتأسى بهم أتباعهم في الصبر والتجاوز.

لكن الشتم الذي أوجعني: اتهامي بأنني أخاصم السنة النبوية!

وأنا أعلن أنَّ الله ورسوله أحب إليَّ ممَّا سواهما، وأنَّ إخلاصي للإسلام يتجدد ولا يتبدل، وأنه أولى بأولئك المتشددين أن يلزموا الفقه والأدب. فغاياتي تنقية السنة ممَّا قد يشوبها^(٢).

* * *



(١) من شعر أبي الطيب المتنبي، كما في ديوانه ص ٧٩.

(٢) السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٧.

الفصل الثامن

الغزالى والفقه

الغزالى فقيه النفس:

لم يستغل الغزالى بـ «فقه الفروع»، ولم يؤلف كتاباً ممّا يدخله الناس في اختصاص «الفقه». وقد كتب في جوانب الثقافة الإسلامية المتنوعة، من العقيدة، إلى الأخلاق، إلى السيرة، إلى التفسير، ولكنّه لم يؤلف كتاباً خالصاً في الفقه أو أصوله.

وفي «ملتقى الفكر الإسلامي» بالجزائر الذي خُصص «للاجتهداد» قال عن نفسه: إنّني ليس لي عقلية فقيه، أخي فلان (يقصدني) هو الذي يملك هذه العقلية.

وقدّيما كان يُحيل مسائل الفقه على أخيه الشيخ «سيّد سابق».

وهذا الكلام قد يوهم أنّ الشيخ مبتوث الصلة بالفقه، وهذا غير صحيح، فلا ينبغي الإطلاق في هذا الأمر.

إنّه صحيح إذا حُملَ على معنى الاشتغال بالمسائل الجزئية والفروع والتفصيلات الفقهية، التي تحتاج إلى بحث في بطون الكتب والشرح والحواشي، وتتبع الأقوال والمسائل والأدلة، إلى غير ذلك.



أما إذا أريد بالفقه: فهم مقاصد الشريعة وكلّياتها، وردد الجزئيات إليها، وإبراز القضايا المهمة من خلال الأدلة القرآنية والنبوية، فللشيخ هنا فقه يذكر ويقدّر. وهو الذي يعبر عنه في تراثنا بـ«فقه النفس».

وهو إنما دخل إلى الفقه من باب الدعوة، فهو لكي يبيّن وجهة الإسلام وعظمته وعدله وسموّه، لزمه أنْ يتحدث عن قضايا كثيرة تتعلق بالفقه والتشريع.

ولعلَّ هذا الجانب هو الذي جرَّ عليه سخط كثير من الجامدين والمتعصِّبين، مثل آرائه حول المرأة والغناء والموسيقى وإعفاء اللحى، وتقصير الشياب، والعلاقات الدُّولية في السلم وال الحرب.

وفي السنوات الأخيرة التي قضتها مستشاراً ورئيساً للمجلس العلمي بجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية بالجزائر؛ كان يُستفتى في أمور كثيرة، كُلّية وجزئية، فيُجيب عنها، ما أتيح له الوقت، فيقنع ويشبع.

* * *



الغزالى والفقه الاقتصادى

بيد أنّي أودّ أنْ أنبّه هنا على أنَّ اهتمام الشيخ بالفقه بالمعنى الأعمق والأوسع، بدأً منذ فجر تأليفه، كما يتَّضح ذلك لمن قرأ كتاباته الأولى الرائدة في الجوانب المتعلقة بالاقتصاد الإسلامي، فهو ينادي بتحديد «المُلْكِيَّاتِ الْكَبِيرَةِ»، ويدلُّ على ذلك من قواعد الفقه ومقاصد الشرع.

ويناقش «المتحدث الرسمي للإسلام» - المفتى في ذلك الوقت - في دفاعه عن الملكيات الكبيرة في مصر، ومدى شرعيتها، وكيف اكتسبت، ثمَّ كيف نمت واتَّسعت. ومن قرأ مناقشة الشيخ هنا بتأمل وإنصاف، وجدها تدلُّ على أصالة فقهية، وملكة فطرية، صقلتها الدراسة الأزهرية، مع الاستعانة على إنصاج الفتوى بقراءة التاريخ، واستقراء الواقع. فالمفتي الحق هو الَّذِي يزاوج بين الواجب والواقع، ولا يتقوّع على الأقوال النظرية، معزولاً عن النَّاسِ والحياة.

وفي رأيه أنَّ فقه العبادات قد اتسع واستبحر أكثر مما يلزم، والقليل منه يكفي، ولفت النظر إلى العناية بالفقه الدستوري والسياسي والاقتصادي والمدني، مما يحتاج إليه المجتمع المعاصر.

وهو أميل إلى مدرسة الرأي منه إلى مدرسة الأثر، وكثيراً ما أبدى إعجابه بمذهب أبي حنيفة في عدم إثبات الفرضية أو التحرير إلا بنص



لا شبهة فيه، وبمذهب مالك في الاحتجاج بالمصلحة المرسلة، وتقديم عمل المدينة على أحاديث الآحاد.

ولا بأس بأن نعرض هنا نموذجاً من فقهه «القديم» في الجانب الاقتصادي، وإنْ كان يغلب عليه حماسة الشباب، وثورته على الظلم الاجتماعي. وربما عدل الشيخ بعد ذلك عن بعض هذه الأراء، أو ضبطها وقيدها، ولكن الذي يهمُّنا منها دلالتها العامة على «فقه النفس» عنده.

ومن أبرز النماذج هنا: حديثه عن الملكية: هل تقييد أو لا؟
فلنقرأ ما يقول الشيخ هنا في كتابه: «الإسلام المفترى عليه».

مبدأ الملكية بين التقييد والإطلاق:

«لا جدال في أنَّ للإنسان حق التملك، اعترفت بذلك رسالات السماء وقوانين الأرض جميعاً.

وحب التملك غريزة، يُعدُّها علماء النفس من قواعد السلوك البشري، كسائر الغرائز الأخرى المعترف بها، من جنسية واجتماعية وبدنية.

وغرائز الإنسان لا تستأصل استئصالاً، وإنما تحور آثارها العملية في الشكل الذي يرضاه الشرع والقانون.

ومن ثمَّ فقد أباح الدين للإنسان أنْ يتملّك، ولكن عن طرقٍ معينة لا يجوز تخطيها.

وأباحت النُّظم الوضعية للمرء أنْ يتملّك، فتلك غريزته التي لا يمكن وقفها البتة.

ثم اختُلف كيف يملك؟ وكم؟

فقالت الشيوعية: لا يملك إلا دخله الذي يستحقه من عمله، أو ما يدخله من هذا الدخل المحدود، أو ما يستهلكه في اقتناء حاجاته الشخصية. ورفضت أنواع التملك الأخرى.

أما الرأسمالية، فقد تركت حرية التملك مطلقة، ولم تضع إلا قيوداً خفيفة على طرائق الكسب، ولم تضع حدًا معيناً للثروات المكتسبة، ولم تعرقل تداولها بالمواريث، كما فعلت الشيوعية.

والإسلام يعترف بمبدأ الملكية، ويضعه تحت الوصاية الدقيقة من تعاليمه المقررة، في قواعده العامة ونصوصه الخاصة.

فهو يطلقه إنْ كانت المصلحة العامة تقضي بإطلاقه، وُيقيّدُه إنْ كان الأمر على العكس.

وفي كلتا الحالتين، فالإسلام واضح في رفضه لكل تملك باطل. وهو يسأل كل مالك: من أين لك هذا؟ ليعرف أنه حق فيقيه له! أم لا، فيسلبه إياه.

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطْلِ وَتُذْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فِرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٨٨].

ولو طبق مبدأ «من أين لك هذا؟» على الأموال الكبيرة القائمة في ربوع الشرق، لأصبح أكثر أغنياء الشرق فقراء.

فأصول هذه الأموال منهوب، يحرم الأكل منه، وتحرم الصلاة فيه، كما قال الفقهاء.

واستثمار هذه الأموال مطعون فيه، لقيامه على سرقة الجهود، وظلم الأجراء.



والملكيات الّتي تكّونت على أساسه، نتجت في الأغلب من بين ما يستحقه العمال من أجور عدلاً، وبين ما يصل إلى أيديهم فعلاً.

ومذهب الإمام مالك، يقدر أجر العامل بنصف الربح^(١). فكيف إذا كان ما يأخذه العمال، لا يصل إلى عشر الربح، بل إلى (١٠%)؟

على أنَّ مبدأ الملكية الّذى أباحه الإسلام، يخضع للسلطة الّتي منحها الإسلام للدولة، في تقييد المباحثات حسب المصلحة.

فإنَّ الإسلام أعطى الحاكم حق التدخل في بعض المباحثات المشروعة بالحظر، إذا كان من وراء ذلك غرض سليم.

ألا ترى الحكومة تحدّد مساحة ما يزرع قطنًا أو قمحًا، وتفرض العقوبات على من يخالف ذلك، ولا يرى الدين في ذلك بأسًا، ولم يُبْدِ علماء الدين احتجاجًا؛ مع أنَّ زراعة هذه الأصناف مباحة كمَا وكيفًا لمن يشاء؟ إن ذلك راجع إلى المبدأ الفقهي المقرر، الّذي يُبيح للدولة «إسلاميًّا» أن تُقيّد حرية الزراعة، وأن تقيّد حرية التملك، ما دام هناك من الدواعي الاجتماعية ما يُحتم ذلك.

ويرى فريق من الناس، أنَّ هذه الأمور من شؤون الدنيا الممحضة. فلنا أن نتصرّف فيها على النحو الّذى نشاء، دون انتظار لفتوى الّتي يُصدرها الدين!

وقد وكل إلينا الدين هذا الحق، فلا معنى للتخلّي عنه. ويستدلّون بالحديث الكريم: «أنتم أعلم بشؤون دنياكم»^(٢).

(١) لعله يقصد «العامل» في القراض (المضاربة) بمعنى: أن رب المال له نصف الربح، والعامل بخبرته وجده له النصف.

(٢) رواه مسلم في الفضائل (٢٣٦٣)، وأحمد (١٢٥٤٤)، عن عائشة وأنس.

وهذه المحاولة لإخراج المسألة مندائرة التي يحكم فيها الدين،
لا فائدة منها، ولا مسوغ لها.

ولعل الدافع لها هو الخوف من أن تقف أحكام الدين حجر عثرة في طريق التقدُّم الاجتماعي، وسير الحضارة إلى الأمام. وهذا التخوف لا موضع له أبداً بالنسبة إلى الإسلام. ففي قواعد هذا الدين من السَّعة والمرونة، ما يشفي ويريح.

ولو توجّه العقلاء والمصلحون إلى الإسلام، يحْكُّمونه فيما شجر بينهم، لوصلوا إلى أهدافهم في يسر، ولمزّقوا ما على صفحة الحقيقة من حجاب، وما أخفى وجهها الواضح من نقاب.

**فإنَّ الدين في جميع الأحوال ضرورة اجتماعية، وإن كان رجاله في
أغلب الأحوال آفة اجتماعية.**

وإليك طائفة من القواعد، التي تأسَّس عليها الفقه الإسلامي، واستخلصت من الكتاب والسُّنة، ولم يُثُر حولها نزاع.

وسنعرض مبدأ الملكية على هذه القواعد لتقول فيه كلمتها الحاسمة:

- ١ - رفع الضرر.
- ٢ - منع الحرج.
- ٣ - سد الذرائع.
- ٤ - دفع المفاسد مقدم على جلب المصالح.
- ٥ - الضرورات تبيح المحظورات.
- ٦ - يُرتكب أخفُّ الضرررين.



٧ - ما قارب الشيء يعطى حكمه.

٨ - للأكثر حكم الكل.

٩ - ما أدى إلى الحرام، فهو حرام.

١٠ - ما لا يتم الواجب إلّا به، فهو واجب.

١١ - ما رأه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن، إلخ.

ولو انفردت قاعدة من هذه القواعد بالحكم على مبدأ الملكية، وقررت تضييق الخناق عليه، لكتفى. فكيف وهي كلها تؤدي في هذه الأيام إلى محاصرة حق التملك، وإحاطته بشتى القيود؟

خذ مثلاً قاعدة «منع الضرر» فهي تعطي الدولة الحق في مصادرة أي تصرف يضرير كتلة الشعب، ويمس سلامة الجماعة، لا عن طريق تحريم المباح فحسب، بل عن طريق التصرُّف بالتأويل في بعض النصوص الواردة.

وأقرب مشاهد لنا قانون «التسعير» الذي صدر في السينين الأخيرة، ورحب به العلماء أيمماً ترحيب.

فهذا القانون منافٍ في تشريعه لما جاء في السنة من «الامتناع عن تسعير البضائع».

فعن أنس رضي الله عنه : أَنَّ النَّاسَ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، غَلَّ السُّعْرُ، فَسَعَرَ لَنَا! فَقَالَ: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسْعُرُ الْقَابِضُ الرَّازِقُ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَقُلَّ اللَّهُ تَعَالَى وَلِيَسْ أَحَدٌ يَطَالِبُنِي بِمُظْلَمَةٍ فِي دَمٍ وَلَا مَالٍ»^(١).

(١) حرية التجارة التي عناها الحديث تُثْرَر في عهود السلم والاستقرار فحسب (محمد الغزالى). والحديث رواه أحمد (١٤٠٥٧)، وقال مخرّجوه: إسناده صحيح على شرط مسلم. وأبو داود =

ومع ورود هذا الحديث وغيره، لم يقم اعتراف من أحد، لِمَا رأى
الدولة أنْ تسرع البضائع؛ لأنَّ الأضرار الفادحة من ترك الأسعار حُرَّة،
توجب التدخل في أمرها حتماً.

وإطلاق الملكية أو تقييدها، لا يزيد في شأنه إن لم يقل عن إطلاق
الأسعار أو تقييدها.

ورفع مستوى المعيشة هدف تُدنِّى من حوله الحكومات، ت يريد أنْ
يُنَعَّم الجمهوُر بأكْبَر قسط مُسْتَطاع من طيبات الحياة، وأنْ يَتَاح للأفراد
كافَّة أخذ حقهم من أنعم الله الَّتِي أخرج للناس.

فهذه المجهودات المدنيَّة المبذولة في هذه السبيل، ليست إلَّا
ترجمة صحيحة لقاعدة «رفع الحرج» الَّتِي اعتمدتها الإسلام، وبشَّر بها
في تعاليمه.

وإذا كان رفع الحرج لا يتم إلَّا برفع أغلال الرأسمالية القائمة على
إطلاق التملُّك والتَّمْلِيك، فمن الَّذِي يفتني بإبقاء المسلمين في سجنها
الضيق الظُّلُوم؟

وقد ذكر القرآن أنَّ ثَمَّة طائفة من الناس، سَمَّاهُم «السادة
الكُبَرَاء»، إذا ظهروا في قرية أفسدوها، وإذا قاموا على سبيل أبهموها
وأضلُّوها، حتَّى يصبح الشاردون خلفهم يوم القيمة: ﴿رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا
سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا أَسْبِيلًا﴾ رَبَّنَا إِنَّمَا ضَعَفَنِي مِنْ
الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنَا كَيْرًا﴾ [الأحزاب: ٦٧، ٦٨].

= (٣٤٥١)، والترمذى (١٣١٤)، كلاماً في البيوع، وابن ماجه في التجارات (٢٢٠٠)، وصحَّحه
الألبانى في غایة المرام (٣٢٣)، عن أنس.



فإذا كان ترك مبدأ الملكية طليقاً، سيفضي حتماً إلى تكون هذه الطائفة، فإنَّ الإسلام يوجب - سُدًّا للذرية - ألا يترك.

وإذا كان بعض كبار الملاك صالحًا منصفاً، يؤدي واجباته على أساس أنَّ الملكية وظيفة اجتماعية؛ فإنَّ أكثرهم على العكس، والحكم يتبع الكثرة لا القلة.

والمرجع في ذلك أحوال العصر وعبر التاريخ.

نستطيع أن نعرض مبدأ الملكية، على بقية القواعد التي ذكرناها آنفاً. وسنرى أنها لا تسمح بتبيّنها، على الأسلوب الذي يظهر به الآن.

أما حدود التقييد، فهي الأخرى متروكة لميزان المصلحة العامة، يرتفع بها وينخفض، كما تريد الشعوب^(١) اهـ.

أهذا كلام رجل بعيد عن الفقه؟ كلاً. إنَّه كلام رجل يستلهم القرآن، ويقتبس من مشكاة النبوة ما يضيء الطريق لفقه عصري مستنير.

وهو إلى جانب ذلك بصير بالواقع والتاريخ، مواكب للزمن، مفتتح العين والعقل على ما يجري حوله، ولذلك كانت فتواه عن الملكيات في مصر مبنية على دراسة واقعية للملكية وتاريخها في مصر.

الزكاة والضريبة:

ويتحدث الشيخ عن «الزكاة والضريبة» في ضوء الأصول الفقهية، فيقول: «للصالح المرسلة وأنواع القياس منزلة كبرى في الفقه الإسلامي، فهي مرجع وثيق لكتاب الأئمة، يستنبطون منه شتى الأحكام،

(١) الإسلام المفترى عليه ص ١٠٨ - ١١٢.

ويواجهون به صور الحياة المتجددة على مر الأ أيام. وإلى هذه الأصول التشريعية أمر عمر بالقصاص من جماعة قتلوا واحداً، فقتلهم جميعاً، وإليها كذلك لم يعتبر أرض فارس غنيمة تُقسم أخماساً على الفاتحين، فأبقي الأرض لأهلها، وضرب عليها الخراج وعليهم الجزية. وإليها أيضاً أشار عليّ بجعل حد الخمر ثمانين جلدة، فإن من سكر هذى، ومن هذى افترى. والأمثلة كثيرة، وليس هنا موضع سردتها^(١).

زكاة المال وزكاة الدخل:

«وقد جَدَّت في هذا العصر مشكلات مالية، لا يجوز أنْ نقف أمامها مكتوفي الأيدي، كما لا ينبغي أنْ نترافق في وضع حلولها، حتى لا يضطرب الناس في أمر دينهم. من ذلك نظام الزكاة. فالزكاة ركن من أركان الإسلام الأولى، ومن دعائم أوضاعه الاقتصادية التي يكفر من جحدها، ويحارب مع المرتدين منْ منها. وأنصبة الزكاة في صنوف المال حَدَّها الدين تحديداً يُعَدُّ نصاً في أكثر الأحوال. ونريد أنْ نُعدَّه قياساً فيما سنورده من أمثل ونظائر.

ولبيان ذلك نقول: إنَّ الإسلام أوجب إخراج ربع العشر من رأس المال الذي يبلغ مائتي درهم فما فوق. والزكاة في هذه الصورة معتبرة برأس المال فقط، زاد أو نقص، أو بقي على حاله، ما دام قد مرَّ عليه العام.

وقد فرض الإسلام كذلك زكاة في الزروع والشمار، جعلها العشر أو نصف العشر. والزكاة في هذه الصورة قد اعتُبرت على أساس الدخل

(١) الإسلام وأوضاع الاقتصادية ص ١٦٥.



الناتج، مر عليه العام أو لم يمر، ولا عبرة فيها برأس المال المُغَلّ، وهو الأرض المزروعة، قلّت قيمتها أو عظمت.

ومن هنا نستطيع الحكم بـأنّ قاعدة فرض الزكاة في الإسلام قد تكون رأس المال، وقد تكون مقدار الدخل، ونخلص من هذا إلى أنّ من له دخل لا يقل عن دخل الفلاح الذي تجب عليه الزكاة، يجب أنْ يُخرج زكاة متساوية، ولا عبرة البنة برأس المال، ولا بما يتبعه من شروط؛ فالطبيب والمحامي والمهندس والصانع وطوائف المحترفين والموظفين وأشخاصهم تجب عليهم زكاة، ولا بدّ أنْ تخرج من دخلهم الكبير، ولنا على ذلك دليلاً:

الأول: عموم النص في قول القرآن الكريم: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ [آل عمران: ٢٦٧]، ولا شك في أنَّ ربح الطبقات الأدنية كسب طيب يجب الإنفاق منه، وبهذا الإنفاق الواجب يدخلون في عداد المؤمنين، الذين ذكر القرآن أوصافهم: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمَمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُفْعِلُونَ﴾ [آل عمران: ٣].

والدليل الثاني: أنَّ الإسلام لا يتصور في حقه أنْ يفرض الزكاة على فلاح يملك خمسة أفدنة، ويترك صاحب عمارة تُدرُّ عليه محصول خمسين فدانًا، أو يترك طبيباً يكتسب من عيادته في اليوم الواحد ما يكتسبه الفلاح في عام طويل من أرض، إذا أغلى بضعة أرادب من القمح، ضربت عليها الزكاة يوم الحصاد!

لا بدّ إذنً من تقدير زكاة على أولئك جميًعاً، وما دامت العلة المشتركة التي يُناظر بها الحكم موجودة في الطرفين، فلا ينبغي المراء في إمساء هذا القياس وقبول نتائجه.

وقد يقال: كيف نقدر هذه الزكاة؟ وعلى أي نسبة تكون؟
والجواب سهل. فقد ردَّ الإسلام زكاة الشمار بين العُشر ونصف
العشر على قدر عَناء الزارع في رِيْ أرضه، فلتكن زكاة كل دخل على
قدر عَناء صاحبه في عمله، ومن الممكِن إيضاح التفاصيل وتفریع
المسائل وتحديد القيم، بعدما نُقِرُّ هذا الأصل الخطير، والأمر لا يستقلُّ
به تفكير واحد، بل يحتاج إلى تعاون العلماء والباحثين^(١) اهـ.

هذا هو فقه الشيخ، قد تأخذ به، وقد لا تأخذ، ولكن المهم هنا أنه
يدلُّ على نظر فقهي أصيل^(٢).

* * *



(١) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٦٨ - ١٧٠ .

(٢) نقلنا رأي الشيخ هذا في كتابنا: فقه الزكاة (٥١٠/١)، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢٥، ٢٠٠٦ - هـ١٤٢٧ م. ولكننا أخذنا بما هو أقرب منه مأخذًا، وهو تزكية المال المستفاد عند قبضه، كما هو مذهب ابن مسعود وابن عباس ومعاوية وعمر بن عبد العزيز وعدد من أئمة السلف.

فقه الغزالى وقضايا المرأة

ومن أبرز القضايا الفقهية التي أثارها الغزالى، وجَرَت عليه كثيرةً من القيل والقال: قضايا المرأة وفقهها فيها، واختلاف بعض الناس معه فيها. وخصوصاً إخواننا السلفيين.

ولا بأس في أن يختلف الناس في هذه القضايا ما بين مشدد وميسّر، فقد عرف تراثنا قدّيماً شدائداً ابن عمر، ورُخص ابن عباس، رضي الله عن الجميع.

ولكن الذي يتَّمَّل هذه القضايا الخلافية ب بصيرة وإنصاف، يرى أنَّ منطق الشيخ أرشد من منطق مخالفيه، وأنَّ أدله أقوى من أدلةهم، وأنَّ رأيه أدنى إلى تحقيق مقاصد الشرع ومصالح الخلق، ومراعاة طبيعة العصر. اقرأ ما كتبه في الرد على القائلين بوجوب النقاب، تجد ذلك واضحاً، يقول الشيخ: «إنَّ هذا النوع من المتأحدثين عن الإسلام يقف من مسيرة الإسلام، ويصد عن سبيل الله. وقد عرفتُ أنَّهم يقلدون مذهب ابن حنبل رضي الله عنه، وأحمد بن حنبل بريء من هذا المسلك، وهو لا يقول: إنَّ وجه المرأة عورة، ذكر ذلك «المغني» لابن قدامة، وكذلك رأى أئمَّة المذاهب المتبوعة، أبو حنيفة ومالك.

قال ابن قدامة: «قال مالك والأوزاعي والشافعي: جميع المرأة عورة إلا وجهها وكفيها، وما سوى ذلك يجب ستره في الصلاة؛ لأن ابن عباس قال في قوله تعالى: ﴿وَلَا يُبَدِّلَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور: ٣١] قال: الوجه والكففين^(١). وأن النبي نهى المرأة المحرمة عن لبس القفازين والنقاب، ولو كان الوجه والكفان عورة لما حرم سترهما، ولأن الحاجة تدعوا إلى كشف الوجه للبيع والشراء، والكففين للأخذ والعطاء، وقال بعض أصحابنا: المرأة كلها عورة؛ لأنَّه قد رُوي في حديث عن النبي ﷺ: «المرأة عورة»^(٢). ولكن رَجُلٌ لها في كشف وجهها وكفيها لما في تغطيته من المشقة»^(٣).

إلى أن قال: «ويكره أن تنتقب المرأة وهي تصلي...»

وأجمعوا على أنَّ المرأة، تكشف وجهها في الصلاة والإحرام»^(٤).

نقول: وذلك كتحريم تغطية الرأس على الرجال عند الإحرام، والرأس ليس بعورة بالنسبة لهم، وإنما يجب كشفه، وكذلك الوجه والكفان بالنسبة إلى المرأة، ونحن نعلم أنَّ هناك متظيرين يرون أظافرها عورة، وهؤلاء لا وزن لا لرأيهم ولا لروايتهم.

وجاء في الجزء السابع من «المغني» و«الشرح الكبير» مزيد من الإيضاح لهذه القضية.

(١) تفسير ابن أبي حاتم (٢٥٧٤/٨)، والطبراني في تفسيره (١٥٧/١٩).

(٢) رواه الترمذى في الرضاع (١١٧٣)، والبزار (٢٠٦١)، وابن خزيمة في الإمامة (١٦٨٥)، وابن حبان في الحظر والإباحة (٥٥٩٩)، وصححه الألبانى في الإرواء (٢٧٣)، عن ابن مسعود.

(٣) المغني (٤٣١/١)، نشر مكتبة القاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨.

(٤) المصدر السابق (٤٣٢/١).



إذا أراد امرؤ الزواج، فخطب إحدى النساء، فماذا يفعل ليستريح إلى الزواج منها: يقول الحنابلة: يكفيه ما يُرى عادةً، ولا ينبغي له أكثر من ذلك.

قال صاحب «المغني»: «لا خلاف بين أهل العلم في إباحة النظر إلى وجهها؛ وذلك لأنَّه ليس بعورة، وهو مجمع المحاسن وموضع النظر، ولا يباح له النظر إلى ما لا يظهر عادة»^(١).

وقد رُويت أقوال أخرى فيما يُرى سوى الوجه والكفين، لا مكان لذكرها هنا.

قال صاحب «المغني»: «وللشاهد النظر إلى وجه المشهود عليها لتكون الشهادة واقعة على عينها. قال أحمد: لا يُشهد على امرأة إلا أن يكون قد عرفها بعينها، وإن عامل امرأة في بيع أو إجارة، فله النظر إلى وجهها ليَعْلَمَها بعينها، فيرجع عليها بالدرك»^(٢).

نقول: وأدب الإسلام العام هو غض النظر، فلا يجوز التفُّرُس والحملقة، وإنما أباح الحنابلة النظر فيما ذكرنا لطبيعة التعامل والتقاضي، وقد نقل ابن قدامة عن القاضي أبي يعلى أنه يحرم عليه النظر إلى ما عدا الوجه؛ لأنَّه عورة. أي ما عدا الوجه..

قال صاحب «المغني»: «فاما نظر المرأة إلى الرجل، ففيه روایتان: إحداهما: لها النظر إلى ما ليس بعورة. والأخرى: لا يجوز لها النظر من الرجل إلا إلى مثل ما ينظر إليه منها»^(٣).

(١) المغني (٩٧/٧).

(٢) المصدر السابق (١٠١/٧).

(٣) المصدر نفسه (١٠٦/٧).

نقول: يعني الوجه والكفين، وقد رد ابن قدامة حديث: «أفعميا وان أنتما»^(١). وهو حديث مرفوض عند جمهرة العلماء، بل مخالف لما صحّ بالنسبة إلى البيت النبوي الكريم، وبالنسبة إلى جمهور الأمة.

فأما بالنسبة إلى البيت النبوي؛ فقد قالت عائشة: كان رسول الله ﷺ يسترني بردائه، وأنا أنظر الحبشة يلعبون في المسجد. متّفق عليه^(٢). وأما بالنسبة إلى جمهور الأمة فقد قال الرسول ﷺ لفاطمة بنت قيس: «اعتدي في بيتك ابن أم مكتوم، فإنه رجل أعمى، تضعين ثيابك فلا يراك»^(٣).

إنّه غريب ألا يعرف الحنابلة مذهبهم، أليس الجهل عيباً؟ وقد يقولون: نحن نعرف المذهب، ولكنّا نرى الميل إلى وجهة نظر آخر! نقول: ليكن لكم ذلك، على ألا تعيبوا من يردد فقه إمامكم ويأخذ به، فلي sis ابن حنبل متّهماً في نصحه للأمة وإخلاصه للدين. فكيف إذا كان فقهه في هذه القضية فقه جمهرة العلماء؟!

(١) رواه أحمد (٢٦٥٣٧)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. وأبو داود في اللباس (٤١١٢)، وقال عقبه: هذا لأزواج النبي ﷺ خاصة، ألا ترى إلى اعتداد فاطمة بنت قيس عند ابن أم مكتوم، قد قال النبي ﷺ لفاطمة بنت قيس: «اعتدي عند ابن أم مكتوم، فإنه رجل أعمى تضعين ثيابك عنده». والترمذى في الأدب (٢٧٧٨)، وقال: حسن صحيح. وقال ابن قدامة في المغني (١٠٦/٧): قال أحمد: نبهان روى حديثين عجبيين. يعني هذا الحديث: «أفعميا وان أنتما». وحديث: «إذا كان لإحداكم مكاتب، فلتتحجب منه». وكأنه أشار إلى ضعف حديثه، وضعفه الألباني في غاية المرام (٢٠٣).

(٢) رواه البخاري في النكاح (٥٢٣٦)، ومسلم في صلاة العيد (٨٩٢).

(٣) رواه مسلم في الطلاق (١٤٨٠)، وأحمد (٢٧٣٢٧).



فقه السنة لا يلزم، وفقه المذاهب لا يلزم، إذن ما الذي يلزم؟ تفكير
المتشائمين وهوادة جمع التوافه؟!»^(١).

في دائرة النص والإجماع:

قد تافق الشيخ الغزالى فيما ذهب إليه من آراء فقهية، وقد تختلف،
فهذا من حقك. فهو لم يزعم لنفسه العصمة فيما اجتهد فيه. ولكن ليس من
حقك أن تتهمه في دينه لمجرد أنه خالق رأيك، أو خالق رأي الجمهور
الأعظم من الفقهاء. فكم من إمام انفرد عن سائر الأمة بأقوال لم يقلها غيره
من أئمّة المذاهب المتّبعة. وكثيراً ما تقرأ هذه العبارة في كتب الحنابلة:
وهذا من «مفردات المذهب». وقد نظمت هذه المفردات في كتاب خاص^(٢).

وقد تتبع ما قاله الشيخ، فلم أره خرج على نص مقطوع به، بل
ولا نص مجمع على صحة ثبوته، وصراحة دلالته.

وكذلك لم أره خرج على إجماع متّيقن، إنما يُنقَد بـأنه خرج على
رأي الجمهور، وبهذا اتهم شيخ الإسلام ابن تيمية من قبل، وحُوكم على
ذلك وظُلِمَ وسُجِنَ، ومات في سجنه. بل اتهم صراحة بالخروج على
الإجماع. هذا مع أنَّ الشيخ الغزالى أعلن في كتبه مراراً: أنه يكره الشذوذ
والخروج عن الإجماع، ويحب أنْ يبقى مع السواد الأعظم للأمة.

(١) الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر ص ١٦١ - ١٦٤، وانظر في قضية النقاب أيضًا للشيخ: السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٤٤ - ٥١، وانظر كتابنا: فتاوى معاصرة

(٢) فتوى: هل النقاب بدعة، وفتوى: هل النقاب واجب، وانظر: تحرير المرأة في عصر الرسالة لصديقنا الأستاذ عبد الحليم أبو شقة (٢١٣/٤) وما بعدها، نشر دار القلم، الكويت، ط ١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.

(٢) النظم المفيد في مفردات مذهب الإمام أحمد لمحمد بن علي العمري.

فهم الشيخ لحديث: «لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة»:

لقد قالوا: إنّه خرج على النص في قضيّة تولي المرأة الوظائف العامّة. وهذا معارض للحديث الذي رواه البخاري عن أبي بكرة: «لن يُفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة»^(١).

وأقول: إنّ الشيخ هنا لم يرِد النص، وإنّما أَولَه بأنّه ورد في مناسبة معروفة، وفي سياق خاصّ، فلا ينبغي أنْ يُعدى به عن موضعه.

ولا يجوز إغفال أسباب ورود الحديث وسياقاتها الخاصّة، وتعيم دلالاتها بصفة مطلقة، فهذا قد يؤدي إلى عكس ما قصده الشارع.

وعلماء الأصول قد اختلفوا في قضيّة: هل العبرة بعموم اللفظ أو بخصوص السبب؟ ورجح الجمهور أنّ العبرة بعموم اللفظ.

ونحن مع الجمهور في ذلك، لأدلة لا تُحصر، ولكن في بعض الحالات نجد أنّ رأي الأقلية هو الأرجح، لقيام الدليل عليه.

ومن هنا وجّه الإمام أبو إسحاق الشاطبي الأنظار إلى الاهتمام بأسباب نزول القرآن، حتّى لا يقع المفسّر فيما وقع فيه الحرورية قدّيماً، حيث أخذوا آيات أنزلت في المشركين، فطبقوها على المسلمين، ولذلك كان ابن عمر يراهم شرار الناس^(٢).

وأسباب ورود الحديث أولى بالرعاية من أسباب نزول القرآن؛ لأنّ الأصل في نصوص القرآن العموم والخلود، بخلاف الأحاديث

(١) رواه البخاري في المغازي (٤٤٢٥)، عن أبي بكرة.

(٢) علّقه البخاري في صحيحه (١٦٩)، باب قتل الخوارج والملحدين، ورواه ابن عبد البر في التمهيد (٣٣٥/٢٣)، وصحّح إسناده الحافظ في تغليق التعليق (٢٥٩/٥).



الّتي تراعي المناسبات الخاصة، والظروف الآنية، كما هو معلوم للدارسين.

ولننظر هنا ما قاله الإمام المحقق ابن دقيق العيد، تعليقاً على حديث: «ليس من البر الصيام في السفر». ففي كتابه: «الإحکام شرح عمدة الأحكام» وفي «كتاب الصوم» ذكر الحديث الرابع: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: كان رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه في سفر، فرأى زحاماً ورجلًا قد ظلّ عليه. فقال: «ما هذا؟». قالوا: صائم. قال: «ليس من البر الصيام في السفر»^(١).

قال ابن دقيق العيد: «أخذ من هذا: أن كراهة الصوم في السفر لمن هو في مثل هذه الحالة، ممّن يجده الصوم ويشقّ عليه، أو يؤدّي به إلى ترك ما هو أولى من القربات. ويكون قوله: «ليس من البر الصيام في السفر» منزلاً على مثل هذه الحالة. والظاهرية المانعون من الصوم في السفر يقولون: إنَّ اللفظ عامٌ، والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب. ويجب أنْ تتنبئ للفرق بين دلالة السياق والقرائن الدالة على تخصيص العام، وعلى مراد المتكلّم، وبين مجرد ورود العام على سبب، ولا تجريهما مجّرى واحداً. فإنَّ مجرد ورود العام على السبب لا يقتضي التخصيص به. قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهُ أَيْدِيهِمَا﴾ [المائدة: ٣٨]. بسبب سرقة رداء صفوان^(٢). وأنه لا يقتضي التخصيص به بالضرورة والإجماع. أما السياق والقرائن: فإنها الدالة على مراد المتكلّم

(١) متّفق عليه: رواه البخاري (١٩٤٦)، ومسلم (١١١٥)، كلاماً في الصوم.

(٢) رواه أحمد (١٥٣٠٣)، وقال محرّجوه: حديث صحيح بطرقه وشهاده. والنسائي في قطع السارق (٤٨٨١)، وأبن ماجه في الكفارات (٢١١٦). بدون ذكر سبب النزول.

من كلامه. وهي المرشدة إلى بيان المجملات، وتعيين المحتملات، فاضبط هذه القاعدة. فإنها مفيدة في مواضع لا تُحصى»^(١) اهـ.

وقوله: «عليكم برخصة الله التي رخص لكم»^(٢). دليل على أنه يستحب التمسك بالرخصة إذا دعت الحاجة إليها، ولا تترك على وجه التشديد على النفس والتنطع والتعمعق.

وفي ضوء هذا الفهم نظر الشيخ إلى حديث أبي بكرة المذكور، قائلاً: «ونحب أن نلقي نظرة أعمق على الحديث الوارد، ولسنا من عشاق جعل النساء رئисات للدول، أو رئисات للحكومات! إننا نعشق شيئاً واحداً، أن يرأس الدولة أو الحكومة أكفا إنسانٍ في الأمة».

وقد تأملت في الحديث المروي في الموضوع، مع أنه صحيح سندًا ومتناً، ولكن ما معناه؟

عندما كانت فارس تتهاوى تحت مطارق الفتح الإسلامي كانت تحكمها ملكية مستبدة مشؤومة.

الدين وثني! والأسرة المالكة لا تعرف شوري، ولا تحترم رأياً مخالفًا، والعلاقات بين أفرادها باللغة السوء. قد يقتل الرجل أباً أو إخوه في سبيل ماربه. والشعب خانع منقاد.

(١) إحكام الأحكام شرع عمدة الأحكام لابن دقيق العيد (٢١/٢)، الحديث (١٨٨)، نشر مطبعة السنة المحمدية، القاهرة.

(٢) ذكرها مسلم في الصيام عقب حديث (١١١٥)، وزاد: قال شعبة: وكان يبلغني عن يحيى بن أبي كثير أنه كان يزيد: «عليكم برخصة الله الذي رخص لكم». فلما سأله لم يحفظه. يعني محمد بن عبد الرحمن بن سعد، لم يحفظ هذه الزيادة. ووصله النسائي (٢٢٦٠)، عن جابر.

وكان في الإمكان، وقد انهزمت الجيوش الفارسية أمام الرومان الذين أحرزوا نصراً مُبيعاً بعد هزيمة كبرى، وأخذت مساحة الدولة تتقلص: أن يتولى الأمر قائد عسكري يقف سيل الهزائم، لكن الوثنية السياسية جعلت الأمة والدولة ميراثاً لفتاة لا تدرى شيئاً، فكان ذلك إيذاناً بأنَّ الدولة كلها إلى ذهاب.

في التعليق على هذا كله قال النبي الحكيم كلمته الصادقة، فكانت وصفاً للأوضاع كلها.

ولو أنَّ الأمر في فارس شورى، وكانت المرأة الحاكمة تشبه «جولدا مائير» اليهودية التي حكمت إسرائيل، واستبقيت دفة الشؤون العسكرية في أيدي قادتها، لكان هناك تعليق آخر على الأوضاع القائمة^(١).

وما الذي جعل الشيخ يتوجه بالحديث هذه الوجهة، ويفهمه هذا الفهم؟ هناك أمران ساقاه إلى ذلك:

أولهما: الحديث لا ينافق القرآن: إنَّ الْوَحْيَ لَا ينافق بعضه بعضاً، والسُّنَّةُ لَا يمكن أن تناقض القرآن بحال.

فإنَّ النبي ﷺ قرأ على الناس في مكة سورة النمل، وقصَّ عليهم في هذه السورة قصة ملكة سبا، التي قادت قومها إلى الإيمان والفالح بحكمها وذكائها، ويستحيل أنْ يرسل حُكْمًا في حديثٍ ينافق ما نزل عليه من وحي!

«كانت بلقيس ذات مُلْكٍ عريض، وصفه الهدهد بقوله: ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾ [النمل: ٢٣].

(١) السُّنَّةُ النَّبُوَّيَّةُ بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٥٦، ٥٧.

وقد دعاها سليمان إلى الإسلام، ونهاها عن الاستكبار والعناد، فلما تلقت كتابه، ترورت في الرد عليه، واستشارت رجال الدولة الذين سارعوا إلى مساندتها في أي قرار تخذه، قائلين: ﴿نَحْنُ أُولُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكَ فَانظُرْ إِلَيْهِ مَاذَا تَأْمُرُنَّ﴾ [النمل: ٣٣].

ولم تغتر المرأة الوعية بقوتها ولا بطاعة قومها لها، بل قالت: نختبر سليمان هذا لنتعرف: أهو جبار من طلاب السطوة والثروة أم هونبي صاحب إيمان ودعوة؟ ولما التقى سليمان بقيت على ذكائها واستنارة حكمها تدرس أحواله، وما يريد، وما يفعل، فاستبان لها أنهنبي صالح.

وتذكرت الكتاب الذي أرسله إليها: ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَلَا تَعْلُوْ أَعْلَى وَأَتُؤْتِيْ مُسْلِمِيْنَ﴾ [النمل: ٣١، ٣٠]، ثم قررت طرح وثنيتها الأولى والدخول في دين الله قائلة: ﴿رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ﴾ [النمل: ٤٤].

هل خاب قوم ولوا أمرهم امرأة من هذا الصنف النفيس؟ إن هذه المرأة أشرف من الرجل الذي دعته شمود لقتل الناقة ومراغمة نبيهم صالح، ﴿فَنَادَوْا صَاحِبَهُمْ فَنَعَطَاهُ فَعَقَرَ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيْحَةً وَحِدَّةً فَكَانُوا كَهَشِيمِ الْمُحْظَرِ وَلَقَدْ يَسَرَنَا الْقُرْءَانَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ﴾ [القمر: ٢٩ - ٣٢].

ومرة أخرى أؤكد أنني لست من هواة تولية النساء المناصب الضخمة، فإن الكلمة من النساء قلائل، وتکاد المصادفات هي التي تكشفهن، وكل ما أبغى هو تفسير حديث ورد في الكتب، ومنع التناقض بين الكتاب (القرآن) وبعض الآثار الواردة، أو التي تفهم على غير وجهها! ثم منع التناقض بين الحديث والواقع».

الحادي عشر الحديث النبوي لا ينافي الواقع:

وثاني الأمرين: أنَّ الحديث النبوِي - كما لا ينافق القرآن - لا يمكن أنْ ينافق التاريخ الصحيح، والواقع المشاهد. يقول الشيخ: «إن إنجلترا بلغت عصرها الذهبي أيام الملكة «فيكتوريا»، وهي الآن بقيادة ملكة ورئيسة وزراء^(١)، وتعدُّ في قمة الازدهار الاقتصادي والاستقرار السياسي. فأين الخيبة المتوقَّعة لمن اختار هؤلاء النساء؟

وقد تحدّث في مكان آخر عن الضربات القاصمة التي أصابت المسلمين في القارة الهندية على يدي «أندира غاندي» وكيف شرطت الكيان الإسلامي شطرين، فحققت لقومها ما يصيرون!

على حين عاد المرشال «يحيى خان» يجرأ أذيال الخيبة!

أما مصائب العرب التي لحقت بهم يوم قاتل «جولدا مائير» قومها فحدث ولا حرج، قد نحتاج إلى جيل آخر لمحوها! إنَّ القصة ليست قصة أنوثة وذكورة! إنَّها قصة أخلاق وموهاب نفيسة.

لقد أجرت «أندира» انتخابات لترى: أيختارها قومها للحكم أم لا؟
وسقطت في الانتخابات التي أجرتها بنفسها! ثم عاد قومها، فاختاروها
من تلقاء أنفسهم دون شائبة إكراه!

أما المسلمون فكأنهم متخصصون في تزوير الانتخابات للفوز بالحكم ومحاربته ب رغم أنوف الجماهير.

أي الفريقين أولى برعاية الله وتأييده والاستخلاف في أرضه؟ ولماذا

(١) يقصد بالملكة: إلزاميث، وهي رئيسة الوزراء: مارجريت تاتشر.

لَا نذكُر قول ابن تيمية: إِنَّ اللَّهَ قد ينصر الدولة الكافرة بعدها على الدولة
الْمُسْلِمَةِ بِمَا يَقُولُ فِيهَا مِنْ مُظَالَمٍ^(١)؟

وَمَا دَخَلَ الذِّكْرَ وَالْأُنْوَثَةَ هُنَّا؟ امْرَأَةٌ ذَاتٌ دِينٍ خَيْرٌ مِنْ ذَيِّ لَحْيَةٍ
كُفُورٍ^(٢)!

وهذا هو موقف الشيخ الغزالى من النص فى هذه القضية، فهل خرج
فيها على الإجماع؟

نحن نعلم أن في الإجماع كلاماً طويلاً الذيول والأكمام: في إمكان
وقوعه، وفي إمكان العلم به إذا وقع، وفي حجّيته، وفي دعاوى الإجماع
الكثيرة، ولا إجماع، حتى رُوِيَ عن الإمام أحمد: من ادعى الإجماع فقد
كذب. ما يُدريه: لعل الناس اختلفوا وهو لا يدرى! فإن كان ولا بدّ
فليقلْ: لا أعلم الناس اختلفوا^(٣)!

ومع هذا نرى كثيراً ممّا يقال فيه: لا أعلم فيه خلافاً؛ يثبت فيه
الخلاف.

المهم أن قضية عدم تولّي المرأة للوظائف العامة، لم يثبت فيها
إجماع، بل ثبت فيها الخلاف. فالحنفية يجيزون للمرأة أن تتولّ القضاء
في الشؤون المدنية والشخصية وغيرها، ما عدا الأمور الجنائية، التي
لا تقبل عندهم شهادتها فيها^(٤).

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٤٦/٢٨)، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع
الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، السعودية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.

(٢) السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٥٦ - ٥٩.

(٣) انظر: مسائل أحمد بن حنبل رواية ابنه عبد الله ص ٨٣٤، تحقيق زهير الشاويش، نشر
المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

(٤) المعني لابن قدامة (٣٦/١٠).



والطبرى وابن حزم والظاهري يجيزون لها تولى القضاء بصفة عامّة. بل ابن حزم يجيز لها تولى جميع الوظائف فيما عدا منصب الخليفة، أو الإمام الأعظم، أو الرئاسة العليا للدولة^(١).

ويمكننا أن نقول هنا: إنَّ منصب الخلافة أو الإمامة العظمى أكبر من مجرد رئاسة دولة إقليمية. فهذا في نظر السياسة الشرعية يُعدّ واليًا على إقليم، وأين هذا من الخليفة أو الإمام العام لأمة الإسلام؟

مقدار دية المرأة في العقوبات:

ومما أخذ على فقه الغزالى: قوله بأنَّ دية المرأة مثل دية الرجل، وحجته: أنَّ الدية في القرآن واحدة للرجل والمرأة، والزعم بأنَّ دم المرأة أرخص، وأنَّ حقها أهون: زعم كاذب مخالف لظاهر الكتاب العزيز. فإنَّ الرجل يُقتل في المرأة، كما تُقتل المرأة في الرجل، فدمهما سواء باتفاق، فما الذي يجعل دية دون دية؟

ويمكن للشيخ أنْ يستدل أيضًا بحديث: «في النفس مائة من الإبل»^(٢). ولم يفرق بين رجل وامرأة.

والذين ردوا على الشيخ الغزالى انتقدوه بأمرتين:

١ - أنه خالف الحديث الذي ذكر أنَّ دية المرأة نصف دية الرجل.

٢ - وأنه خالف إجماع الفقهاء.

وهذا النقد ضعيف لأمرتين:

(١) المحلّى لابن حزم (٥٢٨/٨)، نشر دار الفكر، بيروت.

(٢) رواه النسائي في القسام (٤٨٥٣)، ومالك في العقول (٣١٣٩) تحقيق الأعظمي، وصححه الألبانى في إرواء الغليل (٢٢٣٨)، عن عمرو بن حزم في كتابه الذي كتبه له النبي ﷺ.

الأول: أنَّ الحديث في تنصيف دية المرأة لم يصح عن النبي ﷺ. فقد جاء عن معاذ بن جبل، وقال البيهقي^(١): إسناده لا يثبت مثله... وجاء عن علي بن أبي طالب، وفيه انقطاع. وليس في «الصحيحين» ولا في أحدهما شيء من ذلك البة.

الثاني: أنَّ الإجماع لم ينعقد في هذه القضية، فقد خالف فيها الأصم وابن عُليَّة، كما ذكر الشوكاني^(٢).

هذا، وقد علل بعض الفقهاء المعاصرين - و منهم شيخنا الكبير الأستاذ مصطفى الزرقا - بأنَّ الديمة تُعد تعويضاً عن مفقود. وفي العَوْض يلاحظ التكافؤ، فقتل الرجل خسارة للأسرة أفتح من مقتل المرأة.

ولكن هذا يرد عليه بأنَّ الشارع سُوِّي في الديمة بين الرجل الراشد والطفل الرضيع، رغم أنَّ الخسارة بفقدهما ليست واحدة، ولا متساوية، وكذلك سُوِّي بين العالم الكبير والأمي، وبين التقي الصالح والشريير الخبيث؛ لأنَّ نظر الشارع هنا إلى النفس الإنسانية فحسب، وقيمتها كما في القرآن: ﴿أَنَّهُمْ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة: ٣٢].

كل ما يؤخذ على الشيخ هنا قوله: «وأهل الحديث يجعلون دية المرأة على النصف من دية الرجل، وهذه سوءة فكرية وخلقية رفضها الفقهاء المحققون»^(٣)!

(١) رواه البيهقي في الديات (٩٥/٨)، عن عبادة بن نسي، عن ابن غنم، عن معاذ بن جبل، قال: قال رسول الله ﷺ: «دية المرأة على النصف من دية الرجل». قال البيهقي: وروي ذلك من وجه آخر، عن عبادة بن نسي، وفيه ضعف.

(٢) انظر: نيل الأوطار (٢٢٤/٧ - ٢٢٧)، نشر دار الجليل، بيروت.

(٣) السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٢٥.



فالواقع أنَّ معظم الفقهاء يقولون بذلك، وليس أهل الحديث وحدهم، وكان ينبغي التعبير بلفظ أخف وألطف من لفظ «السوءة»، فإنما هو اجتهد ممَّن قاله: يتحمل الصواب والخطأ، وقائله مأجور عليه، وإن كان أخطأ فيه، كما هو معلوم.

قتل المسلم بالكافر الذمِّي:

ومن الآراء الفقهية التي تبنَّاها الشيخ الغزالى، وانتقدتها خصومه بعنف: اختياره مذهب الأحناف في مشروعية قتل المسلم قصاصًا إذا اعتدى على ذميٍّ معاهد وقتلته عمداً.

وإنما اعترضوا على الشيخ؛ لأنَّه أعرض عن الحديث الصحيح، الذي رواه البخاري وغيره: «لا يُقتل مسلم بكافر»^(١).

والشيخ يقول هنا: «إننا لا نحرص على تضييف حديث يمكن تصحيحة، وإنما نحرص على أنْ يعمل الحديث داخل سياج من دلالات القرآن، وحديث الآحاد يفقد صحته بالشذوذ والعلة القادحة، وإنْ صحَّ سنه».

وحديث: «لا يُقتل مسلم بكافر» معلول بمخالفته للنص القرآني: ﴿أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ [المائدة: ٤٥].

يقول الشيخ: «وعند التأمل نرى الفقه الحنفي أدنى إلى العدالة، وإلى مواطيق حقوق الإنسان وإلى احترام النفس البشرية، دون نظر إلى البياض والسوداد، أو الحرية والعبودية، أو الكفر والإيمان. لو قتل فيلسوف كائن طريق قُتل فيه، فالنفس بالنفس».

(١) رواه البخاري في الجهاد والسير (٣٠٤٧)، عن علي بن أبي طالب.

وَقَاعِدَةُ التَّعْالَمِ مَعَ مُخَالَفِينَا فِي الدِّينِ وَمُشَارِكِينَا فِي الْمُجَتَمِعِ: أَنَّ
لَهُمْ مَا لَنَا، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَيْنَا، فَكَيْفَ يَهْدِرُ دَمَ قَتِيلِهِمْ؟!»^(١).

وأضيف إلى ما ذكره الشيخ: أنَّ القول المذكور ليس قول أبي حنيفة
وأصحابه وحدهم، بل هو قول الشعبي والنخعي أيضًا من أئمَّة السلف^(٢).

كما أضيف أنَّ أباً حنيفة ومن معه تأوَّلوا حديث: «لا يُقتل مسلم
بَكَافِر»^(٣). بأنَّ المراد به الكافر الحربي، بدليل ما جاء في حديث آخر:
«لا يُقتل مسلم بكافر، ولا ذو عهْدٍ في عهْدِه»^(٤). أي بكافر محارب،
بدليل جعله مقابلاً للمعاهد؛ لأنَّ المعاهد يُقتل بمن كان معاهداً مثله من
الذميين إجماعاً، فيلزم أنْ يُقيَّد الكافر في المعطوف عليه بالحربى، كما
قُيِّد في المعطوف؛ لأنَّ الصفة بعد متعدد ترجع إلى الجميع اتفاقاً.

واستدلوا أيضاً بآثار جاءت عن علي^(٥) وعن عمر الـذى قال: إن كانت
طَيْرَةٌ فِي غَضَبٍ، فعَلَى الْقَاتِلِ أَرْبَعَةَ آلَافٍ، وَإِنْ كَانَ الْقَاتِلُ لَصَّا عَادِيَا
(معتدِياً) فَيُقْتَلُ^(٦).

وقد تمسَّك بما رُوِيَ عن عمر مالك والليث، فقالا: يقتل المسلم
بالذمي إذا قتله غِيلَة. قال: والغِيلَةُ أَنْ يُضْجِعَهُ فِي ذِبْحِه^(٧)!

(١) السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث ص ٢٤، ٢٥.

(٢) انظر: التمهيد لأبي عبد البر (١١٨/٨، ١١٩).

(٣) سبق تخریجه ص ٢٣١.

(٤) رواه أحمد (٩٥٩)، وقال محرر جوه: صحيح لغيره. وأبو داود في الديات (٤٥٣٠)، والنسائي
في القسامية (٤٧٣٥)، عن علي بن أبي طالب.

(٥) رواه البيهقي في النفقات (٣٤/٨).

(٦) رواه البيهقي في النفقات (٣٣/٨).

(٧) انظر: نيل الأوطار للشوكاني (١٥٠/٧ - ١٥٧).



والواقع: أنَّ هذا الرأي هو الَّذِي لا يليق بزماننا غيره، ولا يخفى على أحد ما يُثار اليوم في وجه الدعوة إلى تحكيم الشريعة الإسلامية من شُبهات، في مقدمتها موقف الأقليات الدينية في كثير من الأقطار الَّتِي تشتمل على غير المسلمين، فهم يقولون: إنَّا في ظل الشريعة، لا نأمن على أنفسنا، فنحن نُقتل عمداً، ولا يقتضي من قاتلنا إذا كان مسلماً، فدمنا أرخص من دم المسلم. ونحن بترجح هذا الرأي الَّذِي حكمت به الدولة العباسية والدُّولَيَّة العثمانية قروناً طويلاً؛ نبطل هذه الأعذار، ونعلّي راية الشريعة الغراء.

* * *



مرتكزات فقه الغزالى

ومما ذكرناه من مقتطفات من فقه الغزالى في مختلف شؤون الحياة، يتبيّن لنا: أنه لا ينطلق في فقهه هذا من رأي محض، أو هوَى متّبع، إنما ينطلق من مرتكزات أو أصول يستند إليها، ويعوّل في الاستنباط عليها.

١- الكتاب والسنّة معاً:

أول هذه المرتكزات أو الأصول هو: النص المعصوم، الذي جاء به الوحي الإلهي، ويتمثل هذا النص في القرآن والسنة جميّعاً.

فالقرآن هو المصدر الأول، وهو أصل الأصول، المقطوع بثبوته وتوارثه اليقيني. والسنة هي البيان النظري، والتطبيق العملي له: ﴿وَأَنْزَلَنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٤٤].

والبيان لا يجوز أنْ يناقض المبين، لهذا يرفض الشيخ كل سُنّة تناقض القرآن، ولا يتكلّف أو يتمحّل في تأويتها. ويقول: إذا كانت مخالفة الراوي الثقة من هو أوثق منه وإن كان عدلاً ضابطاً يجعل الحديث شاذًا، أي تنقله من دائرة القبول إلى دائرة الرفض، أو من دائرة الصحة والحسن إلى دائرة الضعف، فكيف إذا خالف الحديث القرآن؟

وهو لهذا يرى ما رأه الإمام الشافعى من أنَّ السُّنَّة لا تنسخ القرآن^(١). بل هو يرى - أكثر من ذلك - أنَّ القرآن ليس فيه منسوخ^(٢). وهو يتَّفق في هذا مع اتجاه الشيخ مُحَمَّد عبده في تفسير آية: ﴿مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُسِّهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ١٠٦] في أنَّ المقصود بالأية: الآية الكونية لا التنزيلية^(٣).

وهو ما ذهب إليه العالمة الشيخ مُحَمَّد الخضرى فى «تاريخ التشريع»، وما حكاه الفخر الرازى عن أبي مسلم الأصفهانى من المفسرين القدامى، وبدا في كثير من الأحيان كأنه يميل إليه^(٤)!

وقد نَدَّ الغزالى بما قاله بعض المفسرين من أن «آية السيف» نسخت أكثر من مائة آية في كتاب الله.

وفي بعض كتبه - كتاب «جهاد الدعوة بين عجز الداخل وكيد الخارج»^(٥) - وضح الشيخ ببيانه الرائع أنَّ هذه الآيات كلها محكمات، لا شائبة فيها للنسخ، وتكلم عنها آية آية، بما لا يدع مجالاً لأى تقول أو ريبة.

أما السُّنَّة، فخلاصة قول الشيخ فيها: أن طاعة رسول الله من طاعة الله تبارك وتعالى: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ﴾ [آل عمران: ١٣٢]، ﴿مَنْ يُطِيعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠].

(١) انظر: الرسالة للإمام الشافعى (١٠٦/١)، تحقيق أحمد شاكر، نشر مكتبه الحلبي مصر، ط١، ١٣٥٨هـ - ١٩٤٠م.

(٢) انظر: نظارات في القرآن ص ٢٣٦، نشر دار الكتب الحديثة، مصر، ط ٢، ١٣٤٠هـ - ١٩٦١م.

(٣) نظارات في القرآن ص ٢٤٩.

(٤) مفاتيح الغيب للرازى (٦٣٩/٣)، نشر دار إحياء التراث العربى، بيروت، ط ٣، ١٤٢٠هـ.

(٥) انظر: جihad الدعوة بين عجز الداخل وكيد الخارج ص ٢٥ - ٧٤، نشر دار القلم، دمشق، ط ٤، ١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م.

وأن من زعم أنَّ الرسول يجوز عصيانه فيما أمر به ونهى عنه، فهو كافر باتفاق المسلمين.. «وقد بُذلت جهود لم يبذل مثلها في الوقوف على تراث بشر؛ كي يُعرف ماذا قال الرسول حقاً.. وانتهت هذه الجهود بجملة حقائق محترمة:

١ - أنَّ في السُّنَّة ما هو متواتر لفظاً أو معنى، وهذا النوع من السنن يشبه القرآن الكريم فيما أتى به من أحكام، ولا يمكن ردُّه. وهو كثير في التراث النبوي، وعليه تقوم الكثرة الكاثرة من الأحكام المقرَّرة. وليس بصحيح أنَّ المتواتر في السُّنَّة ضيق النطاق، ربما كان ذلك فيما تواتر لفظه، أما ما تواتر معناه فهو أساس مقررات فقهية كثيرة. الواقع أنَّ أخبار الآحاد من الناحية العملية لا تشَكِّل مساحة كبيرة من السلوك الإسلامي المهم، فإنَّ ما لا بدَّ منه تكفلت به نصوص ثابتة بيقين.

٢ - وجمهور الأمة يقبل سنن الآحاد، ويُعُدُّها دليلاً على الحكم الشرعي الذي نتعبد الله بإقامته. ومن الناس من عد هذه السنن مفيدة لليقين الذي يفيده التواتر ما دامت صحيحة، ولكن جمهور العلماء يقبل سنن الآحاد في الأحكام العملية والفروع الفقهية، ولا ينقلها إلى ميدان العقيدة الذي يقوم الأمر فيه على القطع. ومعنى ذلك أنَّ سنن الآحاد تفيد الظن العلمي وحسب.

٣ - مع اتفاق الفقهاء على أنَّ سنن الآحاد قرينة مقبولة في إفادة الحكم الشرعي، فإنَّ عدداً من الأئمَّة يتجاوز هذه السنن إذا كانت هناك قرينة أقوى منها في إفادة حكم الشرع. فـ«مالك» مثلاً يرى عمل أهل المدينة أدلُّ على السُّنَّة النَّبويَّة من حديث الآحاد مهما كانت صحته. وـ«الأحناف» يرون أنَّ حديث الآحاد لا ينهض على إثبات الفرضية



وحده، ولا ينهض كذلك على إثبات الحرمة، ولكنَّه يثبت أحکاماً أقل رتبة. غالى بعضهم فجعل القياس القطعى أرجح من سنن الآhad. ودراسة السُّنْنَة علم له رجال الخبراء، ولا يقبل في هذا الميدان ما يرسله السفهاء من أحکام طائشة تجعل التطويح بالسُّنْنَة الشريفة أمراً جائزًا، أو تجعل تكذيب حديثٍ ما هو مطاعماً.

إِنَّه لَا فَقْه بِغَيْرِ سُنَّةٍ وَلَا سُنَّةٌ بِغَيْرِ فَقْهٍ، وَقَوْمٌ إِلَّا سُنَّةٌ بِرَبِّكُمْ بِرَبِّكُمْ كُلِّهِمَا مِنْ كِتَابٍ وَسُنَّةٍ. وفي ذلك يقول الأستاذ الإمام حسن البنا: «القرآن الكريم والسُّنْنَة المطهرة مرجع كل مسلم في تعرُّف أحکام الإسلام، ويفهم القرآن طبقاً لقواعد اللغة العربية من غير تكُلُّفٍ ولا تعُسُّفٍ، ويرجع في فهم السُّنْنَة إلى رجال الحديث الثقات»^(١).

٢ - اعتبار المصالح ما لم تعارض النص:

ومن مرتکزات فقه الشيخ الغزالى: أنه يأخذ بالمصالح المرسلة، و يجعل لها اعتباراً، بشرطها المعتبرة شرعاً، وأولها: ألا تعارض نصاً صحيحاً صريحاً.

وقد كتب الشيخ بحثاً جيداً تحت عنوان: «بين النص والمصلحة» في كتاب: «دستور الوحدة الثقافية» رد فيه على الذين يأخذون بالمصالح المزعومة، وإن عارضت النصوص. ومما قاله هنا: «جرت على الألسنة عبارة غامضة: أَنَّ عمر بن الخطاب ألغى بعض النصوص، أو أوقف العمل بها على نحو ما؛ لأنَّه رأى المصلحة في ذلك^(٢)!

(١) دستور الوحدة الثقافية ص ٣٣، ٣٤.

(٢) انظر: ردنا المفصل على هذه الدعوى في بحثنا المنشور بحولية كلية الشريعة بجامعة قطر، العدد العاشر: حوار حول العلاقة بين النص والاجتهداد.

وهذا كلام خطير، معناه أنَّ النص السماوي قد خالف المصلحة العامة، وأنَّ البشر لهم - والحالة هذه - أنْ يخرجوا عليه، ويُعدموه!

وكلا المعنيين كاذب مرفوض، فلا يوجد نص إلهي ضد المصلحة، ولا يوجد بشر يملك إلغاء النص.

وللننظر إلى ما نُسب لعمر في هذا الشأن، قالوا: منع سهم الزكاة أنْ يصرف للمؤلفة قلوبهم بحججة أنَّ الإسلام استغنى عن تألفهم.

وفهم صنيع عمر على أنه تعطيل للنص خطأ بالغ، فعمر حرم قوماً من الزكاة؛ لأنَّ النص لا يتناولهم، لا لأنَّ النص انتهى أمده.

هب أنَّ اعتماداً مالياً في إحدى الجامعات خُصص للطلبة المتفوقين، فتختلف في المضمار بعض من كانوا يصرفون بالأمس مكافآتهم، فهل يُعدُّ حرمانهم إلغاء للاعتماد؟ إنَّه باقي يصرف منه من استكملوا شروط الصرف.

وقد رفض عمر إعطاء بعض شيوخ البدو ما كانوا ينالونه من قبل تألفاً لقلوبهم أو تجنباً لشرورهم، بعدما استطاع الإسلام أنْ يهزم الدولتين الكبيرتين في العام، فهل يظل على قلقه من أولئك البدو النهابين أمثال عباس بن مرداس والأقرع بن حابس؟!

أبعد هزيمة كسرى وقيصر يبقى الإسلام يتألف حفنةً من رجال القبائل الطماعين؟ ليذهبوا إلى الجحيم إنْ رفضوا الحياة كغيرهم من سائر المسلمين!

إنَّ مصرف «المؤلفة قلوبهم» باقٍ إلى قيام الساعة، يأخذ منه من يحتاج الإسلام إلى تألفهم، ويُذاد عنه من لا حاجة للإسلام فيه.

وعمر وغيره من الخلفاء والحكام أعجزُ من أنْ يعطلوا نصًا، وأتقى من أنْ يتقدّموا بين يدي الله ورسوله، ويجب أنْ تفهم التصرفات بدقة، ولا تُساق التهم جزافاً.

وقالوا: إنَّ عمر عَطَل حَدَّ السرقة عام المجائعة.. ونقول: إنَّ الجائع الذي يسرق ليأكل أو ليعكل أولاده لا قطع عليه عند جميع الفقهاء، فما الذي عَطَله عمر؟

إنَّ قطع السارق المعتدي الظلوم هو حكم الله إلى آخر الدهر، ولا يقدر عمر ولا غير عمر على وقف حكم الله.

ولإقامة الحَد شروط مقررة، فمن سرق دون نصاب، أو سرق من غير حِرْز لم تُقطع يده، ولا يقال: عَطَل الحد. بل يقال: لم يجب الحد.

والذي حدث أيام عمر: أنَّ المدينة وما حولها تعرَّضت لقطح عام، وفي عصرنا هذا نسمع بمجاعات في آسيا وأفريقيا يهلك فيها الألوف، وليس بمستغرب أنْ يخرج الناس من بيوتهم يطلبون القوت من أي وجه، وقد يحملهم ذلك على الخطف أو السَّرقة، فهل تعالج تلك الأحوال بالسيف؟

إنَّ عمر درأ الحد بالشبهة - كما أمرت السُّنَّة الشريفة - ولا يعاب إذا توسع في هذا الدرء، وقدر آلام الجياع في تلك المحن المجاتحة.

ذاك تفسير ما روی عنه: إنا لا نقطع في عام جدب^(١). وقد نقلنا في مكان آخر رفضه لقطع أيدي الغلمان الذين سرقوا ناقةً لابن حاطب بن

(١) رواه أبو عبيد في الأموال ص ٦٦٩، نشر دار الفكر، بيروت.

أبي بلتقة^(١). وظاهر أنَّ مسلكه إجراء استثنائي تجاه ظرف استثنائي، وأنَّه نفذ الحد عندما وجب، ودرأه بالشبهة عندما لم يقم.

إنَّ المصلحة لا بدَّ من رعايتها، ومعنى النص الشرعي أنَّ المصلحة قد ارتبطت به أبداً، فهو دليلها وضمانها، وأي تعطيل له إنَّما هو خدش للمصلحة أو تطويح لها.

ونحن نلحظ في العقوبات الشرعية المنصوص عليها: أنَّها تناولت عدداً معيناً من الجرائم، فالحدود المقرَّرة تعد على الأصابع، ويستطيع الحاكم في جرائم لا تُحصى أنْ يضمن المصالح بما شاء من عقوبات.

هناك جرائم الربا والغصب والفرار من القتال والغش والخيانة، وأكل مال اليتيم، وكل أنواع العدوان على المال والعرض والدم، التي لا تتناولها الحدود أو ضروب القصاص، وهذه سيئات كثيرة، ودائرة التعزير تسعها، والقضاء يقدر على إرصاد ما يرى من عقوبات تحفظ مصالح الأُمَّة، وتُقْرِرُ الأمان هنا وهناك.

إنَّ المصلحة لا يمكن أنْ يحفظها تعطيل نصٍّ، فإنَّ إمضاء أمر الله نماء وبركة. وفي الحديث أنَّ أبا هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «لحد يقام في الأرض خير لأهل الأرض من أنْ يُمطرُوا ثلاثين صباحاً»^(٢).

(١) رواه مالك في الأقضية (٢٧٦٧) تحقيق الأعظمي. وفيه: أن رقيق حاطب، هم من سرقوا ناقة لرجل من مزينة.

(٢) رواه أحمد (٨٧٣٨)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. والنسائي في قطع السارق (٤٩٠٤)، وابن ماجه (٢٥٣٨)، وابن حبان (٤٣٩٧)، كلاهما في الحدود، وقال الأرناؤوط: رجاله ثقات. وحسنه الألباني بلفظ «أربعين» بدل «ثلاثين» في ابن ماجه (٢٠٥٧)، عن أبي هريرة.



وعندما يُشكّل المجتمع بالوعد والوعيد والرغبة والرعب، وَفق أوامر الله سبحانه، فإن الرخاء يُعم، والشُؤم يستخفى، والمخاوف كلهم أمان.

والفقه الصحيح أن نتعرّف على المصلحة حيث لا نصّ، وأن نجتهد في تفهّمها، ثم في تحقيقها، ناشدين إرضاء الله وخير الأمة.

الإسلام - مثلاً - لم يضع رسماً محدداً لأسلوب الحكم، وإنما وضع له أخلاقاً تُرْعى، وقيمَا تُصان، فكيف نُولّي حاكماً؟ وكيف نعزله؟ أو كيف نحاسبه ونراقبه؟ ما أجهزة الشورى؟ وكيف نستوثق من التقاء الآراء الناضجة فيها؟ وكيف تمضي في مجراتها دون إرهاب أو إغراء؟

للأمم في هذه الميادين أن تجتهد في وضع النظام الذي يُحقق مصلحتها دونما قيد.

وأذكر أن أحد الناس سألني - ورئيس الجمهورية يختار لبعض سنين - فقال: أليست هذه بدعة؟! قلت: ما البدعة؟ قال: توقيت مدة الرئاسة، فإنَّ الأصل اختيار الحاكم مدى الحياة!

قلت له: التوقيت والإطلاق سواء من الناحية الفقهية، وتتواضع الأمم على ما تراه أكفل لحقوقها، فإذا آثرت أن يكون اختيار الحاكم لأمد معلوم، فلها ذلك. قال: كان اختيار الخليفة الأول مدى الحياة. قلت: آثر الصحابة أحد الوجوه، ولا تحريم للوجه الآخر.

قال: ألا يكون سنة؟ قلت: لا، لا سنة إلا بنص، ولا نص هنا.

إنَّ فعل النبي ﷺ قد يكون دليلاً لإباحة، وقد يكون دليلاً لأفضلية، ولا وجوب أو ندب إلا بدليل، أو بنص.

وفي مجال المصالح المرسلة يستطيع الساسة المسلمون أنْ يصنعوا الكثير لأمتهم، على ألا يصطدموا بنص قائم، فإنَّ هذه النصوص معاقد المصلحة العامة، وإنْ عميت عن ذلك أنظار»^(١).

٣ - احترام المذاهب دون تعصب:

ويقوم فقه الغزالى على احترام جميع المذاهب الفقهية، المتبوعة منها وغير المتبوعة، دون تعصب لها، أو لواحد منها. ويرى أئمَّة المذاهب قممًا عالية في رسوخ العلم، وفي تقوى الله، وفي الصلابة في الحق، والشجاعة في الرأي.

وهو ينكر على بعض الشباب الأغرار طعنَّهم الفجَّ في هؤلاء الأئمَّة واجتهاداتهم، مساوين رؤوسهم برؤوسهم، قائلين: هم رجال ونحن رجال! بل أحياناً يُعُذُّون أنفسهم أعلى من هؤلاء الأئمَّة كعباً، وأرفع قدراً، وأنَّهم حصلوا من العلم ما لم يحصلوا، وأدركوا من السُّنَّة ما لم يدركوا! والشيخ يحترم المدرستين الشهيرتين في تراثنا الفقهي: مدرسة الأثر، ومدرسة الرأي. كما يقال في الاصطلاح المأثور.

ويرى أنَّ مدرسة الأثر لا تُهمل الرأي، ولا إعمال العقل في فهم النص والقياس عليه. كما أنَّ مدرسة الرأي لا تُهمل الآثار والسنن والمرويَّات.

وهذا صحيح. وقد بيَّن العلَّامة الشيخ مُحَمَّد أبو زهرة في كتابه عن «مالك» أنه من أئمَّة أهل الرأي، وإن كانوا يعدونه عادة من مدرسة الأثر. وكل من درس فقه الإمام مالك يوافق أبا زهرة على ذلك.

(١) انظر: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ٤٤ - ٤٩.



وقد يميل الشيخ في كثير من الأحيان إلى مدرسة الرأي في اجتهاوداتها، المعتمدة على عمومات القرآن وظواهره، كقولهم بوجوب الزكاة في جميع الزروع والشمار من كل ما أخرجت الأرض، ومنها الفواكه والخضروات والشاي والقطن وغيرهما مما يؤكل وما لا يؤكل أخذًا بعموم قوله تعالى: ﴿يَتَائِبُهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ أَنْفَقُواْ مِنْ طَبِيبَتِ مَا كَسَبُتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ [البقرة: ٢٦٧]، وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوفَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوفَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْلِفًا أُكُلُهُ وَالرَّيْثُونَ وَالرُّمَانَ مُتَشَبِّهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِّهٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَإِذَا حَقَّهُ، يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٤١].

وهو ما رجحه شيخ المالكية في عصره القاضي أبو بكر ابن العربي، وضعف مذهبة هنا - وهو مذهب مالك - مقوياً مذهب أبي حنيفة الذي جعل الآية السابقة مرآته فأبصر الحق، كما بينا ذلك في «فقه الزكاة»^(١).

ومع هذا نراه ينتقد المدرسة في أحيان أخرى، إذا رأها لم توفق في اجتهاودها في قضية من القضايا.

فأهل الرأي قد يتتجاوزون أحاديث صحاحاً، لا معنى لتركها، ولا سند من فكر أو مصلحة لذلك. «فالأنفاس - مثلاً - يرون الخمر محرمة لذاتها، ما أسكر منها، وما لم يُسكر، وهي لديهم النيء من عصير العنب، إذا غلا واشتد وقدف بالزبد، أما أنواع العصير الأخرى، فإنَّ المحرم منها هو القدر المسكر! أما القدر الذي لا يُسكر فليس بحرام. ربما كان مكروهاً فقط!

(١) فقه الزكاة (٣٦٧/١).

وهذا كلام يرفضه العقل والنقل، فإنَّ الخمر ما غطَّى العقل من أي مادة صلبة أو سائلة، وليسَت بين ربِّ السماء وعصير العنب خصومة خاصةً！

إنَّ كل شراب مسكر، أو كل عقار مغيب للعقل، إنما هو حرام، قلْ أو كثُر، والتحليل العلمي للمسكرات والمُخدرات يكشف عن تشابه مطلق لفعلها وأثرها في الإنسان، فلمَ التفريق بين الماثلات؟ والأحاديث الواردة في أنَّ الخمر تتخذ من موادَّ كثيرة أحاديث قائمة (أي صحيحة وثابته)، ومحاولة تأويتها لا تستساغ»^(١).

ويُمتدحُ الشَّيخ مدرسة التجديد الإسلامي الشَّهيرَةُ التي قامَت في القرنين السابِع والثامن على يد شَيخِ الإسلامِ ابنِ تيمية وתלמידِه، ويسمُّيهَا الشَّيخ «مدرسة الموازنة والترجيح». والحقُّ أنَّ ابنَ تيمية بلغ رتبة الاجتِهاد المطلق، وإنْ بقي حنبلياً في الأعم الأغلب؛ لأنَّ مذهب ابن حنبل مذهبٌ واسعٌ، ولا تخلو مسألةٌ فيه من عددٍ من الروايات يبلغ أحياناً خمساً أو ستَّاً أو أكثر. كما نرى ذلك في كتاب «الفروع» في مجلداته الستة الضخام لابن مُفلح، أو في كتاب «الإنصاف في الراجح من الخلاف» للمِداوي في مجلداته الثانية عشر. فيستطيع المجتهد أنْ يختار ويجهَّد وهو داخل المذهب.

يقول الغزالِي عن مدرسة ابن تيمية: إنَّها مدرسة استوَعت الأخبار المروية، وأدركت وجوه الحكمة والمصالح التي تتبَّناها الشريعة، أي إنَّها أفادت من الرأي والأثر معًا، وإنْ كان انتصارها للأثر أظهر، ودفاعها عنه أذكى وأقدر.

(١) دستور الوحدة الثقافية ص ٨١، ٨٢.



ويرى الغزالى أنَّ آراء ابن تيمية في مسائل الطلاق - مثل: عدم إيقاع الطلاق الثلاث بلفظة واحدة، والطلاق البدعى ونحوه - أحب إليه، وأصح حجة من غيره، وأحفظ لكيان الأسرة في عصرنا. والغريب أنَّ أنساً من أتباع ابن تيمية كرهوا منه هذا المذهب، واتهمه آخرون بأنَّ الشيعة أثروا على تفكيره! والرجل أقوى شخصية من أنْ يتأثر بأحد.

«وفي القرن الثالث عشر والرابع عشر نشأت مدارس أخرى.

هناك مدرسة أشبه بأنْ تكون امتداداً لمدرسة الأثر، عرضت الفقه الإسلامي من الكتاب والسنَّة مباشرة، وأفادت من الجهد العقلي لرجال المذاهب التقليدية، وضمت إلى ذلك جهد الفقهاء الظاهرين، وانتفعت من مدرسة ابن تيمية، وأحيت أسماء كانت مغمورة في ميدان الأثر والرأي جميعاً، والقاسم المشترك بين رجال هذه المدرسة عرض الفقه من أصوله الأولى.

يمثل هذه المدرسة الصناعي في «سبل السلام»، والشوکاني في «نيل الأوطار»، والسيد سابق في «فقه السنَّة»، وصديق خان في مؤلفاته، والألباني في رسائله.

وعندي أنَّ هذا الجهد يقوم على الاختيار الشخصي، والتنسيق أو التلفيق بين وجهات النظر المختلفة، وأصحابه مقدورون فيما صنعوا، ولعلهم أحسن تصويراً للإسلام من مؤلفي «المتون المذهبية».

وهم أيضاً يخطئون ويصيرون.

وانتماؤهم للسنَّة لا يجعل التسليم بقولهم واجباً، بل إنَّ بعضهم قد يخالف بعضًا في كثير من الأحكام.

وهناك مدرسة أخرى أقرب إلى مدرسة الرأي، وإن كان عنوانها سلفياً هي مدرسة الشيخ محمد عبده، وتلميذه الشيخ رشيد رضا، ويتبعهم الشيخ محمود شلتوت، ومحمد عبد الله دراز، ومحمد البهبي، ومحمد المدني، وقبلهم الشيخ المحقق محمد الخضري، ومنهم الشيخ محمد أبو زهرة^(١).

هذه المدرسة لها ملامح بينة؛ فهي وإنْ قامت على النقل، إلَّا أنَّها ترُوِّج للعقل وتقْدُّم دليله، وترى العقل أصلًا للنقل.

وهي تقدم الكتاب على السنة، وتجعل إيماءات الكتاب أولى بالأخذ من أحاديث الأحاديث.

وهي ترفض مبدأ النسخ، وتنكر إنكاراً حاسماً أنْ يكون في القرآن نصٌّ انتهى أمنده.

وترى المذهبية فكرًا إسلامياً قد ينتفع به، ولكنه غير ملزم، ومن ثم فهي تنكر التقليد المذهبى، وتحترم علم الأئمة.

وتعمل على أنْ يسود الإسلام العالم بعقائده وقيمه الأساسية، ولا تلقي بالاً إلى مقالات الفرق والمذاهب القديمة أو الحديثة.

وقد حاولت هذه المدرسة أنْ تقود الأزهر، وترفض وجهتها على المسلمين، ولكن التيارات العاصفة كانت أقوى منها، فوقفتها أو جرفتها.

وبديه أنْ يكون في اجتهادات رجالها أخطاء، فتفسير الشيخ محمد عبده للملائكة - كما ذكره تلميذه رشيد رضا^(٢) - يرفضه الكافة. وتبرّم

(١) ومنهم المشايخ: أحمد إبراهيم، وعبد الوهاب خلاف، وعليٰ الخفيف.

(٢) تفسير المنار (٢١٢/١، ٢١٣).



الشيخ أبو زهرة بحكم الرجم كذلك! وفي فتاوى الشيخ محمود شلتوت
ما يحتاج إلى مراجعة!

ويبقى بعد هذا الإلماح إلى المدارس الفقهية في تاريخنا العلمي أن
نقول:

إنَّ الإسلام صائع أولئك الرجال كلهم، وهم لم يصوغوه.

وإنَّ مصادر الإسلام معصومة؛ لأنَّها من عند الله، ولكن التفكير فيها
والاستنباط منها غير معصوم؛ لأنَّه من عند الناس.

وإنَّ الانتفاع بكل فقيه مخلص ذكي يدعم مسيرتنا العلمية،
ولا يُضيرها أبداً، ويجب أنْ تنتفي الحساسية والكراهية للأشخاص.

وإنَّ وجود هنات في رأي هذا أو سيرة ذاك لا تهدم عقريته أو
تخدش تفوقه، إن كان صاحب عبرية وتفُّق»^(١).

٤- الفقه في خدمة الدعوة:

ومن منطلقات الشيخ الغزالى في الجانب الفقهي: أنَّ الفقه ينبغي أنْ
يكون في خدمة الدعوة إلى الإسلام، وألا تستخدم الفتوى الجزئية
المبتسرة للتنفير من قبول الإسلام من غير المسلمين، أو من التوبة
والهداية للعصاة والشاردين من المسلمين.

ومن هنا يرفض الشيخ ما رفض شيخه الإمام حسن البنا من التقليد
الأعمى والمطلق للأئمة السابقين، لا سيما من أهل العلم، بل عليهم أنْ
يستكملو نقصهم العلمي، وأدواتهم الثقافية، حتى يبلغوا الدرجة التي

(١) انظر: دستور الوحدة الثقافية ص ٧٤ - ٨٧.

يتمكنون فيها من النظر والترجح بين الأقوال، وأن يجتهدوا لزمنهم وببيئتهم كما اجتهد الأولون لأزمانهم وببيئاتهم.

ولا بد للفقيه المعاصر من أن ينظر في الميراث العلمي للعلماء المتقدمين في أعصار الإسلام المختلفة نظرة جديدة، في ضوء مقررات الكتاب والسنّة ومقاصد الإسلام وكلّياته القطعية، ويأخذ من أقوال الشرّاح ويدع، فالنصوص معصومة، ولكن أفهم الشرّاح وأقوالهم في تفسيرها غير معصومة.

وقد سمعته مرّة يقول: إنّه يريد أن يكتب بحثاً عنوانه: «قال الشارع، وقال الشرّاح» يكشف فيه النقاب عن كثير من الأقوال التي ارتضاها الشرّاح، وهي مخالفة لجوهر الهدى الإلهي والهدى النبوى، وهو ما جاء به الشارع.

ولا أدرى: هل كتب هذا البحث أو لا؟ ولكني أذكر نموذجين لهذا النوع ذكرهما في بعض كتبه:

النموذج الأول يقول فيه الشيخ:

١ - «كنت إذا درست طالبات الجامعة بتأثير محاضري بإلقاء السلام، ومكثت على ذلك ما شاء الله، حتى قالت لي طالبة ذات يوم: إنّ الأستاذ الذي يعلّمنا السنّة أفهمنا أن إلقاء السلام على النساء حرام! فقلت مسرعاً: هذا خطأ، فإني قرأت في السنن أنّ النبي ﷺ كان يلقي السلام على النساء، وقد ذكر البخاري في صحيحه باباً لسلام الرجال على النساء، والنساء على الرجال^(١)، يفيد إباحة ذلك، وعلى أي حال فسألت زميلي وأثبتت منه، فلعلّي أنا مخطئ!

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب الاستئذان قبل الحديث رقم (٦٤٨).



والتحقت بالزميل، وهو رجل غيور صالح دارس لعلوم الحديث، وقصصت عليه ما حدث.

فقال: نعم، ذكرت للطلاب أنَّ السلام عليهن لا يجوز! وما تسوقه أنت في باب الجواز من أحاديث تبيح ذلك، إنَّما هو خصوصية للنبي ﷺ! أو عند أمن الفتنة! أو إذا كان النسوة عجائز، أما إلقاء السلام على الفتيات الجميلات فلا.

قلت: دعوى الخصوصية مرفوضة، والسياق عند البخاري وغيره يبيح لنا إلقاء السلام دون تصفح للوجوه: هل هي جميلة أم لا؟! ولا أدرى من أين أتى الشارح بهذا التقسيم؟

قال: لا بدَّ من احترام قول الشارح!».

والنموذج الثاني يقول فيه:

٢ - «في حديث خروج النساء إلى مصلى العيد أكَّدَ الرسول ﷺ هذا الخروج بقوله: من لا جلباب لها تستعير جلباباً من جارتها وتخرج^(١). ونص على أنَّ الخارجات هن العواتق وذوات الخدور، أي الشابات المكنونات. وجاء عن ابن عباس أنَّ النبي ﷺ كان يُخرج نساءه وبناته في العيدين^(٢).

ومع ذلك فإن شارح البخاري نَبَّهَ إلى أنَّ الخارجات المأذون لهن

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الحيض (٣٢٤)، ومسلم في العيدين (٨٩٠)، عن أم عطية.

(٢) رواه ابن ماجه في إقامة الصلاة (١٣٠٩)، وابن أبي شيبة في صلاة العيدين (٥٨٣٤)، وضَعَّفَ النووي في خلاصة الأحكام (٨٢٨/٢)، وقال البوصيري في مصباح الزجاجة (١٥٥/١): هذا إسناد ضعيف لتدعیس حجاج بن أرطاة.

هن العجائز! وأن النساء الخارجات إذا خرجن بإذن أزواجهن فبملابس الخدمة، أي ملابس الطبخ والكنس^(١)!

لِمَ هذَا كُلُّهُ؟ وَمَن نَتَّبَعْ: الشَّارِعُ أَمِ الشَّارِحُ؟ لَقَدْ انتَهَى رأْيُ الشُّرَّاحِ بِمَنْعِ خَرْوَجِهِنَّ نَهَائِيًّا، وَغَلَبَتْ تَقَالِيدُ الْعَرَبِ تَعَالِيمَ إِلَيْسَام.

وَالَّذِي نَلَفَتْ إِلَيْهِ الْأَنْظَارُ أَنَّ هُنَاكَ عُلَمَاءُ دِينٍ وَرِجَالُ دُعْوَةٍ يَعْرَفُونَ قَوْلَ الشَّارِحِ وَحْدَهُ، فَإِذَا انْهَزَمَ هُؤُلَاءِ وَأُولَئِكَ فِي مِيَادِينِ الْحَيَاةِ، فَهَلَّ الَّذِي انْهَزَمَ السَّنَةُ النَّبُوَّيَّةُ أَوِ الَّذِينَ أَسَأُوا فَهْمَهَا؟

إِنَّ حَظَّ إِلَيْسَامٍ تَعِيسٌ بِهَذَا التَّفْكِيرِ الْمَعْوِجِ.

بَلْ إِنَّ الْحَمْلَةَ عَلَى السَّنَةِ كُلُّهَا - وَهِيَ حَمْلَةٌ نَقاومُهَا بِقُوَّةٍ - تَعُودُ إِلَى قَصُورٍ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشْتَغَلِينَ بِالسَّنَةِ، وَإِلَى عَجَزِهِمُ الْمُنْكُورُ فِي الْإِرْتِبَاطِ بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَالْأَنْسِيَاقِ مَعَ تَوْجِيهَاتِهِ الْمَرْنَةِ^(٢).

وَلَا يَخْفَى عَلَى مِنْصَفِ أَنَّ وَجْهَةَ نَظَرِ الشَّيْخِ أَصْحَى وَأَرْجَحَ مِنْ وَجْهَةِ مُخَالِفِيهِ، وَالْحَقُّ أَنَّهُمْ مُتَكَلِّفُونَ فِي مُخَالَفَةِ ظَاهِرِ السَّنَةِ.

تضخيم الخلافيات مرفوض:

يُنْكِرُ شِيَخُنَا مَحاوْلَةً مِنْ يَرِيدُونَ رَفْعَ الْخَلَافَ، وَجَمْعَ النَّاسِ عَلَى رَأْيٍ وَاحِدٍ - هُوَ بِالْطَّبْعِ رَأْيُهُمْ - مَعَ وَجْهَ الْخَلَافِ وَأَسْبَابِهِ مِنْذِ عَصْرِ الصَّحَابَةِ، بَلْ مِنْذِ عَصْرِ النَّبِيِّ! فَإِنَّ هَذِهِ الْمَحاوْلَةَ تَزِيدُ الْخَلَافَ حَدَّهُ! وَلَا تَنْقَصُهُ!

(١) انظر: إرشاد الساري للقسطلاني (٢٢٠/٢)، نشر المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، ط٧، ١٣٢٣هـ.

(٢) انظر: مستقبل الإسلام خارج أرضه ص ٨٤، ٨٥، نشر مؤسسة الشرق، ط١، ١٩٨٤م.

كما ينكر بشدة تضخيم الخلافيات، وشغل الناس بها، والتشين على المخالفين فيها. يقول حفظه الله: «إِنَّ الْعَقَائِدَ وَالْعُبَادَاتَ الرَّئِيسِيَّةَ وَالسُّنْنَ الْعَمَلِيَّةَ جَاءَتْ هِيَ كُلُّهَا عَنْ طَرِيقِ التَّوَاتِرِ الْقَاطِعِ، وَإِنَّ أَصْوَلَ الدِّينِ وَأَرْكَانَ الطَّاعَاتِ وَقَوَاعِدَ السُّلُوكِ لَا يُرْتَقِي إِلَيْهَا لِبْسٌ أَوْ تَفَاوْتٌ. وَإِنَّمَا يَحْدُثُ الْخَلَافُ فِي أَمْوَالِ ثَانِيَّةٍ لَا يُضَخِّمُهَا إِلَّا أَصْحَابُ الْفَكْرِ الْمُخْتَلِّ».

ما قيمة أن يشرب أمرؤ قائماً أو قاعداً؟ لقد جاءت مرويات شتى في ذلك. صح عن الخمسة، ما عدا أبا داود عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: سقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم من ماء زمزم، فشرب وهو قائماً^(١).

وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال: كنا نأكل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نمشي، ونشرب ونحن قيام. أخرجه الترمذى وصححه^(٢).

وعن مالك أنه بلغه: أن عمر وعثمان وعلياً كانوا يشربون قياماً^(٣).

وظاهر من هذه المرويات جواز الشرب عن قيام، ومع ذلك فقد روى مسلم عن أنس بن مالك قال: نهى رسول الله عن الشرب قائماً^(٤). بل روى عن أبي هريرة أنَّ رسول الله قال: «لا يشرب أحدكم قائماً، فمن نسي فليستقي»^(٥)!

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الحج (١٦٣٧)، ومسلم في الأشربة (٢٠٢٧)، كما رواه أحمد (٢٦٠٨)، والترمذى في الأشربة (١٨٨٢)، والنمسائي في مناسك الحج (٢٩٦٤)، وابن ماجه في الأشربة (٣٤٢٢).

(٢) رواه الترمذى في الأشربة (١٨٨٠)، وقال: حسن صحيح غريب. وابن ماجه في الأطعمة (٣٣٠١)، وصححه الألبانى في مشكاة المصايب (٤٢٧٥).

(٣) رواه مالك بлагаً في صفة النبي صلى الله عليه وسلم (٣٤٢٣).

(٤) رواه مسلم في الأشربة (٢٠٢٤)، وأحمد (١٢٣٣٨).

(٥) رواه مسلم في الأشربة (٢٠٢٦).

ويرى الفقهاء أن الشرب عن قيام مباح، وأنه عن قعود أفضل،
ولا حرمة فيما لو شرب قائماً.

ويُخيّل إلى أن الأحوال التي تكتنف المرء هي التي تحدد طريقة
شربه، فلا عزيمة في القعود، ولا جريمة في القيام، وإن كان بعض
الفارغين يريد أن يجعل من العجّة قبة، وأن يكثر حولها اللغو!

والأمر عندي أهون من أن تثور حوله معركة، لكن الذي رفضته أن
يتصدى أحد أولئك المبطلين لعلم الأحياء، ويهاجم مقرراته ليقول: إن
الكلب الأسود شيطان، وليس كلباً كبقية بني جنسه! قلت: حديث رفض
العمل به جمهور الفقهاء، ولم يروه البخاري وهو يعالج الموضوع،
ندخل به معركة ضد العلم باسم الإسلام والمسلمين!

إنَّ التعصُّب المستغرب لوجهة نظر فرعية لا يبلغ هذا الشطط، ولكنه
للأسف مسلك ملحوظ على عدد ممَّن يستغلون بأحاديث الأحاد.

روى أحدهم حديث: «ما أسفل من الكعبين من الإزار فهو في
النار»^(١). ثم حكم على الألوف المؤلفة من عباد الله أنَّهم من أهل جهنم!
قلت له: إنَّ إسبال الإزار كبراً رذيلة، وقد كان في الجاهلية الأولى شارة
الرياسة والملك، وقصة الأمير جبلة بن الأبيهم معروفة^(٢). أما طول الإزار
حتَّى الكعبين أو دونهما قليلاً، لستر الجسم وتجميله دون اغترار

(١) رواه البخاري في اللباس (٥٧٨٧)، وأحمد (٩٩٣٤)، عن أبي هريرة.

(٢) حين لطم رجلاً من سوقة المسلمين، وأبي الرجل إلا أن يقتضي منه، فطلب منه عمر أن
يرضيه أو يقبل القصاص ولا بد، وفرَّ الأمير المستكبر مرتدًا. رواه ابن عساكر في تاريخ
دمشق (٣٢/٧٢)، تحقيق عمرو بن غرامه العمروي، نشر دار الفكر، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، وابن
الجوزي في المنتظم في تاريخ الملوك والأمم (٢٥٧/٥، ٢٥٨)، تحقيق محمد ومصطفى
عبد القادر عطا، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

و لا استكبار، فهو لا يُدخل النار! فأبى المتأحدث أنْ يستمع إلى شرحى،
وعَدَّنى من علماء السوء، الخارجين عن السنة»^(١)!

وهكذا نرى الشيخ دخل الفقه من باب الدعوة. فهو يتبنى من قضاياه ما يخدم رسالة الإسلام، ويحبّها إلى الناس، ويفتّل وجهها مشرقاً جذاباً. ويرفض من القضايا ما لا يتفق وعظمة الإسلام، وروعته مبادئه، وعدالتها، وأحكامه، وجلاله أهدافه. وهذه الفكرة عن الإسلام إنما كونها من محكمات القرآن وصحاح السنن، فأصبحت هي الأصل الذي يرجع إليه، ويعوّل عليه. وهذا سر سخونة المعركة بينه وبين آخرين عزلوا ما بين الفقه والدعوة، فلا يبالون ما تتركه آراءهم الفقهية من أثر في أنفس المدعوين، ولا سيما خارج ديار الإسلام.

إنَّ الشيخ يتبنّى مذهب ابن حزم في إباحة الغناء والموسيقى ما لم تقتربن بمحرم، لعلمه بأن مئات الملايين - وربماآلاف الملايين - في العالم تعشق هذا اللون من الفنون، وتتشبّث به، ولا تفرّط فيه، فلا داعي لأنْ يُحال بين الإسلام وهذه الشعوب من أجل أمر مختلف فيه.

ومثل ذلك موقفه من الجهاد، وتبنّيه أنه لم يشرع في الإسلام إلا للدفاع عن الدعوة والدولة، وهو في الواقع رأي جمهور علماء العصر الكبار: رشيد رضا، ومحمد شلتوت، ومحمد عبد الله دراز، ومحمد أبو زهرة، وعبد الوهاب خلّاف، وغيرهم.

إنَّه ينظر إلى الفقهيات بعين الداعية، ولذا نراه ينكر بشدة تضخيم الأمور الخلافية، وتجسيم الأشياء الهامشية في الدين، على نحو يصد الناس عن سبيل الله، ويرى وجوب التركيز على الأساسيةات في الإسلام.

(١) هموم داعية ص ٤٥ - ٥٠.

الفصل التاسع

الغزالى مصلحاً ومجدداً

الغزالى المجدد:

روى أبو داود في سننه والحاكم في «مستدركه» عن أبي هريرة أنَّ النبي ﷺ قال: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا»^(١).

وهذا الحديث يحمل بُشرى لِلْأُمَّةِ عَلَى امتدادِ أَمْصَارِهَا وَأَعْصَارِهَا، بِأَنَّ دِينَهَا سَيَظْلِلُ حَيّاً وَلَنْ يَدْرِكَهُ الْبَلَى، بل يَتَجَدَّدُ باسْتِمرَارِ بِمَنْ يَبْعَثُهُ اللَّهُ لِيَقُولَمُ بِمَهْمَةِ التَّجَدِيدِ.

وَلَا يَعْنِي التَّجَدِيدُ لِلَّدِينِ تَغْيِيرُ جَوْهِرِهِ، فَإِنَّ التَّجَدِيدَ لِلشَّيْءِ إِعْادَتْهُ أَقْرَبَ مَا يَكُونُ إِلَى يَوْمِ نَشَأَتْهُ وَظَهَورِهِ. فَتَجَدِيدُ الدِّينِ إِنَّمَا يَعْنِي تَجَدِيدُ الْفَهْمِ لِهِ وَالْإِيمَانِ بِهِ، وَالالتِّزَامُ بِتَعْالِيهِ، وَالدُّعَوةُ إِلَيْهِ.

(١) رواه أبو داود في الملاحم (٤٢٩١)، والطبراني في الأوسط (٦٥٢٧)، والحاكم في الفتن والملاحم (٥٢٢/٤)، وسكت عنه. ولكن نقل تصحيحة المناوي في فيض القدير (٢٨١/٢)، فلعله سقط من المطبوع، وسكت عنه الذهبي، عن أبي هريرة.

انظر كلامنا عن هذا الحديث وتخرجه وشرحه بتفصيل في كتابنا: من أجل صحوة راشدة صـ ١١ وما بعدها، فصل: تجديد الدين في ضوء السُّنة، نشر دار الشروق، القاهرة، طـ ٢، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.



وكلمة «من» في الحديث تصدق على الجمع، كما تصدق على المفرد. فقد يكون المجدد فرداً، كال الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز، أو الإمام الشافعى، أو الإمام الغزالى، وهو ما اتجه إليه الأكثرون في فهم الحديث.

وقد يكون المجدد جماعة متعددة، في قطر واحد، أو جملة أقطار، في مجال واحد، أو عدّة مجالات، من كل من يقوم على ثغرة من ثغر الإسلام، وهو ما مال إليه ابن الأثير والذهبي وغيرهما.

وقد يكون المجدد جماعة أو مدرسة أو حركة فكرية أو دعوية أو تربوية أو جهادية، تقوم بدورها في حركة الإيقاظ والإحياء والتجديد، وهو ما أرجحه وأميل إليه.

وهنا لا يكون دور المسلم أن يقول: متى يظهر المجدد؟ بل يكون قوله: ما دورى في حركة التجديد؟

ولا يرتاب راصد لحركة الإسلام ومسار أمته على رأس القرن الرابع عشر الهجري: أنَّ الشيخ الغزالى أحد أعمدة التجديد الإسلامي الرئيسية في هذا العصر، سواء نظرنا إليه من خلال جهوده الذاتية في الفكر والدعوة والتوعية وال التربية، أم من خلال عمله في الحركة التجددية الكبرى: حركة الإخوان المسلمين، التي يُعد أحد أركانها الراسخة وألسنتها الصادقة.

ولكأنما كان والده الرجل الصالح الشيخ «أحمد السقا» ينظر بنور الله حين أللهم أنْ يسمّي ابنه «محمد الغزالى» تيمّنا باسم حجة الإسلام أبي حامد الغزالى صاحب «الإحياء». فقد كان الرجل رحمة لله كما حكى لنا الشيخ ذا نزعة صوفية، وكان أمله منذ رُزق بطفله أن يكون وارثاً

للغزالى، فسمّاه هذا الاسم المركب «محمد الغزالى». فالغزالى جزء من اسم الشيخ، وليس لقباً لعائلته، كما يتوهّم بعض الناس.

ولم تخيب الأقدار ظنَّ الوالد الطيب، فإذا «غزالى القرن الرابع عشر» يحمل رُوح «غزالى القرن الخامس» في إحياء الدين وتجديده، وبعث الحياة في جسد الأمة الهامد، على أساس من تعاليمه، وإنْ كان في كل من «الغزاليين» ما ليس في الآخر، وقد يوجد في المفضول ما لا يوجد في الفاضل، والله يهب من فضله ما يشاء لمن يشاء، ﴿وَأَللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [البقرة: ١٠٥].

مصلحة على مستوى الأمة:

الشيخ الغزالى وإن كان رجل دعوة في المقام الأول، هو كذلك رجل من رجالات التجديد والإصلاح، الذين سُغلوا بهموم المجتمع من حولهم، وما تُعانيه أمته من احتلال في الأوضاع والأنظمة، ومن فساد في الأفكار والأخلاق، ومن عوجٍ شملَ الماديات والمعنويات، والأفراد والجماعات، فلم يسلم منه الدين ولا السياسة، ولا الثقافة ولا الاقتصاد، ولا أي جانب من جوانب المجتمع.

ولم يكن الغزالى مصلحًا مصرىًّا، وإن كانت مصر تأخذ الحظ الأول في تفكيره واهتمامه، ولا مصلحًا عربىًّا، وإن كانت العروبة وعاء الإسلام، والعربية لسانه، والعرب جملة دعوته، ولكنَّه مصلح على مستوى الأمة الإسلامية كلها، من المحيط إلى المحيط، فهو يتحدث عن مأساة المسلمين في الحبشة، كما يتحدث عن نكباتهم في البوسنة، وعن أوضاعهم في إندونيسيا كأوضاعهم في المغرب.



عناصر الإصلاح عند الغزالى:

والإصلاح الذى يؤمن به الغزالى ويدعو إليه فى كتبه ومقالاته وفي خطبه ومحاضراته، يقوم على جملة عناصر:

١ - تجديد الإيمان وتزكية الأنفس:

العنصر الأول في الإصلاح هو: الدعوة إلى تجديد الإيمان بالله ورسالاته، وتعزيز اليقين بالدار الآخرة، وتزكية الأنفس وإصلاحها في ضوء هداية الوحي: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا * وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا﴾ [الشمس: ٩، ١٠]. وقانون القرآن أنَّ التغيير يبدأ بما في الأنفس أولاً: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١].

وهذا العنصر مقدم على كل عناصر الإصلاح.

٢ - العدل الاجتماعي:

الدعوة إلى العدل الاجتماعي، والانتصار للطبقات المسوقة التي تعرق في الزرع، وينعم غيرها بالحصاد، والوقوف في وجه التوزيع الظالم للثروة، وتمكين الأغنياء من امتصاص دماء الفقراء، وتسلیط الأقوياء على أكل حقوق الضعفاء.

وقد تجلَّ ذلك منذ زمن مبكر، في كتبه الأولى: «الإسلام والأوضاع الاقتصادية»، و«الإسلام والمناهج الاشتراكية»، و«الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين».

٣ - الحرية ومقاومة الاستبداد السياسي:

مقاومة الاستبداد والتسلط السياسي، وحكم الفراعنة والهؤامين، الذين علوا في الأرض، وجعلوا أهلاً شِيعاً، وتألَّهوا في الأرض فعلاً،

وإن لم يعلنوها قولًا، فاتخذوا من عباد الله عبيداً لهم، فهو ينتصر لحرية الجماهير، وترسيخ الشورى، وعدّها فريضة لا مجرد فضيلة، ومُلزمة لا مجرد معلمـة، والاقتباس من النظم الحديثة كالديمقراطية ما يدعم هذا المبدأ، ويجعله قابلاً للتطبيق العملي في حياتنا المعاصرة.

لهذا كان من أوائل كتبه: «الإسلام والاستبداد السياسي»، وهو - كما ذكرت من قبل - محاضرات ألقاها في معتقل الطور على المعتقلين. وكان تنديه بمن يقول: إنَّ الشورى للإعلام لا للإلزام.

٤ - تحرير المرأة والأسرة من التقاليد الموروثة والدخيلة:

تحرير المرأة من نير التقاليد الشرقية الموروثة، التي فرضتها أفهام سقيمـة، أو أوضاع مختلـة، في فترات الهـويـيـ والتراجع من تاريخـنا، والتي يحسبها كثـيرـون من الدين، وما هي منه في قـليلـ ولا كـثيرـ. وتحـريرـها كذلك من رقـ التـقاـليـدـ الـواـفـدـةـ، التي غـزـتـناـ معـ الاستـعـمـارـ الـمـسـكـبـرـ، فـسلـخـتـ المـرـأـةـ الـمـسـلـمـةـ منـ دـيـنـهاـ وـشـرـعـ ربـهاـ، وـغـيـرـتـ منـ فـكـرـهاـ وـخـلـقـهاـ وـسـلـوكـهاـ، فأـصـبـحـتـ اـمـرـأـةـ أـخـرىـ، وـلـاـ يـكـادـ يـبـقـىـ لـهـاـ مـنـ إـلـاسـلامـ إـلـاـ الـاسمـ وـالـشـهـادـتـانـ.

لقد ظلم المسلمون المرأة في الأعـصـرـ الـأـخـيـرـةـ حتـىـ حـرـمـواـ عـلـيـهـاـ الـذـهـابـ إـلـىـ الـمـسـجـدـ.

وقد تجلـيـ هذاـ العـنـصـرـ الـإـصـلـاحـيـ فيـ كـثـيرـ جـداـ مـمـاـ كـتبـهـ الشـيخـ، اـبـتـدـاءـ مـنـ كـتـابـهـ: «مـنـ هـنـاـ نـعـلـمـ»ـ إـلـىـ كـتـابـ: «الـسـنـةـ بـيـنـ أـهـلـ الفـقـهـ وـأـهـلـ الـحـدـيـثـ»ـ، ثـمـ كـتـابـ: «قـضـيـاـيـاـ الـمـرـأـةـ بـيـنـ التـقاـليـدـ الـراـكـدـةـ وـالـأـفـكـارـ الـواـفـدـةـ»ـ.

٥ - محاربة الدين المغلوط وتصحيح الفكر الديني:

محاربة الدين المغلوط، والتطرف الممقوت في فهم الدين، وتصحيح الفكر الديني، والرجوع به إلى اليسر والاعتدال، بعيداً عن غلو الغالين، وتفريط المفترطين. وهو توجّه بدأه من قديم، ولكنه ركز عليه في المرحلة الأخيرة، منذ اصطدام بالغلاة والحرفيين والمترمّتين - وقد سميّتهم «الظاهريّة الجدد» - في أثناء عمله الدعوي في مصر، وفي خارج مصر، في المملكة العربيّة السعودية، وفي دولة قطر، وفي جمهوريّة الجزائر.

نجد ذلك واضحاً في كتبه: «دستور الوحدة الثقافية للمسلمين»، و«مشكلات في طريق الحياة الإسلامية»، و«الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر»، و«هموم داعية»، و«علل وأدوية»، و«الطريق من هنا»، و«مستقبل الإسلام خارج أرضه»، و«الغزو الثقافي يمتد في فراغنا»، و«الحق المر»، و«السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث» وغيرها.

وربما أخذ بعض الغيورين على الشيخ حدة نبرته في نقهـ لهؤلاء، وتندـيهـ بسوء فهمـهم لـلإسلام، وسوء عرضـهم لـهـ. وربـما كان هـذا صحيـحاـ، والشيخ يعـترـفـ بهـ. ولكنـ هـذا راجـعـ إـلـىـ تـطاـولـ كـثـيرـ منـ هـؤـلـاءـ عـلـىـ الشـيـخـ وـعـلـىـ غـيرـهـ مـمـنـ خـالـفـهـ، وـدـعـاوـيـهـمـ العـرـيـضـةـ ضـدـ دـعـاـةـ الـإـسـلـامـ، مـمـنـ لـاـ يـوـافـقـ مـشـرـبـهـمـ.

ويدخل في هذا العنصر: النـظـرةـ الشـمـولـيةـ التـكـامـلـيةـ وـالتـواـزـنـيةـ لـلـإـسـلـامـ، فـيـ مـقـابـلـ النـظـراتـ التـجـزـيـئـةـ، وـالـتـيـ تـضـخـمـ جـانـبـاـ عـلـىـ حـسـابـ جـانـبـ، وـيـمـكـنـ أـنـ يـكـونـ هـذـاـ عـنـصـرـاـ مـسـتـقـلاـ.

٦ - تحرير الأمة وتوحيدها:

تحرير الأمة الإسلامية من كل سلطان أجنبي فرض عليها في غفلة من الزمن، وتتابع من المحن، سواء كان عسكريًا، أم سياسياً، أم اقتصاديًّا، أم شرعياً، أم ثقافيًّا، أم اجتماعيًّا، والعمل على توحيد الأمة، وإزالة العوائق التي تفرق بين أبنائها.

٧ - الدعوة إلى التقدم ومقاومة التخلف:

الدعوة إلى التقدم، ومحاربة التخلف، واللحاق بموكب العالم المتظَّر عن طريق التفوق في علوم الكون والرياضيات، واستخدام التكنولوجيا، وحسن الإدارة والتنظيم، والانتفاع بأقصى ما عند الغربيين في هذه الجوانب، واحتساب النواحي السلبية في أخلاقياتهم وسلوكياتهم، كإعراضهم عن الله واليوم الآخر، والتخلُّل الجنسي، وتجنيد طاقات الأمة تحت راية الإيمان للعمل والإنتاج من أجل التقدم، واعتبار ذلك لوناً من العبادة لله تعالى، وضرباً من الجهاد في سبيله.

شاعت هذه الدعوة على لسان الشيخ، وسال بها قلمه في كتب ومقالات، لا يكاد كتاب يخلو منها، ثم أفردها بالبحث والمناقشة في كتابه: «سر تأخر العرب والمسلمين».

٨ - تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي:

تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي مما علق بهما من أوشاب وزوائد خلال العصور، ومطاردة الأباطيل والأوهام التي أدخلت على العالم الإسلامي، وهي دخيلة عليه غريبة عنه، ومقاومة «الشائعات» التي تلصق بالعلم وليس منه. وللشيخ هنا كلام طويل عن التعليم الأصلي،

وعن الأزهر والجامعات الإسلامية، وعن الأغذية المسمومة التي يزورها بها الدعاة والمعلمون الدينيون. ومن كتبه المستقلة في هذا: «تراثنا بين الشرع والعقل».

٩ - ترشيد الصحة:

ترشيد الصحة الإسلامية المعاصرة، والعمل الدؤوب على تسديد مسارها، وتجنيبها الزلل والعيار، وتجميع صفوتها على الأهداف الإسلامية الكبرى، وترك معارك الخلاف على الفروع والجزئيات التي يستحيل أن يتافق الناس عليها.

وهذا العنصر في الإصلاح: امتداد لعنصر مقاومة التدين المغلوط، وتعزيز وتطبيق له.

١٠ - العناية بإحياء اللغة العربية:

العناية باللغة العربية والأدب العربي، وإحيائهما من جديد، ومحاربة النزعات التخريبية التي تريد تقويض اللغة والأدب والشعر باسم الحداثة. ولا بأس بأن نتحدث عن هذه العناصر بشيء من التفصيل.

وأود قبل أن أفصل الحديث عن جوانب الإصلاح عند الشيخ، أن ألمح إلى شيء من طريقة في تشخيص الأدواء، ووصف الأدوية لها، كما أشار إليها في مقدمة كتاب: «علل وأدوية». يقول سدد الله خطاه: «إنني عندما أكتب أقسام شاعري وأفكاري قسمين: قسماً يتعرف الواقع الإسلامي بدقة، أعني أحوال أمتنا ما ظهر منها وما بطن. وآخر يتلمس من توجيهات الإسلام ما يشفى السقام ويدعم الكيان.



وفي تعرُّفي على أحوال أمتنا أميز الأمراض الموروثة عن الوافدة حتى لا أضل العلاج، ولا أسمح للأعراض المتشابهة أنْ تخدعني عن جراثيمها المختلفة!

وفي تلمُّسي للأدوية أفرق بين الإسلام من مصادره المعصومة وبين تاريخه المتفاوت بين مد وجزر، سواء كان هذا التاريخ سياسياً أو ثقافياً»^(١).

* * *

(١) مقدمة علل وأدوية ص ٣.

تجديـد الإيمـان وـتزـكـية الأنـفس

أما عنصر الإصلاح الأول، وهو الدعوة إلى الإيمان وتزكية الأنفس، فهو شائع في كل كتب الشيخ وخطبه ومحاضراته، وهو واعٍ كل الوعي أنه الهدف الأساسي للدين كله من ناحية، وأنه شرط ضروري لنجاح أي إصلاح حقيقي.

وفي مقدمة كتابه: «علل وأدوية» ذكر الآية الكريمة: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٢٢٣]، لما تتضمنه من معنى شريف، يصحح للإنسان هدفه، ويضبط خطاه ويقيه الزيف والغثيان.

يقول الشيخ: «نحن ننشد إقامة الشرائع التي تقينا السيئات، وترهيب المجرمين، ولكنها قبل ذلك تقيم العقائد التي تربط الناس بالله عَزَّوجَلَّ، وتجعل تعاملهم معه، وخوفهم منه، وأملهم فيه.

إنَّ كثرة الحديث عن الآخرة والجنة والنار لم يكن من قبيل اللغو. وكثرة الحديث عن التقوى وما تورثه في القلب من استقرار، وما تلقى في الطريق من نور، ليس من قبيل الخيال.

لقد استيقنت أنه لا يقتل الغرور والشَّرَه، وحب النفس، وحب الظهور، والمكاثرة بالمال والجاه؛ إلَّا الإيمان الحي والتعلق الشديد بما عند الله تبارك وتعالى.

لقد رأيتُ من طغى عندما حكم، ومن غشَّ عندما تعاشر، ومن استكبر عندما استغنى، ومن أفسد أسرته وأمته عندما تمهد له الطريق.

وتأملتُ الدوافع إلى هذا كله، فلم أر إلَّا قلوبًا خالية من الله وَجْهَكُمْ، بعيدة عن الشعور بعظمته ورقابته! وإنْ همهمت بكلمات محفوظة عن الدين والروحِ!

وأؤكدُ أنه عند فساد الفطرة لا يوجد دين، وعند اختلال العقل أو نقصانه لا يفهم وحي! وأنَّ الأوامر الجزئية المنتشرة المنفصلة عن روحِ جامعٍ لا تكون سلوكًا، كما أنَّ اللبنات المركومة وأسياخ الحديد الملقة لا تنشئ بيتًا.

إنَّ تعليمات المرور لا تفيد من أصيб بانفصال في الشبكية، أو من أصيб في صمامات القلب.

ولقد أقام نبينا ﷺ حضارة حصرت الغاية من الوجود الإنساني، وكانت عدته في ذلك ما تلقى من وحي، وما ألهُم من هدي. وكان أقدر المستقدمين والمستأخرين على تصحيح المسار الإنساني عن طريق ضبط الأجهزة الرئيسية في الكيان الإنساني.

ونحن في هذا النهج نسير، وبمواريث النبوة نستهدي^(١).

يريد الشيخ لل المسلمين أنْ يُحسنوا فهم الدين، ويحسنوا فهم الحياة أيضًا، فلا قيام لدينٍ بغير دنيا تُسِّنِده وتقوّيه.

وهو ينكر سرد الأحاديث والآثار الواردة في الترهيب من الدنيا، والترغيب في الفقر وقلة ذات اليد، وفضل الفقراء والمساكين إلخ؛ سرداً يجعل المسلمين يطلّقون الدنيا، في حين يتزوجها غيرهم.

(١) مقدمة علل وأدوية ص ٢، ٣.

وهو يقول هنا: «أنا رجل مسلم، أعلم أنَّ الله اشتري من المؤمنين أنفسهم وأموالهم، وأعلم أنَّ تداعي الأمم علينا سببه: حب الدنيا وكراهية الموت.

إنني أريد أنْ أفهم المؤمنين أنَّ الحياة في سبيل الله، كالموت في سبيل الله؛ جهاد مبرور، وأنَّ الفشل في كسب الدنيا، يستتبع الفشل في نصرة الدين، وأنَّ الواحد الذي ينزل عَمَّا عنده خير من المُفلس الذي لا ينزل عن شيء؛ لأنَّه لا يملك أي شيء.

إنَّ السلبية لا تخلق بطولة؛ لأنَّ البطولة عطاء واسع، ومعاناة أشد»^(١).

الحاجة إلى تصوُّف نقى:

وشعور مفكراً الكبير بحاجة الأنفس إلى تزكية وإصلاح، هو الذي جعله في أكثر من كتاب له يدعو إلى الاستفادة من التصوُّف، في كشف عيوب النفس، ومداخل الشيطان إليها، ووصل القلوب بحب الله وعَبَّاكِر، وترطيب الألسنة بذكره.

والتراث الصوفي يفيد هنا ما لا يفيده غيره، إذا غُربَل ونُقِيَّ من الخرافة في الفكر، والابداع في العبادة، والسلبية في التربية والسلوك.

وقد كان الشيخ شديداً على التصوُّف والمتصوّفة في كتاباته الأولى. ثمَّ بعد التجربة والنجاح وجد أنه ضروري لإنشاء الضمير الحي، والقلب المؤمن بالله، المتوكِّل عليه، الخائف من عذابه، الراجي لرحمته، وخصوصاً بعد أنْ أتاحت له فرصة الاعتقال في الطور قراءة «مدارج السالكين» لابن القيم دراسة منتظمة مع بعض إخوانه.

(١) علل وأدوية ص ٢٣٠.

يقول الشيخ تحت عنوان: «التصوف الذي نريد»: «مع قيام الإسلام على العقل، وترحابه بالفكرة الجيد، والبحث الأصيل، وحضوره على الارتباط المادي والمعنوي بالكون عملاً وتأملاً، مع ذلك كله فهو دين يعقد أوثق العلاقات بالقلب اليقظان والمشاعر الجياشة، ويجعل الإيمان عاطفة دافقة بالحب والبر إلى جانب أنه نظرٌ يتسم بالسداد والصواب.

والإسلام المكتمل ليس «نظريّة» علميّة، أو اقتصاديّة، وليس فكرة مجرّدة عن الله، مهما كانت هذه الفكرة صحيحة من حيث التصور والاستدلال. إنَّه قلب افتتحت أقفاله، وانفتحت أرجاؤه، وأشرق معنى الحب في جوانبه، فهو متعلّق بربِّه، متتبّع لآثاره في كونه، عاشق للخير، مبغض للشر، يمتدُّ مع كل شيء حسن، وينكمش مع كل شيء قبيح.

وقد خاطب الله المؤمنين من أصحاب محمد، فقال: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعُصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَنِعْمَةٌ وَاللَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ﴾ [الحجرات: ٨، ٧].

ومن المتعذر الفصل بين الاستنارة الفكريّة والهداية النفسيّة.

نعم يوجد ناس لهم عقول ذكية، وسير هابطة، ولا شك في أنَّ هؤلاء مرضى، والأدواء التي أصيبوا بها متفاوتة الشناعة والسوء.

ومفترض أنَّ من يعرف خصائص النار يتحاشى ملامتها، غير أنَّنا نلحظ أنَّ بعض الناس قد يعرف شيئاً ما معرفة حسنة، ثمَّ يجيء تصرفه وكأنَّه جاهل كلَّ الجهل.



وهذا التناقض ضرب من الجنون الذي يُرى في كل مكان، ولا يودع أصحابه مستشفيات المجانين!

إنَّ الأمراض الَّتي تعتري الشخصية الإنسانية كثيرة جدًّا.

وهذا الجنون الجزئي هو ما أشار إليه القرآن الكريم في تقريره للأشرار من العلماء: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ نَتَلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ٤٤].

نعم، فالافتراض أنَّ صحة التفكير تستتبع صحة التصرف!

لكن هذه البديهيَّة عندما تنتقل إلى عالم التطبيق يعترضها من العوائق، ما يعترض التيار الكهربائي عندما ينقطع السلك الحامل له، أو عندما توجد مواد عازلة تمنعه من الانطلاق إلى مداه.

والدين الحق شفاء من هذه العلل جموع، فهو عقل مستقيم، وضمير حي.

أما الثروة الطائلة من النظريَّات، والفقر المدقع في المشاعر النبيلة، والاتجاهات الكريمة، فليس تدرينا مقبولاً.

والسؤال الذي نريد الإجابة عنه: كيف نحقق هذا الدين؟

وكيف نربي في القلوب الإحساس بجلال الله والخشوع لعظمته؟

كيف نجعل اليقين ينزل من السطح ليشتبك بالأعمق؟

كيف نحوُل معرفة الله إلى مذاق حلو، يطبع النفوس على الرقة، ويصفي السرائر من كدرها؟

كيف نجعل المرء مشتاًقاً إلى ربه، فهو ببوا عن أشواقه، يطيعه
ويسارع إلى مرضاته؟! وكيف نجعله هيئاً لذاته، فهو بداعف القلق ينفر
من معصيته، ويفزع من مساقطه؟

كيف يشهد المرء ربِّه في مجالِي السماوات والأرض، ويُشهد أسماءه
الحسنى فيما يقع من حركة وسكنى على امتداد الزمان والمكان؟
إنه لا يتم إيمان، ولا يثمر دين، إلا إذا أحسنَ الإجابة عن هذا
التساؤل.

ونحن نعرف أنَّ العلوم الشرعية تعاونت على شرح رسالة الإسلام
وتوفيق الناس على حدوده وحقائقه، فأي العلوم اكتُرث بهذه الأسئلة،
وطال نفسه في الحديث عنها؟

إنني لست متصوِّفاً، وما أحب أنْ أنتسب إلى فرقة من فرق
المسلمين.

بيد أنَّ الإنصاف يدفعني إلى القول بأنَّ هذا الجانب المهم من الثقافة
الإسلامية الازمة لم يلق العناية المستحقة لدى جمهرة الفقهاء
والمتكلمين، وأنَّ المتصوفة برغم شطحاتهم وغلطاتهم هم الذين أفاضوا
في هذا الحديث.

إنَّ فقهاءنا الذين كتبوا المجلدات في غسل الأطراف ما كان يعيهم
أنْ يتناولوا هذا الجانب، وأنْ يضبطوه بأدلةِهم الفقهية.

وإنَّ المتكلمين الذين عقدوا الفصول الخطيرة في الشؤون الإلهية
المغيبة ما كان يعيهم أنْ يحببوا الناس في الله، ويرفعوهم إلى حضرته،
بأسلوب علمي محكم.



لقد كان ذلك - والله - أجدى على الإسلام وأهله، من بحوثهم
الع قيمة في الذات والصفات.

إن العناوين لا تهمني، وإنما يهمّني الموضوع، يهمّني أن أرسم
الطريق لبناء النفوس على التقوى، وإيناسها في هذه الدنيا بذكر الله،
وإلهامها كيف تستعد للقيادة ب بصيرة مخلوقة، ورغبة عميقه، وثغر
باسم»^(١).

* * *

(١) ركائز الإيمان بين العقل والقلب ص ١٣١ - ١٣٤.



العدل الاجتماعي



كان «الظلم الاجتماعي» أول ما استلفت نظر الشيخ الغزالى، وشغل قلبه وفكره. فقد نشأ في بيئة رأى فيها آثار هذا الظلم صارخة، حيث الإقطاعيات، وتفاتيشه الخاصة الملكية، تتحكم في الفلاحين الكادحين، تحكم السادة في العبيد. وشاهد الكروش المنتفخة، وهي تسمن وتسمن على لحوم المهزولين المتعبيين.

لاحظ الشيخ الأولاد الصغار تستخدموهم الدوائر الزراعية في تنقيبة الزروع - وبخاصة القطن - من أسراب الدود المهاجم لها، وفي جناتها أيضاً. فتسود لهم من القرى الفقيرة (عمال التراحيل) وتشتري عرقهم وجهدهم وغربتهم بأبخس الأثمان! ومع هذا لا تصل هذه الأجور إلى مستحقها كاملاً، فإن السمسرة يفرضون عليها ضرائبهم، ويسرقون منها ما يمكن الاستيلاء عليه، وهذا حرام لا شك فيه.

يقول الشيخ: «فهل تدرى مكاتب العمل الحكومية شيئاً عن هذه الأحوال؟ إن هؤلاء الأولاد يقضون أيام عملهم وليلاليها، يطعمون شر مطعم، ويبيتون شر مبيت، ثم يعودون إلى قراهم المتلهفة لمقدمتهم، وقد نال منهم الإعياء، وأصبحوا فريسة سهلة للأمراض المت渥نة، أو للعلل الوافدة. ولو لا إلحاح الحاجة، وغض الفقر، ما فرط الآباء في فلذات أكبادهم بهذا الهاوان!



وإلى جانب هؤلاء الأطفال المطالبين بالتكسب منذ نعومة أظفارهم - وما أرى أظفارهم إلّا خشنة من ساعة الميلاد! - يوجد صنف آخر من الفلاحين، هم سكان العزب والقرى، الّتي سقطت بما فيها ومن فيها، بين مخالب أصحاب الإقطاعيات الشاسعة، كما تسقط البلاد المهزومة في أيدي الجيوش الغازية. وهؤلاء يجدون معايشهم المحدودة منتظمة بنوع انتظام ما داموا قادرين على خدمة الأرض وسادتها.. والويل لهم إنْ أصحابهم مرض. لقد اضطرب مستقبلهم، وخُيّبت آمالهم؛ فهم في بيوت لا يملكونها، وفي زراعة لا يملكونها، ووراء حيوانات لا يملكونها. ومعنى عجزهم عن العمل أنْ يخرجوا هم وأولادهم ونسائهم، ويتركوا خلفهم هذا كله لرب الأرض المحظوظ! وما من ذي نعمة من هؤلاء الملائكة البطرين إلّا والفلاح التّعس ربُّ نعمته، ومصدر ثروته، ومُتّكأً وجاهته، غير أنَّ الفلاح محروم من هذا الّذى صنعت يداه، وهو منه قريب، كما تُحرِم الإبل في الصحراء من الماء محمولاً على ظهورها، وهي تكاد تَهلك عطشاً!

كالعيس في البداء يقتلها الظّما والماء فوق ظهورها محمول^(١)!

وثم صنف آخر من الفلاحين هم مستأجرو الأرض من ملاكها الصغار أو الكبار. والظاهرة الفذة: أنَّ هذه الإيجارات قلماً تنتهي بخير إلى جانب الرجل المرهق فيها. فإذا عاش المستأجر من غلتها كفافاً لا له ولا عليه، وإنما استدان للوفاء بحقوقها المربوطة بعنقه، وربما باع فيها

(١) ذكره الدميري ولم ينسبه في حياة الحيوان الكبرى (٤٧٣/١)، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٤٢٤هـ.

بعض أملاكه الشخصية، بعد مأسٍ تشهدها المحاكم ومحاضر الحجز، ويتوسّط فيها أهل الخير والشر»^(١).

لقد رأى الشيخ من النقائض التي تقع في مصر وأشباهها من البلاد المنكوبة بالمظالم الاجتماعية والسياسية: أن هناك أقواماً يعملون كثيراً ولا يملكون شيئاً قط، وأقواماً يملكون كثيراً ولا يعملون شيئاً قط! وربما وجدتَ الرجل يقضي العمر الطويل يحوّل الطين وروداً ورياحين، ويشقى هو وأولاده أجمعون، ليخرجوا المخبوء من تربة هذه الأرض، فيمزجون دمهم بقلها وفومها وعدسها وبصلها، ويزحرمون منه! والعلة في هذه النقائض: أن هذا ورث، وهذا لم يرث! وقد علمتَ كيف بدأت هذه الموروثات وكيف آلت إلى أصحابها^(٢).

كان الغزالى بقلبه ومشاعره وعقله مع الطبقات الكادحة. إنها أحب الطبقات إلى الله، وأحقها بالحياة الكريمة، وأجدرها بالمستقبل الباسم. احتفى بها الإسلام وعمل على توسيع دائرتها، حتى تشمل الناس قاطبة. فلا يبقى فيهم عاطل، وعدّ الأنبياء عمّالاً يأكلون من كسب أيديهم، وجعل شرار الناس أولئك القاعدين من غير عمل، والطاعمين من غير جهد، الناعمين من غير حق، المستغلين بالثرثرة لتضييع الفراغ.

لا عجب أن كان أول ما خط قلم الغزالى عن «الإسلام والأوضاع الاقتصادية»، و«الإسلام والمناهج الاشتراكية»، و«الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين».

(١) انظر: الإسلام والمناهج الاشتراكية ص ١٩٥ - ١٩٧، نشر نهضة مصر، ط ٤، ٢٠٠٥.

(٢) عرضنا رأى الغزالى فيما حدث للملكية في مصر في فصل: الغزالى والفقه.



ريادة الشيخ في الكتابة الاقتصادية في الإسلام:

كان الشيخ في العقد الثالث من عمره عندما بدأ الكتابة في هذا الجانب الكبير، وكان فيه رائداً بحق. ولهذا نجد كتاباته أشبه بصيحات توقظ النائم، ومشاعل تضيء الطريق للسائرين أو السارين في الظلام. فإنْ كان ينقصها المنهجية أو العلمية (الأكاديمية) فلم ينقصها النظر السليم، والفكر القوي، والفقه المستقيم، الفقه لدين الله ودنيا الناس معًا.

وقد عَبَرَ الشيخ عن ذلك في بعض كتبه، معلناً عن عذرِه في هذا اللون من الكتابة. وذلك في كتابه: «قذائف الحق». يقول حفظه الله: «في مواجهة التيارات الفكريّة الهاجمة علينا أصدرت عدة مؤلفات تتحدث عن النظام الاقتصادي الإسلامي، كما تصورُه من كتاب الله وسُنة رسوله وتطبيقات الخلافة الراشدة، وكان يغلب علىَّ وأنا أقدم هذا التصور أمران:

١ - اطلاع المثقفين المعاصرين من خريجي المعاهد المدنية على الجوانب المضيئة من تراثنا، والمغنية عمّا سواها، حتّى يكون تعليّقهم بدينه لا بغیره.

٢ - ثمَّ الإزراء على الأوضاع المعاوجة السائدة، ورفض السّناد الديني الذي تنتحله لنفسها.

وأعترف بأنّي تجوَّزت في التعبير أحياناً، وقبلتُ بعض العناوين الشائعة «كالديمقراطية» في ميدان الحكم، و«الاشتراكية» في ميدان الاقتصاد، لا لإعجابي بهذه العناوين، ولكن لأجعل منها جسراً يعبر عليه الكثيرون إلى الإسلام نفسه، أي أنّي أريد نقل «الديمقراطيين» و«الاشتراكيين» إلى الإسلام، بعدما أوضحته وأبرزت معالمه، لا أنّي أريد صبغ الإسلام بصبغة أجنبية، أو نقله إلى مذاهب مستوردة.

وقد جاء من بعدي الأستاذان «سيّد قطب» و«مصطفى السباعي» عليهما رحمة الله، فألف الأول: «العدالة الاجتماعية في الإسلام»، وألف الأخير: «اشتراكية الإسلام»، وهما يقصدان ما قصدت إليه، من رد المفتونين بالمبادئ الجديدة إلى مواريث أسمى وأغنى.

وربما كان ما كتباه أفضل مما كتبته أنا وأكثر تنظيماً.

وعذرني أنني كنتُ رائداً تدمي أظافري في الاكتشاف والتدوين، فإذا جاء منْ بعدي ووجد حقائق ممهدة كان على تنسيقها أقدر وعلى صوغها أدق! ^(١).

ويحسن بنا أن ننقل هنا بعض هذه النظارات المبكرة للشيخ، الدالة على مبلغ وعيه بهذه القضية كبيرة، وكيف ينبغي أن تعالج من صيدلية الإسلام. وقد ذكرنا شيئاً من ذلك في الفصل الماضي «الغزالى والفقه».

حق الناس في المال:

تحت عنوان «حق الإنسان في المال» كتب الشيخ يقول: «لا يجوز أن يبقى رجل من غير دخل قليل أو كثير، يكفل له المستوى الواجب لمعيشته، وعلى المجتمع الدين أن ينظم أموره تنظيماً يؤدي إلى هذه النتيجة المحتومة، وإلا كان مجتمعًا لا دين له، وفي ذلك يقول الرسول: «أيما أهل عَرَصَةً أَصْبَحَ فِيهِمْ امْرُؤٌ جَائِعًا فَقَدْ بَرِئَتْ مِنْهُمْ ذَمَةُ اللَّهِ تَبارَكَ وَتَعَالَى» ^(٢). وقد أفتى ابن حزم وغيره من العلماء، بأنه إذا مات رجل

(١) قذائف الحق ص ١٨٩، ١٩٠.

(٢) رواه أحمد (٤٨٨٠)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. وأبو يعلى (٥٧٤٦)، والحاكم في البيوع (١١/٢)، وذكره ضمن عدة أحاديث، وقال: هذه الأحاديث الستة طلبتها وخرجتها في موضعها من هذا الكتاب، احتساباً لما فيه الناس من الضيق، والله يكشفها، وإن لم يكن من شرط هذا =



جوعاً في بلد عدّ أهله قتلة، وأخذت منهم دية القتيل^(١). وقد عدّ القرآن أنه من التكذيب بالدين أن تدعّ اليتيم، وألا تحضّ على طعام المسكين، فكيف يكون رأي القرآن في بلاد لا تحضّ على طعام المسكين فقط، بل هي تصنع الفقر والمسكنة، وتخرج إلى المجتمع الإنساني ألف الفقراء والمساكين، فكأنّ أنظمتها الاقتصادية آلات جبارة تصوغ البؤس في قوالب من أبناء آدم. ثم ترمي بهم على أفاريز الطرق، وفي خرائب الأبنية، أو بين جدران السجون والملاجئ والمستشفيات!

هل نسمى هذا إلّا أنه كفر بالدين، وإنكار لنصوصه وقواعدـه ومبادئـه؟ بلـى، وأصحابـ هذه النظم هـم أصحابـ الميسـرة^(٢) في الدارـ الآخرـة.

﴿وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَبَهُ بِشَمَالِهِ فَيَقُولُ يَلِيقَنِي لَمْ أُوتِكِتَبَهُ ﴿١﴾ وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِهِ ﴿٢﴾ يَلِيقَتْهَا كَانَتِ الْقَاضِيَةَ ﴿٣﴾ مَا أَغْفَى عَنِ مَالِهِ ﴿٤﴾ هَلَكَ عَنِ سُلْطَانِهِ ﴿٥﴾ خُذْدُوهُ فَلُولُوهُ ﴿٦﴾ ثُرَّ الجَحِيمَ صَلُوهُ ﴿٧﴾ ثُرَّ فِي سِلْسِلَةِ ذَرْعَهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَأَسْلَكُوهُ ﴿٨﴾ إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ ﴿٩﴾ وَلَا يَحْضُّ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ ﴿١٠﴾ [الحاقة: ٢٥ - ٣٤].

والمال الذي يكفي لإذهب العيّلة واستئصال الحرمان وإشاعة فضل الله على عباده يجب إخراجه مهما عظم من ثروات الأغنياء، ولو تجاوز تجاوزاً بعيداً مقادير الزكاة المفروضة، فمقادير الزكاة ليست إلّا الحد الأدنى لما يجب إنفاقه، وقد ورد عن النبي ﷺ : «إنَّ فِي الْمَالِ حَقّاً غَيْرَ الزَّكَاةِ»^(٣).

= الكتاب. وقال الذهبي: عمرو بن الحصين العقيلي تركوه، وأصبح بن زيد الجهنمي فيه لين. عن ابن عمر.

(١) انظر: المحلّي بالأثار (٤/٢٨١) وما بعدها، المسألة (٧٢٥).

(٢) أحزاب الميسرة الآن هم المعروفون بالميول الاشتراكية (اليساريون).

(٣) رواه الترمذى في الزكاة (٦٦٠)، عن فاطمة بنت قيس مرفوعاً، وقال: هذا حديث إسناده ليس =

ولنا كلام يأتي بعد في أنصبة الزكاة التي فرضها الشارع. غير أنَّا نلتف النظر إلى أنَّ الزكاة في صدر الإسلام لم تكن المصدر الوحيد، الذي رُصد لمحاربة الفقر واستئصال شأفتة. فقد كانت أموال الفيء والغائم والخراج مصادر أخرى غزيرة النفع، تعمل عملها الواسع في تفريج الضائق وسد حاجات اليتامي والمساكين والمُعوزين. فإذا جفت بعض المنابع كان على المนาبع الباقيَة أن تحمل العبء كاملاً، وعلى الدولة أن تستنبط من موارد المال ما توازن به شؤون المجتمع، وتقيم به مصالح الناس. والدين لها في كل ذلك ظهير.

وإذا كانت الغاية التي شُرعت من أجلها الزكاة هي تحرير القراء من قيود الفاقة، وإطلاق إنسانيتهم من إسارها الحالك، فلنحقق هذه الغاية كاملة، ولنحمل ما تفرضه علينا من تكاليف قليلة أو كثيرة! لكن إبقاء كثير من الناس صرعى للفقر والمسكنة كان - والحق يقال - هدف أكثر الحكومات المتتابعة في العصور السابقة واللاحقة. إذ إنَّ تجويح الجماهير بعض الدعائيم التي تقوم عليها سياسة الظلم والظلم، ومن هنا انتشر الفقر انتشاراً ذريعاً في الشرق الإسلامي، وسخر الدين ورجاله لحمل الناس على قبوله واستساغته، وفسّرت نصوص الدين المتصلة بهذا المعنى تفسيراً سقيماً نسي الناس معه حقوقهم وحياتهم، وجهلوا دنياهم وأخراهم، وحسبوا الفقر في الدنيا سبيلاً إلى الغنى في الآخرة،

= بذلك، وأبو حمزة ميمون الأعور يضعف، وصحّحه من قول الشعبي. وقال القرطبي في تفسيره معيقاً على هذا الحديث (٤١/٢، ٢٤٢): الحديث وإن كان فيه مقال دلَّ على صحته معنى ما في الآية نفسها من قوله تعالى: ﴿وَقَاتَمَ الْصَّلَاةَ وَءَانَى الْزَّكُوَةَ﴾ [آل عمران: ١٧٧]. فذكر الزكوة مع الصلاة، وذلك دليلاً على أنَّ المراد بقوله: ﴿وَءَانَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ﴾ ليس الزكوة المفروضة، فإنَّ ذلك يكون تكراراً.



كما أسلفنا القول. ونحن لا ننكر أنَّ هناك آثاراً دينيَّة تحمد الفقر وتُنْوِه بشأنه، ولكن ما دلالة هذا وما معناه؟ هل إذا قال شاعر:

جزى الله الشدائِد كلَّ خيرٍ عرفت بها عدوِي من صديقي^(١)
 قلنا: إِنَّ الشدائِد خيرٌ، وأَلْفَنَا مصلحةً أو وزارَةً نسمِّيَها وزارَةُ الشدائِد،
 لتدِيقُ النَّاس لباسَ الجوع والخوف! وإذا قال القرآنُ الْكَرِيمُ فِي وصْفِ
 حديثِ الإِلَفَكَ الَّذِي طعنَ بِه شَرْفُ السَّيِّدَةِ عائِشَةَ صَانِهَا اللَّهُ وَكَرِمَهَا: «لَا
 تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ» [النور: ١١] قلنا: إِنَّ الإِلَفَكَ خيرٌ، وأَلْفَنَا جَمَاعَةَ
 لترويجِ الزورِ ورميِ النَّاس بِهِ، وتصْبِيرَ النَّاس عَلَيْهِ! وإذا وقَعْنَا عَلَى
 حديثِ النَّبِيِّ ﷺ يمدحُ الفَقْرَ عَلَى النَّحوِ الَّذِي عُزِّيَّتْ بِهِ السَّيِّدَةُ الْمُتَّهِمَةُ
 بِالإِلَفَكِ؛ وَجَدْنَا مِنَ الْمُتَدِينِ مَنْ يُؤْلِفُ طَوَافَاتِ الْمُتَسَكِّعِينَ
 وَالْمُتَبَطِّلِينَ لِيُعيِشُوا فِي الدُّنْيَا فَقَرَاءَ بِأَئْسِينِ؟!»^(٢).

منهج الدين:

وتحت عنوان «منهج الدين» - يعني الإسلام - كتب الغزالى يقول: «الإسلام كدين له تعبيرات وتجيئات خاصة، تميّز بطابعها الَّذِي يقرن التجارة بالْخُلُقِ، والأعمال بالعقيدة، والعقوبات الزاجرة في الدنيا بالأجزية المُعَدَّة في الآخرة. ولا يُستغرب منه أن يلجأ إلى وسائل التربية النفسيَّة أولاً، ثمَّ إلى الأحكام التشريعية ثانياً، ليصل إلى أغراضه الواضحة. فإن كان في أحكامه إجمال، فعلى الحاكم أن يضع لها من التفاصيل ما يصل بها إلى الأغراض المرسومة المعلومة. ومنهج الدين

(١) البيت لأمير المؤمنين المستنصر بالله الحفصي، أمير تونس الموحدى، كما في أعلام المغرب والأندلس في القرن الثامن لابن الأحمر ص ٩٨، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.

(٢) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٥٧ - ١٦٠.

في محاربة الربا والاحتياط والاستغلال بين. فإذا لجأ إلى مكافحة هذه الآفات بالوعيد واللعن، فليست هذه وسائله الأولى والأخيرة.

إن الإسلام يبغي أن ينقى المجتمع من هذه الشوائب، وقد ظهر أن الإلماق إلى جانب الترف يولدان الربا، وأن موارد الإنتاج المهملة إلى جانب الطبقات المستهلكة المضيّعة تلد حتماً شركات الاحتكار المستغِلة، وضنك المعايش المذلة.

ومن رعى غنماً في أرضِ مَسْبَعَةٍ ونام عنها تولى رعيها الأسد^(١)! وهذه وتلك لا تعيش إلا في ظلال الاقتصاد الرأسمالي، والتقسيم الإقطاعي، والاستعمار الداخلي والخارجي. وهل تنشب الحروب في العالم إلا لهذه الأسباب، وما ينشأ عنها من أطماع؟ وهل يشيع الاضطراب والاحتراق إلا من تقاتل الرأسماليين على استغلال الضعفاء وانتهاب ما بآيديهم من خيرات؟ أفتبقى الدوافع إلى الحروب بهذه الشدة لو وقر في الأذهان أن كل إنسان على ظهر الأرض يجب أن تكفل حقوقه المادية والمعنوية، ثم ينتهي من تاريخ البشرية إلى غير رجعة طور الربا والاحتياط والاستغلال؟

إن الإسلام من هذه الناحية قد قال كلمته، وأعلن دعوته، وأنصف الناس من أنفسهم، ومن البرامج التي توضع لهم، وذكر تاريخ الأولين لما ارتكبوا هذه المظالم لتكون منه عزة للآخرين، «فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَتِ أُحْلَتْ لَهُمْ وَبِصَدَّهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا * وَأَخْذَهُمُ الرِّبَا وَقَدْ بُرُوا عَنْهُ وَأَكْلَهُمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكُفَّارِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» [النساء: ١٦٠، ١٦١]»^(٢).

(١) من شعر أبي مسلم الخراساني، كما في المحاسن والأضداد ص ٤٥، نشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٤٢٣هـ.

(٢) الإسلام والمناهج الاشتراكية ص ١٧٣ - ١٧٤.



الحرّيّة ومقاومة الاستبداد السياسي

الغزالى والحرية:

الشيخ الغزالى من عشاق الحرّيّة ودعاتها، وهي من العناصر الأساسية في برنامجه الإصلاحى. وهو عدو الاستبداد، أياً كانت صورته، ولا يقبله بحال، ولو تسرّب باسم الدين. بل يرى أنَّ الاستبداد باسم الدين أشد خطراً من غيره.

من أجل ذلك قسا على بعض مراحل التاريخ الإسلامي، حين رأى الشورى معطلة، والخلافة تنتقل بحكم الوراثة إلى سفيهٍ أو صبيٍ لم يبلغ الحلم.

وحين قرأ في كتاب: «العواصم من القواصم» للإمام أبي بكر بن العربي أنَّ البيعة تنعقد باثنين أو بواحد، لم يُطِقْ صبراً على هذا الكلام الذي عَدَه فارغاً لا وزن له، ولا دليل عليه.

وهو ما جعل العلّامة محب الدين الخطيب يعقب عليه في مجلّة «الإخوان المسلمين» تحت عنوان «هل الحكم الشرعي كلام فارغ؟».

وردَّ عليه الشيخ الغزالى بمقال بعنوان «هل هو حكم شرعى؟».

والمقالات يمثلان نموذجاً يُحتذى في حوار العلماء، الذين يقدّر بعضهم بعضاً، وإن كان الخطيب يُمثل هدوء الشيوخ، والغزالى يمثل ثورة الشباب.

وأعظم ما يضيق به الشيخ أنْ يسمع أو يقرأ من بعض علماء الدين من يقول في عصرنا: إنَّ الشورى مندوبة وليس واجبة، وهي معلمة وليس ملزمة!

وحديثه في مقاومة الاستبداد والسلط على الشعوب بالقهر والجبروت، حديث طويل دافق جاذٍ.

وقد عرفنا من أوائل كتبه «الإسلام والاستبداد السياسي» وهو مجموعة محاضرات ألقاها في معتقل الطور سنة (١٩٤٩م).

ولكنَّه تناول الموضوع في كتب عدة، وبأساليب شتى؛ لأنَّه يمثل دعامة أساسية في فكره الإصلاحي والدعوي، وفي فقهه السياسي.

حرب على الفساد السياسي:

تحدَّث الشيخ عن الفساد السياسي في كتابه: «هموم داعية»، فقال: «الفساد السياسي مرض قديم في تاريخنا. هناك حكام حفروا خنادق بينهم وبين جماهير الأمة؛ لأنَّ أهواءهم طافحة، وشهواتهم جامحة، لا يؤمنون على دين الله ولا دنيا الناس، ومع ذلك، فقد عاشوا آماداً طويلة.

وقد عاصرت حكامًا تدعوه عليهم الشعوب، ولا تراهم إلَّا حجارة على صدرها، توشك أنْ تهشمها. انتفع بهم الاستعمار الشرقي والغربي على سواء في منع الجماهير من الأخذ بالإسلام والاحتكام إلى شرائعه.

بل انتفع بهم في إفساد البيئة، حتى لا تنبت فيها كرامة فردية، ولا حرية اجتماعية، أياً كان لونها.

ومع هذا البلاء، فقد رأيتُ منتبين إلى الدعوة الإسلامية يصوّرون الحكم الإسلامي المنشود تصویراً يثير الاشمئزاز كله. قالوا: إنَّ للحاكم أنْ يأخذ برأي الكثرة أو رأي القلة، أو يجحِّ إلى رأي عنده وحده^(١)!

أهذه هي الشورى التي قررها الإسلام؟ وما الاستبداد إذن؟!

ووضع بعضهم دستوراً إسلامياً أعطى فيه رأس الدولة سلطات خرافية لا يعرفها شرق ولا غرب^(٢).. وعندما تدبرت هذا الكلام وجدت أنَّ معايب ثلاثة تلتقي فيه:

الأول: سوء فهم لمعنى الشورى، وغباء مطلق في إنشاء أجهزتها المشرفة على شؤون الحكم.

الثاني: عمّى عن الأحداث التي أصابت المسلمين في أثناء القرون الطوال، والتي نشأت عن استبداد الفرد، وغياب مجالس الشورى.

الثالث: جهل بالأصول الإنسانية التي نهضت عليها الحضارة الحديثة، والرقابة الصارمة التي وُضعت على تصرفات الحاكمين.

فإذا استقبل المسلمون القرن الخامس عشر، وفهم عدد منهم لوظيفة الحكم لا يتجاوز هذا النطاق العقيم، فكيف تسير الأمة، وأين تتجه؟!

(١) ردنا على هذا في فتوانا عن الإسلام والديمقراطية، في كتابنا: فتاوى معاصرة (٧٠٤/٢).

(٢) يشير إلى الدستور الذي وضعه حزب التحرير الإسلامي، وأصدره الشيخ تقى الدين النبهانى مؤسس الحزب في كتابه: نظام الإسلام.

إنَّ الفقه الدستوري في أمَّتنا يجب أنْ تتحسَّر عنه ظلال الحجَّاج، وعُبَيْد اللَّه بن زياد، وبعض ملوك بني العباس، وبعض سلاطين آل عثمان.

ويجب أنْ يُمنع عن الخوض فيه شيوخ يقولون: إنَّ الرَّسُول ﷺ افتات على الصحابة في عمرة الحديبية، فمن حقٍّ غيره أنْ يفتات على النَّاس ويتجاوز آراءهم.

إنَّ ذلك الضلال في تصوير الإسلام يُفقد الإسلام حق الحياة.

والمعروف أنَّ الرَّسُول ﷺ احترم الشورى، ونزل على حكمها فيما لا وحي فيه، وأنَّ قصَّة الحديبية تصرَّف فيها الرَّسُول ﷺ على النحو المروي لما حبس ناقته حابس الفيل، وأحسَّ أنَّ اللَّه تعالى يُلزمَه بسلوك يجُنِّبُ الحرم وَيُلْاتُ حرب سيئة^(١).

فكيف يجيء من يعطي الرؤساء حق الحرب والسلام، بعيداً عن الشورى؟ لأنَّ الرَّسُول ﷺ فعل ذلك يوماً ما في مكة التي يعلل القرآن منع الحرب فيها، بقوله: ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَأَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيكُمْ عَنْهُمْ بِطَنِ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا * هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْهُدَى مَعْكُوفًا أَنْ يَبْلُغَ حَلَهُ وَلَوْلَا رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطْؤُهُمْ فَتُصِيبَكُمْ مِنْهُمْ مَعْرَةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَيُدْخِلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ لَوْ تَرَزَّلُوا لَعَذَّبَنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾

[الفتح: ٢٤، ٢٥].

وَظَاهِرٌ أنَّ الرَّسُول ﷺ اتجه مع توجيه السماء له.

(١) قصة الحديبية رواها البخاري في الشروط (٢٧٣١)، عن المسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم.



و ظاهر كذلك أنَّ الشورى تكون حيث لا نص يوجِّه، وأنَّ الأُمَّةَ هي مصدر السلطة حيث لا نص بداعه.

ويؤسفني أنَّ الكلام عن تكوين الدولة عندنا تعرَّض له أقوامٌ على حظ كبير من الطفولة العقلية، أو على حظٍ من الزُّلْفَى يكسبون به الدنيا، ويفقدون به الإيمان.

وإصلاح أداة الحكم، وأصله الأوَّل يحتاج إلى فقهاء أتقىاء أذكياء»^(١) اهـ.

وفي كتاب آخر، ردَّ على الَّذِين اعترضوا على اتخاذ أساليب الديمقراطية وضماناتها لکبح جماح الحكام المتسليطين، والَّذِين قالوا: إنَّ ذلك من معالم الديمقراطية «الغربيَّة»، ونحن نرفض استيراد مبادئ أجنبية لتحكم أمتنا، حسبنا ما لدينا.

قال الشيخ: «هذا كلام جميل، وإنَّه ليسبني أنْ نُحسن اتباع ما هدانا الله به، غير أنه من الإنصاف أنْ نعرف وجهة النظر الكاملة عند من طبَّقُوا النظام الديمقراطي في الغرب، وعند من حاولوا الاقتباس منه هنا، حتى لا يعترض الدُّعاة بجهالة ما لا يدركون.

إنَّ الدساتير هناك تتضمن مبادئ أو نصوصاً ثابتة، ليست موضع جدل، ولا تؤخذ عليها آراء، وتتضمن شؤوناً أخرى توضح ما يُناقش، ويقع فيه التأييد والتفنيد.

والإقليم الإسلامي التي حاولت التقليد عندما يجعل الإسلام دين الدولة، والفقه الإسلامي مصدر التشريع، فإنَّ النقاش سيكون بعد ذلك

(١) هموم داعية ص ٢٥٠ - ٢٥٣.

في الشؤون الدنيوية، وفي المصالح المرسلة، وفي تقويم أفعال الرجال تزكية أو بخسًا. وتلك كلها لا حرج في تناولها، وكما قيل: لا اجتهاد مع النص. وبعيدًا عن دوائر النصوص تتفاوت الأنظار وتنوع الآراء.

سيقال: إذا سلمنا بهذا الذي قلته كلّه، فنحن زهاد في جلب عناوين أجنبية لنظمنا الإسلامية.

وهذا والله جميل، يبقى أن نكشف للناس ما لدينا، ونقول لهم: هذا عوض عن ذاك. إننا نرفض ذاك الدخيل، ونقدم بدلـه هذا الأصيل؛ الشوري الإسلامية بدل الديمقراطية الغربية.

وعلى العلماء والدعاة أن يكشفوا أسباب التفضيل، وجوانب الترجيح.
وقلت أداعب أحد أولئك المحافظين أولي الغيرة: هل الشوري ملزمة للحاكم؟ فأجاب: لا!

قلت: كيف تتم الشوري؟ قال: مع أهل الحل والعقد.

قلت: كيف يتكون مجلسهم؟

فسكت غير قليل ثم أجاب: يُكونه الحاكم!

قلت: مستشارون يختارهم الحاكم برغبته، وله حقًّا ألا يلتزم برأيهم، تلك هي الديمقراطية الدينية؟!

يا صديقي، إنَّ الديمقراطية الغربية - وأنا أكره الاستيراد - امتدَّت في الفراغ الذي صنعتموه أنتم، ووجدت لها عُشاقاً؛ لأنَّ تصوُّركم للحقائق الدينية والمدنية بالغ التشويه، وملاحظتكم لطبياع البشر وتاريخ الأمم وهي تنشد الرحمة والعدالة تقاد تكون معدومة.



إنكم تحسنون الإمامة ولا تحسنون الإحياء، تقولون باسم الله: هذا حرام، ولا تجيئون بالحلال الذي يشيع النهمة، ويسلد طريق المعصية!

ماذا لو فكرتم في طريقة معقولة يتكون بها أهل الحل والعقد؟ وفي مواضع كثيرة تكون الشورى فيها ملزمة، وماذا لو استفدنا من تجارب الآخرين؟»^(١) اهـ.

لا تؤخذ الديمقراطية على إطلاقها:

وأحب أنْ أؤكّد هنا حقيقة مهمة، وهي أنَّ دعوة الشيخ إلى الاستفادة من الديمقراطية، لا تعني أخذها على إطلاقها، فهو يفرق بين الوسائل والأهداف، وبين الضمانات والمبادئ.

ولهذا يعيّب على الديمقراطية أنَّها تبيح المنكرات، ولا تقف عند حدود الله.

يقول الشيخ: «إنني أؤمن بالشورى، وأزدرى الاستبداد السياسي من أعمق قلبي، وأرد عليه أغلب هزائم أمتنا خلال تاريخها.

وأرمي الديمقراطية الغربية، فأحسد أصحابها على مناقشة الآراء بحرية، وعلى استكانة الحُكَّام للحق، وعلى اعتزاز الأفراد بكرامتهم. و كنت أهمس إلى نفسي: أما يجيء يوم يظفر فيه المسلمون بمثل هذه النعمة؟!

بيَدَ أنَّني مسلم، لا يتقدَّم شيء أبداً على ولائي لله، وقد تابعت مناقشات مجلس العموم البريطاني في مسألة إلغاء عقوبة الإعدام، ورأيت كيف حاولت رئيسة الوزراء الاقتصادية من القتلة، وكيف خذلها أغلب أعضاء المجلس، وأصرروا على إلغاء عقوبة الإعدام.

(١) الدعوة الإسلامية ص ١١٨، ١١٩.

قلت: هذا هو الفرق بين الشوري عندنا وبين الشوري عندهم. نحن نرى أنه لا اجتهاد مع النص، ولا شوري مع كلام الله ورسوله، وهؤلاء ساء ظنهم بالدين كله، وقررروا البحث بعقولهم عن مصالحهم، وكفر الغربيين بالدين يرجع إلى أسباب نابعة من البيئة لديهم. لا نشرحها هنا»^(١).

ضياع الحرية هو سر التخلف:

ومن حفاظ الشيخ بالحرية، ومعرفته بقيمتها في الحياة إذا وجدت، وبأثرها إذا ضاعت، جعل ضياعها، وغلبة الاستبداد عليها هو السر وراء تخلفنا. استمع إليه يقول: «بدأت صناعة الطيران في مصر والهند في سنة واحدة، كما بدأت بحوث الذرة تقريرياً في السنة نفسها، وأكَّب علماء البلدين على القيام بأعمالهم، والاستفادة من التقدم الأوروبي في هذا المجال.

وبعد ربع قرن نجح الهنود في إنتاج طائرة هندية، كما نجحوا في صنع قنبلة ذرية!

أما عندنا فقد توقف مصنع الطيران بعد سنوات معدودة، وتجمد العمل في وكالة الطاقة الذرية، وإلى الآن لم نخطُ إلى الأمام خطوة مقدورة!

ما سبب هذا الفشل؟ هل العقل الهندي أذكي من العقل المصري؟ لم يقل ذلك أحد من المعاصرين أو الغابرين!

السبب أنَّ استقرار الحريات في الهند أتاح لكل ذي كفاية أنْ يعمل، وأنَّ ينجح، وأنَّ النظام الديمقراطي السائد أقام سباقاً لا حواجز فيه بين

(١) الغزو الثقافي يتمتد في فراغنا ص ٤٢، ٤٣.



أصحاب الموهب، فانطلقوا بين عوامل التقرير والتشجيع يخدمون أمتهم، ويتبارون في إعلاء شأنها.

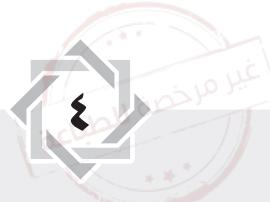
والنظام الديمقراطي في الهند «المتخلفة» جعل الحكومة المسئولة على السلطة تُجري الانتخابات، فتسقط فيها، وتأتي بالسيدة المعارضة «أنديرا غاندي» لتحكم، وكذلك يتكرر الأمر مع السيدة نفسها، فتضع مقاليد الحكم في أيدي أخرى؛ لأنَّ الأُمَّة رأت ذلك.

إنَّ امرأة تحكم ومعها جهاز شورى دقيق أقرب إلى الله، وأحنى على الناس، من مستبدٍ يقف الغراب على شواربه، ويزعم أنه أحاط بكل شيء علمًا، وهو لا يدرِّي شيئاً^(١)!

* * *



(١) علل وأدوية ص ١٩١.



تحرير المرأة والأسرة من التقاليد الموروثة والدخيلة

المرأة نصف الوجود البشري، إن لم تكن أكثر. وهي بالنسبة للرجل أمُه وابنته وأخته وزوجه وعمته وخالته. ولا قيام للحياة البشرية إلا بالجنسين. فلا بد أن ينهضا بعيتها معاً، وفقاً لفطرة الله التي فطر عليها الناس، وهداية السماء التي أوحى بها الله.

وقد ظلمت الجاهليات المختلفة المرأة، وحرمتها حقوقها الفطرية، ونظرت إليها نظرة فيها كثير من الإهانة أو الاتهام أو الريبة. حتى جاء الإسلام فانتسلها من ظلم الجاهلية وظلمتها، ورد إليها اعتبارها، فكرّمها إنساناً، وكرّمها أنثى، وكرّمها ابنة، وكرّمها زوجة، وكرّمها أمّا، وكرّمها عضواً في المجتمع.

فهي مكلفة مثل الرجل، مجرية في الدنيا والآخرة مثل ما يُجزى، يقول تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحِينَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنُجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [النحل: ٩٧]. ويقول سبحانه: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمِيلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ مَنْ بَعْضٍ﴾ [آل عمران: ١٩٥].

فالمرأة من الرجل والرجل من المرأة، أي كلاهما مكمل لصاحبه وليس خصماً له.



ويقول تعالى : ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلَاءُهُ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [التوبه : ٧١].

فالمرأة مطالبة كالرجل بالوظائف الاجتماعية والدعوية، وفي مقدمتها: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فليست هذه وظائف رجالية.

والرسول الكريم ﷺ يقول: «إنما النساء شقائق الرجال»^(١).

ومع وضوح التعاليم القرآنية والنبوية في شأن المرأة، فإن المسلمين في أعصار التخلف والانهزام الحضاري ظلموا المرأة، وأضاعوا كثيراً من حقوقها، وجعلوها سجينـة بيـتها، جاهـلة بـدينـها وـدنيـها.

ظلمـها كثـير من الآباء، فزـوجـوها بـغير رـضاـها وإـذـنـها، ولـم يـعطـوهـا حقـها فيـ المـيرـاثـ، وـهـو فـريـضـةـ منـ اللهـ. وـظلـمـها كـثـيرـ منـ الأـزـواـجـ، فـحرـموـها الـذهـابـ إـلـى المسـجـدـ، بلـ منـعـوهـا حتـىـ منـ زـيـارـةـ الأـبـوـينـ.

وـجارـ علىـها المـجـتمـعـ، وـعـدـها مجـردـ آـلـةـ لـمـتـعـةـ الرـجـلـ، وـقـالـ بـعـضـ النـاسـ: إـنـ مـهـمـتـها أـنـ تـلـدـ الرـجـالـ!

هـذا الـوـضـعـ المـزـريـ لـلـمـرـأـةـ الـمـسـلـمـةـ هوـ الـذـيـ غـاظـ الشـيـخـ الغـزالـيـ، وـعـملـ عـلـىـ مـقاـومـتـهـ، وـإـصـلاحـ ماـ أـفـسـدـهـ الزـمـنـ منـ حـالـ الـمـرـأـةـ الـمـسـلـمـةـ، وـتـحـرـيرـهاـ منـ عـسـفـ الرـجـالـ، وـتـحـكـمـهـمـ بـغـيرـ حـقـ. وـلـمـ أـرـ منـ الـمـفـكـرـينـ الـإـسـلـامـيـينـ اـهـتـمـ بـأـمـرـ الـمـرـأـةـ وـإـنـصـافـهـاـ مـثـلـ الشـيـخـ الغـزالـيـ.

(١) رواه أـحمدـ (٢٦١٩٥ـ)، وـقـالـ مـخـرـجوـهـ: حـسـنـ لـغـيـرـهـ. وـرـوـاهـ أـبـوـ دـاـودـ (٢٣٦ـ)، وـالـتـرـمـذـيـ (١١٣ـ)، كـلاـهـماـ فـيـ الطـهـارـةـ، وـحـسـنـهـ الـأـلـبـانـيـ فـيـ صـحـيـحـ أـبـيـ دـاـودـ (٢٣٥ـ)، عـنـ عـائـشـةـ.

- وهو يريد أن يحرر المرأة من نوعين من التقاليد الدخيلة على الإسلام:
- ١ - التقاليد الموروثة من عهود الانحطاط في الحضارة الإسلامية، حيث اختفت التعاليم الصحيحة، التي جاءت بها النبوة الهدية، لتحول محلها تقاليد صنعتها أوهام البشر وأهواءهم: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَنَهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنْ أَنَّ اللَّهَ﴾ [القصص: ٥٠].
 - ٢ - التقاليد الوافدة مع الغزو الفكري، والاستعمار الثقافي، وهي تقاليد مناقضة لتلك التقاليد البالية. تلك تريد أن تسجنها، وهذه تريد أن تعريها. وكلتا هما ضد الفطرة والوحى.

انتصار للمرأة باسم الإسلام:

انتصر الغزالي للمرأة ودافع عنها باسم الإسلام وشريعته، وشهر سيفه وسيفه قلمه - في وجه الذين حرموا حقوقها التي فرضها لها الإسلام. وإذا نظرنا إلى الغزالي الداعية، أو الغزالي المصلح، أو الغزالي المفسّر، أو الغزالي الفقيه، فسنجد أنه في كل مجال من هذه المجالات منصف للمرأة، محامٍ بحرارة عنها.

آداب اللقاء بين الجنسين:

يرفض الغزالي حبس المرأة بين جدران بيتها الأربع، فلا ترى رجلاً ولا يراها رجل. ويرى أن هذه شائعة مكذوبة في مجال العلم الشرعي. يقول حفظه الله: «الفتوى الشائعة بين بعض المسلمين، والمتناقلة بين خصوم الإسلام: أن الإسلام يقيم أسواراً عالية بين الجنسين، حتى لا يرى أحدهما الآخر، فالرؤبة المجردة محرمة!»



وقد رجعت إلى القرآن الكريم والسنن المتوترة والصحيحة، فوجدت أن هذه الشائعة مكذوبة، وأن الرؤية العادمة لا شيء فيها، وإنما المرفوض هو الرؤية الجريئة والوضيعة التي تبحث عن الإثم! ومن ثم أمر الدين بغض البصر، أمر بذلك الرجال والنساء على السواء، فإذا حدث أن وقع البصر على شيء يُشير، وجب على المسلم ألا يعاود النظر، وأن يُحصن ضميره من الريبة وشتى الوساوس.

فالمسجد والشارع وأرجاء المجتمع يوجد فيها الجنسان تحكمهما هذه الآداب: عدم التبرج والإثارة، غض البصر، والتزام العفة، انشغال كل مسلم ومسلمة بالأغراض المشروعة التي خرج من أجلها.

وقد توادر ذلك في حياة السلف الأول، فرئيت المرأة في المسجد، بل تبعت الجيوش المقاتلة، يحيط بها سياج من آداب الإسلام المقررة.

وأعرف أن هناك آثاراً واهية، نبذها أصحاب الدقة العلمية في تمحيص المرويات، ولم يذكرها عالم يروي الصاحح، ولا احترمها فقيه ينقل حقائق الإسلام، مثل ما روي عن فاطمة: أن المرأة لا ترى رجلاً ولا يراها رجل^(١). ومثل حديث منع الرسول بعض نسائه أن يرین عبد الله بن أم مكتوم^(٢)! وتلك كلها أخبار لا تساوي الحبر الذي كُتبت به، وهي ظاهرة التناقض مع مقررات الكتاب والسنة المقطوع بثبوتها ودلالتها.

ولكن هذه المرويات المنكرة من الناحية العلمية هي التي صنعت الفكر الإسلامي في العصور الأخيرة، وفرضت الأمية

(١) رواه البزار (٥٢٦)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد: رواه البزار، وفيه من لم أعرفه (١٥٢٠٠)، وضعف العراقي سنه في تخريج الإحياء ص ٤٨٥.

(٢) سبق تخريجه ص ٢٢٠، وفيه: «أفعميا وان أنتما، ألسنتما تبصرانه».

والخلاف لا على المرأة وحدها، بل على نظام الأسرة وكيان المجتمع وطبيعة التشريع.

وُجِدَ من خطباء المساجد من يقول: المرأة لا تخرج من بيته إلا إلى الزوج أو إلى القبر!

ومن أيام جاءتنني امرأة ثاكلة تقول: إنَّ فؤادها يحترق من الحزن، وإنَّها تريد أنْ تزور قبر ابنتها. قلت لها: ولماذا لم تزوريه؟ قالت: إنَّ إمام المسجد ذكر أنَّ اللعنة تنزل على من يفعل ذلك! قلت لها: زوري قبر ابنتك وأنت محتسبة صابرة، ثمَّ عودي إلى بيتك وأنت مسلمة بقضاء الله، ولكلَّ الأجر إنْ شاء الله. إنَّ النبي ﷺ فيما روى البخاري لم ينه عن هذه الزيارة، ولا لامَ صاحبتها^(١).

إنَّ هناك عقولًا معتلةً، تتعشّق الآثار المعتلةً، وتبني عليها ما تهوى من أحكام، والإسلام النقى بريء من هذه الانحرافات.

إننا في عصر شاركت فيه المرأة الرجلَ غزو الفضاء، فلا يجوز أن نترك القاصرين، يُثيرون على ديننا التَّهْمَ، وينقلون إلى الناس ما في نفوسهم من عِلل^(٢).

المرأة وصلاة الجمعة في المسجد:

يرى الشيخ أنَّ المسلمين في عصور التخلف جاروا على المرأة، حتَّى إنَّهم حرموها من الذهاب إلى المساجد، مع ما للجمعة من أثرٍ عميق في سلوك الإنسان، فضلاً عما يكون في المسجد من دورسٍ وعظات.

(١) إشارة إلى الحديث المتفق عليه: مر النبي ﷺ بامرأة تبكي عند قبر، فقال: «اتقى الله واصبر»). قالت: إليك عنِي، فإنك لم تصب بمصيتي. رواه البخاري (١٢٨٣)، ومسلم (٩٢٦)، كلاهما في الجنائز، عن أنس.

(٢) الحق المر (١١٨/٢، ١١٩)، نشر دار الشروق.



وهذا أمر بدأ مبكرًا منذ عهد الصحابة، حتى إنَّ عبد الله بن عمر ذكر الحديث الشريف: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله»^(١). فقال له أحد أبنائه: والله لنمنعهن، إنهم يتخذن دغلاً. يريد أنهن يجعلن الصلاة حيلة للخروج والرية! فقال له أبوه: أقول: قال رسول الله. وتقول: والله لنمنعهن! والله، لا كلمتك أبداً^(٢). وهجره حتى مات رضي الله عنه.

ويرى الشيخ الغزالى أنَّ المسلمين تركوا رواية الأَب الصحابي الفقيه، واتبعوا رأي الابن العاق الجاهل!

يقول الشيخ: «صحَّ في السُّنَّة: أنَّ المرأة راعية في بيتها وهي مسؤولة عن رعيتها! ولا ريب في أن شؤون الأولاد، خصوصاً الرُّضَّع، وإعداد البيت لاستقبال الرجل العائد من عمله، كل ذلك يحول دون انتظام المرأة في الجماعات الخمس.

ولذلك نرى أنَّ حضور الجماعات مطلوب منها بعد أنْ تفرغ من وظائف بيتها، فإذا قامت بما عليها، فلا يجوز لرجلها أنْ يمنعها من الذهاب إلى المسجد، وقد جاء في الحديث: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله»^(٣).

ونحن موقنون بآنَّ النبي ﷺ جعل أحد أبواب المسجد خاصاً بالنساء، وأنه أقامهن في الصفوف المؤخرة من المسجد، وذلك أصْنُون لهن في الركوع والسجود، وأنه زَجَر الرجال الذين يقتربون من صفوفهن، كما زجر النساء اللائي يتقدمن قريباً من صفوف الرجال^(٤).

(١) متَّفق عليه: رواه البخاري في الجمعة (٩٠٠)، ومسلم في الصلاة (٤٤٣).

(٢) رواه مسلم في الصلاة (٤٤٢) (١٣٨).

(٣) الحديث قبل السابق.

(٤) إشارة إلى حديث: «خير صفوف الرجال أولها، وشرها آخرها، وخير صفوف النساء آخرها، وشرها أولها». رواه مسلم في الصلاة (٤٤٠)، عن أبي هريرة.

وقد بقيت صفوف النساء في المسجد طيلة العهد النبوي وأيام الخلافة الراشدة، لم يشغب عليهما شاغب، تبدأ مع الفجر وتنتهي عند العشاء.

وربما قامت للنساء جماعات حاشدة لصلاة التراويح في رمضان، والمعروف أنَّ اشتراكهن في صلاة العيد وسماع الخطبة من شعائر الإسلام.

بيد أنَّ الازدهار الذي أحدثه الإسلام في عالم المرأة أخذ يتعرَّض للذبول والتلاشي، فوضع حديث يمنع تعليم النساء الكتابة، كي يبقين على أميَّتهن الأولى!

لحساب من تعود هذه الجاهلية؟
وعندما يفرض على نصف الأمة الجهل والعمى، فكيف تنشأ الأجيال المقبلة؟

ثم شاع حديث آخر يأبى على النساء حضور الجماعات كلها، بل طلب من المرأة إذا أرادت الصلاة في بيتها أنْ تختار المكان المُوحش المهزول، فصلاتها في سرداد أفضل من صلاتها في الغرفة، وصلاتها في الظلمة أفضل من صلاتها في الضوء!

وراوي هذا الحديث يطُوّح وراء ظهره بالسنن العملية المتواترة عن صاحب الرسالة، وينظر إلى المرأة المصلية وكأنَّها أذى يجب حصره في أضيق نطاق وأبعده.

ولنقرأ هذا الحديث الغريب كما ذكره ابن خزيمة وغيره، عن أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي، أنَّها جاءت إلى النبي ﷺ، فقالت:



يا رسول الله، إني أحب الصلاة معك. قال: «قد علمت أنك تحب الصلاة معي، وصلاتك في بيتك خير من صلاتك في حجرتك، وصلاتك في حجرتك خير من صلاتك في دارك، وصلاتك في دارك خير من صلاتك في مسجد قومك، وصلاتك في مسجد قومك خير من صلاتك في مسجدي». قال الراوى: فأمرت فبني لها مسجد في أقصى شيء من بيتها وأظلمه، وكانت تصلي فيه حتى لقيت الله عَزَّلَهُ^(١)!

والبيت في الحديث هو غرفة النوم، والحجرة غرفة الجلوس، والصلاة في الأولى أفضل من الصلاة في الأخرى!

والصلاحة في غرفة الجلوس أفضل من الصلاة في عرصة الدار، وهي في عرصة الدار أفضل من الصلاة في مسجد الحي.

وكلما ضاق المكان وبعُد واستوحش كانت الصلاة فيه أفضل!

ويجعل ابن خزيمة عنوان الباب الذي ذكر فيه هذه القضايا: «صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في مسجد رسول الله». وما قول النبي ﷺ: «صلوة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد»^(٢) إنما أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء!

والسؤال السريع: إن كان هذا الكلام صحيحًا، فلماذا ترك النبي النساء يشهدن الجماعات معه طوال عشر سنين من الفجر إلى العشاء؟

(١) رواه أحمد (٢٧٠٩٠)، وقال مخرجوه: حسن. وابن خزيمة في الإمامة (١٦٨٩)، وابن حبان في الصلاة (٢٢١٧)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٢١٠٦): رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح غير عبد الله بن سويد الانصاري ووثقه ابن حبان. وحسن إسناد أحمد الحافظ في فتح الباري (٣٤٩/٢).

(٢) متყق عليه: رواه البخاري في فضل الصلاة (١١٩٠)، ومسلم في الحج (١٣٩٤)، عن أبي هريرة بلفظ: «صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه، إلا المسجد الحرام».

ولماذا خصّ أحد أبواب المسجد بدخولهن؟ ولماذا لم ينصحهن بالبقاء في البيوت بدل هذه المعاناة الباطلة؟

ولماذا قصر صلاة الفجر على سورتين صغيرتين عندما سمع بكاء رضيع مع أمه حتى لا يشغل قلبها^(١)؟

ولماذا قال: «لا تمنعوا إماء الله مساجد الله»؟ ولماذا استباقت الخلافة الراسدة صفوف النساء في المساجد بعد وفاة الرسول الكريم؟

إنَّ ابن حزم أراح نفسه وأراح غيره عندما كذَّب أحاديث منع النساء من الصلاة في المساجد، وعدها من الباطل^(٢)!

وعلماء المصطلح يقولون: يُعدُّ الحديث شاذًا إذا كان الثقة قد خالَف به الأوثق.

فإذا كان المخالف ليس ثقة بل ضعيفًا، فحديثه متروك أو منكر!

ولم يجيء في أحد «ال الصحيحين» ما يفيد منع النساء من الصلاة في المساجد، فهذه الأحاديث مردودة كلُّها، فكيف إذا خالف الضعيفُ السُّنة العملية المتواترة والمشهورة؟ إنَّ حديثه يستبعد ابتداءً.

وقد أتت على المسلمين عصور ماتت فيها السُّنة الصحيحة، ولا تزال هذه المأساة باقية، تتغذى لها بيات لا تعرف إِلَّا المرويَّات المتروكة والمنكرة.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الأذان (٧٠٨)، ومسلم في الصلاة (٤٧٠)، عن أنس، ولفظه عند مسلم: كان رسول الله ﷺ يسمع بكاء الصبي مع أمه وهو في الصلاة، فيقرأ بالسورة الخفيفة، أو بالسورة القصيرة.

(٢) انظر: المحلّي بالأثار (١١٢/٣) وما بعدها.



وقد يُقبل زجر المرأة عن حضور الجماعات إذا كانت متبرّجة، فإنَّ الذهاب إلى المساجد ليس استعراضًا للزينات، وبعثرة للفتن! إنَّه سعي لمرضاه الله، وغرس للتقوى.

وحجز النساء عن هذا الشر هو بتنفيذ وصاية رسول الله: «يخرجن تفلاط»^(١). أي في ملابس عادية وهيئة طبيعية، لا تعطر ولا تبخر. أما إصدار حكم عام بتحريم المساجد على النساء فهو مسلك لا صلة له بالإسلام»^(٢).

صوت المرأة ليس عورة:

كما يكذب الشيخ الغزالى بقوة الشائعة الأخرى التي تقول: إنَّ صوت المرأة عورة!

كتب يقول: «كان شاب قريباً مني يكاد يتميز من الغيظ، ونحن نستمع إلى بحث تلقى أحدى السيدات. قلت له: ما بك؟ هل في الكلام خطأ؟ فردَّ على عجل: أتُقِرُّ هذا؟! أليس صوت المرأة عورة؟ فأجبتُ في برود: هذا كذب، لا أصل له في دين الله.

اسمع حكم الإسلام من كتاب الله، يقول الله لأمهات المؤمنين إذا حدثن أحدها: ﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ﴾. فهل يصمتن فلا ينسين ببنت شفة؛ لأنَّ الصوت عورة؟ كلا: ﴿وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [الأحزاب: ٣٢]، أي ليكن الكلام طبيعياً، ليست به نغمة مريرة ولا لحن مثير!

(١) رواه أحمد (٩٦٤٥)، وقال مخرجوه: صحيح. وأبو داود في الصلاة (٥٦٥)، وابن خزيمة في الإمامية (١٦٧٩)، وابن حبان في الصلاة (٢٢١٤)، وحسنه النووي في المجموع (٨١٥)، وصححه ابن الملقن في البدر المنير (٤٦/٥)، عن أبي هريرة.

(٢) السيدة النبوية ص ٦١ - ٦٤.

وعندما جاءت المؤمنات مهاجرات من مكة بعد عهد الحديبية عُقد لهن امتحان شفوي لتعرف أحوالهن، هل هن فارّات بدينهن حقاً؟ أم لهن مأرب أخرى، فإذا تبيّن من النقاش إيمانهن قبلن في المجتمع الإسلامي: ﴿فَإِنْ عِلِّمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ﴾ [المتحنة: ١٠]. ولم يدر بخلد أحد أن صوت المرأة عورة؟

وعندما جاءت المجادلة تشرح لرسول الله ﷺ قضيتها، وتراجعه في الحكم، لم يقل لها: اسكتي إن صوتك عورة.

وعندما جاءت بنت شعيب - التي صارت زوجة لموسى فيما بعد - تقول له: ﴿إِبْرَاهِيمَ أُبْنَى يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا﴾ [القصص: ٢٥]. لم يقل لها موسى: كيف تتحدىن معي هكذا صوت المرأة عورة؟!

وعندما دخلت ملكة سباً قصر سليمان، وأراها العرش الذي استحضره من اليمن إلى القدس وسألها: ﴿أَهَنَّكَذَا عَرْشُكَ قَالَتْ كَانَهُ هُوَ﴾ [النمل: ٤٢]. قال المفسرون: عرف من إجابتها ذكاءها؛ لأنّها مع إحساسها بأنّه عرشه استبعدت أن يطير آلاف الأميال لتلقاه هنا! ولم يقل عالم ولا جاهل: إن صوتها عورة.

وعندما خرجت زينب بنت رضي الله عنها على المسلمين في المسجد، وأعلنت أنها أجرت زوجها الذي أسره المسلمون في بدر، استمع الناس إلى الصوت الragي المحزون، وقال الرسول الكريم في رقة: لم نتفق على هذا، وإن شئتم ردتم إليها زوجها^(١). ولم يقل أحد: إن صوتها عورة.

(١) إشارة إلى الحديث الذي رواه أحمد (٢٦٣٦٢)، وقال مخرجوه: إسناده حسن. وأبو داود في الجهد (٢٦٩٢)، والحاكم في المغازي والسرايا (٢٣/٣)، وصححه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وحسن إسناد أبي داود ابن الملقن في البدر المنير (١١٧/٩)، وحسنه الألباني في صحيح أبي داود (٢٣٤١). عن عائشة.

إنني أكره من أعماق فؤادي علاقة المرأة بالرجل في الحضارة المادّيَّة التي أقامها الغرب الصليبي والشيوعي، بيد أنَّ هذه الحضارة سوف تبقى بأرجاسها وأدرانها، ما بقي المتحدثون عن الإسلام يقدّمونه بهذا الجهل والعمى!

إنَّ صوت المرأة ليس عورة، العورة هي في هذا التفكير الذي لا سناد له، والذي يصرخ به شباب جهول باسم الإسلام المظلوم»^(١).

المرأة والوظائف العامة في المجتمع:

موقف الغزالى هنا هو الموقف الذي يتفق مع الفطرة السليمة، ومع تعاليم الدين الصحيح. فقد كتب يقول حفظه الله: «أكره البيوت الخالية من ربّاتها! إنَّ ربَّة البيت رُوح ينفث الهباء والمودَّة في جنباته، ويعين على تكوين إنسان سوي طيب. وكلُّ ما يشغل المرأة عن هذه الوظيفة يحتاج إلى دراسة ومراجعة.

وإلى جانب هذه الحقيقة، فإنني أكره وأد البنت طفلة، ووأدتها وهي ناضجة الموهاب مرجوة الخير لأمتها وأهلها! فكيف نوفق بين الأمرين؟

لنتفق أولاً على أنَّ احتقار الأنوثة جريمة، وكذلك دفعها إلى الطرق لإجابة الحيوان الرابض في دماء بعض الناس.

يمكن أنْ تعمل المرأة داخل البيت وخارجه، بيد أنَّ الضمانات مطلوبة لحفظ مستقبل الأسرة. ومطلوب أيضاً توفير جو من التُّقى والعفاف تؤدي فيه المرأة ما قد تُكلَّف به من عمل.

(١) الحق المُؤْتَمَ (١٢٨/٢).

إذا كان هناك مائة ألف طبيب، أو مائة ألف مدرس، فلا بأس أن يكون نصف هذا العدد من النساء، والمهم في المجتمع المسلم قيام الآداب التي أوصت بها الشريعة، وصانت بها حدود الله، فلا تبرج ولا خلاعة، ولا مكان لاختلاط ماجن هابط، ولا مكان لخلوة بأجنبي: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَن يَنْعَدَ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢٩].

على أن الأساس الذي ينبغي أن نرتبط به أو نظل قريبين منه هو البيت، إننيأشعر بقلق من ترك الأولاد للخدم، أو حتى لدور الحضانة. إن أنفاس الأم عميقه الآثار في إنجاص الفضائل وحماية النشء.

ويجب أن نبحث عن ألف وسيلة لتقريب المرأة من وظيفتها الأولى، وهذا ميسور، لو فهمنا الدين على وجهه الصحيح، وتركنا الانحراف والغلو.

أعرف أمهات فاضلات مديرات لمدارس ناجحة، وأعرف طبيبات ماهرات شرفن أسرهن ووظائفهن، وكان التدين الصحيح من وراء هذا كله.

وقد لاحظت أن المرأة اليهودية شاركت في الهزيمة المحزنة التي نزلت بنا، وأقامت دولة إسرائيل على أشلاءنا، إنها أذلت خدمات اجتماعية وعسكرية لدينها.

كما أن امرأة يهودية هي التي قادت قومها، وأذلت نفرا من الساسة العرب لهم لحي وشوارب في حرب الأيام الستة وفي حروب تالية!

وقد لاحظت في الشمال الإفريقي وأقطار أخرى أن الراهبات وسيدات متزوجات وغير متزوجات يخدمن التنصير بحماسة واستبسال!



ولعلنا لا ننسى الطبيبة الّتي بقىت في مخيمات اللاجئين الفلسطينيين وهي تهدم على رؤوس أصحابها، وتحمّلت أكل الموتى من الحيوانات والجثث، ثم خرجمت بعض الأطفال العرب آخر الحصار لتسكّن معالجة علّهم في إنجلترا!

إنّ هناك نشاطاً نسائياً عالمياً في ساحات شريفة رحمة، لا يجوز أن ننساه، لما يقع في ساحات أخرى من تبذّل وإسفاف.

وقد ذكرني الجهاد الديني والاجتماعي الّذى تقوم به النساء غير المسلمات في أرضنا أو وراء حدودنا، بالجهاد الكبير الّذى قامت به نساء السلف الأوّل في نصرة الإسلام.

لقد تحملن غربة الدين بشجاعة، وهاجرن وآوينن عندما فُرضت الهجرة والإيواء، وأقمن الصلوات رائحتاً غاديّات إلى المسجد النبوى سنين عدداً، وعندما احتاج الأمر إلى القتال قاتلن.

و قبل ذلك أنسدّين خدماتٍ طبية؛ أعنّ في المهام الّتي يحتاج إليها الجيش.

وقد ساء وضع المرأة في القرون الأخيرة، وفرضت عليها الأممية والتخلّف الإنساني العام.

بل إنّي أشعر بأنّ حكمات قرآنية ثابتة أهملت كل الإهمال؛ لأنّها تتصل بمصلحة المرأة، منها أنه قلّما نالت امرأة ميراثها، وقلّما استشيرت في زواجه!

وبين كل مائة ألف طلاق يمكن أن يقع تمّييع مطلقة، أما قوله تعالى:

﴿وَلِمُطْلَقَتِ مَتَّعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: ٢٤١] فهو كلام للتلاوة.

والتطويع بالزوجة لنزوة طارئة أمر عادي، أما قوله تعالى: «وَإِنْ
خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكْمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا» [النساء: ٣٥]
فجبر على ورق.

المرأة أنزل رتبة وأقل قيمة من أن ينعقد لأجلها مجلس صلح! إن
الرغبة في طردها لا يجوز أن تقاوم!

وقد نددت في مكان آخر بأن خطيئة الرجل تغتفر، أما خطأ المرأة
فدمها ثمن له!

وقد استغل الاستعمار العالمي في غارته الأخيرة علينا هذا الاعوجاج
المنكور، وشنّ على تعاليم الإسلام حرباً ضاربة، كأنَّ الإسلام المظلوم
هو المسؤول عن الفوضى الضاربة بين أتباعه.

والذي يثير الدهشة أنَّ مدافعين عن الإسلام أو متحدثين باسمه وقفوا
محامين عن هذه الفوضى الموروثة؛ لأنَّهم بغاوة رائعة ظنوا أنَّ الإسلام
هو هذه الفوضى! والجنون فنون، والجهالة فنون!»^(١).

* * *

(١) السُّنَّةُ النَّبُوَّيَّةُ ص ٥٢ - ٥٥، وانظر: تفصيل رأي الغزالى في تولي المرأة للمناصب العامة في
حديثنا عن الغزالى والفقه.



محاربة التدين المغلوب وتصحيح الفكر الديني

عني مفكرنا الغزالى بمحاربة التدين المغلوب، وبتصحيح الفكر الدينى، والصور الدينى لدى المسلمين خاصتهم وعامتهم. وكان هذا بارزاً بيئاً في كتبه الأولى: «الإسلام والأوضاع»، «الإسلام والمناهج»، «الإسلام المفترى عليه»، «الإسلام والاستبداد»، «تأملات في الدين والحياة»، «ليس من الإسلام»، «كيف نفهم الإسلام».. وغيرها.

ثم ازداد ذلك بروزاً وتأكدًا في كتب المرحلة الأخيرة: «دستور الوحدة الثقافية»، وما بعده.

تصحيح المفاهيم المغلوبة:

وكان من أهم مظاهر الإصلاح والتجديد التي وجّه إليها الغزالى فكره وقلمه وبيانه: تصحيح المفاهيم الإسلامية التي غلط الناس في تصوّرها، وأساؤوا في تصويرها.

ومن ذلك: مفهوم «العبادة». وقد وضح ذلك في عدد من كتبه.

ولعلَّ من أبلغ ما كتبه في ذلك ما جاء في كتابه: «مشكلات في طريق الحياة الإسلامية»، إذ يقول: «عندما ننظر إلى العبادات السماوية، نجد أداءها في اليوم والليلة لا يستغرق نصف ساعة، ونجد تعاليمها

تستغرق صفحة أو صفحتين، ويبقى الزمان بعد ذلك واسعاً، والمجال رحبًا لفهم الحياة واكتشاف طاقاتها وتسخيرها كلاً وجزءاً لخدمة الدين.

وكلُّ جهد يبذل في ذلك يسمى شرعاً: عملاً صالحًا، وجهاداً مبروراً،
وضئيلة إلى الإيمان تؤهل المرء لرضوان الله،

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنْ أَصْنَاحِتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفُرَانَ لِسَعْيِهِ، وَإِنَّا لَهُ كَافِرُونَ﴾ [الأنبياء: ٩٤].

ومن المستحيل إقامة مجتمع ناجح الرسالة، إذا كان أصحابه جهالاً بالدنيا، عجزة في الحياة. والصالحات المطلوبة تصنعها فأس الفلاح، وإبرة الخياط، وقلم الكاتب، وشرط الطبيب، وقارورة الصيدلي. ويسنعنها الغواص في بحره، والطيار في جوه، والباحث في معمله، والمحاسب في دفتره. يصنعها المسلم صاحب الرسالة وهو يباشر كل شيء، و يجعل منه أداة لنصرة ربه وإعلاء كلمته.

وإنَّه لفشل دفعنا ثمنه باهظاً عندما خينا في ميادين الحياة، وحسبنا أنَّ مثوبة الله في كلمات تقال ومظاهر تقام!

ومن قديم، رأى نفر من العابدين أنَّ يحصروا عبادتهم في الصلوات والأذكار، يبدئون ويعيدون، ويظنون أنَّ الأمم تقام بالهممة والبطالة. فمن ينصر الله ورسله، إذا كان أولئك جهالاً بالحديد وأفرانه ومصانعه؟ والله يقول في كتابه: **﴿وَأَنَّزَنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَّافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُلُهُ بِالْغَيْبِ﴾** [الحديد: ٢٥].

إنَّ هناك سبعين صناعة مدنية وعسكرية تتعلق بالنفط واستخراجه والانتفاع بمشتقاته، لا نعرف منها شيئاً، فهل تُخدم عقيدة التوحيد وما يبني عليها بهذا العجز المهين؟

إِنَّه لَوْ قِيلَ لِكُلِّ شَيْءٍ فِي الْبَلَادِ إِلَّا سَلَامٌ: عُدْ مِنْ حَيْثُ جَئْتَ،
لَخَشِيتُ أَنْ يَمْشِي النَّاسُ حِفَاةً عَرَاءً، لَا يَجِدُونَ مِنْ صُنْعٍ أَيْدِيهِمْ
مَا يَكْتَسِونَ، وَلَا مَا يَتَعَلَّمُونَ، وَلَا مَا يَرْكَبُونَ، وَلَا مَا يَضِيءُ لَهُمْ
الْبَيْوَتُ. بَلْ لَخَشِيتُ أَنْ يَجْوِعُوا؛ لِأَنَّ بَلَادَهُمْ لَا تُسْتَطِعُ الْاِكْتِفاءُ
الذَّاتِي مِنَ الْحَبَوبِ!

وَقَدْ رَأَيْتَ صِيدَلَيَا مَشْغُولًا بِبَحْثٍ قَضِيَّةً «صَلَاةُ تَحْيَةِ الْمَسْجِدِ» فِي
أَثْنَاءِ خُطْبَةِ الْجَمْعَةِ، وَمَهْتَمِمًا بِتَرْجِيحِ مَذْهَبٍ، فَقُلْتُ لَهُ: لِمَاذَا
لَا تَنْصُرُ إِلَّا سَلَامٌ فِي مَيْدَانِكَ، وَتَدْعُ هَذَا الْمَوْضُوعَ لِأَهْلِهِ؟

إِنَّ إِلَّا سَلَامٌ فِي مَيْدَانِ الدَّوَاءِ مَهْزُومٌ! وَلَوْ أَرَادَ أَعْدَاءُ إِلَّا سَلَامٌ أَنْ
يَسْمِمُوا أُمَّتَهُ فِي هَذَا الْمَيْدَانِ لَفَعَلُوا، وَلَعِزْزَتُمْ عَنْ مَقاوِمِهِمْ!

أَفَمَا كَانَ الْأُولَى بِكَ وَبِإِخْرَانِكَ أَنْ تَصْنَعُوا شَيْئًا لِدِينِكُمْ فِي مَيْدَانِ
خَلَا مِنْهُ، بَدَلَ الدُّخُولَ فِي مَوَازِنَةِ بَيْنِ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكِ؟

وَسَأَلْنِي طَالِبٌ بِأَحَدِ أَقْسَامِ الْكِيمِيَّةِ عَنْ مَوْضُوعٍ شَائِئٍ فِي عِلْمِ
الْكَلَامِ! فَقُلْتُ فِي نَفْسِي: إِنَّ جَائِزَةً «نوُبَل» لِهَذَا الْعَامِ قَسَّمَتْ بَيْنَ نَفْرَتِي
مِنْ عُلَمَاءِ الْكِيمِيَّةِ لِيَسِّرَ فِيهِمْ عَرَبِيًّا وَاحِدًا، وَحاجَةِ الْمُسْلِمِينَ إِلَى
الْاسْتِبْحَارِ فِي عِلُومِ الْكِيمِيَّةِ مَا سَأَّةً. وَقَدْ أُورَدْتُ فِي بَعْضِ كَتَبِي كَيْفَ
أَبَادَ الرُّوسُ قَرْيَةً أَفْغَانِيَّةً عِنْدَمَا شَنُّوا عَلَيْهَا حَرَبًا كِيمِيَّاً، وَذَهَبَ
الضَّحَايَا فِي صَمَتٍ، وَتَسَامَعَ جَمْهُورُ الْمُسْلِمِينَ بِالنَّبَأِ، وَهُوَ لَا يَدْرِي
شَيْئًا عَمَّا كَانَ أَوْ يَكُونُ.

قَلْتُ لِلْطَّالِبِ السَّائِلِ: إِنَّ مَا تَسْأَلُ عَنْهُ دَرْسِنَاهُ قَدِيمًا، وَحَكَايَتِهِ كَيْتَ
وَكَيْتَ، وَخَيْرُ لَكَ أَنْ تَنْصُرَ فِي هَذَا الْأَمْرِ، وَأَنْ تُقْبَلَ بِقُوَّةِ عَلَى

ما تخصصت فيه. إننا فقراء إلى النابغين في المادة التي تعلمها، وأغنياء عن المشتغلين بالفلسفات الكلامية»^(١) اهـ.

الدين في خدمة الشعوب:

كان الشيخ الغزالى يرى أنَّ الإسلام مصدر قوَّة للشعوب، وليس قيداً في رُجْلِها ولا غُلَّا في عنقها، بل هو العامل الأوَّل على تحريرها من الطواغيت، الذين يغزوونها من الخارج، أو يستبدون بها من الداخل. وقد غاظه أنْ يساء فهم الإسلام، حتَّى يُحسب مع الأديان المحرَّفة والمخرَّفة، التي تثبِّط الشعوب عن المطالبة بحقوقها، والجهاد في سبيلها، طليباً لأحدى الحسَنَيَّنِ.

ومن ثمَّ أَلْفَ مع بعض إخوانه من العلماء والأحرار المستنيرين لجنة تكتب وتنشر تحت عنوان اختارته شعاراً لها، وهو: الدين في خدمة الشعوب !

وربما أخذ على هذا العنوان أنه جعل الدين وسيلة وهو غاية، وأنه وضعه موضع «الشريطة في خدمة الشعب»! ولكن الشيخ أراد أنْ يرد على الماركسيَّين الذين جعلوا من أبرز شعاراتهم: الدين أفيون الشعوب.

والشيخ يقف بقوة ضد هذا الفهم المغلوط للإسلام، الذي لم يكن يوماً بحسب تعاليمه الأصيلة أداةً للحكام ضد الشعوب، ولا للأقوية ضد الضعفاء، ولا للأغنياء ضد الفقراء، ولا للمُلَّاك وأرباب المال ضد المستأجرين والعاملين. إنَّ الإسلام دائمًا مع المستضعفين في الأرض في مواجهة المتألِّهين والمستكبرين.

(١) مشكلات في طريق الحياة الإسلامية ص ٢٤ - ٢٧، ضمن سلسلة كتاب الأمة، نشر رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية، قطر، جمادى الآخرة، ١٤٠٢هـ.



ولعلَّ من أقوى الفقرات التي كتبها في ذلك: ما قدم به كتابه: «الإسلام والأوضاع الاقتصادية» في طبعته الثانية، حين قال: «لم تُستدل في هذا العصر شعوبُ كما استدلت شعوب الشرق، ولم يُستغل شيءٌ في هضم حقوقها كما استغل الدين».

لقد أنطقواه حيث يجب عليه أنْ يسكت، وأخرسوه حيث يجب أنْ يرسل الصراخ العالي، كما يصرخ الحارس اليقظ إذا رأى جرأة اللصوص الوقحين! وبذلك أصبحت الأُمَّة مضيعة بين استدلالٍ عنيدٍ واستغلالٍ منافق، وأصبح الدين مسخراً في ميادين شتَّى لتسويف الحيف، والتقليل من خطره. فكان حَقّا علينا - كمؤمنين - أن ننصف الدين من الأوضاع التي شانت حقيقته، وكان لزاماً علينا - كمواطنين - أن ننصف الوطن من الأنظمة التي ظلمت أهله، وأكلت ثروته، وكان من أجدر الحقائق بالإنصاف والإيضاح أنْ يعلم النَّاس علم اليقين أنَّ الدين في خدمة الشعوب لا في خدمة فرد أو أفراد!».

ويستمر الشيخ في بيان وظيفة الدين الحق، بعد أنْ يفضح مواقف رجال الدين قِبَل الإسلام، الذين كتبوا آيات الدين في ألواح مذهبة، تعلق في قصور الملوك الظلمة، أو صاغوها في ألحان عذبة ترسلها الأصوات الحنون تراتيل ومزامير!

ثمَّ يقول الشيخ في بيان ثائر هادر: «إِنَّ الدِّينَ أُنزَلَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِخَدْمَةِ الشَّعُوبِ وَحْدَهَا، وَلَيْسَتْ آيَاتُهُ زِينَةٌ تَعْلَقُ عَلَى جَدْرَانِ الْقَصُورِ الظَّالِّمَةِ، بَلْ هِيَ زَلَازِلٌ تَدْكُّ بُنَيَّاهَا، وَتَغْلُّطُ طَغَيَانَهَا، وَمَا كَانَ الْوَحْيُ يَوْمًا مَا غَنَاءً مُطَربِينَ، وَلَا تَرَاتِيلَ دَجَالِينَ، وَإِنَّمَا هُوَ نَذِيرٌ لِلْعُدُوانِ، وَمَا أَلَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعَالَمِينَ» [آل عمران: ١٠٨].

وليست وظيفة رجال الدين أن يمشوا في ركاب العظماء! فهل هذه إلّا وظيفة المتملقين من رجال الدنيا؟ إنّ رؤساء الأديان المبعوثين من لدن الله كانوا ينشدون المساواة الحقة بين البشر، فإذا لم يستطعوا أن يهبطوا بمنازل السادة، فلن يعجزوا عن الارتفاع بمستوى العبيد: ﴿ وَنُرِيدُ أَنْ تَمُّنَ عَلَى الَّذِينَ أَسْتَضْعِفُوْا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَرِثَةِ ۚ وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ ۚ﴾ [القصص: ٥، ٦].

وليس عمل الدين بين الناس أن يصبر المظلوم على ما نزل به، فهذه جريمة.

بل يقول الإسلام للرجل المغصوب في ماله، أو المنكوب في عرضه: «من قُتل دون ماله فهو شهيد، ومن قُتل دون عرضه فهو شهيد»^(١). لا تستسلم أبداً. إنّ الدين في خدمتك: يضع السلاح في يمينك، ويضع الأمل في قلبك، ويضع الإصرار في إرادتك، ويُكلِّفك أن تستميت دون حراك. إنّ الله لم يبعث أنبياءه ليستريح باسمهم نفرٌ قلائل من حثالة الناس أو من قادتهم العظام، إنّما بعثوا ليستريح البشر كافة: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۚ﴾ [الأنبياء: ١٠٧].

وهكذا سبقت مشيئة الله أن يكون الدين لخدمة الشعوب، لا لسلب الشعوب واستغلال بنائها واستذلال أحراها.

لشيء ما غلبت أمم على أمرها، وذاقت ضراوة الوحش من مستعمرتها، أو من حكامها، وطالما تلفت إلى الأرض وإلى السماء

(١) رواه أحمد (١٦٥٢)، وقال محرّجوه: إسناده قويٌّ. وأبو داود في السنّة (٤٧٧٢)، والترمذمي في الديات (١٤٢١)، وقال: حسن صحيح. عن سعيد بن زيد.

ورواه البخاري في المظالم (٢٤٨٠)، ومسلم في الإيمان (١٤١)، واقتصرت على ذكر المال: «من مات دون ماله فهو شهيد». عن عبد الله بن عمرو.



تلتمس النجدة! لقد كفرت بالدنيا لما ظلمت فيها، ثمَّ كفرت بالدين لما ترقبَت معونته فلم يُسعفها بها.

أما هنا في الشرق، فلن تكرر المأساة الدامية! لن ندع الناس يكفرون لا بالدين ولا بالدنيا، سنقدم لها التأمين الاجتماعي مشربًا بروح الإيمان الحر، أو الإيمان بالله مُفرغًا في نظام من الحرية والإخاء والمساواة. ذلك هو الدين كما أنزل من عند الله، ﴿سُرِّيهِمْ إِيَّنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبْيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ [فصلت: ٥٣]. وما كان الدين مخدراً للشعوب كما يقول فيه الساخرون، ولا كان مخدراً للشعوب كما يصنع منه المُسحرُون. ولا مكان معه لشيوعية ولا رأسمالية. خطتنا الفذة أبداً هي: مع المظلوم حتّى ينتصر، وعلى الظلم حتّى ينكسر، وإلى جانب الشعوب حتّى تخلص من آسريها، وتثار لنفسها من قاهرها!».

ويختتم مقدمة الكتاب بهذا النداء الثوري: «يا ضحايا الكبت والفاقة والحرمان، لقد نزل الدين إلى الميدان بجانبكم، فضعوا أيديكم في يده. إنَّ الشفاه التي تأمر بإذلالكم يجب أنْ تقض، والأوضاع التي تغتال حقوقكم، يجب أنْ تُقصى! والفراغ الذي خامر أفئدتكم تحت وطأة الاستعباد يجب أنْ تزاح غُمَّته إلى الأبد»^(١).

النظرة الشمولية المتوازنة للإسلام:

لقد ضاق الشيخ الإمام بالتوصير الجزئي للإسلام، الذي يدخل «بالنسبة» التي أقامها الشرع بين أحكامه وتعاليمه بعضها وبعض، فلم يجعلها كلها في درجة واحدة، لا في المأمورات، ولا في المنهيّات، وهو ما أسمينا العلم به «فقه الأولويات» أو «فقه مراتب الأعمال».

(١) مقدمة الطبعة الثانية لكتاب: الإسلام والأوضاع الاقتصادية.

فإليمان بضع وستون - أو بضع وسبعون - شعبة، كما صح في الحديث^(١)، ولكن الشيخ يتساءل: «هل هذه الشعب مركوم بعضها فوق البعض فيما اتفق؟ هل هي كسلع اشتراها شخص من السوق ثم وضعها في حقيبته فيما تيسر؟ لا، إنّها شُعب متفاوتة الخطورة والقيمة، ولكل منها وضع عتيد في الصورة الجامحة لا يعلمه.

والشبكة التي تكون شعب الإيمان كلها تشبه الخارطة الموضوعة للجهاز العامل في إحدى الوزارات أو إحدى المؤسسات. هناك مدiron، وهناك مساعدون، وهناك فَعلة، وهناك مراقبون، وبين هذه وتلك علاقات مرسومة، ونظم إرسال واستقبال، وتنفيذ وإنماج.

إنّ شعب الإيمان التي تعد بالعشرات تشبه السيارة المنطلقة، لها هيكل وإطارات وقيادة ووقود وكواكب ومصابيح وكراسي وغير ذلك، وكل منها له وظيفته وقيمتها.

ومنذ بدأت الثقافة الإسلامية والإيمان أركان ونواقل، وأصول وفروع، وأعمال قلبية وأعمال جسمية.

والذي يحدث عند بعض الناس أنّ جزءاً ما من الإسلام يمتد على حساب بقية الأجزاء، كما تمتد الأورام الخبيثة على حساب بقية الخلايا فيهلك الجسم كله!

وقد كان الخوارج أول من أصيب بهذا القصور العقلي، أو بهذا الخلل الفقهـي. قاتلوا علياً أو يتبرأ من التحكيم! وقاتلوا عمر بن عبد العزيز أو يلعن آباءه ملوك أمـية!

(١) متّفق عليه: رواه البخاري (٩)، ومسلم (٣٥)، كلامهما في الإيمان، عن أبي هريرة.



وسيطرة فكرة معينة على الإنسان، بحيث تملأ فراغه النفسي كله،
ولا تدع مكاناً لمعانٍ أخرى شيء لا يستساغ!

لقيني رجل من المعروفين بالطيبة وسألني: هل تؤمن بكرامات
الشيخ فلان؟ قلت: لم أقرأ سيرة هذا الشيخ. قال: إليك كتاباً يشرح
سيرته.. ثم لقيني بعد فترة وسألني: ما رأيك؟ قلت: نسيت أن أقرأ
الكتاب. قال: كيف؟ بانفعال. قلت: الأمر غير مهم، إذا مت وأنا لا أعرف
صاحبك، فإن الله غير سائلني عنه، وعن كراماته. فانطلق يشيع عني أنّي
مارق لا أؤمن بالكرامات.

وقابلني آخر يقول: ما رأيك في الموسيقا؟ فأجبت: إنْ كانت عسكرية
تشير الحماسة والتضحيّة فلا بأس، وإن كانت عاطفية تشير النشاط أو الرقة
فلا بأس، وإن كانت تشير العبث والمجون فلا. فانطلق يشيع عني أنّي
متحلّل أسمع الحرام!

كلا الشخصين آمن بشيء حسبه الدين كلّه، فهو يحاكم الأشخاص
والأوضاع إليه وحده.

وهذا التورُّم الذي يصيب جانباً دينياً معيناً، هو السر وراء فقهاء لهم
فكر ثاقب، وليس لهم قلوب العابدين، ومتصوّفين لهم مشاعر ملتاعة،
وليس لهم عقول الفقهاء.

وهو السر وراء محدثين يحفظون النصوص، ولا يضعونها مواضعها،
ولا يجيدون الاستنباط منها.

وأصحاب رأي يلمحون المصلحة، ولا يحسنون مساندتها بالنص
المحفوظ.

وهو السر وراء حُكَّام يعملون حسب الموصفات المقررة رعاة للجماهير، وباعهم في تقوى الله قصير، وعامة يعكفون على العبادات الفردية، فإذا بلغ الأمر النصح والزجر والأمر والنهي وال تعرض لغضب الحُكَّام لاذوا بالصمت الطويل!

وهو السر وراء أناس يتقنون مراسيم العبادة، ولا يفرطون ذرَّة في صور الطاعات الواردة، ومع ذلك لا يعون من حكمتها شيئاً، ولا يستفيدون منها خلقاً.

الصلاحة تورث النظام والنظافة، وهم فرضى شعثون.

والحجُّ رحلة العمر التي تعمِّر القلب والجوارح بالسکينة والرحمة، وهم في أثناء المناسك وبعدها قساة سيءون.

إنَّ الدعوة الإسلامية تحصد الشوك من أناسٍ قليلي الفقه كثيري النشاط، ينطلقون بعقولهم الكليلة، فيسيئون ولا يحسنون.

ماذا يفيده الإسلام من شُبَّان يغشُّون المجتمعات الأوربية والأمريكية يلبسون جلاليب بيضاء، ويجلسون على الأرض، ليتناولوا الطعام بأيديهم، ثم يلعقون أطراف أصابعهم، وهذا في نظرهم هُدْيَ الرسول في الأكل، والسنَّة التي يبدؤون من عندها عرضَ الإسلام على الغربيين؟!

هل هذه آداب الإسلام في الطعام؟

وعندما يرى الأوروبيون رجلاً يبغي الشرب، فيتناول الكأس، ثم يقعد وكان واقفاً، ليتَّبع السنَّة في الشرب، فهل هذا المنظر الغريب هو الذي يُغرِّي بدخول الإسلام؟!



لماذا تُجسّم التوافه على نحوٍ يصد عن سبيل الله، وييرز الإسلام به
وكأنه دين دميم الوجه؟!

ثم إنَّ الدعوة إلى الإسلام لا يقبل فيها عرض القضايا الخلافية مهما كانت مهمة عند أصحابها. والأكل على الأرض أو بالأيدي مسألة عادية وليس عبادية، ومن السماحة عرض الإسلام من خلالها. ووضع النقاب على وجه المرأة أمر تناوله الأخذ والرد، ولا يسوغ بحال تقديمها عند عرض دين الله على عباد الله^(١).

* * *



(١) الدعوة الإسلامية ص ٦٨ - ٧٠.



تحرير الأمة وتوحيدها



ومن جوانب الإصلاح المهمة عند الشيخ الغزالى: تحرير الأمة الإسلامية في مشارق الأرض ومحاربها من كل سلطان أجنبي، يشل إرادتها أو فكرها أو يدها، ولهذا قاوم الشيخ الاستعمار غربيه وشرقيه، قد يواجهه، كما قاوم علماءه وفروخه في ديار الإسلام، الذين ينفقون فكره، ويتبئنون خطه، ويسيرون في دربه، من بني جلدتنا، ومن يتكلمون بآلسنتنا.

قاوم الشيخ الاستعمار سواء تمثل في الاحتلال عسكري أم في تسلط سياسى، أم في تحكم اقتصادى، أم في غزو فكري أو تعليمي أو إعلامي أو اجتماعي.

الاستعمار أحقد وأطماع:

وبين الشيخ أنَّ الاستعمار لا تدفعه «الأطماء» وحدها في خيرات بلاد الإسلام، بل هناك دوافع أخرى كامنة، هي «الاحقاد» الموروثة من الحروب الصليبية، بل منذ اصطدم الإسلام بالنصرانية، وانتصر عليها في آسيا وأفريقيا، وأخذ منها بلاًداً كثيرة غدت جزءاً مهماً من «دار الإسلام».

وقدم الأدلة على هذه الروح التي ورثت هذا الحقد الأسود من وقائع التاريخ، ومن أحداث الواقع.



يقول الشيخ: «كنا نفَّرْ أَنَّ سيطرة الغربيين على بلادنا كانت مجرد غلب القوي على الضعيف، حتَّى صحونا من منامنا، أو استيقنا من بلاهتنا، فوجدنا الأوربيين الغزاة يطوفون أفئدتهم على جميع المشاعر التي حَرَّكت أسلافهم الأقدمين، حين حاربوا باسم «الصليب» زُهاء قرنين من الزمان.

إِنَّهُمْ هُمْ، بِغَضَائِهِمْ لِلإِسْلَامِ لَمْ تَنْقُصْ، بَلْ ظَلَتْ فِي نَمَاءِ، وَسَخْطِهِمْ عَلَى أَهْلِهِ لَا تَزِيدُهُ الْلِّيَالِي إِلَّا ضَرَاماً.

كل ما أفادوه من تقدُّم علمي في إبان غفوتنا الأخيرة، أنَّهم غَيَّروا الوسائل، وأضافوا إليها مقداراً أكبر من الختل والخبث، وطَوَّروا السلاح، ليجعلوه أشد فتكاً، وأوسع هلْكَا، حشدوا كل ما لديهم ليُجهزوا على الكتاب والسنَّة، أي على رسالة مُحَمَّد عدوهم الألد.. ثُمَّ ليُمَرِّقوا أُمَّته شَرَّ ممزق، فيسلطوا عليها من صنوف البلاء ما يجعلها تتعرَّث في طلب النجاة دون جدوى»^(١).

الاستعمار الشيوعي:

كما بيَّنَ الشيخ أنَّ الاستعمار ليس هو فقط الاستعمار الغربي الذي احتلَّ أوطان المسلمين من إندونيسيا إلى المغرب الأقصى: بريطانيا وفرنسا وإسبانيا وهولندا وإيطاليا وغيرها، بل يشمل الاستعمار الشرقي الذي هو أحد أنياباً وأقوى أظافر، وأشد شراسة من الاستعمار الغربي، أعني الاستعمار الشيوعي، الذي احتلَّ عدداً من الجمهوريات الإسلامية في آسيا: أوزبكستان، وطاجيكستان، وكازاخستان، وأذربيجان إلخ، وهي

(١) كفاح دين ص ٩٧

أقطار إسلامية عريقة في إسلامها، ضمّها الاتحاد السوفيتي إليه بال الحديد والنار، فغدت جزءاً من إمبراطوريته خلف الستار الحديدي.

وأبرز ما ظهر فيه موقف الشيخ من الاستعمار الأحمر كتابه: «الإسلام في وجه الزحف الأحمر» الذي نشر طبعته الأولى في سنة (١٩٦٦م)، أي في أوج عهد عبد الناصر. وقد كان الشيوعيون في ذلك الوقت لهم سطوة وسلطان، وكانوا ممكّنين من جميع أجهزة الثقافة والإعلام، وكانت صلة مصر بالسوفيت وثيقة متينة. لا غرو أنَّ قال الشيخ في مقدمة كتابه هذه العبارات: «لذلك رأيت أنْ أكتب هذه الصحائف الحافلة بالحقائق العلمية والتاريخية، وأودعها صرخات قلب غيور على دينه، شقيق على أمته».

وأعرف أنَّني بكتابتها سأتعرَّض لعداوات مميتة، ولكن بئسَت الحياة أنْ نبقى ويفنى الإسلام! إنَّ الضربات تنهال من كل ناحية على هذا الدين الجلد! وعلى بُعد ما بين الخصوم الضاربين من منازع وغيایات، فقد جمعهم حب الإجهاز على الإسلام، واقتسام تركته!

وقد فرض الله على العلماء أنْ يقولوا الحق ولو كان مرأ، وألا يخشوا في الله لومة لائم، وعشاق الحق لا بد أنْ يحيوا معه، وإلا فبطن الأرض خير لهم من ظهرها.

والأُمَّةُ الَّتِي أعنيها ليست عشيرتي الأقربين، ولا العرب أجمعين.. كلا. إنَّني أعني الأمة الإسلامية حيث انتشرت في الأرض، ولم يمس ترابها جبهات الساجدين، وكل منهم يهمس في خشوع: «سبحان ربِّي الأعلى». هذه الأمة الَّتِي أحاط بها الطامعون والحاقدون، هي الأمة الَّتِي أحذَّر عليها، وأعمل لها»^(١).

(١) مقدمة الإسلام في وجه الزحف الأحمر صـ٤، نشر دار نهضة مصر، ٢٠٠٥م.



لم ينس الشيخ في كتاباته ومحاضراته وخطبه **الأمة الإسلامية**، ولم يغفل يوماً عن قضياتها، بل كان هو المحامي الدائم عن قضياتها، والمدافع العنيد عن مظلالمها، والمحرّض المستمر لها لمواجهة أعدائها، وإبطال مكايدهم.

وكتبه شاهدة على ذلك: «الاستعمار أحقاد وأطماء»، و«الإسلام في وجه الزحف الأحمر»، و«ظلم من الغرب».. وغيرها.

قضية فلسطين:

وفي مقدمة **القضايا الإسلامية** التي تبنّاها الشيخ، واحتلت بؤرة شعوره، وصميم قلبه وفكه، وعد نفسه حارساً لها بقلمه ولسانه ووجوداته: قضية فلسطين، أرض الإسراء والمعراج، والمسجد الأقصى، وأولى القبلتين.

واهتمامه بقضية فلسطين يأخذ وجهتين:

الأولى: تحريك الأمة الإسلامية لتنهض بواجبها في الدفاع عن أرض المقدسات، ونسيان ما بينها من خلاف لتقف صفاً واحداً، ضد العداون اليهودي المغتصب.

الثانية: المقارنة بما تصنعه إسرائيل ويهود العالم: من تخطيط وتنظيم وبذل وتعاون، وكيف استخدموا علوم العصر وتقنياته المتطرفة في خدمة دولتهم، لتكون هذه المقارنة ذريعة لنا، عسى أن نغيّر ما بأنفسنا، ملتزمين العبرة من عدوّنا.

وقف الشيخ بقلمه ولسانه مع قضايا المسلمين في العالم، مع **الإسلام في كل مكان: الإسلام الجريح في الحبشة^(١)**، الإسلام المقاتل

(١) انظر حديثه عن **أوضاع المسلمين في الحبشة** في كتابه: **كتاب كفاح دين** ص ٣٩ - ٧٣، فصل: **حكومات مسيحية لشعوب مسلمة**، وفصل: **ذئاب الحبشة تنهش الإسلام**.

في كشمير والفلبين^(١)، الإسلام المقاوم في فلسطين.. وفي البوسنة والهرسك.. الإسلام الصامد في إندونيسيا وفي بنجلاديش في آسيا، وفي نيجيريا والصومال في إفريقيا؛ أمام موجات التنصير والعلمانية، الإسلام الذي يقاوم التغريب والعلمنة في تركيا وفي البلاد العربية.

وقف الشيخ مع اللاجئين المشردين من أبناء الإسلام في أنحاء العالم: أبناء بورما وتشاد والصومال وإريتريا وغيرهم.

لقد وقف الشيخ مع كل قضايا المسلمين، بحيث تستطيع أنْ تقول: إنَّه «محامي الأمة الإسلامية» حيثما كان لها قضيَّة.

توحيد الأمة بعد تحريرها:

ولا يقف الشيخ عند قضيَّة التحرير، بل لا بدَّ من العمل على «توحيد الأمة» كما أمر الله سبحانه، فهي «أمة واحدة»، وليس أممًا، وعندما من عوامل التوحيد ما يُقرِّب بينها، العقبة الكأداء في سبيل وحدتها هو ما صنعه الاستعمار من أنظمة وثقافات ومناهج وأفكار، باعدت بين شعوب الأمة، وخصوصًا بين حكامها وقادتها.

ويرى الشيخ أنَّ إعادة الخلافة الإسلامية فرض عين على الأمة، وهي لازمة شرعاً وواقعاً لتبلغ الدعوة إلى العالم وحمايتها، والدفاع عن المستضعفين من المسلمين، وعن قضايا الإسلام في أنحاء الأرض.

يقول الشيخ في ألم وأسى: «إن قلبي يتفتر عندي أرى الدم الإسلامي أرخص دم على الأرض، لقد استباحه المجوس واليهود والنصارى والوثنيون والملحدون، وحكام مسلمون!

(١) انظر أحوال المسلمين في الفلبين في علل وأدوية ص ٢١١ - ٢٠٩.



ولا ريب في أنَّ المدافعين عن الإسلام تكتنفهم ظروف صعبة معقدة، غير أنه بين الحين والحين ينبجس من رَوْحَ اللَّهِ نَدِي يواسى الجراح، ويهون الكفاح، ويبشر بالصباح.

ومهما كانت الأوضاع محرجة، فلا بدَّ من بقاء الدعوة الإسلامية مرفوعة الرأية، واضحة الهدایة، تعلن الحق وتبسّط براهينه، وتلقي الشُّبَهَ، وتوهي إسنادها.

إِنَّ مُحَمَّداً لَيْسَ وَقَفَا عَلَى عَصْرٍ أَوْ جِنْسٍ، إِنَّ رِسَالَتَهُ لِلْقَارَاتِ الْخَمْسِ، مَا بَقِيَ الزَّمَانُ، وَعَلَيْنَا أَنْ نَهْضَ بِهَذَا الْعَبْءِ.

وحتى تعود «الخلافة الإسلامية» - وإعادتها فرض عين - لتنولى هذه المهام يجدر بنا أن نتبع ما يأتي^(١). ويدرك الشيخ هنا جملة من المقترنات النافعة.

مسؤولية الخلافة عن الدعوة في العالم:

وفي موضع آخر تحدَّثُ الشِّيخُ عن «الدعْوَةِ الإِسْلَامِيَّةِ وَالْحُكَّامِ الْخُونَةِ»، وَقَالَ فِي مُقْدِمَةِ هَذَا الفَصْلِ: «الْمُسْلِمُونَ مَكْلُوفُونَ بِنَشَرِ دِيْنِهِمْ فِي الْقَارَاتِ الْخَمْسِ. وَيُجَبُ أَنْ تَكُونَ لِدِيهِمْ أَجَهِزَةٌ مُتَخَصِّصَةٌ تُعرَّفُ الْعَالَمَ كُلَّهُ: مَنْ مُحَمَّدٌ؟ وَمَا رِسَالَتُهُ؟ مَا الَّذِي يَنْشَدُهُ لِلنَّاسِ كَيْ يَسْعَدُوْهُمْ فِي مَعَاشِهِمْ وَمَعَادِهِمْ؟

يجب أن تكون تعاليم الإسلام تحت أبصار الناس قاطبة، فمن شاء قبلها، ومن شاء ردَّها، المهم أنْ يعرفها على حقيقتها، وأنْ يزول الجهل

(١) قذائف الحق ص ١٧٨.

بها، وألا يكون الدخان الذي أطلقه أعداؤها حائلًا دون هذا الإدراك الوعي السليم.

وقد كانت «الخلافة» الكبرى مسؤولة عن ذلك، إذ كانت رمزاً للإسلام، وشاحضاً عالمياً يلفت الأنظار إليه، ويذود الأعداء عنه.

ومع أن «الخلافة» عندما تولّها الجنس التركي قد أصبحت شبحاً عليلاً، ومع أنَّ الخلفاء الأتراك كانوا أقرب إلى السلاطين الجبارية منهم إلى أمراء المؤمنين وحراس اليقين ودعاة الحق وهداة الخلق! مع ذلك كله، فإنَّ وجود الخلافة فيهم كان له أثره في وحدة المسلمين، وتقليل الخسائر النازلة بهم من هنا وهناك.

وحسيناً أن نشير إلى موقف السلطان «عبد الحميد» من فلسطين، فقد ساق إليه اليهود قناطير الذهب، ليسمح بوجود يهودي فيها، فأبى الرجل إباء قطع كلَّ محاولات الإغراء، وأحبط جميع المؤامرات لشطر العالم الإسلامي بهذا العنصر الغريب.

ولِمَا كان لوجود «الخلافة» من آثار مادِّية وأدبِّية بعيدة المدى، فقد كان هُم العالم الصليبي أنْ يُجهز عليها. وقد استطاع أنْ يبلغ غرضه بعد الحرب العالمية الأولى، مستغللاً أطماع القائد التركي «مصطفى كمال»، الذي باع الإسلام والمسلمين من أجلبقاء رئيساً للدولة التركية الجديدة!

إنَّ الشروط الأربع التي عرضها «الخلفاء» المنتصرون عليه هي: أنْ يقطع صلة تركيا بالعالم الإسلامي، وبالعرب خاصة، وأنْ يلغى نظام الخلافة، وأنْ يحكم الشعب بـدستور تقدمي مبتوت الصلة بالدين^(١).

(١) قذائف الحق ص ١٦١، ١٦٢.



تذويب الفرق المنشقة عن الأمة:

وللشيخ الغزالى رأى له أهميته في وجوب تذويب الفرق المنشقة عن الجماعة والأمة الإسلامية، نسجله هنا.

يقول شيخنا: «في الأمة الإسلامية الآن فرق تذكّرنا بمذاهب الباطنية وفلسفاتها الدخيلة التي نجحت قبل ألف عام. هناك النصيرية، والدروز، والإسماعيلية - الأغاخانية - وأمثال أولئك جميعاً ممن ينتمون إلى الإسلام انتماء غامضاً.

وقد يزعمون أنّهم مسلمون شيعة! بيد أنّ جماهير الشيعة ترفضهم وتتنكر لهم.

إنّهم سلالات باطنية، تلبس الإسلام على خليط من الأفكار التي لا سند لها، وهم في نظري ضحايا الإهمال الغريب من الدولة والأمة معاً.

لماذا تمر القرون الطوال وهولاء الناس معزولون داخل دار الإسلام على هذا النحو المتواتر؟

أكثر من ألف عام والحكم الإسلامي غير مكترت بالتجميد الأدبي لألف مؤلفة من الناس تعيش في صميمه، لا هم منه، ولا هم من عدوه! إنّ هذا الخطأ لا بدّ أنّ يوضع له حد، ولا بدّ من التعفية على آثاره!

ولدت الباطنية ونمّت في الفراغ الحقيقى الذي كان موجوداً بين الحكام والشعوب، أغلب الحُكَّام كان جائراً جاهلاً، وإن لبس برد الخلافة، أو لاذ بمن يلبس هذا البرد.

وتعلّقت القلوب بمنقذ من آل البيت، ينسخ الجور، ويؤنس المستوحشين.

و حول هذا الأمل الحبيب تكونت في الظلام عصابات، لم تجد لها في وضح النهار مكاناً.

و حول قليل من الحق تكونت مذاهب مستوردة من الهندوكية والمجوسية واليونانية وغيرها، فكان التفكير الباطني، وكانت شعبه العديدة.

نصوص من القرآن يتم تفريغها من محتواها الصحيح، لتحل محله أوهام المستغلين، وخيالات ما أنزل الله بها من سلطان!

واتَّسعت دائرة المخدوعين المستغلين خصوصاً في القرنين الثالث والرابع، وبلغ من سطوة الباطنية أن إحدى فرقهم انتزعت الحجر الأسود من مكانه في الكعبة المشرفة، فلم يعد إلَّا بعد نيف وعشرين سنة بشفاعة فرقة أخرى^(١)!

وإذا كان ذلك عجيباً، فإنَّ رد الفعل أعجب لدى الحاكمين والمحكومين على سواء.

ولقد استيقنتُ وأنا أقرأ هذه الصحف السود أنَّ نظام الحكم من قديم كان القشرة العفنة في كياننا كله.

ولقد نهض عدد كبير من العلماء بفضح الفكر الباطني، وفضح خرافاته، حتَّى انصرف عنه جمهور العقلاء، وانكسرت حدُّثه السياسية انكساراً تاماً.

لكن حكام المسلمين في غيوبتهم الفكريَّة لم يكملوا ما بدأه العلماء المجاهدون، بل لقد خُيِّل إليَّ أنَّهم جَمَدُوا عن عمد بقايا الباطنية، مع أنَّ قضياتها أمست بلا موضوع.

(١) يقصد الفاطميين في مصر.

وجمهور المنتسبين إلى هذه الفرق انقطع عن المنابع التي كانت تُمده في القديم، وبقيت نسبته إلى الإسلام أبرز في وعيه من النسبة إلى أفكار أخرى.

والخطوة التالية والواجبة أن يستلتحق الكيان الإسلامي الكبير هذه الطوائف التي اقتطعت منه لظروف مؤسفة، يستطيع بالتعليم الموصول والإعلام الدائم أن يجعل رأية الكتاب والسنّة ترفرف عليها وعلى جميع المسلمين.

نعم، فليس لهذه الطوائف دين تنتسب إليه إلا الإسلام، كما يقولون، وليس لها فلسفات عقلية أو اجتماعية تمثل مذهبًا مستقلًا في الحياة، وربما كانت الروابط التي تمسك أبناءها روابط قبilia، أو عصبيات جنسية. وخطأ الجماعة الإسلامية في الحفاظ على كيانها الكبير لا يجوز أن يستمرّ بعد اليوم.

لقد دخل الصليبيون الأندلس، فلم يُبقوا فيه إلا مذهبًا واحدًا هو «الكثلكة».

وسيطر الإسلام على ما يسمى الآن «الشرق الأوسط»، وبقي فيه أربعة عشر قرناً، ومع ذلك فإنَّ الطوائف الكثيرة لا تزال تكوِّن فيه عصبة أمم!

ربما كان ذلك شاهدًا على ما انفرد به الإسلام من سماحة مستغربة في التاريخ البشري الحافل بفنون التعصب. لكن هذه السماحة لا يسوغ أن تتحول إلى فتوق تأتي عليه من القواعد، وتأذن للخيانات والمخادعات أن تناول منه.

وعلى الجماعة الإسلامية أن تدفع عن وجودها بالوسائل العادلة التي فاتتها من قديم، أي أن عليها تذويب هذه الفرق كلها في الكيان العام»^(١).

مبادئ للتصالح بين السنة والشيعة:

كما يرى شيخنا الإمام أن أوضاع المسلمين الراهنة، والأخطار المحدقة بهم، وتداعي الأمم عليهم من كل أفق، كما تتداعي الأكلة على قصعتها، كل ذلك يوجب الدعوة من عقلاه أهل السنة والشيعة إلى التصالح والتضامن بين الفريقين لمواجهة التحديات.

وفي ذلك يقول: «من الخلافات الموروثة: ما بين الشيعة وأهل السنة من فجوات ملأتها الدماء في بعض الأعصار، وزادها البهت والافتراء بين الحين والحين!

وما أنكر أن أسباباً علمية وعاطفية تخفي أو تظهر وراء هذا الخلاف، بيد أن للسياسة ومطالب الحكم أسباباً أخرى وأنمي.

وقد تحدثت في كتب أخرى عن حقيقة ما بين الفريقين من الناحية العلمية، ولا مجال هنا لتفصيل أو زيادة. وأعترف بأن لي أصدقاء من الشيعة أعزهم وأحبهم.

ومن أجل ذلك أعرض هذه المبادئ لدفع الأمور إلى طريق التصالح والإخاء:

(أ) يتفق الفريقان في مؤتمر جامع على أن القرآن الكريم هو كتاب الإسلام المصنون الخالد، والمصدر الأول للتشرع، وأن الله حفظه من

(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ١٤٤ - ١٤٦.



الزيادة والنقص وكل أنواع التحريف، وأنَّ ما يتلى الآن هو ما كان يتلوه النبي ﷺ على أصحابه، وأنه ليس هناك في تاريخ الإسلام كله غير هذا المصحف الشريف.

(ب) السُّنَّة هي المصدر الثاني بعد القرآن الكريم، والرسول أسوة حسنة لأتباعه إلى قيام الساعة، والاختلاف في ثبوت سنة ما أو عدم ثبوتها مسألة فرعية.

(ج) ما وقع من خلاف بين القرن الأوَّل يُدرس في إطار البحث العلمي والعبرة التاريخية، ولا يسمح بامتداده إلى حاضر المسلمين ومستقبلهم، بل يجمَد من الناحية العلميَّة تجميداً تاماً، ويترك حسابه إلى الله، وفق الآية الكريمة: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١٤١].

(د) يواجه المسلمون جميًعاً مستقبلهم على أساس من دعم الأصول المشتركة - وهي كثيرة جدًا - وعلى مرونة وتسامح في شتى الفروع الفقهية ووجهات النظر المذهبية الأخرى.

إنني لا أستطيع خلال سطور، أنْ أحل مشكلة تراحت عليها العصور، لكنني ألغت النظر إلى أنَّ أوهاماً وأهواء تملأ الجو بين الشيعة وجماعة المسلمين لا يُسْيغ العقلاء بقاءها.

ولو وضع كل شيء في حجمه الطبيعي، وأغلقت الأفواه التي تستمرئ الواقعة والإفك، لتلاشت أنواع من الفرق لا مساغ لوجودها.



وإنني إذ أرسل هذه الكلمات إلى إخواني في كل قطر، أستشعر الخطر الذي يكتنف المسلمين هنا وهناك، وكثافة القوى التي تتجمع في هذه الأيام للاجهاز عليهم، واستئصال شأفتهم.

لقد اتفقت أحزاب أهل الكتاب وأحزاب الوثنية، وأحزاب الماديين، جمیعاً على استئصال شأفتنا، فإلى متى نتفرق؟!

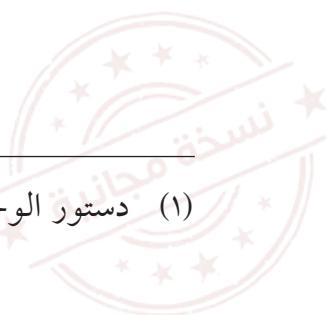
لماذا يتبعون أتباع المذاهب الفرعية؟

لماذا تُجتَرُ خلافات بين السلف، وتمْنح القدرة على الحياة والأذى؟»^(١).

* * *



(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ١٤٧، ١٤٨.



الدُّعَوةُ إِلَى التَّقْدِيمِ وَمُقاوَمَةُ التَّخَلُّفِ

وَمِمَّا أَخَذَ مِنْ عِنَايَةِ الشَّيْخِ الغَزَالِيِّ جَانِبًا غَيْرَ قَلِيلٍ: دُعَوَتِهِ الدَّائِبَةُ إِلَى اسْتِخْرَاجِ الْأُمَّةِ مِنْ دَائِرَةِ التَّخَلُّفِ، وَالْعَمَلُ عَلَى إِلْحَاقِهَا بِرَبِّ التَّقْدِيمِ الْبَشَرِيِّ الصَّاعِدِ أَبْدًا إِلَى الْأَمَامِ.

إِنَّ التَّأْخِرَ لَيْسَ مِنْ طَبِيعَةِ هَذِهِ الْأُمَّةِ، وَلَا مِنْ لَوَازِمِ تَدْبِيْنَهَا، فَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْأُمَّةُ هِيَ الْأُمَّةُ الْأُولَى فِي الْعَالَمِ كُلِّهِ، قِرَبَةً أَلْفِ عَامٍ، وَكَانَتْ حَضَارَتُهَا هِيَ الْحَضَارَةُ الْغَالِبَةُ وَالسَّائِدَةُ، وَكَانَ عُلَمَاؤُهَا فِي كُلِّ فَرْعَ مِنِ الْعِلُومِ هُمْ قَادِهَا الْعِلْمَ وَالْفَكْرَ فِي الدُّنْيَا الْقَدِيمَةِ.

وَمَنْ ذَا الَّذِي يَجْحُدُ مَا قَدَّمَهُ أَمْثَالُ ابْنِ حَيَّانَ فِي الْكِيَمِيَاءِ، وَابْنِ الْهَيْشِمِ فِي الْفِيَزِيَاءِ، وَالْخُوارِزمِيِّ فِي الْجَبَرِ، وَالْبَيْرُونِيِّ فِي الْرِّيَاضِيَاتِ، وَالرَّازِيِّ وَابْنِ سِينَا وَالزَّهْرَاوِيِّ وَابْنِ النَّفِيسِ فِي الْطَّبِّ، وَابْنِ رَشْدَ فِي الْطَّبِّ وَالْفَلْسَفَةِ؟

وَمَنْ يَنْكِرُ مَا قَدَّمَهُ الْمُسْلِمُونَ لِلْعَالَمِ بِإِقْرَارِ الْمَنْهَجِ الْاسْتِقْرَائِيِّ التَّجْرِيْبِيِّ: إِقْرَارُهُ عَمَلِيًّا فِي شَتَّى الْعِلُومِ الطَّبِيعِيَّةِ وَالْكُوُنِيَّةِ، وَالْدَّافَعُ عَنْهُ نَظَرِيًّا بِنَقْدِ الْمَنْهَجِ الصُّورِيِّ الْقِيَاسِيِّ، الَّذِي قَامَ عَلَى أَسَاسِ الْمَنْطَقِ الْأَرْسَطِيِّ^(١)؟

(١) نَقْدُ الْإِمَامِ ابْنِ تِيمِيَّةِ مَنْطَقِ أَرْسَطَوْ نَقْدًا عَلَمِيًّا، وَرَاجِعٌ: مَنَاهِجُ الْبَحْثِ عَنْدَ مُفَكِّرِيِّ الْإِسْلَامِ وَنَشَأَتْ الْمَنْهَجُ الْعِلْمِيُّ فِي الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ لِلْدَّكْتُورِ عَلِيِّ سَامِيِّ النَّشَارِ.

ومن هنا اقتبست أوربا من الحضارة الإسلامية المنهج التجريبي، وأسّست عليها نهضتها، كما شهد بذلك شهود منصفون من أهلها، أمثال بريفولت وغوستاف لوبيون وجورج سارتون.

فالتلخلف - إذن - طارئ على الأمة، وعلة عارضة لها، وليس من طبيعتها، ولا طبيعة دينها الذي جعل منها من قبل خير أمة أخرجت للناس، وبوأها مكان الأستاذية للبشرية كلها.

وحرام على الأمة المسلمة أن تظل في مؤخرة الأمم في مجال العلم وال عمران والتكنولوجيا، ومكانها الطبيعي أن تقود هي القافلة!

وهذا ما شغل فكر الشيخ الغزالى، وكوى قلبه بنار الأسى على مصير الأمة القائدة: أن تنتهي إلى هذا الوضع الذي صارت إليه اليوم: تستورد ولا تنسى، تستهلك ولا تكاد تنتج إلا التوافه. حتى قوتها اليومى، لا تنتج منه ما يكفيها، برغم خصوبـة أراضيها، وحتى سلاحها الذي تزود به عن بيضتها لا تصنعه، بل تشتريه من غيرها بشروطه طبعاً!

عجز الأمة عن توفير غذائها:

لأسباب شتى أخذت أمتنا تتراجع أمام خصومها، وتترنّح تحت ضربات موجعة. وظهر عجزها عن تبليغ رسالتها، بعد عجزها عن العمل بها بداعه، وعجزها عن حماية نفسها؛ لأنّها لم تعد تصنع السلاح الذي يحميها.

وتبع ذلك عجز أنكى وأحزى، هو عجزها عن صنع رغيفها الذي تأكله.

يقول شيخنا: «وقد قرأتُ أنباء «ندوة الغذاء العربي» التي انعقدت في دمشق، واستوقف بصري عنوان كبير: (٧٧٪) من قمح رغيف الخبر من



الأقطار العربية مستوردة! سنة (٢٠٠٠م) يستورد العرب غذاء قيمته (١٢٠) مليار دولار.

يقول المحرر: لندخل في التفاصيل. لقد وصلت تكلفة المستوردات العربية للمنتجات الغذائية سنة (١٩٨١م) إلى (٢٢,٥) مليار، أي أنها تضاعفت أكثر من اثنين عشرة مرتة خلال اثنين عشر عاماً.

أما الصادرات في العام نفسه فلم تتجاوز (٣,٥) مليار دولار، أي أن العجز في الميدان الغذائي وحده بلغ (١٩) مليار دولار.

ثم قال المحرر: إننا ننحدر عاماً بعد عام! فإنَّ النسبة الاكتفاء الذاتي من الحبوب في أوائل السبعينيات كانت (٪٨٤)، ثم هبطت في نهاية هذا العقد إلى (٪٦٠)، وكانت نسبة الاكتفاء الذاتي في السكر (٪٤٠)، وفي المنتجات الحيوانية انخفضت النسبة من (٪٨١) إلى (٪٦٥)، حتى القطن الذي كان لدينا من أهم المحاصيل الزراعية انخفضت نسبة الاكتفاء الذاتي فيه من (٪٢٤٠) إلى (٪١٩٠).

ثم قال: «والوطن العربي يستورد (٪١٧) من صادرات القمح العالمية، و(٪١٥) من صادرات الأرز العالمية، و(٪٤٠) من صادرات الأغنام في العالم، و(٪٥٣) من الصادرات العالمية لزيت بذرة القطن، و(٪١٢) من زيت عباد الشمس، و(٪١٣) من الألبان المجففة».

لمن هذا الاستيراد كُلُّه؟ ولماذا لا ينتج العرب ما يستهلكون؟ وما نتيجة اعتمادهم على غيرهم فيما يأكلون؟

النتيجة نفهمها من قول وزير الزراعة الأمريكي سنة (١٩٧٥م) لمجلة «دير شبيجل» الألمانية: «السلطة في العالم تتركز في موردين لا ثالث

لهمَا، همَا النَّفْطُ وَالغَذَاءُ، وَسُلْطَةُ الْغَذَاءِ أَشَدُ قُوَّةً! وَلَهُذَا يَصْبُحُ الْغَذَاءُ أَخْطَرُ مَكَانَةً وَأَعْظَمُ أثْرًا فِي تِعْاْمِلَنَا مَعَ ثُلُثِي سُكَّانِ الْأَرْضِ».

ونضيف نحن أنَّ الَّذِينَ يَمْلِكُونَ مَوَارِدَ الْغَذَاءِ هُمُ الَّذِينَ يَحْمُونَ مَوَارِدَ النَّفْطِ لِضَمَانِ مَصَالِحِهِمْ. وَقَدْ أَكَدَ أَكْثَرُ مِنْ مَسْؤُلٍ أَمْرِيكيٍّ أَنَّ الْوَلَيَاتِ الْمُتَّحِدةَ حَرِيصَةٌ عِنْدَ تَقْدِيمِ مَسَاعِدَهَا لِلدولَ النَّاهِيَةِ عَلَىَ أَنْ تَكُونَ مَصْحُوبَةً بِشَرْطِ تَحْقِيقِ الْمَصَالِحِ الْأَمْرِيكِيَّةِ الْقَوْافِيَّةِ وَالسِّيَاسِيَّةِ.

نَقُولُ: وَكَذَلِكَ الْمَصَالِحُ الصَّهِيُونِيَّةُ وَالصَّلِيبِيَّةُ، فَإِنَّ خُصُومَ «إِسْرَائِيلَ» لَا يَجُوزُ أَنْ يَحْصُلُوا عَلَى دُولَارٍ وَاحِدٍ! وَكَذَلِكَ خُصُومُ التَّبْشِيرِ الْاسْتِعْمَارِيِّ وَالْغَزوِ الْفَكْرِيِّ، لَيْسَ مِنْ حَقِّ صَاحِبِ الْيَدِ السُّفْلَى أَنْ يَعْتَرِضَ عَلَى السَّادَةِ فِي قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ الاعتراضُ مِنْ بَابِ التَّمثِيلِ، أَوْ مِنْ قَبِيلِ الْاستِهْلاَكِ الْمَحْلِيِّ.

إِنَّ الْمُتَخَلِّفِينَ صَنَاعِيًّا وَحَضَارِيًّا لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَغَالِلُوا بِعَقَائِدِهِمْ وَشَرَائِعِهِمْ، لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَحْتَفِظُوا بِمَعَالِمِ شَخْصِيَّتِهِمْ. يَجِبُ أَنْ يَفْتَحُوا أَبْوَابَهُمْ لِكُلِّ مَا هُوَ أَجْنبِيٌّ، وَأَنْ يَتَوَارَرُوا خَجَلًا بِكُلِّ مَا هُوَ قَوْمِيٌّ وَوَطَنِيٌّ»^(١).

أَسْبَابُ تَخْلُفِ الْأَمَّةِ:

صَنَفَ الشَّيخُ الغَزَالِيُّ كِتَابًا فِي «سِرِّ تَأْخِرِ الْعَرَبِ وَالْمُسْلِمِينَ» لَا أَجْدَهُ أَمَامِيَ الْآنَ، وَلَكِنِّي وَجَدْتُ الشَّيخَ فِي كِتَابٍ آخَرَ تَحْدِثُ بِإِسْهَابٍ عَنْ «أَسْبَابِ انْهِيَارِ الْحَضَارَةِ الإِسْلَامِيَّةِ»، وَأَحَسْبَ أَنَّهَا تَصْلِحُ أَسْبَابًا لِتَأْخِرِ الْأَمَّةِ أَيْضًا وَتَخْلُفُهَا.

(١) انظر: الغزو الثقافي يمتد في فراغنا ص ٩٦، ٩٧.



حضر شيخنا الإمام هذه الأسباب في تسعه أساسية، نتحدث عنها إجمالاً فيما يلي:

١ - سوء الفهم للإسلام، وتقديم ما حقّه التأخير، وتأخير ما حقّه التقديم، وشروع خرافات باسم الدين مثل قراءة البخاري عند الأزمات، لا اتخاذ الأسباب وفق السنن، كما حدث في استقدام بعض المشايخ لقراءة البخاري في سفن الأسطول التركي للبركة، فلعل بعض الظرفاء فقال: إنَّ السفن تسير بالبخار لا بالبخاري! وقبل معركة التل الكبير أقام أحمد عرابي باشا حفل ذكر، كي ينصره الله على الإنجليز، وكانت النتيجة أن انهزم بعد معركة استغرقت ثلث الساعة!

٢ - وقوع الخلل الكبير في الثقافة الإسلامية، التي هي الغذاء الفكري والروحي للأمة، والتي تصنع عقولها وأدواتها وإراداتها.

وهذا سنعرض له بتفصيل في المبحث القادم.

٣ - جهل المسلمين بالدنيا: وهذا ناشئ عن احتلال الثقافة. يقول الشيخ: قد استطاع ناس كثيرون أنْ يعرفوا من دراسات الأرض والسماء ما جعل أيديهم باطشة، وأسلحتهم فاتكة، فأين منزلة المسلمين من هؤلاء؟ يقول الشيخ: عندما كنت أقرأ الهجوم الفرنسي على مصر في القرن الثالث عشر للهجرة، كنت أحس طنيناً في دماغي لكثرة ما سفك من دمائنا دون جدوى. كان الفرسان الشجعان يذوبون أمام المدافع الحديثة، والذخائر الخبيثة. وكانت خبرة الفرنسيين بالحياة وعلومها وكشوفها تساعدهم على التوغل بقدرة، وترجم الأحرار على الفرار أو الموت الرخيص! لماذا جهلنا الحياة وبحوثها على هذا النحو؟ إنَّ العلم الواسع بالدنيا، والقدرة التامة عليها، كانت أموراً بدائية عند أسلافنا.

٤ - انتشار الجبرية في العالم الإسلامي: فالإنسان مسّير لا مخير، والمرء لا حول له ولا طول، ولا قدرة ولا إرادة. ومن أين له والقدر يحرّكه ذات اليمين وذات الشمال برغمه؟

كريشة في مهب الريح حائرة لا تستقر على حال من القلق^(١)
فالغنى والفقير، والسعادة والشقاء، والنجاح والفشل: حظوظ مقصومة، وأنصبة مكتوبة، والمكتوب ما منه هروب! وبذلك اهتزت الشخصية المسلمة، وسيطر عليها لون من التسلیم والسلبية.

وسبب ذلك فيما يرى الشيخ: علم الكلام، وعلم التصوف، وبعض مفسّري القرآن، وشرح السنن. وانضم إلى ذلك ضعف الصلة بين الأسباب والمبنيات، وانتشار فكرة الكرامات وخوارق العادات، حتى كادت تبطل السنن الإلهية التي أقام الله عليها هذا الكون.

٥ - تقاليد الرياء في المجتمعات الإسلامية: فقد كان السلف أسلم الناس فطراً، وأصفاهم طبيعة. جعلوا الله ورضوانه غايتهم، والرسول أسوتهم، فيما يفعلون ويتركون.

أما مسلمو العصور الأخيرة، فقد استحدثوا في حياتهم تقاليد كثيرة، تقوم على التكُلُّف والتزويق والظهور الزائف، وتبتعد عن فطرة الإسلام السمحّة السهلة. لما تأيّمت حفصة بنت عمر، لم ير الأُبُّ غضاضة في أنْ يُفاتح صديقه أبا بكر في الزواج منها، وكذلك عثمان، بحكم عاطفة الأبوة.

والليوم وقبل اليوم يجيء الخطاب للبنات، فيرفضنهم الآباء، لا لشيء إلا تحكيم تقاليد بالية، يرفضن فيها من يرضى دينه وخلقه. وتغلق

(١) من شعر المتنبي، كما في ديوانه ص ٢٣٤.



البيوت على عوانس كثيرات بائسات يائسات! إنَّ الرياء شرك. وهذا الشرك سيطر على أعراف وعادات جعلت المسلمين يرقب بعضهم بعضاً ويتنقّي بعضاً. وجعلت الرجل باسم كرامته أو كرامة الأُسرة التي ينحدر منها يعيش طول عمره وفق أوضاع وقيود من صنع الاستعلاء والتزمُّت.

إنَّ الأمة المسلمة في القرون الأخيرة جمعت الكثير من الجاهليات في مسالكها الخاصة وال العامة: في نفقاتها، في صداقاتها، في أحزانها وأفراحها، في علاقاتها بحكامها، ولم تكن تفسيراً عملياً لأحكام الإسلام وحدوده، وفطرته وسماته.

٦ - وضع المرأة في عصور الضعف: مُنعت المرأة من التعلم بناء على حديث مكذوب: «لا تعلموهن الكتابة»^(١). وآخر واهٍ جدًا: «أَلَا ترى رجلاً ولا يراها رجل»^(٢).

وحرمت من الذهاب إلى المسجد بناءً على مرويات آخر، تخالف المتواتر والصحيح من السنن، فأقفرت منهن بيوت الله، وانقطعت من التوجيه الديني، فلا قرآن ولا حديث ولا فقه. وبذلك أصبحت المرأة المسلمة دون غيرها من نساء العالم أقل ارتباطاً بالدين، واتصالاً بالمجتمع. فاضطرب حبل التربية في العالم الإسلامي اضطراباً شديداً.

٧ - ذبول الأدب العربي: فعندما ضعف المسلمون أصاب ملوكهم الأدبية ضمور شائن، فانحط الشعر والنشر. وقلَّ الأدباء المصوّرون، كما قل المؤلّفون والمفكّرون.

(١) سبق تخرّجه ص ٩٧.

(٢) سبق تخرّجه ص ٢٩١.

ونظرة إلى الأدب ورجاله منذ القرن السادس، تجعلنا نشعر بهذه الحقيقة، فالديباجة الفخمة، والتنفس الرائق، والوصف الكشاف، والحكمة النفاذة، والغزل الرقيق، والرثاء الذي يغزو النفوس بالحزن الرفيع، والمدح الذي يرسم المثل العالية، خلال الثناء الصحيح أو المزعوم.. كل ذلك تلاشى، وانكمش الأدب شعراً ونثراً انكماساً يثير الاشمئاز.

٨ - سياسة المال في المجتمع: فقد اضطربت سياسة المال، وساء تداولها في المجتمع الإسلامي، ونشأ عن ذلك فقر مدقع، وترفٌ مفسد. ورغم أنَّ الإسلام هو أول من سير الجيوش لأخذ حقوق القراء من الأغنياء البالغين، فإنَّ أغلب الحكام لم يهتم بهذا الجانب، وتعرضت جماهير القراء لضيم كبير. كما انتشرت الرشوة - وخصوصاً بين الكبار - برغم لعن النبي ﷺ للراشي والمرتشي^(١). وانتشرت البطالة الصريرة والمقنعة، وامتلأ العالم الإسلامي بالطاعمين الكاسين من فضول أموال لا يدرى كيف نبتت أصولها.

وقد تحدَّثنا عن هذا الموضوع في مبحث خاص.

٩ - الفساد السياسي: ففي الحديث: «إذا وُسِّدَ الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة»^(٢)، وما وُسِّدَ الأمر إلى أهله، وما حاول الذين وُسِّد إليهم الأمر أنْ يرتفعوا إلى مستواه، ولا قعنوا ماديًّا وأدبيًّا بالعيش في نطاقه المحدود.

(١) رواه أحمد (٦٧٧٨)، وقال مخرجوه: إسناده قويٌّ. وأبو داود في الأقضية (٣٥٨٠)، والترمذи (١٣٣٧)، وقال: حسن صحيح. وابن ماجه (٢٣١٣)، كلامهما في الأحكام، وصححه الألباني في الإرواء (٢٦٢٠)، عن عبد الله بن عمرو.

(٢) رواه البخاري في العلم (٥٩)، عن أبي هريرة.

أهملت الشورى في الحكم، مع أنَّ الإسلام قرر أنَّ المجتمع يقوم على التناصح، والتواصي بالحق، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والتعاون على الخير، ورفض الإعجاب بالرأي، والافتياط على الجماعة. كما بدا العجز الإداري للدولة عجزاً فاضحاً. فقدت الأجهزة المسئولة عن الدعوة في الداخل والخارج، فلم يحدث أن انعقد مؤتمر يبحث عن أسباب سقوط القدس، أو بغداد، أو الأندلس، ويأخذ العبرة منها للمستقبل. ومع الغفلة عاشت داخل الكيان الإسلامي فرق دينية أبطنت الخيانة والمرارة، وظللت تنتظر الفرصة لضرب الإسلام وطعن أمته في ظهرها... وقد تحركت هذه في زحف الاستعمار وكانت له عوناً على الأمة الغافلة^(١).

طريق الأُمَّةِ لِلْخُرُوجِ مِنِ التَّخَلُّفِ:

يرى شيخنا أن طرد المسلمين من أماكن القيادة العالمية «لم يكن ظلماً نزل بهم، بل كان العدل الإلهي مع قومٍ نسوا رسالتهم، وحطوا مكانتها، وشابوا معدنها بركام هائل من الأهواء والأوهام في مجالى العلم والعمل على سواء: ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُ أَيْدِيْكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لِيَسَ بِظَلَّمٍ لِلْعَيْدِ﴾ كَدَأِبُ إِلِيْ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ [الأفال: ٥٢].

ولم يكن أعداء الإسلام نياً! لقد انتهزوا الفرصة، وبلغوا ما بلغوا! وأحب أن أحدد الأوضاع السليمة لعلاقتنا بديننا، كما أحب أن أحدد الأوضاع السليمة لعلاقتنا بدنيا الناس.

إنَّ أولي الألباب يرفضون أن تكون العودة إلى الإسلام عودة إلى الأيام العجاف من تاريخه، ويرفضون أن تكون هذه العودة امتداداً

(١) انظر: الدعوة الإسلامية ص ٦٨ - ٩٢.

لتعصُّب في فقه الفروع، ينصر مذهبًا على مذهب، أو قولًا على قول، مع تجاهل الآثار الاجتماعية لهذا التجميد.

إنَّ الإسلام دين مضبوط الأصول، محكم الشرائع، ولا نقبل أنْ يعبث به المعلولون وواعظ السلاطين، هواة الاستبداد السياسي.

أما صلتنا بالدنيا، فيجب أنْ تتسع دائرتها إلى أبعد الحدود، وأنْ نهجر أخطاءنا إلى صواب غيرنا، وألا نستحي من التعلم والاقتباس، وأنْ نحت الخطأ إلى الأحسن حيث كان، في شرق أو غرب.

وفي ميدان الوسائل المرنة للأهداف الثابتة أرى أنَّ خدمة مبدأ الشورى بالوسائل الغربية أفضل من خدمته بالوسائل العربية.

أما في ميادين الزراعة والصناعة، فإن تخلفنا البادي يفرض علينا أنْ تكون تلامذة، وأنْ نطلب هذه العلوم من الغرب أو الشرق على سواء.

ومحمد علي باشا رأس الأسرة المالكة السابقة لم يخطئ حين أرسل البعوث إلى أوربا، لنقل تفوقها الصناعي والعلمي، وإنما أخطأ أفحش الخطأ حين جعل ذلك لخدمة أطماعه في إقامة دولة علوية، يملك فيها مصر هو وأسرته من بعده. كما أخطأ حين تجاهل الإسلام، ورنا ببصره إلى فرنسا، ينقل منها التشريع والتقاليد.

وخطيئة مُحَمَّد علي باشا تبعه فيها زعماء معاصرون يدعون التقديمية، وأدباء صحافيون من أمثال طه حسين، ورؤساء ثورات عسكرية ظاهراً التحرر، وباطنها التبعية الكافرة للغرب الصليبي أو الشرق الشيوعي.

من قال: إنَّ تصحيح أخطائنا المدنية يتطلب ترك الإسلام؟ إنَّ هذا منطق العاملين لمصلحة إحدى الجبهتين الكبيرتين، وليس منطق العاملين لأمتهم بأي حال.



نحن نرفض استيراد الإلحاد والتحلل باسم استيراد العلم والمدنية!
ما علاقة هذا بذلك؟

جهدنا يتوزّع على جبهتين متوازيتين: إحداهما تقوم على تصحيح الوعي الديني، والأخرى تتعشّنا من الإغماءة الطويلة التي غبنا فيها عن الدنيا، فبقينا في موضعنا، وغزا غيرنا الكواكب.

وأعرف أنَّ الغزو الثقافي سوف يحاول مخادعتنا عن عقائدهنا وشرائعنا، وربما ظن أنه يبيعنا تقدمه الصناعي باستลاب تراثنا كله، وتحويل المسلمين إلى شعوب باحثة عن الطعام والجنس، زاهدة في الوحي الذي شرفها الله به ودون هذا الموت!

وقد وضع الأستاذ خلدون حمادة أربعة شروط للاستفادة من الحضارة الغربية، ختم بها محاضرته التي أشرنا إليها، ونرى إثباتها هنا:

١ - يجب أنْ يتم الاقتباس بشكل إرادي واعٍ، وعن طريق الانتقاء لما يلائمنا، فنأخذ ما نراه أوافق لنا، وندع غيره، ونضع ما نقتبسه في مكانه الصحيح من حياتنا.

٢ - ولنعلم أنَّ الاقتباس يتم لمصلحة المقتبس لا لترسيخ قدم المقتبس عنه، وتمكينه من أعناقنا، كما يأمل الاستعمار الثقافي.

٣ - أنْ يقع ذلك على جرعات متراخية، ونظام رتيب، ييسر النفع، ويمنع الأزمات الحضارية، والاختناقات الاجتماعية، وعقد النقص التي قد تعترى المقتبسين.

٤ - ولا بأس بين الحين والحين أن نراجع ما نقلنا وما أفدنا، وأن نحسب مدى الربح والخسارة في هذا التلاقي الحضاري، وذلك على ضوء ما نُقدس من كتاب ربنا وسنة نبينا.

لقد سبقتنا اليابان إلى هذا اللون من الاقتباس ونجحت، واستطاع الشيوعيون أن يستفيدوا من العلم الغربي، مع بقائهم أعداءً للرأسمالية الغربية، واستطاع الأوروبيون في العصور الوسطى أن يأخذوا العلم عن آبائنا، فأخذوا كل شيء، ونقلوا إلى بلادهم مكتبات ملأى بنفائسنا، وأحسنوا الانتقال إلى عصر الإحياء، ثم استداروا إلينا ليستعبدونا!

ونحن يجب أن ندفع ضريبة تكاسلنا، وما يفكر في الانتحار الأدبي إلا أحمق.

والناس تقسم طلاب الإصلاح في عصرنا إلى قسمين: المحافظين على القديم، والمتطلعين إلى الجديد. وهذه قسمة ساذجة، وقبل أن نعرف بها نريد أن نسأل المحافظين: ما الذي تحفظون به؟ ما كل قديم يستحق البقاء! ونسأل المتطلعين إلى الجديد: ما الذي تريدون اقتباسه أو نقله؟ فما كل جديد يستحق الاحترام!

إنَّ ولاء المسلم لشيء واحد، هو الوحي الأعلى! أما ما ألقاه الشيطان في هذا الوحي، فهو دبر آذانا، وتحت أقدامنا، وسيتحقق فيه الوعد الإلهي: «فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَنُ ثُمَّ يُحِكِّمُ اللَّهُ أَيَّتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» [الحج: ٥٢]، وكذلك ما استحدثه فلاسفة المذاهب الحديثة، وزاحموها به الإسلام في دياره، منتهزين غفلة أهله، وجمود فقهائه، وزيف ساسته. إنَّ هذا كله لا قيمة له، ولا يصرفنا عن كتاب ربنا وسُنة نبينا^(١).

* * *

(١) الغزو الثقافي يتمتد في فراغنا ص ١٠٣ - ١٠٠.



تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي

كان من جوانب الإصلاح التي عُني بها الشيخ الغزالى. ما يتعلق بثقافتنا التقليدية، وتراثنا العلمي الموروث. وقد درسه دراسة الفاحص الناقد، لا دراسة المقلد المتكلّم.

ومن ثَمَّ وجَه نقهَّ الذى لا يخلو من حَدَّةٍ إلى تلك الثقافة، وذلك التراث، وبَيْنَ مواضعِ الخلل، ونقاطِ الضعفِ، وذلك في أكثر من كتاب له. ثَمَّ أفرد لذلك كتاباً مستقلاً نشره المعهد العالمي للفكر الإسلامي بواشنطن، وهو كتابه: «تراثنا بين الشرع والعقل».

ينبئه الشيخ الغزالى إلى أنَّ الطريقة التي يواجه بها المسلمون الحياة تحتوي على أغلاط كثيرة.

ومرد ذلك إما إلى جهلهم بأمور كان يجب أنْ يحيطوا بها علمًا، وإما إلى علمهم بأمور على غير وجهها الصحيح.

وفي رأيه أنَّ الثقافة التقليدية - وهي التي تصنع عقيدة الأمة ومزاجها وشخصيتها ووجهتها - مسؤولة عن ذلك القصور السائد؛ لأنَّها تنقص عناصر لا بدَّ منها لتكوين الغذاء العقلي المطلوب للجماهير. ولأنَّها خلال القرون الطوال تضمَّنت جملة من التصورات والأحكام المَعِيبة، ولأنَّ ما بها من حقائق ما زال يُعرض العرض المنفِّر، أو يفسَّر التفسير الناقص.

وذلكم هو السر الأول في تخلف العالم الإسلامي خلال الأعصار الأخيرة تخلفاً جعل الأوروبيين منذ عصر الإحياء ينفردون تقريراً بقيادة القارات الخمس.

ومن السخف أن يجعل التصوف المنديل الذي نمسح به أو ضارنا، فإنَّ فساد التصوف جزء من الفساد الذي لحق جملة العلوم الدينية، وفي مقدمتها الفقه والكلام والتفسير والحديث.

وانحطاط التعليم الديني في هذه المجالات هو المسؤول عن تكوين أجيال ضيقة الأفق، بيئة القصور، لا تقدم بها دنيا، ولا ينتصر بها دين.

لقد كان من إعزاز الله لرسالته الخاتمة أن خلَّد كتابها وعصمه، كما استبقى محمداً الأسوة الفريدة للكمال الإنساني، فجعل سنته مصدرًا ثانياً للدين بعد قرآنِه الكريم.

وعن طريق الكتاب والسنة يمكن تجديد التراث الديني كله، وخلق ثقافة إسلامية سليمة كاملة، لا عوج فيها ولا شطط.

ولست أعيي أسلافنا، أو أنتقص جهادهم، فمن هؤلاء الأسلاف تلقينا فنوناً من المعرفة المشرفة والتربيَّة الصالحة.

وإنما نلفت الأنظار إلى أنَّ القرون الأولى للإسلام مليئة بالخير والذكاء والنشاط، وأن شعوبها تنصب في جملتها على عصور الجمود والكسل العقلي، والسماح للبدع والخرافات بالتعشيش في أرجاء المجتمع، وكأنَّها دين قويم وصراط مستقيم!»^(١).

(١) انظر: ركائز الإيمان ص ١٨٣، ١٨٤.



ملاحظات مهمة على ثقافتنا:

يرى الشيخ أنَّ ثقافتنا في طورها القائم تحمل أخلاطًا لا حصر لها من أفكار ومذاهب تفتقر إلى التمحيق، وترفض علينا أن نميز بين الخبيث والطَّيِّب.

وهناك ملاحظات صادقة على هذه الثقافة، يوصي الشيخ بوجوب وعيها؛ لأنَّها وراء المد والجزر، الَّذِي تعرَّض له تاريخنا الطويل. وهو يوجز هذه الملاحظات فيما يلي:

التقعر فيما وراء المادة:

(أ) التقعر في دراسة ما وراء المادة مرض أصاب المسلمين، ولوى مسيرتهم العلمية ليَّا شائناً. والمعروف أنَّ الآيات المُحْكمة هي أم الكتاب، ومناط التكاليف الاعتقادية والعلمية، وأنه بحسب المسلمين في عالم الخُلُق والسلوك، وعالم العقيدة والعبادة، وعالم القضاء والتشريع، أنْ يعتمدوا على هذه الآيات المُحْكمة وحدها.. أما ما تشابه في الحديث عن ذات الله وصفاته فلا مجال للعقل في بحثه.

إنَّ العقل البشري أعجز من أنْ يفقه حقيقة الرُّوح بين جنبيه، بل أعجز من أنْ يفقه تحول الأغذية في جسده إلى طاقة وخلايا.

فكيف يريد أنْ يعرف كُنه الألوهية، واتصال الذات بالصفات؟

لكن المسلمين - للأسف - خاضوا بحارًا مُغرِّقة في هذه البحوث العقيمة، كان لها أثر وخيم في تعجيز العقل الإسلامي عن البحوث المادِّية وإحسان الإفادة منها. وهذا الاتجاه الشارد عصيَّانُ لله، الَّذِي أمر بالنظر في الكون، وبني على هذا النظر السديد حُسن الإيمان، وجميل المنفعة^(١).

(١) انظر: الدعوة الإسلامية ص ٧٢.

التنطع فيما يسره الله:

(ب) الإسلام دين عمل، يؤثر الواقع على الخيال، ويؤثر الحقيقة على الظن، ويؤثر الحركة الماضية في مرضاعة الله على اللغو والشقة وافتراض الفروض وتشقيق الكلام، وهل نجح سلف الأمة إلا بهذا المنهج؟

بيد أننا وجدنا الدراسة الدينية تميل إلى الشروح النظرية المطلولة دون سبب واضح.

والذي أحسه أن دراسة الطهارات والصلوات لا تحتاج إلى هذه التأليف المُسْهِبة والأوقات المتطاولة، ومع ذلك فقد أصبح ذلك جزءاً من أعمار المسلمين، ومثار افتراق واسع بين الدهماء، بل بين نفر من المنتسبين إلى العلوم الدينية.

ولم يكتف البعض بهذا الطول المفتعل، فأضاف إلى أعمال الحج أدعية في أشواط الطواف، وأشواط السعي لا أصل لها، حتى يزيد المراسم وعوره وتهيئاً.

وقد تأدت هذه المزايدات إلى إضعاف علاقة المسلمين بالحياة، وكانت مشغلاً لهم عن إنتاجِ أَهْمَّ وأَجْدَى.

شغل العوام بما لا ينفعهم:

(ج) هناك فارق مؤكّد بين درجة التخصص ودرجة التثقيف العام؛ فالمتخصص يُلمُّ بمعارف شتّى في فنّه، ويعيبه أنْ يجهل ناحية ما في ميدانه، أما أصحاب الثقافة العامة فيكفيهم ما يحتاجون إليه في بيئاتهم وأحوالهم، ولا معنى لحسو أذهانهم بما لا أثر له في معايشهم.



وقد رأيت أناساً من العوام تبليلت أفكارهم إثر أحاديث نبوية دُرّست لهم، وهي أحاديث صحيحة السند، ولكن ليس من الحكمة أنْ يعرفها العوام، فهي فوق طاقتهم الذهنية، وقد جاء في الأثر: إنَّك ما حدثت قوماً بحديث لم تبلغه عقولهم إلَّا كان لبعضهم فتنَة^(١).

ومع ذلك فإنَّ قرويين وبدوًا أو همَلاً من الخلق يذكرون لهم أنَّ نبيًّا ضرب ملك الموت ففقأ عينه^(٢)، وأنَّ آدم حجَّ موسى في القدر فغلبه^(٣)، وأنَّ موسى راجع نبينا في الصلوات الخمسين حتَّى جعلها خمساً^(٤)، وأنَّ الجبار ليلاً الإسراء هو الَّذِي دنا فتدلى^(٥)، إلخ.

لماذا تُشغل أذهان الجماهير بهذه الأمور؟ ولماذا لا يختار لهم من السنن ما يُصحِّح وجهتهم في الحياة؟ لقد توارث العوامُ أن سمع هذا الكلام عبادة، وأورثهم ذلك شيئاً من الخدر والاسترخاء غير قليل.

توجيه الضعاف للتعليم الديني:

(د) أَلِفَ المسلمون أنْ يُحفظ القرآن للأطفال، وأَلِفُوا أنْ يوجَّه للتعليم الديني الضعاف والقراء ذوو العاهات، وفي بعض الأقطار الإسلامية يكاد العلم الديني يكون نصيب المطرودين من ميادين التعليم التي يشترط فيها التفوق والتبريز أو حسن المظهر وقوَّة العصبية.

(١) رواه مسلم في المقدمة (١١/١)، من كتاب ابن مسعود رضي الله عنه.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في الجنائز (١٣٣٩)، ومسلم في الفضائل (٢٣٧٢)، عن أبي هريرة.

(٣) متفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٤٠٩)، ومسلم في القدر (٢٦٥٢)، عن أبي هريرة.

(٤) متفق عليه: رواه البخاري في الصلاة (٣٤٩)، ومسلم في الإيمان (١٦٣)، عن أنس بن مالك.

(٥) رواه البخاري في التوحيد (٧٥١٧)، عن أنس.

وهذا المسلك يُزري بمعنى التدين، ويضعف أهل الدين عن اقتياد الحياة بقوّة، وقد يعجزهم عن مقاومة الجبارين والخطائين.

وعلى ضوء التجارب الكثيرة، ينبغي وضع سياسة أخرى للتعليم الديني.

ولنذكر أنَّ الفجوة عمقت بين العلم والحكم في تاريخنا، وأنَّ عدداً من الأئمَّة والأشياخ أدى واجبه شامخاً راسخاً.

ولكن عدداً آخر - ربما كان أكبر - آثر الانزواء، وارتضى في تغيير المنكر أضعف مرتب الإيمان.

وهناك فريق آخر ربما كان أكبر وأكبر، مشى وراء السلطة، مداهناً، فأكل من حلوائهم، وسكت عن أهوائهم!

وإذا فسد العلماء والحكام أخذت الأمم طريقها إلى القاع!

موقف المسلمين من الدنيا:

(هـ) الذي أبدع هذا العالم الكبير يعرف أنه أبدع شيئاً يُبهر ويعجب، وعندما يلفت النظر إلى أسرار جماله، ووثاقة بنائه، فهو يرجعنا إلى الشعور بعظمته، ويثير في أنفسنا الخضوع والإعزاز لقدرته وحكمته!

ولقد كان جديراً بال المسلمين أن يفكروا في الكون، وينتهزوا فرصة حياتهم على الأرض، ليعرفوا عظمة رب العالمين، بدراسة خواص المادة والقوانين السارية بين شتى العناصر.

إنَّ الله لا يُعرف بدراسة ذاته، فهذا مستحيل، وإنَّما يُعرف بدراسة ملکوته الضخم، واستجلاء الآيات الداللة عليه هنا وهناك، لا بأسلوب شعري هائم، ولكن بأسلوب علمي صارم.



وذلك هو منهج القرآن الكريم، وقد ولدت الملاحظة والتجربة في البيئة الإسلامية، وكان يمكن أن تترعرع وتوتّي ثمارها إلى آخر مدى لو لا الانحراف الذي أصاب العقل الإسلامي بالتقعر فيما وراء المادة، ولو لا انطلاق بعض المخرّبين يصرفون الناس عن الدنيا، ويضعون على حواسهم حُجْبًا، فلا يدركون من قوتها ولا من جمالها شيئاً.

ويستحيل مع الجهل بالحياة وقوانينها أنْ يقوى الإيمان، ويستوي على الطريق.

إنَّ العلم بالحياة الدنيا وارتفاقها والاستمكان منها معانٍ إنسانية عامة، فُطِرَ النَّاسُ عَلَيْهَا، وَلَا يُعَدُّ التنبية إِلَيْهَا مثار دهشة، بل الدهشة أنْ يتقلب النَّاسُ فِي جنبات الأرض دون قدرة على إثارتها.

وكما ينتفع الناس بالحياة الدنيا لذواتهم، ينتفعون بها في دعم أفكارهم وتأييد مبادئهم وقيمهم، فالكف العزلاء تخذل الحق، والصلاح التافه يجر الهزيمة^(١)!

ضعف التعليم الأصلي:

(و) إنَّ التعليم الأصلي في صدر الإسلام - ولم يكن ثمَّ غيره - لبَّى حاجات الأُمَّةَ التربوية والتشريعية والأدبية، وقدر قدرة تامة على تكوين أجيال ناضجة، وجعل المسلمين عالمياً أمَّةً تعطي أكثر مما تأخذ، بل جعلها تدفع ولا تندفع، وتعزو ولا تُعزى. نعم كان المسلمون بازدهارهم العلمي الأمة الأولى في العالم!

ثم حدثت بعد ذلك أمور ليس هنا مكان متابعتها، فلنقفز قفزة واسعة لنرى هذا التعليم من نصف قرن فقط.

(١) انظر: الدعوة الإسلامية ص ٧١ - ٧٥.

قصور في دراسة التاريخ:

(ز) وسأجعل نفسي ومراحل دراستي منطلق التعليق الذي لا بد منه! في الصف الثاني من المرحلة الابتدائية درسنا تاريخ الدولة العثمانية. حسناً، إنَّ دراسة أي شعب إسلامي أمر واجب، فالمسلمون أمة واحدة. غير أنّي أتممت دراستي الأزهرية التي استغرقت خمسة عشر عاماً، دون أن أدرس حرفاً عن المسلمين في جنوب شرقي آسيا، وجنوبي آسيا نفسها، وشمالي أفريقيا وغربها في العصر الحديث!

لم نعرف حرفاً عن الاستعمار الهولندي لجزر إندونيسيا، ولا الإسباني لجزر سولو ومندناو وسائر الجزر التي سميت بعد «الفلبين». لم نعرف كيف استعمرا الفرنسيون الهند الصينية، ولا ما حدث لل المسلمين في فطاني والملايو وسنغافورة، إلخ.

وما يقال عن هؤلاء يقال مثله عن جهلنا المطبق ب المسلمين التركستان الصينية والروسية وبقية الشعوب الإسلامية التي ابتلعتها التنين الروسي.

أما القارة السوداء، والإسلام هو الدين الأول في أقطارها، فالوضع أدهى وأمّر، وقد أنشئت فيها الآن خمسون دولة، وزُرّع المسلمين عليها بخطة بالغة الخبر، كي يذوبوا على عجل، أو على مكث! المهم أن يذوبوا على مر الأيام.

لقد تبيّن لي أنَّ دراستنا للتاريخ الإسلامي ضحلة، وأنَّ دراستنا للتاريخ الإنساني فوق الصفر بقليل.

كيف هذا؟ إن رسالة مُحَمَّد ﷺ للقارات كلها، فكيف نجهل هذه القارات، ولا نعرف ما يعمرها من أجناس ومذاهب وفلسفات؟ ولماذا



نلوك بأسنتنا أنَّ رسالتنا عالمية، دون أي سعي للاتصال بهذا العالم الربح؟ ولماذا انتظرنا حتى اكتشف غيرنا الأمريكتين وأستراليا، ووضع عليها طابعه المادى والأدبى، ثمَ جاء يطرق أبوابنا وهو يجرر أذىاله خيلاً واستعلاءً ليعلمنا ما لم نكن نعلم؟

إنَّ القرآن الكريم يجعل السياحة من خلال الفضل، ويجعل دراسة التاريخ كله من مكونات العقل!

﴿أَوْلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكَنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَكِنِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِيَّةٌ أَفَلَا يَسْمَعُونَ﴾ [السجدة: ٢٦].

الحق أنَّ المشرفين على التعليم الأصلي من أمد طويل، فرَّطوا في حقوق الأخوة الإسلامية حين فرطوا في دراسة الأجناس التي اعتنقت الإسلام، وعموا عن قضيائها المصيرية، ونسوها على هذا النحو الشائن.

وأساؤوا إلى عالمية الرسالة المحمدية حين انطَّوْا على أنفسهم، وانشغلوا بمشكلاتهم، تافهة كانت أو جليلة، فكان عقباً لهم هذا البلاء الذي نزل بهم من كلاب الأرض وذئابها.

وقفتُ وأنا أزور البحرين أمام بقايا قلعة برتغالية، لا تزال جاثمة على أرضنا، وغضت في أعماقي أنسنة معلوماتي التاريخية، متى وصل القراءنة هنا؟ ولم أستطع الإجابة! وسكتُ وأنا محزون.

قصور في معرفة الفقه والتشريع:

(ح) ولأترك تقصيرنا في دراسة التاريخ الإسلامي، وتقصيرنا في الإمام بمعالم تاريخ الإنسانية قديماً وحديثاً، ولأنقل إلى موضوع آخر.

إن التشريع الإسلامي أنفس موارينا الحضارية.

والقانون الروماني إذا قيس بفقهنا الرحب كان كالكوم التافه إلى جوار جبل أشم.

وعلم أصول الفقه هو - كما قال الشيخ مصطفى عبد الرازق - آية العبرية العربية، وهو أدل على فكرنا وأصالحة بحثنا من الفلسفة الإسلامية؛ لأنَّه نتاج إسلامي خالص رائع.

غير أنَّ علم الأصول في دراساتنا الأخيرة أمسى علمًا أثريًا هامدًا، يحفل بالأقوال والمناقشات الحرافية، ولا صلة له بتشريع خاص أو عام. وقد جدد الشاطبي منهجه في «الموافقات»، كما أنَّ بعض المذاهب الفقهية قواعد أصولية جديرة بالحفاوة! ولكن ذلك كله مهجور في دراستنا.

والمادة العلمية لا تعدو التلخيص أو التمطيط، والاطلاع النظري على مخلفات الماضين.

أما الفقه الإسلامي الذي استبحر قديمًا وحكم العلاقات الدُّولية كما حكم الروابط العائلية، فهو يحيا الآن على هامش المجتمع الإسلامي، ريثما يتم رميءه بعد حين في سلال المهملات.

فقه لا يستفتى في الشؤون العُمَالية أو الدُّستورية أو الدُّولية، وقد يُسمع قوله أحياناً في بعض الشؤون، أو لا يسمع.

ورجال التعليم الأصلي مسؤولون عن هذا المصير الكابي، فنحن ندرس الفقه على نحو عقيم أو قليل الجدوى، وأذكر أني في الحادية عشرة من عمري بدأت أدرس فقه العبادات على المذهب الحنفي، وكان زملائي الآخرون يدرسوه على مذاهب أخرى.



وفي ظني أنَّ الفقه المذهبِي نوع من التخصص العلمي؛ التخصص المبكرُ الذي لا معنى له.

ووددتُ لو تعلَّمنا العبادات من خلاصات سهلة من الكتاب والسنَّة، ثمَّ بعد فترة نتوَّزَّع على الفقه المذهبِي، ولا بأس في أنْ يَدْرِس الطالب أكثر من مذهب فقهِي، إذا كان سيتجه إلى هذا الميدان. ويجب أن تُدرِس المذاهب على أنَّها وجهات نظر متساوية القيمة، وأن تناقش الأدلة وتوزن الاتِّجاهات بحياد علمي وصدر مفتوح، لا مكان فيه للخصومة والجفاء وتفريق الأمة.

وأرى أنَّ يوضع حدًّا للتقاطُع القائم بين آراء الفقهاء الكبار، وأنْ يدرس الأزهر ابن تيمية وابن حزم وغيرهما إلى جانب الأئمَّة الأربع. إنَّا نواجه طوفانًا من الأفكار والموازين الشائعة للحقوق والمصالح، ولا مساغ لمقابلة هذا الطوفان بفكر إسلامي واحد، بل يجب أنْ يُقابل بجميع المدارس الفقهِيَّة عندنا.

ثم إنَّ الخلود لكتاب الله وسُنَّة رسوله، لا لاجتهد بشر، ويعني هذا ألاًّ نتخرج من وزن الاجتهدات القدِيمة، وأن ننفِض يدنا من بعضها، إذا بدا أن لا مجال لبقاءه.

ألا ترى ابن تيمية عدَّ الطلاق الثلاث واحدًا، لمَّا رأى أن اجتهد عمر في إمضائه ثلاثًا أدى إلى نتائج سيئة؟ لقد عاد به إلى الأصل على عهد النبي ﷺ وعهد أبي بكر.

وهناك اجتهدات كثيرة ينبغي أنْ يتوفَّر الراسخون في العلم على وزنها، وإعادة تقويمها، حتَّى لا يجيء أمرٌ يخدم الاستبداد السياسي بدعوى أنَّ الشورى لا تلزم حاكِمًا.. مثلًا! والقضايا الاجتهدية كثيرة،

وقد نستبدل اجتهاً باجتهاً، أو نأتي بجديد تحتاج إليه الأمة وتُقرُّه
النصوص والقواعد.

وأحسب أنَّ فقه العبادات سوف يبقى على حاله، أما الفقه الإداري
والدستوري والدولي، فإنَّ تiarاته الراكرة يجب أنْ تتحرك، وأرى لفيما
من المسؤولين عن التعليم الأصلي كانوا باسترخائهم وتقاعسهم سبباً في
انهزام الشريعة، وهجوم قوانين دخيلة على دار الإسلام، أي أنَّا أزرينا
بأفضل موارينا، ومكناً لتشريعات وضعية أنْ تتسلل وتحتل أرجاء
المجتمع، مع الغنى التام عنها.

قصر الباع في العلوم الكونية والإنسانية:

(ط) ومن ذلك: القصور في علوم الكون الإنسانية. يقول الشيخ:
«وأعود إلى ذكريات تعليمنا الثانوي، كانت الشهادة الثانوية قسمين؛
أوَّلاً وثانياً، وكان مفروضاً في القسم الأوَّل أن ننال من علوم الكون
والحياة والرياضيات ما يناله زملاؤنا من طلاب التعليم المدني، لا نقل
عنهم إلَّا معرفة اللغات.

ثم شكا بعض قصار الباع من هذا الوضع، فإذا لجنة تتكون
لتحذف كثيراً من علوم الأحياء والرياضيات والطبيعة والكيمياء، بحجة
ضعف الطلاب في العلوم الأصلية! والحجة مفتعلة! وقد نشأ عن هذا
الحذف تخرُّج علماء لا يدركون من العلوم المهمة إلَّا فتاتاً خفيف
الوزن.

وأحب أن أنبئ إلى أن كل قصور في العلوم المدنية لا يزيد دارسي
الدين إلَّا خبلاً. إنَّ الإسلام دين لا ترسخ قواعده ولا تنضج معارفه إلَّا



في جو علمي واسع الآفاق، ولا أدرى كيف يفهم عظمة القرآن الكريم
رجلٌ لم يدرس علوم الأرض والسماء وما بينهما.

إنني شعرت بخجلٍ حين استبعد عالم ديني الوصول إلى القمر،
وقال في التعليق على ما أذيع: إنَّ خبر أحد! وشعرت بخجل أشد عندما
ألف بعض المنسوبين إلى العلم الديني - بل البارزين فيه - كتاباً ينكر
فيه دوران الأرض حول نفسها وحول الشمس، وساق آيات من الكتاب
لم يفهمها ليدعم رأيه.

إنَّ عقيدة التوحيد تُضار حين يعرضها أولئك القاصرون! وهم
معدورون؛ لأنَّهم لم يعرفوا من العلوم الكونية شيئاً، وجُلَّ ما يحفظون
مرويَّات تتضمَّن الغث والسمين، وتعرقل سير الدعوة، بل تُلقي ظلماتٍ
على الفكر الديني كُلُّه.

والواقع أنَّ تكوين العقل الديني لا يتم إذا كان في عزلة عن
الاستبحار العلمي الحديث، وأهل الذكر لا تستقيم لهم فتوى إذا كانت
معرفتهم بالحياة لا تعدو الأبدجيات القديمة.

وأرى ضرورة تنظيم محاضرات فلكية وطبية وجغرافية وجيولوجية
وفيزيائية وكيميائية إلخ، على المشتغلين بالعلم الديني حتَّى بعد
تخرجهم، فإنَّ التخلف في هذا المضمار مصيبة.

ونلاحظ أنَّ هناك وحشة بِإِزاء عدد من العلوم الإنسانية مثل علم
النفس والتربيَّة والأُخْلَاق والاجتمَاع، إلخ.

والواجب أنْ تدرس هذه العلوم، وأنْ توضع في إطار إسلامي صلب».

غربلة التراث الصوفي:

«وَعِنْدِي أَنَّا لَوْ غَرَبْلَنَا التِّرَاثُ الصَّوْفِيُّ، وَقَدْرَنَا جَهُودُ ابْنِ الْقِيمِ وَابْنِ الْجُوزِيِّ وَالْغَزَالِيِّ وَابْنِ عَطَاءِ اللَّهِ السَّكِنْدَرِيِّ وَغَيْرِهِمْ، لَأَمْكَنْتَنَا أَنْ نَخْرُجَ بِحَصِيلَةِ رَفِيعَةِ الْقَدْرِ فِي مَجَالِ الْخُلُقِ وَالْتَّرْبِيةِ وَالسُّلُوكِ، وَلَأَمْكَنْتَنَا أَنْ نَصُوغَ نَصْفَ الْعِلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ فِي قَالْبِ إِسْلَامِيٍّ جَمِيلٍ وَنَافِعٍ.

لقد رفض كثير من الموجّهين اعتبار التصوف علمًا، وتركوه للجماهير تتبع فيه آثار شيوخ لا يحسنون التربية والقيادة، بيد أن هؤلاء القاصرين كانوا أقدر على اقتياد العامة من فقهاء جائين مكرهين، فقدوا صفاء النفس وسماحتها وطبيتها.

فإلى متى يبقى هذا الموقف الرافض؟ وماذا كسبنا منه؟

كسينا أن الدين عند العوام وأشباههم جملة من الأحكام الجزئية، والمعارف المبتورة، ومن ورائها طباع لم تهذّب، وأهواء قد تعلن عن نفسها بمكرٍ في صور الطاعات وقشور العبادات، أما الضمير فميت!

إن الدين يفقد جوهره حين تهيي علاقته بالقلب، وعلم القلوب أو علم السلوك وجد في التصوف الإسلامي خواطره ومراحله، والمهم هو ضبطها بتعاليم الشريعة، ومنع العواطف السائلة الرجراحة من الانطلاق دون حدود.

وإنَّه لِمِمَّا يُعِينُ عَلَى إِدْرَاكِ هَذَا الْهَدْفُ الْاسْتِعَانَةُ بِالْعِلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ، خصوصًا بعدهما هجرت منها الفلسفه، وخطّت لها مجرّى علميًّا يحترم الحقيقة ويلتزم بها»^(١).

(١) علل وأدوية ص ١٨٣ - ١٨٨.



سقوط الخلافة أهون من سقوط الثقافة:

إنّ بقاء الثقافة الإسلامية حيّة نابضة نقية، قادر على أنْ يعيد الحياة والعافية إلى الجسم الهاامد العليل.

لقد مرّت بال المسلمين قرون أربعة عشر، فيها قرون حية، وأخرى هامدة، فيها أيام مزهرة بالعلم، وأخرى مظلمة بالجهل.

وامتدنا حتى أدّبنا الجبابرة، وانكمشنا حتى استنسن بأرضينا البغاث. ليكن، فتلك طبيعة الحياة الدنيا.

والدرس الذي لا يجوز أنْ يغيب عنّا: أنّا ما فقدنا الصداره قط ونحن أوفياء لربنا ونبينا، ﴿ذَلِكَ أَنَّ لَمْ يَكُنْ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرْبَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَافِلُونَ﴾ [الأنعام: ١٣١].

ومن قدرنا نحن مسلمي القرن الرابع عشر أنْ تسقط الخلافة الإسلامية في أوائل هذا القرن، وما هذه أول مرّة تسقط فيها الخلافة، لقد ديسّت في بغداد على أيدي الهمج في القرن السابع. وسقوط الخلافة الإسلامية حدث شنيع، ولكنّه مهما قبح دون سقوط الثقافة الإسلامية!

لقد بقي العلم الإسلامي يضع في العقول النور، ويوضع في القلوب اليقين.

وكافح العلماء حتى صنعوا أجيالاً أشرف وأذكي، وعادت الخلافة مرّة أخرى ترفع علم التوحيد في المشارق والمغارب.

وخصوم الإسلام في هذا العصر مستميتون لأنْ يسقطوا معاقل الثقافة الإسلامية، وأنْ يردموا منابعها، أو يلوّثوها ما استطاعوا، وذلك حتى لا تعود للإسلام وحدته الكبرى ودولته الجامعة، ومن ثم فإنَّ الجهاد

العلمي الآن فريضة محكمة. إنَّ الثقافة الحارسة لتراثنا كفاح أدبي هائل النتائج، بل إنَّ الكفاح الذي يوزن فيه مداد العلماء بدماء الشهداء.

أذكر أنَّ الحاج أمين الحسيني مفتى فلسطين - طيب الله ثراه - قال لي: عندما أُسقط الحلفاء الخلافة في أعقاب الحرب العالمية الأولى، قررت جميع القوى التي شاركت في ذلك أن تنتقل إلى القاهرة كي تضرب ضربتها الأخيرة بوصف القاهرة هي العاصمة الثقافية للعالم الإسلامي.

لكن موطن الأزهر قاومت ولا تزال، ونرجو أنْ تظل راية الثقافة الإسلامية مرتفعة في مصر، وشتى عواصم الإسلام.

وإنِّي إذ أقرُّ هذه المقاومة لا أريد الترويج لخدمة كبيرة يُفهم منها أنَّ التعليم الديني بخير، وأنَّ الثقافة الإسلامية في أمان.

العكس هو الصحيح، والمسلمون يعانون أزمة ضروسًا في الدُّعاة والمربيين، والفقهاء والمفتيين، والميدان الإسلامي من عشرين سنة ينتقص كمًا وكيفًا، وهنا مكمن الخطر!

لقد قلت: إنَّ الهزائم العسكريَّة عَرَض يزول، أما الهزائم الثقافية فجرح مميت، والثقافة الصحيحة هي التي تبني الإنسان المسلم والمجتمع المسلم على قواعدهما الركيينة من كتاب الله وسُنَّة رسوله، وعبريَّة البناء الصحيح المتين هي التي استبقيت صرح الإسلام إلى يوم الناس هذا.

إنَّه أمام التمزيق المتمعمد للرقعة الإسلامية الكبرى لا بدَّ من ثقافة تؤكِّد وحدتنا العاطفيَّة والفكريَّة، وأمام المغالاة بالقصور والرسوم، والمخاتلة بالصور الشائهة، نريد ثقافة تنشئ العقل المسلم، والضمير



المسلم، والسلوك المسلم... وأمام العجز الشائن في شؤون الدنيا نريد ثقافة تجعل عبادة الله سواء في المسجد والمصنع.

لقد ضاقت نفسي بلفيف من الناس يدعون الإسلام ولا جهد لهم إلا استفزاز الأقواء وتلقي الضربات! أما العمل الصامت الذكي لخدمة الإسلام وأمته فقلما يحسنون.

وما كان ذلك دأب سلفنا الذين امتلئوا أمانات وكفايات من أخمص القدم إلى ذؤابة الرأس، اقتحمتهم العيون أول ما خرجوا من الصحراء، فلما اشتبكوا مع أبناء الحضارات المُدبرة في فارس والروم جثا التاريخ بين أيديهم يسجل ويروي.

ومهما تكن الهزائم التي أصابتنا خلال هذا القرن، فإن يوم الإسلام قادم لا ريب فيه.

سنظل نقاتل الإلحاد الشيوعي، والعدوان اليهودي، والاستعمار الصليبي، تحت علم التوحيد، وسيكون القتال قاسيًا كثير الشهداء.

وفي ذروة هذه المعركة سينزل عيسى ابن مريم ليكذب بنفسه الذين جعلوه إلهًا مع الله، ولن يقبل هدنة، إلا إذا اندر الباطل وسوّيت قلاعه بالر GAM^(١).

* * *

(١) انظر: الدعوة الإسلامية ص ٢٢٠ - ٢٢٢.



ترشيد الصحوة

عني الشيخ الإمام بالصحوة الإسلامية، ويعد واحداً من أبرز آبائها، إن لم يكن أبرزهم. عني ببعثها، كما عني بترشيدها، حتى لا تهدم من الداخل، أو تضرب من الخارج، وكتبه الأخيرة تقاد تدور حول هذا المحور. من هذه الكتب:

- «دستور الوحدة الثقافية للمسلمين».

- «مشكلات في طريق الحياة الإسلامية».

- «هموم داعية».

- «علل وأدوية».

- «جهاد الدعوة بين عجز الداخل وكيد الخارج».

- «الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر».

- «الغزو الثقافي يمتد في فراغنا».

- «مستقبل الإسلام خارج أرضه».

- «الطريق من هنا».

- «الحق المُرّ».

- «السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث».

و هذه الكتب امتداد لكتبه القديمة الناقدة للتدئين المعلول، مثل: «تأملات في الدين والحياة»، و «ليس من الإسلام»، و «ركائز الإيمان بين العقل والقلب».

و هو يريد للأمة أن تلتف حول هذه الصحوة، لا أن تترفرج عليها، فهي منها ولها.

معالم لترشيد الصحوة:

يقول في أحد كتبه راسماً بعض المعالم الرئيسية للصحوة المرجوة:

«إنَّ العالم الإسلامي لا يبيع دينه، ويؤثر أنْ يهلك دونه. ولا يغضُّ من موقفه نفر شذاذ من الخونة والجبناء، فقدوا الدين والشرف، ونشدوا العيش على أي حاجة، وبأي ثمن!»

ولكي نحسن الوقوف أمام عدو الله وعدونا يجب أن تتواتر لجبيتنا العناصر الآتية:

أولاً: يعود الولاء للإسلام ويستعلن الانتماء إليه، وفي حرب تعلن علينا باسم الدين لا مجال لإطفائها بالتنكر لدينا!

لماذا يتقرر إبعاده عن المعركة؟ ولحساب من؟ إنَّ رفض الإسلام في هذه الساعة هو الانتحار، وطريق الدمار، بل هو قرة عين الاستعمار.

ثانياً: الولاء الشكلي للإسلام مخادعة محقورة، ومن المستحيل أنْ نرتبط روحياً ومنهجياً بالماركسيَّة أو بالصليبيَّة، وفي الوقت نفسه ندعى إلى الإسلام.

يجب أنْ تعود الروح لعقائدهنا وشعائرنا وشرائعنا، والمسلم الذي يستحي من الصلاة بينما يستعلن اليهودي بصلاته في أرقى العواصم،

لَا يمْكِن عَدُّه مُسْلِمًا! وَلَن نَنْال ذرَة مِنْ عِنْيَةِ اللَّهِ إِذَا اتَّخَذْنَا الدِّين
لَهُوًا وَلَعِبًا.

ثالثًا: يُقصى من مَيْدان التدين: العلماء الَّذِين يحرقون البخور بين
أيدي الساسة المنحرفين، ويزينون لهم مجنونهم ونكوصهم.

والعلماء الَّذِين يشغّلُون النَّاس بقضايا نظرية عفا عليها الزمان، أو
خلافات فرعية لا يجوز أن تصدّع الشمل أو تمزّق الأهل.

والعلماء الَّذِين يظلمون الإسلام بسوء الفهم، ويرونه في سياسة
الحكم والمال ظهيرًا للاستبداد والاستغلال وإضاعة الشعب.

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ فِي الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ مَهِيَّوْنَ لِيَقْظَةِ عَامَّةٍ تُحْمِي
كِيَانَهُمْ وَتُسْتَبِقِي إِسْلَامَهُمْ. وَهُمْ كَارِهُونَ أَشَدَّ الْكُرْهَ لِأَنَّ تَكُونَ الْأَحْوَالُ
الْمُعَاصِرَةُ صُورَةً طَبَقَ الْأَصْلَ لِمَا كَانَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ قَبْلَ الْهُجُومِ
الصَّلِيبِيِّ فِي الْعَصُورِ الرَّوْسَطِيِّ.

أطلب من عباد الله الصالحين أنْ يصيّخوا السمع للنذير العريان، قبل
أنْ يأخذنا الطوفان، فإنَّ الأقدار تقتضي من المستضعفين المفترطين، كما
تقتضي من المجرمين المعذبين.

وي ينبغي أن نزيد الأمر وضوحاً فيما يفعل اليهود، وفيما يُراد منا
فعله، فإنَّ مسافة الخلف واسعة بين الموقفين. لقد تأمّلت في الأحداث
المثيرَة الَّتِي وقعت، فوجدت أنَّ الَّذِي أَضْرَمَ النَّارَ فِي الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى
مِنْ بَضْعِ سَنِينَ يَهُودِيُّ أَسْتَرَالِيٌّ، وَأَنَّ الَّذِي أَطْلَقَ الرَّصَاصَ عَلَى
الْمُصْلِيْنَ فُقْتَلَ وَجَرَحَ عَشْرَاتَ، وَصَوَّبَ طَلَقَاتَهُ عَلَى قَبَةِ الصَّخْرَةِ فَكَادَ
يَهُدُّهَا يَهُودِيُّ أَمْرِيْكِيٌّ!

إنَّ الْأَخْوَةِ الدِّينِيَّةِ جَمِعَتْ بَيْنَ الْأَسْتَرَالِيِّينَ وَالْأَمْرِيَكِيِّينَ لِدُعُومِ
«إِسْرَائِيل»، وَكَذَلِكَ جَمِعَتْ هَذِهِ الْأَخْوَةِ بَيْنَ شَرْقِيِّ أُورْبَا وَغَربِيِّهَا، وَبَيْنَ
الْيَهُودِ الْعَرَبِ فِي إِفْرِيقِيَا وَآسِيَا! وَعُدُّ أُولَئِكَ كُلُّهُمْ أَوْلَادُ الْأَنْبِيَاءِ، وَنَسْلُ
يَعْقُوبَ الْمَبَارَكَ!

وَالْعَالَمُ الْمَتَحَضَرُ لَا يَرَى فِي هَذَا الرَّبَاطِ شَيْئًا يُنْكِرُ، الشَّيءُ الَّذِي
يُنْكِرُ حَقًّا هُوَ الْإِخَاءُ الْدِينِيُّ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَحَدَّهُمْ، وَتَحُوُّلُ هَذَا الْإِخَاءُ
إِلَى سِيَاجٍ يَحْمِي عَرَبَ فَلَسْطِينَ مِنَ الْهَاجِمِينَ عَلَيْهِمْ!

وَمَنْ ثَمَّ كَانَتْ قَضِيَّةُ فَلَسْطِينِ عَنْصُرِيَّةً لَا دِينِيَّةً، كَمَا يَصُوَّرُهَا لَنَا
الْخَادِعُونَ الْمَخْدُوِّعُونَ!

وَالْوُجُودُ الْيَهُودِيُّ فِي فَلَسْطِينِ الْمُحْتَلَةِ لَا يَجُوزُ أَنْ يَسْتَغْرِبَهُ الْعَرَبُ،
لِمَاذَا لَا يَكُونُ إِحْسَاسُهُمْ بِهِ عَلَى أَنَّهُ وَاقِعٌ طَبِيعِيٌّ لَا بَدَّ مِنْهُ؟ وَنَتْسَاءَلُ:
هَلُّ الْوُجُودُ الْعَرَبِيُّ إِلَى جَوَارِ الْيَهُودِ لَهُ أَيُّ احْتِرَامٌ فِي تِسْوِيرَةِ الْيَهُودِ
وَتَلْمِيذِهِمْ؟ إِنَّ إِسْرَائِيلَ مِنَ الْفَرَاتِ إِلَى النِّيلِ، وَمِنْ دَمْشِقٍ إِلَى الْمَدِينَةِ!
وَبِلُوغِ الْمَرَامِ يَتَمُّ خَطْوَةٌ خَطْوَةٌ عِنْدَ قَوْمٍ يَسْتَغْلُونَ الزَّمْنَ، وَيَحْسِنُونَ
الْتَّرْيُثَ، وَيَعْرُفُونَ مَتَى يَضْرِبُونَ!

ظَاهِرٌ أَنَّ الْمَرَادَ تَنْوِيمُ الْأَمَّةِ الْمَثْخَنَةِ مِنَ الدَّاخِلِ وَالْخَارِجِ حَتَّى يَتَمُّ
الْإِجْهَازُ الْكَاملُ عَلَيْهَا.

إِنَّ الْمَأْسَةَ الْمَقْلَقَةَ وَقَوْعَدُ الغَارَةِ الْيَهُودِيَّةَ، وَمِنْ قَبْلِهَا الغَارَةُ الصَّلِيبِيَّةُ
فِي أَيَّامِ نَحْسَاتٍ مِنْ تَارِيخِنَا الْمَدِيدِ! فَالْعِلْمُ بِالدِّينِ سَيِّئُ وَالْعَمَلُ بِهِ
أَسْوَأُ، وَقَدْ اسْتَطَاعَ الْإِسْتَعْمَارُ الثَّقَافِيُّ خَلْقَ جَيْلٍ مَهْزُوزٍ إِلَيْمَانٍ وَالْفَقَهِ،

ضعيف الثقة بنفسه وأمته، فهو يعطي الدنيّة في دينه ودنياه، غير شاعر بأولاه وعقباه.

إننا بحاجة إلى يقظة عامّة تتناول أوضاعنا كلها، حتّى نحسن الدفاع عن وجودنا ورسالتنا في عالم لا تسمع فيه إلّا عواء الأقوياء^(١).

الدفاع عن الرموز والأعلام:

ومن ميادين إصلاح الصحوة وترشيدها لدى الشيخ الغزالى: العمل على تجميع الجبهة الإسلامية، وتقريب بعضها من بعض، وضم جهودها للتشييد لا للتقويض، والوقوف في وجه الكيد الصهيوني والمكر الصليبي والتهجم العلماني.

إنّه يأسف أشدّ الأسف حين يرى الجبهة الإسلامية يناوش بعضها بعضًا، أو يكيد بعضها ببعضًا، أو تحاول فئة منها هدم غيرها لبناء نفسها على أنقاض الآخرين.

وهو يأسى كل الأسى إذا وجد بعض الصغار يتطاولون على الكبار، ويحرصون على هدم القمم، وتشويه الرموز في تاريخ الأمة وتراثها الفكري.

دفاع عن الإمام الغزالى:

ولَكُمْ تملّكَه الغضبُ والحزن حين بلغه أنَّ رجلاً قام يلقي محاضرة في إحدى الجمعيات عنوانها «أبو حامد الغزالى الكافر»!

يقول الشيخ: «فرزت لشناعة التهمة الموجّهة إلى إمام ضخم من قادة الفكر الإسلامي، لقد كان أبو حامد عالِمًا أدبيًا، وفقيقًا أصوليًا، ومربيًا فيلسوفًا.

(١) هموم داعية ص ١٠٨ - ١١٢



وهو أذكى من أرسطو وأفلاطون وسقراط، الذين تشمخ بهم اليونان،
وتعتز بهم أوروبا. لماذا يقوم امرؤ بتكفيه؟

وإذا كانت للرجل أخطاء في الأحاديث النبوية، فقد استدركت عليه
من أصحاب هذا الفن، ليتيسر بعد ذلك الانتفاع بعلمه الغزير.

ويوم طغت الفلسفة اليونانية على العقل الإسلامي اجتاحها أبو حامد
بكتابه: «تهاافت الفلسفه»، ليعيد إلى الأصول الإسلامية مكانتها. ويوم
استهلك الترف أمتنا، حكومات وشعوبًا، وأذلها عن رسالتها الكبرى؛
عمل على «إحياء علوم الدين».

هذه العلوم كانت تتحضر، وكان المسلمون قد فقدوا جدارتهم
بالحياة، فعندما هجم الصليبيون على الشام، واستباحوا بيت المقدس لم
يكن في مواجهتهم أحد.

إنَّ هؤلاء الصليبيين الزاحفين لو قاومهم جيش من الكلاب لهزهم،
فقد كانوا يجرُّون أقدامهم جرًّا من الإعياء والمجاعة، ولكنَّهم لم يجدوا
أمامهم أحدًا! أين كنا؟

وجهد الغزالى في «الإحياء» مشُوب، وقد وقع في أخطاء شتى، بيد
أنَّ الكتاب من أخصب المؤلفات في شرح آفات النفوس، وتقويم الطباع
البشرية، واقتیاد البشر إلى ربهم تبارك اسمه، هل جزء الرجل بعد ذلك
أنْ يتَّهم بالكفر؟

إنَّ المسارعة في التكفير دأب الرعاع والحمقى! وهناك علماء
مبَرِّزون في ميدان ومقصرون في ميدان آخر يعطون أنفسهم حق إصدار
أحكام علمية وتاريخية في كلا الميدانين، وهم يُعينون الجهلة على
تكوين أفكار منحرفة ضد رجال أبراء.

ولو اتجهنا إلى البناء بدل الهدم، وإلى الإنفاق بدل الحِيف؛ لكنَّا
أهدي سبيلاً^(١).

إنَّ الشيخ يؤلمه ويحزنه ما يراه من تفرق العاملين للإسلام، وتشتت
الجبهة الإسلامية، في حين أنَّ خصومهم المهاجمين لرسالتهم من دعاة
اليمين واليسار متفاهمون على الغاية المنشودة، متعاونون في الطريق
الطويل، يُقيم بعضهم بعضًا إذا كبا، ويغطيه إذا تعرَّى، ومع أنَّ للكثير
منهم أخطاءً مذلةً فقلما تجد من يتبعها، وقد وزعوا الأدوار بينهم،
ومشووا إلى هدفهم متساندين.

أما الإسلاميون بما بينهم متقطع، وإذا تصالح ندامى الحان، وتشاكس
إخوان المسجد، فستنكسر المئذنة، ويستولي السكاري على المحراب.

يقول الشيخ:

«اطلعت أمس على مجلَّة أحبُّها فقرأت فيها لمزاً للأديب الحر
المصلح عبد الرحمن الكواكبي، وتفسيقاً لرجلين من بناء النهضة
الإسلامية الحديثة. وأنا أحد تلامذة «المنار» وشيخها محمد رشيد،
وأستاذه الشيخ محمد عبده.

وأنا أعرف أنَّ المتنبِّي - غفر الله - له كان يحب المال إلى حد البخل!
ويحب الإمارة إلى حد الجنون. ومع ذلك أطرب لشعره، وأستجيده
وأستزيده، وإذا لم يكن أمير الشعراء العرب، فهو من قممهم.

إنني لا أجعل عبيداً ما يُغطِّي مواهب العقري، ثمَّ لحساب من أهدم
تاريَّخنا الأدبي والديني؟ ولمصلحة من أشتَّم اليوم علماء لهم في خدمة
الإسلام وكبت أعدائه كفاح مقدور؟

(١) انظر: علل وأدوية ص ١٠٥، ١٠٦.



ومن يبقى من رجالنا إذا أخذتَ تاريخ الشيوخين أبي بكر وعمر من أفواه غلاة الشيعة، وتاريخ علي بن أبي طالب من أفواه الخوارج، وتاريخ أبي حنيفة من أفواه الأخباريين، وتاريخ ابن تيمية من ابن بطوطة وابن فلان، وتاريخ محمد بن عبد الوهاب من أفواه الأتراك، إلخ؟

وددت لو أُعِنْتُ على محاكاة أبي حامد الغزالى مؤلف «إلجام العوام عن علم الكلام» فألَّفت كتاباً عنوانه: «إلجام الرعاع والأغمار عن دقائق الفقه ومشكل الآثار»، لأمنع الصغار عن مناوشة الكبار، وأشغلهما بما يصلحون له من أعمال تناسب مستوياتهم، وتنفع أمهما بهم.

وجهة نظر في أقدار الرجال:

أكره التعصب المذهبى، وأراه ضيق عقل وقلة علم، أو ضيق خلق وقلة مروءة.

وأستحب التقليد المذهبى للعامّة وأشباهم، وللاختصاصيين في علوم الكون والحياة وشؤون الدنيا، حتى لا تشغلهما الفضول عن الأصول! وأعني بالأصول ما توفرّوا عليه من مهارات فنية وحيوية، مدنية أو عسكرية، لا بد منها لدعم أجهزة الجهاد ورفع كفایتها، فإن مصاب المسلمين في هذه الميادين فادح أو فاضح.

أما المشتغلون بعلوم الدين التقليدية، فلا بأس أن يوازنوا بين وجهات النظر المختلفة، ويرجحوا دليلاً على دليل ومذهبًا على مذهب.

مع إكنان الاحترام للرجال الذين قادوا ثقافتنا القديمة. وليس هذا تفضيلاً عليهم نتطوع به، بل هو أدب ننزل به على قول رسولنا

الكريم ﷺ: «ليس منا من لم يوّرق كبيرنا، ويرحم صغيرنا، ويعرف عالمنا حقّه»^(١).

واحترامي لك لا يعني بتاتاً أن أسلّم بكل ما تقول، وتخطئي لإنسان ما لا تعني أبداً أني أفضل منه، إنّ حقيقة الفضل لا يعلمها إلّا الله، والأئمة الراسخون قد تقع منهم هنات، وما يهدم ذلك مكانة حصلوها بالسهر والإخلاص والدأب والتفاني.

مع محمد عبده:

وقد نبتت في عصرنا هذا نابتة سوء تغمز الأكابر بما تراه مأخذًا عليها، وتعامى عن كل ما لهم من حسنات.

فمن من عباقرة الأرض رُزِقَ العصمة؟ ذاك لو سلمنا بأنّ ما ذكرروا مأخذ.

أقول ذلك لمناسبة ما قرأت من تهجم على الشيخ محمد عبده، وهو أحد رواد الإصلاح الحديث، وروح الفقه المتجدد في مدرسة المنار.

أول ما عرفتُ الشيخ في كتابه: «رسالة التوحيد»، وهو عرضٌ جديدٌ لعلم الكلام، ردم الفجوة بين السلف والخلف، وشرح العقائد شرحاً يمزج بين العقل والنقل، وتجاوز الترف العقلي والجدل اللفظي ومنهج المتون والشروح، وقدّم أصول الإسلام تقدمة دقيقة جيدة.

ثم قرأت كتابه عن «الإسلام والعلم» الذي ردّ به على وزير خارجية فرنسا، فرأيت رجلاً عليماً بالإسلام وتاريخه وفضله على الحضارة الإنسانية، عليماً في الوقت نفسه بالنصرانية والهندوكية وتاريخهما وما يكتنفه من غيموم.

(١) سبق تحريرجه ص ٧.

وقد أَلْفَ الكتاب في ليلة واحدة لشدة غضبه من الهجوم الفرنسي،
وملاه بالوثائق التي تشرّف الحق وتخزي الباطل^(١).

من من علماء المسلمين في عهده تحرك بهذه العاطفة، ورد بهذا
الرسوخ؟

ثم قرأت تفسيره للقرآن الكريم، ووجدتُ بوأكير التفسير الموضوعي
للسورة فيما كتب، اهتدى إليها ذهن لمَاح مستوعب، وبصر حديد في إدراك
الخيوط التي تشد أجزاء السورة، كما تشد الأعصاب أجزاء الكائن الحي.
ويمكن عند متابعة «المنار» أنْ يُعرف فضل الرجل في تجلية المعنى
والحكمة، ودفع الشبهات ودعم اليقين.

قال صديق: لا تنس أنَّ الرجل من الناحية العلميَّة متهم بتجاوز
أحاديث صحاح، وهو اتِّهام لو صحيٍّ إلى مكانته! قلت: نعم، إنَّ
الذين يرفضون السنَّة النَّبوَّة مصدرًا للتشريع بعد القرآن الكريم أقرب
إلى الكفر منهم إلى الإيمان، وإذا كان رفضهم للمتواتر والأحاداد جميًعاً
فهم كافرون يقيناً. بيد أن هنا خلطًا مزعجًا ينبغي كشفه، فإن جماهير أهل
العلم تعرف بالسُّنَّة جملة، ويقوم لديها بعدها من الأسباب الوجيهة
ما ترد به حديثًا من مرويات الأحاداد.

والذين يفعلون ذلك لا يسمون مكذبين بالسُّنَّة؛ فإن ردهم لهذا
الحديث إنَّما وقع؛ لأنَّهم يستبعدونه من السُّنَّة المطهَّرة، وأنهم يقولون
عنه: هو موضوع، أو فاقد لشرط من شروط القبول المقرَّرة.

(١) ومن كتبه الجديرة بالتنويه كتابه: الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية، الذي ردَّ به على
النصراني اللبناني فرح أنطون، الذي ادعى أنَّ النصرانية كانت أرجح مصدرًا للعلم والمدنية
من الإسلام، فأسكنته الشيخ بكتابه هذا الرائع، الذي يدلُّ على غيره الرجل، وعلى سعة علمه
بالإسلام والنصرانية أيضًا.

وخصوم مُحَمَّد عبده يكادون يتهمونه بالزُّيْغ؛ لأنَّه رفض حديث سحر الرسول ﷺ^(١)، مع أنه رفضه تعلقاً بظاهر القرآن الكريم، وإعلاه لقدر المصطفى.

وأخلص من هذا التطويل إلى أنَّ اتهام الرجل برفض السنة كلها لأنَّه اعترض أثراً محدداً؛ جور شديد، ومدرسة المنار شديدة الاحتراز للسنة، ولكن القرآن عندها الدليل المقدم، ومن يعترض هذا؟

قال الصديق: في كلامك وجهة نظر قد تُقبل، لكن ما لا يُقبل تطويق القرآن لنظريات علمية أو مفاهيم حديثة، إن تفسير الشيخ للملائكة وللطير الأبابيل لا مساغ له!

قلت: قد يكون تطرُّف في تقريب المعاني من أذهان المعاصرين^(٢)، ولست ممن يرتضون هذا المنهج، غير أنِّي أتساءل: لماذا يُحسب عليه ذلك، ولا يُحسب له تفسيره القيم النقي لآيات سورة الأحزاب في زواج بنت جحش، وتفسيره الرائع لآيات سورة الحج: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَنَ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَنُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ أَيْنِتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ [الحج: ٥٢]

إنَّ الرجل دمر خرافة الغرانيق التي وُجدت لها أسانيد عند بعض المحدثين الكبار، وزاد عن السيرة الشريفة أو هاماً تعكر صفاءها، وبذا

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الطب (٥٧٦٣)، ومسلم في السلام (٢١٨٩)، عن عائشة.

(٢) ظهر الشيخ محمد عبده، والغرب في أوج حضارته وازدهاره، وال المسلمين في حضيض هبوطهم، وهذا كان له تأثيره على الشيخ ومدرسته في محاولة التقرب من الفكر الغربي، وإزالة الحواجز بينه وبين الفكر الإسلامي، إلى حد التنازل والتجاوز أحياناً، فمن الإنفاق أنْ نضع الرجل في زمانه، لا أنْ نحاكمه إلى زماننا نحن، وعلى كل حالٍ لم يقع السيد رشيد رضا فيما وقع فيه شيخه من التأويل المردود.

من أسلوبه في الاستدلال أنه استدرك على بعض المحدثين اهتمامهم بالسند وذهولهم عن المتن، وأنه رفض تقوية الفرع على حساب توهين الأصل.

والواقع أنه لا يرد أوهام المستشرقيين، ولا يصد مفتريات المبشرين،
إلا فكر على هذا الغرار، فهل ذلك عيبه؟

صحيح أنَّ الجانب السياسي في حياة الرجل موضع أخذٍ وردٍ، وأعرف أنه كان في وضع لا يُحسد عليه بين محظيٌ غاشم وقصر خائن. ولليست لي دراسة مفصلة لهذا الجانب، وإنما أعلم أنَّ دواعي التزكية والترجيح، والإهانة والتجريح، طبيعة لمن أراد المدح والقدح، والمصير إلى الله الخبير بالنيات، وإنما عَنَاني فقط الجانب العلمي الذي يعني المسلمين كلهم، وله بحاضر المسلمين ومستقبلهم علاقة وثيقة.

مع جمال الدين الأفغاني:

وأذكر في سطور قلائل رأيي في جمال الدين الأفغاني.. لوددت أن يكون علماء الدين على صفتة في عزة النفس وشموخ الأنف والتوكل على الله. عندما ذهب إلى الآستانة طلب منه السلطان عبد الحميد أن يدع مهاجمة شاه إيران، وأنصت جمال الدين دون أن يردد، فلما طال إلحاح السلطان عليه قال مُنهياً الحديث: قد عفوْت عنه!

وَشُدِّهُ السُّلْطَانُ، وَذُعِرَتُ الْحَاشِيَةُ! قَدْ عَفَوْتُ عَنْهُ! الْعَهْدُ بِعُلَمَاءِ
الدِّينِ أَنْ يَكُونُوا مَدْفُوعِينَ بِالْبَابِ يَنْتَظِرُونَ الْجَدَاءَ، وَيَشْكُرُونَ النَّدَى. فَمَا
بِالْهَذَا الرَّجُلِ يَنْاصِي الْمُلُوكَ وَيَحْاكمُ أَخْطَاءَهُمْ؟!

قال المؤرخون: ما كان جمال الدين يرى نفسه دون الخليفة.

هل هذا السمو خُلُقٌ عميلٌ للماسونية كما يقال؟! إنَّه خلق متوكِّل وثيق الصلة بربه، راسخ القدم في دينه، وما سمعتُ قبله ولا في عصره من كشف أحقاد الصليبية العالمية، وألْبَ الجماهير ضدها، وشنَّ الغارات شعواء على المستبدِّين والظلمة، ونفع من أنفته في الشعوب الراكدة المستعبدة يحضرها على العمل لدينها ودنياهَا. إنَّ الرجل وحده كان صاحب هذا الصوت، ويظهر أنَّ تلك كانت جريمته!

قالوا: كان منتسباً لأحد المحافل الماسونية. ولا أُنفي هذا، وإنَّما أسأل: في أي كتاب إسلامي شُرِحَتْ آثام الماسونية وحُذِّر المسلمون منها قبل عصر الأفغاني؟

إنَّه خُدِّعَ بكلمات: الإِخاء، والحرية، والمساواة. كما خُدِّعت أمتنا اليوم في المؤسسات العالمية الكثيرة، والمهم أنه منذ ظهر إلى أنْ مات علىِّلاً أو قتيلاً، لم يؤثر عنه إِلَّا العمل على استنهاض المسلمين وإحياء جامعتهم وحضارتهم ورسالتهم.. وذاك حسبه من الشرف.

أذكر أن «بابا روما» الأسبق مات عقب مرض ألمَّ به، فألفَ طبيبه الخاص رسالة لا أدرى ما فيها عن حياته الخاصة، فصودرت الرسالة، وفُصلَ الطبيب من النقابة، وانتهت حياته الاجتماعية.

وقد أُلْفَت عشرات الكتب عن «نابليون» تنوَّه بأمجاده، وتتوافق بالسكوت عن غدره وشذوذه وحسنته.

ال القوم إنْ رأوا من عظمائهم خيراً أذاعوه، وإنْ رأوا شراً دفنوه! أما نحن فمبدعون في تضخيم الآفات إنْ وُجدت، واحتلاقوها إنْ لم يكن لها وجود، والنتيجة أنه لن يكون لنا تاريخ»^(١).

(١) علل وأدوية ص ٨٥ - ٩٣



والعجب أنَّ غلاة الإِسْلَامِيُّون اتفقوا في موقفهم من الأفغاني مع غلاة العِلْمَانِيُّون! على بُعدِ مَا بين الفريقين في المفاهيم والأَهَدَاف والموافق.

فالدكتور لويس عوض - وهو نصراني الديانة، غربي الثقافة، علماً نبياً في الوجهة - يصب جام غضبه على جمال الدين، ويصفه بكل موبقة، فهو عنده «معامر مجهول، كافر مجنون، مخاطر مغمور، زنديق مخبول، ملحد مأجور، أفاك دسَّاس، دجال متلوّن، إلخ».

وقد كتب الأستاذان أحمد بهجت وسامح كريم في الأهرام ٢٩/٨/١٩٨٣ م تعليقات على طريقة لويس عوض في البحث والحكم، وبينَا أنَّ الرجل كان يرجع إلى تقارير المخابرات الدُّولَيَّة، ويستقي من مصادر لا تعرف النزاهة والصدق. كما بينَ الأستاذ الدكتور جابر قميحة أنَّ «لويس» كان قاصر البحث، غائب المنهج.

والدكتور لويس - كما يقول الغزالى - يرى أنَّ المعلم يعقوب الذي خان مصر وانضم إلى الحملة الفرنسية؛ هو زعيم قومي عظيم القدر! وأنَّ جمال الدين موقظ الشرق الإسلامي في العصر الحديث جاسوس ملحد!

ولا عجب في موقف الدكتور، إنَّما العجب في موقف الذين تلاقوا معه من المتدينين في ضرب رجل الإسلام، والجنون فنون^(١)!

إنَّ تشويه الرموز الإسلامية، وتحطيم الأعلام، وتدمير القمم: عمل لا يستفيد منه غير أعداء الإسلام، وخصوم المسلمين. وهو للأسف ما أصبح هواية لبعض المنتسبين إلى الدين!

(١) انظر: علل وأدوية ص ١٠٤.

لقد زرت المملكة العربية السعودية في العام الماضي، فوجدت أمراً رابني وسأعني: مجموعة من الكتب تتهم العلماء والدعاة، وتوسعهم سبباً وقدفاً. صنف هذه الكتب بعض الإخوة الغلاة ممن ينسبون أنفسهم إلى السلفية، والحق أن السلفية منهم براء.

لم يكُد هؤلاء يدعون عالماً كبيراً، سابقاً أو لاحقاً أو معاصرًا، يخالفهم في قضية ما، إلّا كالوا له الذم بأوسع مكيال.

لم يسلم من طول ألسنتهم الباقلانى، ولا إمام الحرمين، ولا الإسپرایینی، والغزالی، ولا الرازی، ولا النووی، ولا ابن حجر العسقلانی، ولا السیوطی، ولا غيرهم من المتقدمین.

كما لم يسلم منهم من المحدثین الأفغانی ومحمد عبده، والکواکبی ورشید رضا وفرید وجدي وغيرهم من دعاة الإصلاح.

وكذلك لم يسلم منهم من المفكرين والدعاة، المودودی والندوی وحسن البنا وسید قطب والغزالی والقرضاوی ومحمد عمارة وفهمی هویدی، وغيرهم من الأموات والأحياء.

وهو ما جعل بعض العقلاء من علماء السعودية يرد عليهم هذا الإسراف والتطاول، داعياً إلى وجوب التثبت بين الناس بعضهم وبعض.

ونسي هؤلاء أنَّ حُسن الظن بال المسلمين أولى من سوءه، وأنَّ الأصل حمل حال المسلمين على الصلاح، والتماس المعاذير لأهل الإسلام، وافتراض نية الخير منهم.

* * *



العناية بإحياء اللغة العربية

اللغة العربية هي لغة القرآن، ولسان الإسلام، ووعاء ثقافته، وهي اللغة التي شرفها الله تعالى بأن أنزل بها أعظم كتبه، فخلد ذكرها، وعمم أثرها.

وقد ذهب الإمام الشافعي إلى أن تعلم اللغة العربية - أو قدر منها على الأقل - فرض على كل مسلم حتى يستطيع أن يؤدي فرائض دينه، وخصوصا الصلاة اليومية^(١).

وقد كان انتشار الإسلام في العالم سبباً في انتشار اللغة العربية، وخصوصاً في العصور الأولى، حيث كانت اللغة تسير مع الدين جنباً إلى جنب، وهذا سر تعریب مصر والسودان وشمال إفريقيا كله، والأندلس يوم كان لل المسلمين فيه دولة.

وقد وسعت اللغة العربية علوم الحضارة الإسلامية وفنونها في زمن ازدهارها، ولم تضيق بعلم ولا فن، بالإضافة إلى علوم العربية نفسها، التي نبغ فيها عباقرة أفادوا من شتى الأجناس، لا من العرب وحدهم، وارتقى الأدب العربي شعراً ونثراً، حتى بلغ الذروة في آداب العالم.

(١) انظر: الرسالة للشافعي ص ٤٧.

وفي عصور الهزيمة والتخلف وإدبار الحضارة الإسلامية، ذابت اللغة العربية وأدابها، وطغت على شعرها ونشرها المحسنات اللفظية، وغابت الأصالة والإبداع، وأضحى التكرار والتقليل هو الطابع العام للإنتاج الأدبي، وأصبح المثل السائر هو: ما ترك الأول للآخر شيئاً!

وعندما بدأت اليقظة الإسلامية الحديثة، كان التوجه لإصلاح اللغة وإحيائها، وتحريرها من العوائق اللفظية التي تنوء بها، في مقدمة بوادر التجديد والإصلاح.

نجد هذا عند كل المصلحين المسلمين، وخصوصاً الشيخ الإمام محمد عبده، الذي عَدَ إصلاح أساليب اللغة العربية أحد أمرين أساسين، أو أمور ثلاثة كانت في طليعة ماعني به.

وقد ساهم الشيخ في ذلك بنشر «نهج البلاغة»، الذي يضم كلمات وخطب سيدنا علي عليه السلام، كما جمعها الشريف الرضا، وتعليق الشيخ عليها. كما كانت كتابات الشيخ نموذجاً يُحتذى في ذلك، بعيداً عن التعمّر والتکلف.

وكذلك عُني الإمام الشهيد حسن البنا باللغة، حتى جعل من وصاياه العشر لأتبعه وتلاميذه التكلم باللغة العربية الفصحى.

فلا غرو بعد ذلك أن يعني إمامنا الغزالى بالعربية، وأن يدافع عنها، وينوه ببرجالها وأدبائها وشعراها الكبار، مثل المتنبى قدِيمًا، وأحمد شوقي حديثًا، ومصطفى صادق الرافعى، وغيرهم.

وهو يهاجم الذين يروجون اللهجات العامية، ويريدون تخليلها وتعويقها، كما يهاجم دعاة الشعر الحديث، الذي لا يراه شعراً ولا نثراً. حتى



ذكر الشيخ في بعض كتبه: «إنَّ الجرأة على اللغة العربية وصلت إلى حد الفحش، والسكوت على هذا الوضع طريق إلى الارتداد عن دين الله!»^(١).

وأثنى الشيخ على الزعيم المصري سعد زغلول لأمررين^(٢):

١ - جعل اللغة العربية هي لغة التعليم والتربيَّة في جميع مدارس مصر بدل الإنكليزية.

٢ - أنه كان يخطب بالفصحي، فلا يقع في خطابه السياسي لحن ولا عامية ولا إسفاف، على خلاف زعماء جاؤوا بعد ذلك يخطبون الجماهير بالعامية المبتذلة!

وفي موضع آخر يقول الشيخ^(٣): معروف أنَّ المبشرين والمستشرقين بذلوا جهوداً حثيثة لتغليب العامية، وإماتة لغة القرآن.

فكيف باسم العروبة نمُّقت لغتها ونهجر بلاغتها وأدبها؟ ولحساب من؟

ولاحظت أنه باسم العروبة كانت الخطاب الرسمية الضافية تُلقى باللغة العامية الدنيا، وهو تصرف لم يؤثر عن قادة الأمم في شرق وغرب!

ولاحظت أنه باسم العروبة أصبحت العامية لغة البرامج الإذاعية، حاشا نشرات الأخبار، والدروس الدينية، وتقررت اللهجات العامية لغة لل交谈 والتسلية.

(١) علل وأدوية ص ١٩٠.

(٢) المصدر السابق ص ١٨٩.

(٣) المصدر السابق.

كما أنه باسمعروبة فرض حظر رهيب على اللغة العربية أنْ تدخل كلّيات الطب والهندسة والصيدلة والعلوم، إلخ.

وتحجّرت هذه اللغة، فلم توّاكب سير الحضارة إلّا بخطى السلفة أحياناً وفي جو من التندر والسخرية!

المطلوب لإحياء اللغة:

وفي أثناء حديث لشیخ عن الإعلام الإسلامي وتقصیرنا فيه، وما يتطلبه منا، تحدث عن دور اللغة في الإعلام. وكان ممّا قاله هنا:

«بقي عنصر آخر فرطنا فيه كثيراً وهو تعليم اللغة العربية، سواء لل المسلمين الأعاجم، أو لغير المسلمين! إنَّ الجهل باللغة العربية يشيع بين (٨٠) أو (٨٥) في المائة من المسلمين. وأما الجهل بها في أرجاء العالم فشيء مفزع، ولا يمكن عدُّها لغة عالمية مع أنها الوعاء الفذ للرسالة العالمية الوحيدة التي طرقت أبواب العالم، وشاء القدر الأعلى أن تبقى فيه إلى يومه الأخير.

ونحن نطلب ثلاثة أشياء محددة لإحياء اللغة العربية والحفاظ على مكانتها:

١ - تأليف بعثات وجماعات لتعليم اللغة وحدها دون ربط هذا التعليم بالبلاغي، أي تهيئه معرفة اللغة وإتقانها لأي إنسان يطلب المزيد من الثقافة. وسوف يجني الإسلام على المدى البعيد ثمرة الازدهار اللغوي المجرد.

٢ - الجد في محاربة اللهجات العامية داخل الوطن العربي، وتضييق الخناق عليها، ومنع البرامج التي تقدم الأحاديث باللغات العامية، ومنع



الأزجال والمواويل والشعر الفوضوي المبتدع أخيراً، والذي يسمونه
الشعر المرسل.

٣ - إحياء الأدب العربي الخالص، وتقريبه من طبيعة العصر، أي
تجريده من التكثُّف وافتعال المحسنات اللفظية، وتشجيع الشعرا
المجيدين بشتى الوسائل.

و قبل ذلك لا بد أن تقوم مجتمع اللغة العربية بجهد محترم في نشر
ألفاظ الحضارة وجعل العربية لغة للعلوم الحديثة.

إن العناية باللغة العربية جزء حقيقي من عمل الإعلام الإسلامي^(١).

* * *

(١) انظر: الدعوة الإسلامية ص ١٩٠، ١٩١.

الفصل العاشر

الغزالى رجل المواقف

للغزالى مزايا كثيرة، ومن مميزاته المعروفة: أنه رجل موقف.

ومواقف الغزالى في حياته كثيرة. أعني المواقف التي يقف فيها عند رأيه متشبّثًا به، مدافعاً عنه، مهما يكلّفه ذلك من تضحية ومكابدات، على نحو ما قال شوقي:

قف دون رأيك في الحياة مجاهداً إنَّ الحياة عقيدة وجهايداً!

ولقد أشرت إلى موقف الشيخ الغزالى عندما ذهبنا إلى معتقل الطور، ووجد القادة المسؤولين عن المعتقلين يسرقون أقواتهم، ولا يعطونهم إلَّا الفتات، فخطب الشيخ، وقاد مسيرة بعد صلاة الجمعة، تهتف بسقوط «لصوص التجويع»، وتلعن «اللصوصية المنظمة»، مما أدى إلى مفاوضات مع المعتقلين انتهت بتسلیمهم مستحقاتهم «جافَّة»، وهم يتولّون طهيها وتهيئتها^(١).

المؤتمر القومي العام

ومن المواقف التي تُذكر للشيخ: موقفه في المؤتمر القومي العام الذي عقد في القاهرة أيام عبد الناصر، في أوائل السبعينيات، ووقف

(١) ابن القرية والكتاب (٣٥٩/١)، نشر دار الشروق، القاهرة، ط٢، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.



الشيخ يدعو صراحة إلى وجوب التحرر من الاستعمار التشريعي، بالرجوع إلى أحكام الشريعة الإسلامية. وعَرَجَ الشيخ في نهاية كلمته على ضرورة التخلص من التقليد والتبعية في الأزياء، وأن يكون للأمة أزياؤها الخاصة بها، سواء ما يتعلق بالرجال أو النساء، وضرورة عودة المرأة المسلمة إلى الاحتشام، وهو ما أثار العلماً عامةً، والماركسيين خاصةً، وهاجموا الشيخ، ولكن الشيخ لم يبال بهذا الهجوم، وثبت على موقفه كالطود الأشم، وانتصرت له الجماهير.

قانون الأحوال الشخصية:

ومن المواقف التي تُذكر للشيخ: موقفه من قانون الأحوال الشخصية، الذي يعرف عند المصريين بـ«قانون السيدة جيهان»، يقصدون قرينة الرئيس الراحل أنور السادات، التي كانت متحمّسة له، وقد هاجمه الشيخ في قاعة الشيخ محمد عبد العزير بالازهر، وصفقت له الجماهير، ووقفت بجانبه.

وكان موقف الشيخ في هذه القضية مماثلاً لموقف شيخنا الدكتور عبد الحليم محمود - الإمام الأكبر شيخ الأزهر - ولذا سقط القانون أو قُلْ جَمِدَ في عهده، ثم وجد من الشيوخ - للاسف الشديد - من أجازوه!

موقف في الجزائر:

ومن المواقف التي تُذكر الشيخ: موقفه في «ملتقى الفكر الإسلامي» في الجزائر في أواخر الثمانينيات، عندما وقف صديقنا الدكتور سعيد رمضان البوطي الداعية الإسلامي المعروف، يتحدث عن ضرورة اشتغال الدُّعَاة بالتربيَة والتوجيه، وترك السياسة لأربابها، ويكتفي الحكماء أو الساسة

ما يعانون من متاعب الحكم، وآفات السياسة، إلى آخر ما قال - غفر الله لنا وله - حول هذا الموضوع، مما أثار الحاضرين في الملتقى وأقلقهم.

وكان الرئيس الجزائري الشاذلي بن جديـد حاضرـاً في ذلك الوقت، وشعر المشاركون بالحرج. وهنا طلب الشيخ الغزالـي الكلمة، وصعد إلى المنصة، وأثنـى على صديقه الشيخ البوطيـ، ولكنـه خطـأه في توجـهـهـ، وأكـدـ أنـ العـالـمـ المـسـلـمـ لاـ يـسـعـهـ أنـ يـسـكـتـ عنـ باـطـلـ، أوـ يـغـمـضـ عنـ ظـلـمـ، أوـ يـتـغـاضـىـ عنـ الـمـنـكـراتـ منـ حـوـلـهـ، وأـكـبـرـهاـ تعـطـيلـ الـحـكـمـ بـمـاـ أـنـزـلـ اللـهـ، وأـنـ إـلـاسـلـامـ لاـ يـعـرـفـ الفـصـلـ بـيـنـ الـحـكـمـ وـالـعـلـمـ، وأـنـ الـمـسـلـمـينـ إـنـمـاـ أـصـيـبـواـ وـهـزـمـوـاـ يـوـمـ فـصـلـوـاـ بـيـنـ الـأـمـرـيـنـ، إـلـىـ آـخـرـ ماـ قـالـ، حـفـظـهـ اللـهـ وـرـعـاهـ.

وبذلك وضع الشيخ الحق في نصابـهـ، وأـتـىـ الـأـمـرـ منـ بـابـهـ، واستـراـحـ الجميع لـتـعلـيقـ الشـيـخـ، وـمـنـهـ «ـبـنـ جـديـدـ» نـفـسـهـ، وقد ذـكـرـ الشـيـخـ لهـ مـوقـفـاـ فـيـ أـيـامـ الـجـهـادـ، دـلـلـ بـهـ عـلـىـ أـهـمـيـةـ الـدـيـنـ، وـضـرـورـةـ الـإـيمـانـ للـسـيـاسـةـ وـلـلـجـهـادـ.

لمـ أـكـنـ حـاضـرـاـ فـيـ ذـلـكـ الـمـلـتـقـىـ، وـلـكـ نـقـلـهـ إـلـيـ إـلـاخـوـةـ الـحـضـورـ، كـمـ نـشـرـتـهـ جـريـدةـ «ـالـشـرـقـ الـأـوـسـطـ»ـ فـيـ حـيـنـهـ.

الشهادة في مقتل فرج فودة:

وـمـنـ أـخـطـرـ المـوـاقـفـ وـأـحـدـثـهـ لـلـشـيـخـ، مـوـقـفـ «ـالـشـهـادـةـ»ـ الـأـخـيرـةـ فـيـ مـحـكـمـةـ أـمـنـ الدـوـلـةـ، فـيـ قـضـيـةـ مـقـتـلـ الدـكـتـورـ فـرجـ فـودـةـ، تـلـكـ الشـهـادـةـ الـتـيـ أـحـدـثـتـ دـوـيـاـ، بلـ زـلـزاـلاـ فـيـ دـنـيـاـ السـيـاسـةـ وـعـالـمـ الـفـكـرـ وـالـقـافـةـ، وـتـنـاـولـتـهـ الـأـقـلـامـ الـمـخـتـلـفـةـ بـالـتـعـقـيـبـ، مـاـ بـيـنـ مـؤـيـدـ وـمـنـكـرـ وـمـتـوـقـفــ.



لقد طلبت المحكمة حضور الشيخ بناءً على طلب دفاع المتهمين، ليجيب عن أسئلة معينة وجهها إليه الدفاع^(١).

والمحكمة استدعت الشاهد فسألته بالأأتي، فأجاب: اسمي محمد الغزالى أحمد السقا، وسني (٧٦) سنة، وأعمل عضواً بمجمع البحوث الإسلامية، ومقيم بالدقى (١٠) شارع قمبيز، بميدان الدكتور سليمان. وحلف اليمين.

س: ما معلوماتك؟

ج: أنا مستدعى من قبل الدفاع، بناءً على طلب المحكمة استجابة لطلب الدفاع.

س من الدفاع: هل الإسلام دين ودولة؟ وما معنى هذه المقوله؟

ج: الإسلام عقيدة وشريعة، وعبادات ومعاملات، وإيمان ونظام، ودين ودولة.. ومعنى هذه المقوله ذكره الآية الشريفة: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩]. كما قال الله تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الْذَّى أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَبَ مُفَضِّلًا﴾ [الأنعام: ١١٤]، فالإسلام دين شامل منذ بدأ من خمسة عشر قرناً، وهو دين ودولة لم تنفصل فيه السلطة الزمنية عن المعاني الروحية، وقد جاءت النصوص متشابهة في إيجابها لشتى الأركان، فمثلاً: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كِتَبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ [البقرة: ١٨٣]، ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كِتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ﴾ [البقرة: ١٧٨]، و﴿كِتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرِهٌ لَكُم﴾ [البقرة: ٢١٦]. وجاءت هذه الأقوال في عبادة جنائية كالقصاص، وفي عبادة شخصية

(١) نقل شهادة الشيخ هنا كما سجلها حرفياً كتاب الأستاذ أحمد السيوسي: محاكمة المرتدين وكذلك التعليقات عليها ص ١١ - ١٧.

كالصيام، وفي عبادة دولية كالقتال. فالعبارة واحدة، وإن اختلفت اتجاهات التشريع.

ومعروف أن أطول آية في القرآن هي التي نزلت في الدين وهي عبادة اقتصادية، والتي تبدأ آياتها: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَاءَنْتُم بِدِينِ إِلَهِكُمْ مُسْكِنَ فَاقْتُبُوهُ﴾ إلخ الآية [البقرة: ٢٨٢]. وبالإحسان والاستقراء نجد أن الإسلام دين للفرد والمجتمع والدولة، وأنه لم يترك شيئاً إلا وتحدث فيه، ما دام هذا الشيء يتصل بنظام الحياة وشؤون الناس.

س: من الدافع: هل تطبيق الشريعة الإسلامية فريضة واجبة؟

ج: أدع الإجابة عن هذا السؤال للقرآن نفسه، فالله تعالى يقول لنبيه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوْ فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥]، قوله في آية أخرى: ﴿أَفَحُكْمُ الْجَنَاحِلِيَّةِ يَعْنُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠].

س من الدافع: ما حكم من يُجاهر برفض تطبيق الشريعة الإسلامية جحوداً أو استهراً؟

ج: الشريعة الإسلامية كانت تحكم العالم العربي والإسلامي كله حتى دخل الاستعمار العالمي الصليبي - وكرهه للإسلام واضح - فألغى أحكام الشريعة الإسلامية، وأنواع القصاص، وأنواع التعزير، وأنواع الحدود، وحكم الناس بالهوى فيما يشاوفون. وقد صحب الاستعمار العسكري استعمار ثقافي مهمته هي جعل الناس يطمئنون إلى ضياع شريعتهم وإلى تعطيل أحكام الله دون أن يتبرموا، وأنا كأي مسلم أقرأ قوله تعالى: ﴿أَلْرَانِي وَالَّذِينَ فَاجْلَدُوا كُلَّ وَجْدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلَدٍ﴾ إلخ [النور: ٢] أجد الآية مقلوبة في المجتمع، وأجد القانون يقول: إذا اتفق شخصان بإرادة حرة على مواقعة



هذه الجريمة فلا جريمة، وقد تسمى حبًا، وتسمى عشقًا. ولكن نص الشريعة عطل، وروح الشريعة أزهقت.. فكيف يقبل مسلم هذا الكلام أو يستريح لهذا الوضع؟! وبالتالي كيف يسخرون مني إذا قلت يجب إقامة الشريعة؟! وأعرف أناسًا كثيرين يرون تعطيل الشريعة، ويجادلون في صلاحيتها، ويثبتون حكم الإعدام الذي أصدرته الحكومات الأجنبية أو الاستعمار العالمي على هذه الشريعة التي شرفنا الله بها. إنهم يعدمونها إعداماً ويريدون تثبيت هذا الإعدام، ويجادلوننا باستهزاء أحياناً في صلاحية الشريعة للتنفيذ. هذا كما قلت وكما قال الله تعالى، وليس بمؤمن يقيناً من يجاهر برفض تطبيق الشريعة الإسلامية جحداً أو استهزاءً، بل كما قال الله تعالى في وصف هؤلاء الناس: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَفَرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ﴾ [المائدة: ٤٧]. ويعرف الإنسان أنه منافق من رفض حكم الله. وقد قال تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطْعَنَا ثُمَّ يَتَوَلَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: ٤٧]، ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مُّعْرِضُونَ * وَإِنْ يَكُنْ لَّهُمْ الْحُقْقُ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ * أَفَيْ قُلُوبُهُمْ مَرْضٌ أَمْ أَرَقَابُهُمْ أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ إلى آخر الآيات في الموضوع نفسه [النور: ٤٨ - ٥٠].

س: من الدفاع: ما حكم من يدعوا إلى أن يستبدل بحكم الله شريعة وضعية تحل الحرام وتحرم الحلال؟

ج: ليس هذا ب المسلم يقيناً، يقول الله تعالى في هؤلاء: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعُمُونَ أَنَّهُمْ إِيمَانُهُمْ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّاهِرَاتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضْلِلَهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠].

س: هل يُعدّ هذا العمل عملاً كفريّاً يُخرج صاحبه من الملة؟

ج: نعم، فمن رفض الحكم بما أنزل الله جحداً واستهزاً هو بلا شك يخرج من الملة.

س: من الدفاع: فما حكم المسلم الذي يأتي هذا الفعل الكفري أو القول الكفري عن تعمد وعلم بمعانيه ومراميه؟

ج: مهمتي الشخصية هي أن أشرح له كعالم وأدحض شبهاته وأبين له الحقيقة. وليس مهمتي كداعية إلى الله أن أتلمس العيوب للناس، ولست أفرح بإيقاع أقدامهم في الحبائل والشباك.. وإنما أنا طبيب أعالج المرضى، وأريد أن أنقذهم من الجراثيم التي تفتك بهم. فإذا كان عنيداً يرفض كل ما أقول، ويأبى إلا تكذيب الله ورسوله، فلا أستطيع أن أقول إنه مؤمن.

س: من الدفاع: هل يصح لإنسان نطق بالشهادتين للادعاء بالإسلام مع المجاهرة ورفض تطبيق الشريعة الإسلامية، والدعوى إلى أن يستبدل بشرع الله شرائع الطواغيت من البشر؟

ج: أولاً يقول الله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨]، بل إن بعض الناس كان يحلف أنه مؤمن، ولكن ميله للكفار وجيشه عن مقاتلتهم والدفاع عن الإسلام نفي الدين عنه، قال تعالى: ﴿وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَقْرَءُونَ * لَوْ يَحِدُّونَ مَلْجَأً أَوْ مَغْرِبَةً أَوْ مُدَخَّلًا لَوَلَوْا إِلَيْهِ وَهُمْ يَجْمَحُونَ﴾ [التوبة: ٥٦، ٥٧].

ومعنى الآية أن قولهم مؤمنون مع تكذيب أعمالهم لهم لا يقبل، والإيمان باتفاق العلماء قول وعقيدة وعمل. ثم ألغت النظر إلى أن ديننا اسمه الإسلام، أي الخضوع لله، ومعنى ذلك أن إبليس كان يعلم أن الله حق ويجادله.. فرفض الأمر والنهي يخرج الإنسان عن الملة.



س: من الدفاع: هل يُعَدُّ من يأتي هذه الأفعال الكفرية والأقوال الكفرية مبدلاً لدینه مفارقًا للجماعة؟

ج: نعم، يُعَدُّ مرتدًا عن الإسلام.

س: من الدفاع: ما حكم هذا المرتد شرعاً؟

ج: حكم المرتد في الشريعة واضح، وأنا لي رأي خاص. فالرأي العام في الإسلام أنه مخطئ، وأن الارتداد قد تكون له أسباب، فيمكن أن يكون لإنسان شبهة ولا يحسن فهم الدليل.. فأنا مهمتي كشف الشبهة وبيان الدليل. وقد يرى الحاكم بدل أن يقتل أن يُسجن سجنًا مؤبدًا لأمر ما. وعندما كان الجدال بين النبي وزعماء مكة في صلح الحديبية فقد عرض أمر على الرسول. وقد انتهى الرسول إلى أن من ترك المدينة وجاء لمكة لا يمنعه الرسول، ومن ترك مكة وذهب إلى المدينة يمنعه الرسول، وقد سأل الصحابة الرسول في ذلك فقال لهم: «شُرٌّ وأريد أن أبعده عنكم»^(١).

ورأيي الخاص لو أن واحداً من الناس ارتد لا أتعقبه، ولكن بقاءه في المجتمع جرثومة ينفث سمومه ويحضن الناس على ترك الإسلام، فيجب على الحاكم أن يقتله.

س: من الدفاع: قررت فضيلتكم أنه قد يكون صاحب القولة الكفرية لديه شبهة أو لم تبلغه الحجة، فماذا إذا بلغته الحجة؟

ج: هذا كفر الفراعنة، جحدوا وجود الله وعصوا موسى، وهذا يكون ارتداداً صريحاً حاسماً.

(١) رواه مسلم في الجهاد والسير (١٧٨٤) عن أنس بلفظ: «اكتب من محمد بن عبد الله». فاشترطوا على النبي ﷺ أن من جاء منكم لم نرده عليكم، ومن جاءكم منا رددتموه علينا، فقالوا: يا رسول الله، أنكتب هذا؟ قال: «نعم، إنَّه من ذهب منا إليهم فأبعده الله، ومن جاءنا منهم سيجعل الله له فرجاً ومخرجاً».

س: من الدفاع: من الذي يملك إيقاع الحد على المرتد المستوجب قتيلا؟

ج: المفروض أن جهاز القضاء هو الذي يقوم بهذه المهمة، فهو الذي يقيم الحدود ويقيّم التعازير ويحكم بالقصاص، ولا يكون ذلك لأحد الناس حتى لا تكون فوضى.

س: من الدفاع: فماذا لو كان القاضي لا يعاقب على الردة والقضاء لا يوقع الحدود؟

ج: هذا عيب القضاء، وعيوب المسؤولين عنه، والقانون معيوب.

س: من الدفاع: ماذا لو أن القانون المطبق لا يُعاقب؟ هل يبقى الحد على أصله من وجوب الإيقاع؟

ج: حكم الله لا يلغيه أحد، والحد واجب الإيقاع.

س: من الدفاع: ماذا لو أوقعه فرد من آحاد الأمة، هل يُعد مرتكباً جريمة أو مفتئتاً على السلطة؟

ج: يُعد مفتئتاً على السلطة، وأدى ما يجب أن تقوم به السلطة.

س: من الدفاع: هل هذا المفتئت على السلطة بفرض أن السلطة توقع حدّاً، هل له عقوبة في الإسلام؟

ج: أنا لا أذكر أن له عقوبة في الإسلام.

س: من المحكمة: هل لديك أقوال أخرى؟

ج: لا.

تمت أقواله. ووقع «محمد الغزالى».



أثر شهادة الشيخ في الحياة العامّة:

زُلزلت الأرض زلزالها بعد شهادة الشيخ، لمكانته المرموقة في مصر والعالم العربي والعالم الإسلامي والعالم كله، وثارت ثائرة خصوم الفكر الإسلامي، وأعداء الحل الإسلامي، وكل الحاقدين على الإسلام، والخائفين منه، والمبغضين له، وتكالب الأقلام المسورة والمأجورة على الشيخ الجليل، وانتهزها الشيوعيون المهزومون، والمغتربون المقهورون، والعلمانيون الموتوروون، انتهزوها فرصة لينهشوا من لحم الشيخ، ناسين أنَّ لحمه سُمٌّ زُعاف.

وسالت أنهار الصحف بالكلام عن الشهادة والشاهد، ولم يعبأ الشيخ بما قيل ويقال.

حتى بعض الأقباط دخل في المعركة^(١)، وهاجم الشيخ بوقاحة وسلامة، مع أنَّهم كانوا من قبل لا يجرئون على أنْ يمسوا بكلمةٍ علماء الإسلام!

وذهب وزير مسؤول إلى الشيخ في بيته ملحاً في الضغط عليه، ليصدر تصريحاً أو بياناً، أو يكتب كلمة - أو نحو ذلك مما يروق له - يفسر به موقفه، بما يشبه التراجع عما قاله في الشهادة.

ولكن الشيخ أبي إِلَّا أنْ يثبت على موقفه، وظل كالصخرة العاتية، التي تحطمَت عليها كل المحاولات، ولم تجد فتيلاً.

ولمَّا ألحَّ هذا المسؤول على الشيخ وكَرَرَ عليه القول مرَّةً بعد مرَّة، قال له في صراحة وجلاء: أنا لم أكتب مقالاً في صحيفة، ولا ألقيتُ

(١) مقال من لا يخاف الشيخ الغزالى لغالي شكري، وقد أعاد نشره ضمن كتاب ثقافة النظام العشوائي تكفير العقل وعقل التكفير ص ٢٣١ - ٢٥٢، نشر جريدة الأهالى، الكتاب رقم (٥٠).

خطبة في جامع، ولا محاضرة في جماعة، ولكنني استدعيت للشهادة أمام محكمة، فشهدت بما أعتقد أنه الحق الذي أدين الله به وألقاه عليه، فإذا كان في شهادتي بعض الغموض، فلتدعني المحكمة مرة أخرى، وأنا أشرح لها موقفني.

وبهذا حسم الأمر، ولم يعد هناك مجال للقليل والقال.

ولكن الصحافة لم تصمت، وخصوصاً بعد أن انضم إلى شهادة الشيخ: شهادة أ. د. محمود مزروعة رئيس قسم العقائد والأديان بكليةأصول الدين بالأزهر، والتي كانت أصرح وأشد من شهادة الشيخ، والتي اتهم فيها الشاهد فرج فودة بالردة صراحة، وقدم من كتبه ومقالاته ما يدل على ذلك للمحكمة.

ومن أهم ما نشرته الصحافة المصرية في الموضوع: ما أثاره الصحفي المعروف صلاح منتصر في جريدة الأهرام القاهرة. ونحن نورده هنا لأهميته.

أسئلة مهمة للشيخ:

ففي صحفة أهرام (١٨) من يوليو فجر صلاح منتصر عدة أسئلة لفضيلة الشيخ الغزالى، نوردها ونورد الرد عليها من الشيخ، وخاصة أننا استشعرنا أن الأستاذ صلاح يحاول أن يضع فخاً للشيخ.. ولكن الشيخ الغزالى خرج من هذا المطب بسهولة متلحاً بقواعد الشريعة. وهذا نص ما كتبه الأستاذ صلاح منتصر في عموده اليومي^(١):

(١) نقاً عن محاكمة المرتدين، السابق ذكره ص ٥٧ - ٦٣



أسئلة إلى الغزالى:

فضيلة الشيخ محمد الغزالى له منا كل احترام وتقدير.. بالإضافة إلى ما نعرفه عن علمه وجهده الكبير للقيام بدور الداعية، الذى يتمنّى قوّة المسلمين وخروجهم من مرحلة الضعف والهوان التي يمرّون بها اليوم.

ولقد كانت لفضيلة الشيخ الغزالى شهادة أمام المحكمة التي يمثل أمامها المتهمون باغتيال الدكتور فرج فودة، وحسناً تم نشر هذه الشهادة بالنص، حتّى نعرف على وجه الدقة ما قاله فضيلة الشيخ.. وإن كان أحد الزملاء (الأستاذ فهمي هويدى، أهرام ٦/٧) قد وجد أن حديث الشيخ أمام المحكمة يحتاج إلى إيضاح للعامة، فكتب يحاول هذا الشرح تحت عنوان: «حاشية على شهادة الغزالى»^(١). ولكن يبدو أنّ الحاشية في حاجة إلى حاشية... وليس في الدين حرج كما تعلمنا. كما أنّ الدين كدستور للحياة لا بدّ أن يصل إلى الناس ببساطة حتّى وإن كان معقداً في بعض التفاصيل، لكن مهمّة الداعية أنْ يسهلّ لا يصعب، وهو ما يجعلني أرجو فضيلة الشيخ الغزالى - بعد أن قرأت شهادته، وبعد أن قرأت الحاشية التابعة لشهادته - أنْ يجيب عن هذه الأسئلة التي أتصور أن ملايين مثلّي قد سألوها وينتظرون من فضيلة الشيخ إجابة عنها.

إنّ أسئلتي يا فضيلة الشيخ هي:

١ - أي الدرجات أعلى في المعصية: الكافر أم المرتد؟

٢ - متى يكون الفرد كافراً، ومتى يكون مرتدًا؟

٣ - من الذي يملك تكفير فرد؟ ومن الذي يملك الحكم عليه بالردة؟

(١) محاكمة المرتدين لأحمد السيوسي ص ٥٠ - ٥٦.

٤ - هل يحتاج الأمر السابق إلى فقهاء ودعاة دارسين وبطريقة علنية وواضحة، أم يستطيعه أي فرد أو جماعة وبطريقة سرية ومغلقة؟

٥ - هناك بعض الدارسين من يشكك في حد الردة، ويقول: إن حد الردة ليس موجوداً صراحة في القرآن الكريم، فهل هذا صحيح؟

٦ - هل يتعارض ما ورد في القرآن الكريم عن حرية العقيدة واعتبار الحكم على إسلام الفرد من اختصاص الحق وَجَلَّ ، مع القول بحق أي فرد أو جماعة في تكفير فرد أو الحكم بِأَنَّهُ مُرْتَدٌ؟

٧ - المعروف أنَّ فضيلتكم اشتراكتم في ندوة كان فرج فودة طرفاً فيها، وكان ذلك في معرض الكتاب في يناير من العام الماضي قبل اغتياله بنحو ستة أشهر، فهل كان قبولكم للاشتراك في هذه الندوة لمناقشة فرج فودة كمسلم أو محاولة استتابته كمرتد؟

٨ - حماية لأنفسنا وأبنائنا وشبابنا من الزلل.. ما الذي ورد في كتابات فرج فودة يجعله في موضع الشبهة بالكفر أو الردة؟

فضيلة الإمام، إنَّ الدعوة ضريرة وفرض، وأحسب أن تساؤلاتي هي أمانة في عنقك كداعية للرد عليها، مع كل تقديرني واحترامي.

صلاح منتصر

رَدُّ من الغزالى:

أبدأ أولاً وأشكر فضيلة الشيخ محمد الغزالى على سرعة استجابته بالرد على ما وجهته إلى فضيلته من أسئلة (أهرام الأحد ١٨/٧)، وقد أرسلها لي مكتوبة بخط اليد مع مقدمة، بأمل نشرها كاملة دون تلخيص،

«إني قمت عنكم بمهمة الإيجاز، وأحسب أنَّ أي نقص في العبارة يفسد الرد، وهذا ما لا يرضيكم». وهأنذا أنشر نصَّ الرد كاملاً:

١ - أي الدرجتين أعلى في المعصية: الكافر أو المرتد؟

جواب: الكافر أقل سوءاً من المرتد. فإنني قد أشتراك في عمل تجاري مثلاً مع كافر بالإسلام، يهودياً كان أو نصرانياً، وفي كلتا الحالتين يجب البر بهم وبذل الود لهم. أما المرتد فهو كخائن الوطن، منبود مكروه، وقد استعمر الأوربيون أرضنا ومحوا شرائنا وشعائرنا، فمن انضم إليهم في عداوتهم.. فكيف نصادقه؟

٢ - متى يكون الفرد كافراً، ومتى يكون مرتدًا؟

جواب: الكافر امرؤ خالي البال من تعاليم الإسلام. لعلها لم تبلغه أو بلغته ولم يقتنع بها، ولا سبيل لنا عليه إلَّا إذا اعتدى علينا. أما المرتد فهو رجل كان منا، وعرف ما نحن عليه، ثمَّ رأى لمبرب خاصٌّ أنْ ينضم إلى خصومنا، وأنْ يؤيِّدهم بما يستطيع. أي أنه خائن غادر. أما إن كانت لديه شبَّهة عقلية، فلا بدَّ من إزالة شبَّهته، ومحو ما يتعلَّق به من أوهام ولو ظل سنين على قيد الحياة.

٣ - من الذي يملك تكفير فرد، أو الحكم عليه بالردة؟

جواب: أهل الذكر وحدهم، أعني الراسخين في العلم، فإنَّ اتهام فرد بالكفر جريمة، والإسلام دين مضبوط التعاليم. فمن استباح الخمر مثلاً وسخر من حرمتها، أو من ترك الصلاة جادحاً واستهزأ بشرعيتها فليس بمسلم، بل هو ناقض للمجتمع، ومنكر للوحى، وخارج على الأمة.

وسلطة الاتهام بالكفر محددة، وليس كلاماً مباحاً لأي إنسان.

٤ - هل يحتاج الأمر السابق إلى فقهاء ودعاة دارسين وبطريقة علنية وواضحة، أم يستطيعه أي فرد أو جماعة وبطريقة سرية مغلقة؟

جواب: قلنا: إنَّ الفقهاء الثقات وحدهم هم مصدر الفتوى. ورأيهم يكون واضحًا ومعلنًا، إِلَّا إِذَا كَانَ الإِسْلَامُ مُضطهداً، وحرية العمل به مصادرة.

إِنَّ جو الْحُرْيَّةِ الرَّحِبِ هُوَ الَّذِي يُسْتَطِعُ الْأَخْذُ وَالرَّدُّ فِيهِ، وَلَنْ تَكُونِ الْحُرْيَّةُ لِطَرْفٍ وَاحِدٍ بِدَاهَةٍ، بَلْ تَضْمَنُ الْحُرْيَّةَ لِجَمِيعِ الْأَطْرَافِ يَقُولُونَ مَا لَدِيهِمْ فِي أَمَانٍ.

وبقيت أربعة أسئلة أخرى سبق أنْ وجهتها إلى فضيلة الشيخ، أكمل بإذن الله غداً رده عليها.

صلاح منتصر

بقية رد الغزالى:

في عمود أمس نشرت النص الكامل لما تضمنته رسالة فضيلة الشيخ مُحَمَّد الغزالى ردًا على أربعة أسئلة سبق أنْ وجهتها إليه، وفيما يلي بقية إجاباته عن أربعة أسئلة أخرى أنشرها بالنص دون انتقاد حرف واحد.. حتى علامات التعجب، فهي كما وردت في رسالة فضيلته:

٥ - هناك بعض الدارسين الذين يشككون في حد الردة.. ويقولون: إِنَّهُ لَيْسَ مُوجُودًا صراحةً فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، فَهَلْ هَذَا صَحِيحٌ؟



جواب: نعم، لم يرد في القرآن الكريم قتل المرتد^(١)، وإنما وردت بذلك السنن الصاححة. وعندي أن جريمة الردة متفاوتة السوء والخطر، وقد تستحق القتل إذا ساوت ما نسميه الآن: الخيانة العظمى. أو ما نسميه: الخروج المسلّح على الدولة. وقد تكون شبهة عارضة يكتفى فيها بالتوبة النصوح. وأمام القضاء تعرف الحقيقة، ويتحدد العقاب العدل، ويوزن خطأ كل فرد!

٦ - هل يتعارض ما ورد في القرآن الكريم من اعتبار الحكم على إسلام الفرد من اختصاص الحق وحده، مع القول بحق أي فرد أو جماعة في تكفير فرد أو الحكم بأنه مرتد؟

جواب: إن قلوب الناس إلى الله بيقين، ولكن لمسالكهم حدوداً وضوابط من وضع الله ذاته، وإلا سرت الفوضى بين الناس. فمن يدعو إلى ترك العلاقات الجنسية حرة، ويماري في جريمة الزنى وعقوبتها، لا يمكن اعتباره مسلماً؛ لأنَّه مخاصم لحكم الله وخارج عليه. ولذلك قال في ضرورة الطاعة التامة: ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَإِاتَوْا الزَّكَوَةَ فَإِخْرَجْنَكُمْ فِي الْدِيْنِ وَنَفَّصُلُ الْأَيَّتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [التوبه: ١١]. فما العمل إذا لم يتبع ويؤمِّن الصلاة ويؤتِي الزكاة؟ حكم الله واضح.

٧ - اشتربت في مناظرة مع فرج فودة؛ لأنني كنت طاماً إذا شرحت له الحق، وبسطت أدلة: أن أعود بالرجل إلى الإيمان، ولكنني وجدتُه يكره الإسلام ونظامه، وينكر صلاحية أحکامه للبقاء. أي أنه

(١) هذا ليس مسلماً، فبعض فقهاء السلف يرون آية الحرابة في سورة المائدة تشمل المرتدين؛ لأنَّهم يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً. انظر كتابنا: ملامح المجتمع المسلم الذي نشده ص ٣١، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٥، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.

يؤيد حكم الإعدام الذي أصدره الاستعمار على شريعتنا، وينحاز إلى
أعدائنا بصرامة!

هذا وقد أصدر نفر من علماء الأزهر كتاباً تضمن ما نسب إلى فرج
فودة من خروج على الإسلام واستهزاء بتعاليمه، ويستطيع الأستاذ صلاح
منتصر أن يقرأ هذا الكتاب.

وأقول أخيراً: إنني رجل من الدعاة إلى الله، لا أتمنى إلا الحرية لي
ولخصوصي على السواء، وأكره العداوة والمشاكسة، ولكنني أشكو من أن
ديني يُجاهر عليه، وينتفص منه، ويحرم أهله ما يسمى في عصرنا بحقوق
الإنسان، وأنَّ المنتدين إلى هذا الدين في طور سيء من تاريخه، وتقاد
تذهب كراماتهم الخاصة وال العامة في مهب الريح.

محمد الغزالى

عقوبة قتل المرتد:

كان سؤالي الأخير إلى فضيلة الشيخ محمد الغزالى هو: إذا قتل
إنسان إنساناً آخر بحجة أنه كفر أو ارتد، فما عقوبته؟ هل يقتل قصاصاً
أم تعزيراً، أم نقول كما فهم البعض من شهادتكم أمام القضاء بأنه
لا عقوبة عليه؟

وقد تلقيت شاكراً رد فضيلة الشيخ الغزالى، وفيما يلي نصه كما أنقله
من رسالته المكتوبة بخط يده:

«إذا ارتد أحد عن الإسلام رفع أمره إلى القضاء، ليبيت في مصيره
وفق حكم الله.. وقد قلت: إنَّ جريمته إذا ساوت الخيانة العظمى حكم
القضاء بقتله. وتتقرَّر هذه المساواة في حالات شتى، نذكر منها: التهويين
من شأن القرآن والطعن في مكانته، وجحد الفرائض المعلومة من الدين



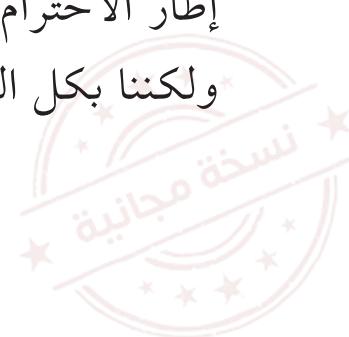
بالضرورة والدعوة إلى تركها، واستباحة الكبائر وطلب فتح حانات الخمور ومواخير البغاء، والسخرية من الحدود الشرعية، وإهانة الرسول ﷺ، إلى آخره.. فإذا أعلن المرتد توبته وأصلاح نفسه سقط الحد عنه، وعاد مسلماً كما كان. وليس للجمهور إقامة الحدود، أو إيقاع العقوبات من قصاص وتعزير، فذلك للقضاء، ومن فعل شيئاً من ذلك فقد افتأط على السلطة، وهنا يقوم القضاء بتعزيزه، حسب ما يصون المصلحة العامة وهيبة القضاء.

وليس هنالك عقوبة محددة لهذا المسلك، بيد أننا نلتفت النظر إلى أن التهاون في معاقبة المرتدين يفتح باب الفوضى. والمعروف أن هناك من ارتد، وبسطت عليه بعض الحكومات حمايتها كسلمان رشدي، واعتقادي أن حكومتنا ترفض هذا السلوك، وأن قضاءنا مع غيبة التعاليم الإسلامية سيمنع هذه الفوضى، ويصون حق الله سبحانه في ذلك، ولكلكم الشكر على سعة صدركم وكريم خلقكم».

محمد الغزالى

ولعلنا بعد نشر نص الرسائلتين اللتين تضمنتا رد فضيلة الشيخ الغزالى على ما وجّهته إليه من أسئلة نفتح الباب لمن يريد التعليق، راجياً ممّن يقول رأيه مراعاة القراءة الجيدة لكلمات الشيخ، ولا مانع من إعادة قراءتها مرة وأكثر، حتى لا يختلط عليه الأمر، ويعلق على معنى لم يقصد، وأن يكون الحديث موضوعاً ومحاجزاً كلّما أمكن، وأن يتم في إطار الاحترام الكامل للشيخ، فقد نتفق أو نختلف على بعض ما يقول، ولكننا بكل العفة والموضوعية نتحاور ونتبادل الأفكار.

صلاح منتصر





خاتمة

لقد طالت هذه الدراسة وطالت، أكثر مما كنت أتوقع لها. وما حيلتي
إذا كانت المادة غزيرة، ومجال القول ذا سعة؟

لقد كنتُ أعرض الفكرة وأريد أنْ أستشهد لها من كلام الشيخ الغزالى، فأجد أمامي بدل النص اثنين وثلاثة وأربعة وأكثر، كلها تتناول الموضوع الواحد بأساليب مختلفة، وصور متنوعة، وكلها مُعجب ورائع، فيختار المرء: أيها يأخذ، وأيها يدع، وكم يأخذ منها، وكم يترك؟

وكلت أوثر دائمًا أنْ أعبر عن أفكار الشيخ ما استطعت بقلمه لا بقلمي، وبكلامه لا بكلامي، فقلمه أبلغ، وكلامه أبين وأروع، وأدل على المقصود الذي أنشده. ومن هنا نقلت فقرات طويلة أحياناً من كتبه تعبّر عما أريد. وأعتقد أنَّ قارئي اليوم سيفرح وينشرح صدره عندما يقرأ هذه الفقرات في موضوعها اليوم، وإن كان قد قرأها من قبل في كتب الشيخ.

والحقُّ أنَّ هذه الدراسة أثبتت أنَّا أممًا قائد كبير من قادة الفكر والتوجيه، وإماماً فذ من أئمَّة الفكر والدعوة والتجديد. بل نحن أمم مدرسة متكاملة متميزة من مدارس الدعوة والفكر والإصلاح، لها

طابعها، ولها أسلوبها، ولها مذاقها الخاص. وتحتاج إلى دراسات عدّة لإبراز خصائصها وموافقها وآثارها. فليس الغزالى ملك نفسه، ولا ملك جماعة أو حركة، ولا ملك قطر أو شعب، بل هو ملك الأمة الإسلامية جماء.

نحن أمام عالم مفگر حر، عاش عمره كله للإسلام، لا يشرك به شيئاً آخر، ونذر له فكره وقلبه، ولسانه وقلمه، وجهاده واجتهاده، وخاص معارك حياته كلها تحت راية الإسلام، رافضاً كل راية جاهلية، بأي اسم ظهرت، وتحت أي عنوان تزيّنت للناس، متخدّاً شعاره: ﴿... إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاقِبِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الأنعام: ١٦٢، ١٦٣]. لم يتخد غير الله ولّياً، ولم يبتغ غير الله حكماً، ولم يبغ غير الله ربّاً، وهو رب كل شيء.

لقد عاش الشيخ بشعورٍ يغمره ويملاً فؤاده ووجدانه أبداً: أنه حارس من حُرّاس هذا الدين الأيقاظ، ولا ينبغي أنْ يؤتى الدين من قبله وتفریطه، بل يجب أنْ يتتبّه دائمًا لأعدائه في الداخل والخارج، وأنْ يقف لهم بالمرصاد مدافعاً ذاتاً، بل مقاتلاً مهاجمًا، فخير وسائل الدفاع الهجوم، لا يلقي السلاح، ولا ينشد الراحة، ومعركة المصطفى في العالم الإسلامي قائمة، وال الحرب على الإسلام وأمته دائرة، والدم الإسلامي مستباح، وأكثر الموكلين بالحراسة يغطّون في نوم عميق، أو مشغولون بالجدل حول فروع المسائل، وصغار الأمور!

لقد كتبت الأقدار على الشيخ أنْ يحارب في جبهتين واسعتين:

الأولى: جبهة الخصوم الكائدين للإسلام، المتربيين به الشر، الكارهين لانتشار أنواره وعودته إلى قيادة الحياة من جديد.



بعض هؤلاء من خارج الإسلام، وخارج أرضه من القوى العالمية التي تخافه أو تبغضه: من اليهودية والصلبيّة والشيوعيّة والوثنية، الذين اختلفت دياناتهم، واختلفت طرائقهم، ولكن اتحدت أهدافهم على ضرب الإسلام، ووقف مسيرته، ووضع الأحجار والعثرات في طريقه. **وَهُمُ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمُ أُولَئِكُمْ بَعْضٌ»** [الأنفال: ٧٣]، **«وَإِنَّ الظَّلَمِينَ بَعْضُهُمُ أُولَئِكُمْ بَعْضٌ»** [الجاثية: ١٩].

وبعض آخر للأسف الشديد من داخل الإسلام، بل من أبناء المسلمين أنفسهم، وممن يحملون أسماء المسلمين: محمد وأحمد وحسن وحسين، وعمر وعلي، ولكنهم لا يضمرون للإسلام إلا شرًا، ولا لدعاته إلا عداوة، ولا لشريعته إلا تنكرًا، وربما عادوه؛ لأنَّه ضد شهواتهم المحرمة، وضد مظالمهم المفترسة، وضد مصالحهم الآثمة، وضد مطامعهم الفاجرة.

والجبهة الثانية: جبهة «الأصدقاء الجهلة» للإسلام، الذين يضررون الإسلام أبلغ الضرر من حيث يريدون أنْ ينفعوه، يهشمون وجهه من حيث يظنون أنَّهم يدفعون ذبابة عنه! هؤلاء الذين سماهم الشيخ «الدُّعاة الفتانين» الذين يشغلون الناس بالفروع عن الأصول، وبالجزئيات عن الكليات، وبالمختلف فيه عن المتفق عليه، وبأعمال الجوارح عن أعمال القلوب.

إنَّه يشكو من دعاء أغلبهم نكبة على الإسلام، وقدَّ في عينه! إنَّهم لا يقرؤون ولا يُعانون، والقليل من الحقائق لديهم لا يضعونه في موضعه الصحيح، وعلل الأمة لا تلقى منهم أساة ولا بُكاة؛ لأنَّهم مشدودون إلى جدليات الماضي السحيق، ولا يدركون ما جدَّ حولنا، ولا الطفرات الهائلة التي قفزت بها الحياة على أرضنا.

وإذا كان الجسم المصاب بفقر الدم يسقط في أول مراحل الطريق، فالعقل المصاب بفقر المعرفة أعجز من أن يلتحق مطالب الجهاد، أو يلبّي حاجات الحق.

إنَّ مكمن الخطر على مستقبل الإسلام ومستقبل أمهاته وصحته، تكمن في هؤلاء الذين وجَّه إليهم الشيخ جُلَّ كتبه في المرحلة الأخيرة، عساهم أنْ يتعلّموا من جهل، وينتبهوا من غفلة، وينتهوا عن الإعجاب بالرأي، والازدراء للغير، وأنْ يتعلّموا الذلة على المؤمنين، والتوقير للكبار، والرحمة للصغار.

يقول الشيخ: «والخطورة تجيء من أنصاف المتعلمين، أو أنصاف متدينين، يعلو الآن نقيقهم في الليل المخيم على العالم الإسلامي، ويعتمد أعداء الإسلام في أوربا وأمريكا على ضحالة فكرهم في إخماد صحوة جديدة لدينا المكافح المُثْخن بالجراح.

إنَّ الحضارة التي تحكم العالم مشحونة بالأخطاء والخطايا، بيد أنها ستبقى حاكمة، ما دام لا يوجد بديل أفضل !

هل البديل الأفضل جلباب قصير ولحية كثة أو عقل أذكي، وقلب أنقى، وخلق أذكي، وفطرة أسلم، وسيرة أحكم ؟

لقد نجح بعض الفتياـن في قلب شجرة التعاليم الإسلامية، فجعلوا الفروع الخفيفة جذوعاً أو جذوراً، وجعلوا الأصول المهمة أوراقاً تساقط مع الرياح !

وشرف الإسلام أنه يبني النفس على قاعدة: «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا» [الشمس: ٩، ١٠]. وأنه يربط الاستخلاف في الأرض بمبدأ:



﴿ الَّذِينَ إِنْ مَكَنُوهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَإِنَّهُمْ إِذَا أَذْكُرُوا أَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [الحج: ٤١] ^(١).

وهذا ما يُخيف الشيخ الإمام ويثير فزعه على غد الأمة. يقول سَدَّدَ اللهُ:

«لقد خامرني الخوف على مستقبل أمتنا لما رأيتُ مشتغلين بالحديث ينقصهم الفقه، يتحولون إلى أصحاب فقه، ثم إلى أصحاب سياسة تبغي تغيير المجتمع والدولة على نحو ما رروا ورأوا!»

إنَّ أَعْجَبَ مَا يَشِينَ هَذَا التَّفْكِيرُ الدِّينِيُّ الْهَابِطُ هُوَ أَنَّهُ لَا يَدْرِي قَلِيلًا وَلَا كثِيرًا عَنِ دَسَاطِيرِ الْحُكْمِ، وَأَسَالِيبِ الشُّورِيَّ، وَتَدَالُّ الْمَالِ، وَتَظَالُّ الْطَّبَقَاتِ، وَمُشَكَّلَاتِ الشَّبَابِ، وَمُتَاعِبِ الْأَسْرَةِ، وَتَرْبِيَةِ الْأَخْلَاقِ، ثُمَّ هُوَ لَا يَدْرِي قَلِيلًا وَلَا كثِيرًا عَنْ تَطْوِيعِ الْحَيَاةِ الْمَدْنِيَّةِ، وَأَطْوَارِ الْعُمَرَانِ لِخَدْمَةِ الْمُمْلُّ الرَّفِيعَةِ، وَالْأَهْدَافِ الْكَبِيرِ الَّتِي جَاءَ بِهَا إِلَيْهِ إِلَّا الْقَضَايَا التَّافِهَةُ، لَهَا تَهْيَجُ، وَبِهَا تَنْفَعُ، وَعَلَيْهَا تُصَالِحُ وَتُخَاصِّمُ! هَزَّتْ رَأْسِي أَسْفًا وَأَنَا أَرْمَقُ مَسَارِ الدُّعَوَةِ إِلَيْهَا!»

إِنَّ الرَّسَالَةَ الَّتِي اسْتَقْبَلَهَا الْعَالَمُ قَدِيمًا اسْتَقْبَالُ الْمُقْرُورِ لِلَّدْفَءِ، وَاسْتَقْبَالُ الْمُعْلُولِ لِلشَّفَاءِ؛ هَانَتْ عَلَى النَّاسِ فَلَمْ يَرُوا مَا يَسْتَحِقُ التَّنَاؤلِ، وَهَانَتْ عَلَى أَهْلِهَا، فَلَمْ يَدْرُوْا مِنْهَا مَا يَرْفَعُ خَسِيسَهُمْ وَيَحْمِي مَحَارِمَهُمْ» ^(٢)!

(١) السُّنْنَةُ النَّبُوَّيَّةُ ص ٨.

(٢) هَمُومُ دَاعِيَةٍ ص ٥٥.

في مقدمة كتابه: «الإسلام في وجه الزحف الأحمر» كتب الشيخ يقول:

«رأيت أن أكتب هذه الصحائف الحافلة بالحقائق العلمية والتاريخية، وأودعُتها صرخاتِ قلبِ غيور على دينه، شقيق على أمته. وأعرف أنني بكتابتها سأُعرض لعداوات مميتة! ولكن بئسَ الحياة أنْ نبقى ويفنى الإسلام^(١)!».

وفي مقدمة كتاب: «قذائف الحق» قال الشيخ:

«أعداء الإسلام ي يريدون الانتهاء منه، ويريدون استغلال المصائب التي نزلت بأمته، كي يبنوا أنفسهم على أنقاضها.

يريدون بإيجاز القضاء على أمّة ودين.

وقد قررنا نحن أنْ نبقى، وأنْ تبقى معنا رسالتنا الخالدة، أو قررنا أنْ تبقى هذه الرسالة، ولو اقتضى الأمر أنْ نذهب في سبيلها، لتراثها الأجيال اللاحقة»!

إلى أنْ يقول في نهاية المقدمة:

«إنَّ الله أخذ على حملة الوحي أنْ يعالنوا به، ويكشفوا للناس حقائقه.

وأكَد عليهم ذلك في قوله تعالى: ﴿لَبَيِّنَنَا لِلنَّاسِ وَلَا تَكُونُونَهُ﴾ [آل عمران: ١٨٧]. مما بدَّ من البيان وعدم الكتمان.

وأعلم أن ذلك قد يعرض لمتابعته جسام، ولكنني أقول ما قال صديقنا عمر بهاء الدين الأميركي:

(١) الإسلام في وجه الزحف الأحمر ص ٤.



وأظل أمضي غير مضطرب!
أو كنت من ربّي على خَورِ
الله ملءُ القصدِ والأربِ!

الهول في دربي وفي هدفي
ما كنت من نفسي على خَورِ
ما في المنايا ما أحذره

﴿رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبَّتْ أَقْدَامَنَا وَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ
الْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٧] ^(١).

صدق الله العظيم



(١) قذائف الحق ص ٧ - ١٢.



مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ
بُو سَيْفِ الْقَرَضَابِيِّ



الفهارس العامة

- فهرس الآيات القرآنية الكريمة.
- فهرس الأحاديث النبوية الشريفة.
- فهرس الموضوعات.





فهرس الآيات القرآنية الكريمة



رقم الآية	رقم الصفحة	الآية
سورة البقرة		
٢١٥	٣	﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقْرِنُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَأَفْتُمُهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾
٣٨٢	٨	﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾
٢٦٧	٤٤	﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ نَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾
٢٥٦	١٠٥	﴿ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴾
٢٣٥	١٠٦	﴿ مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُسِّهَا تَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلِهَا ﴾
٣٢٥	١٤١	﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ ﴾
١٤٢	١٦٥	﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَحَدِّدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَّدَادًا يُحِبُّوْهُمْ كَحْبَ اللَّهِ ﴾
٢٧٦ ، ٢٧٥	١٧٧	﴿ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ﴾
٣٧٩	١٧٨	﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُثُرٌ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ ﴾
١٥١	١٧٩	﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَتَأْوِلُ إِلَّا لَبِّ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾
٣٧٩	١٨٣	﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُثُرٌ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ ﴾
٢٠٨	١٨٨	﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطْلِ وَتَدْلُوْنَ بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٠٩	١٩٠	﴿وَقَتْلُوا فِي سَيِّلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا﴾
١٥١	١٩٧	﴿وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الْزَادِ النَّقْوَىٰ وَأَتَقُونِ يَأْوِلِ الْأَبْيَبِ﴾
٣٧٩	٢١٦	﴿كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْبَةُ لَكُمْ﴾
٢٦٣	٢٢٣	﴿وَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَاقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾
٣٠٠	٢٢٩	﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَنْعَدَ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾
١٧٣	٢٣٠	﴿حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾
١٧٣	٢٣٤	﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾
٣٠١	٢٤١	﴿وَلِمُطَلَّقَتِ مَتَعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾
١٤٥ ، ١٤٤	٢٤٣	﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَرِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ﴾
١٤٥ ، ١٤٤	٢٤٤	﴿وَقَتْلُوا فِي سَيِّلِ اللَّهِ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمُ﴾
١٤٥ ، ١٤٤	٢٤٥	﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُفْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَعِّفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً﴾
١٤٦ ، ١٤٥	٢٤٦	﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلِلِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ﴾
٢٤٣ ، ٢١٥	٢٦٧	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءاْمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَبِيبَتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾
١٥١ ، ١١٤ ، ١١٢	٢٦٩	﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا﴾
٣٨٠	٢٨٢	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءاْمَنُوا إِذَا تَدَانِيْتُمْ بِدِينِ إِلَهِ أَجَلِ مُسْكَنٍ فَأَكْتُبُوهُ﴾
٤٧	٢٨٦	﴿وَاعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾

سورة آل عمران

١٥١	٧	﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ ءاَيَاتٌ مُحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾
-----	---	---

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٩٩	٢٦	﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ شَاءَ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مَنْ شَاءَ ﴾
١٣١ ، ١٠٠	٧٤ ، ٧٣	﴿ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَسِعٌ عَلَيْهِمْ ﴾
٣٠٧	١٠٨	﴿ وَمَا أَلَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ ﴾
٢٣٥	١٣٢	﴿ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ ﴾
٤٠١	١٤٧	﴿ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبَّتْ أَقْدَامَنَا ﴾
٤٠٠	١٨٧	﴿ لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكُنُّمُونَهُ ﴾
١٥٢ ، ١١٤	١٩٠	﴿ إِنَّكَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ الْأَيَّلِ وَالنَّهَارِ لَأَيَّنتِ لِأُولَئِكَ الْأَلْبَابِ ﴾
١٥٢	١٩١	﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمَةً وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ ﴾
٢٨٨	١٩٥	﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيقُ عَمَلَ عِنْدِكُمْ ﴾
سورة النساء		
١٨٨	١١	﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنْثَيَيْنِ ﴾
٣٠٢	٣٥	﴿ وَإِنْ حَفَّتُمْ شَقَاقَ بَنِيهِمَا فَابْعَثُوا حَكْمًا مِنْ أَهْلِهِ، وَحَكْمًا مِنْ أَهْلِهَا ﴾
٣٨١	٦٠	﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعُمُونَ أَنَّهُمْ أَمْنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾
٣٨٠	٦٥	﴿ فَلَا وَرِبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ﴾
٢٣٥ ، ١٩٠ ، ١٧٧	٨٠	﴿ مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدِ أطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيفًا ﴾
١٨٢	٨٧	﴿ أَللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَبَّ فِيهِ ﴾
٢٧٨	١٦١ ، ١٦٠	﴿ فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَ مَا عَلَيْهِمْ طَبَبَتِ أُحْلَاتٍ لَهُمْ ﴾
١١٠	١٧٤	﴿ يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَنٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة المائدة		
١٨٨	٣	﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ ﴾
٣٤	٨	﴿ وَلَا يَجِرُ مَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا ﴾
٢٣٠	٣٢	﴿ أَنَّهُ مَنْ قَاتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ ﴾
٢٢٣ ، ١٨٨	٣٨	﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا ﴾
٣٨١	٤٤	﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾
٢٣١	٤٥	﴿ أَنَّ الْفَقَسَ بِالنَّفْسِينَ ﴾
٣٨١	٤٧	﴿ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ ﴾
٣٨٠	٥٠	﴿ أَفَحُكْمُ الْجِنِّيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ ﴾
١٥٢	١٠٠	﴿ قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالظَّيْبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثُ ﴾
١٦٢	١١٧	﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَنَيْ بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ ﴾
سورة الأنعام		
٢٠٠	٦٥	﴿ قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَعْثِثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ ﴾
١٧٩	٩٠	﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِدَنَاهُمْ أَفَتَدِهُمْ ﴾
٣٧٩	١١٤	﴿ أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا ﴾
٣٥٣	١٣١	﴿ ذَلِكَ أَنَّ لَمْ يَكُنْ رَبُّكَ مُهَلِّكًا الْقَرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَنِمَوْنَ ﴾
٢٤٣	١٤١	﴿ وَهُوَ الَّذِي أَشَأَ جَنَّتِ مَعْرُوفَتِ وَغَيْرَ مَعْرُوفَتِ ﴾
١٤	١٥٢	﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٣٩٦ ، ١٤٢	١٦٢	﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾
٣٩٦	١٦٣	﴿ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَإِنَا أَوَّلُ الْمُشْلِمِينَ ﴾
سورة الأعراف		
١٤٠	٢٣	﴿ رَبَّنَا ظَلَمَنَا أَنفُسَنَا وَإِنَّ لَهُ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمَنَا لَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَسِيرِينَ ﴾
١٦٩	٣٣	﴿ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ ﴾
سورة الأنفال		
٣٣٥	٥٢ ، ٥١	﴿ ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِكُمْ وَأَبْرَكَ اللَّهُ لَيْسَ بِظَلَمٍ لِلْعَيْدِ ﴾
٣٩٧	٧٣	﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ ﴾
سورة التوبة		
٣٩١	١١	﴿ إِنَّ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَإِنَّوْ أَلَزَكُوهُ فِلْخَوْنُكُمْ فِي الْدِينِ ﴾
٣٨٢	٥٦	﴿ وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكُنْهُمْ قَوْمٌ يَقْرَفُونَ ﴾
٣٨٢	٥٧	﴿ لَوْ يَحِدُوْنَ مَلْجَأً أَوْ مَغْرِبَتِ أَوْ مُدَخَّلًا لَوْلَوْ إِلَيْهِ وَهُمْ يَجْمَحُونَ ﴾
٢٨٩	٧١	﴿ وَالْمُؤْمِنُوْنَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَائِهِ بَعْضٌ يَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ ﴾
سورة هود		
٥٧	١٩ ، ١٨	﴿ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ * الَّذِينَ يَصْدُوْنَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾
سورة يوسف		
١٣٤	٥٣	﴿ وَمَا أَبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالشَّوَءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّهِ ﴾
٥٨	٥٦	﴿ وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١١٢ ، ٣٦ ، ٤	١٠٨	﴿ قُلْ هَذِهِ سَيِّلَى أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَنَ اللَّهُ ﴾
١٥٢ ، ١١٤	١١١	﴿ لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولَئِكَ الظَّالِمِينَ ﴾
سورة الرعد		
٢٥٧ ، ٨٠	١١	﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴾
١٥٣ ، ١١٤	١٩	﴿ أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحُقُّ كُمْ هُوَ أَعْمَمُ إِنَّمَا يَذَكُرُ أُولُوا الْأَلْبَابُ ﴾
١٥٣	٢٠	﴿ الَّذِينَ يُوْفُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَنْقُضُونَ الْمِيثَاقَ ﴾
سورة إبراهيم		
١٦٣	٣٧	﴿ رَبَّنَا إِنَّكَ أَسْكَنْتَ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمَ ﴾
١٥٣	٥٢	﴿ هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلَيُنَذَّرُوا بِهِ وَلَيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَحْدَهُ ﴾
سورة النحل		
١٣٦	٤	﴿ خَلَقَ الْإِنْسَنَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ﴾
١٥٧	١٤	﴿ وَتَرَى الْفَلَكَ مَوَارِخَرَ فِيهِ وَلَتَبَعُوا مِنْ فَضْلِهِ ﴾
٢٣٤ ، ١٧٧ ، ١٠٤ ، ٤	٤٤	﴿ وَأَنْزَلَنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ ﴾
٣٧٩	٨٩	﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ بَيَّنَاتٍ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَشُرُّى لِلْمُسْلِمِينَ ﴾
٢٨٨	٩٧	﴿ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ ﴾
١١٢	١٢٥	﴿ أَدْعُ إِلَى سَيِّلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحَسَنُ ﴾
سورة الإسراء		
١٦٩	٣٦	﴿ وَلَا تَنْقُفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة طه		
٧٥	١١٤	﴿وَقُلْ رَبِّ رِزْقِنِي عِلْمًا﴾
سورة الأنبياء		
٣٠٤	٩٤	﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنْ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفَّارَانَ لِسَعْيِهِ﴾
٣٠٨	١٠٧	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلنَّاسِ﴾
سورة الحج		
١٢٩	٣٢	﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعْرَرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾
٣٩٩	٤١	﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَوَةَ﴾
٣٦٦ ، ٣٣٨ ، ٢١	٥٢	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَّنَّ﴾
٢١	٥٣	﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلنَّاسِ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ وَالْقَاسِيَةُ قُلُوبُهُمْ﴾
٢١	٥٤	﴿وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أَتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ﴾
سورة النور		
٣٨٠	٢	﴿الْأَنَارِيَةُ وَاللَّازِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَجْهٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدٍ﴾
٢٧٧	١١	﴿لَا تَحْسَبُوهُ شَرًا لَكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ﴾
٢١٨	٣١	﴿وَلَا يُبَدِّيَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾
٣٨١	٤٧	﴿وَيَقُولُونَ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطْعَنَا ثُمَّ يَتَوَلَّ فِيْقُ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾
٣٨١	٤٨ - ٥٠	﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيُحَكَمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ مُعَرِّضُونَ﴾
٢٠١	٥٥	﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة النمل		
٢٢٥	٢٣	﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوْتِتَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾
٢٢٦	٣١ ، ٣٠	﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ يَسِيرُ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ * أَلَا عَلَوْا عَلَىٰ وَأَنُونِي مُسْلِمِينَ﴾
٢٢٦	٣٣	﴿نَحْنُ أُولُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكَ فَانْظُرْ إِلَيْكَ مَاذَا تَأْمُرُنَا﴾
٢٩٨	٤٢	﴿أَهَكَذَا عَرْشِكَ قَالَتْ كَانَهُ هُوَ﴾
٢٢٦	٤٤	﴿رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾
سورة القصص		
٣٠٨	٥	﴿وَنُرِيدُ أَن نَعْنَ عَلَى الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً﴾
٣٠٨	٦	﴿وَنُمْكِنُ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾
١٦٢	٢٤	﴿رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾
٢٩٨	٢٥	﴿إِنَّكَ أَئِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَحْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا﴾
٩٩	٢٦	﴿قَالَتْ إِحْدَى هُنَمَائِبَتِ أَسْتَعْجِرُهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَعْجَرَتِ الْقَوْيُ الْأَمِينُ﴾
٢٩٠	٥٠	﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ أَتَيْ هَوَنَهُ بِغَيْرِ هُدَىٰ مِنْ اللَّهِ﴾
سورة العنكبوت		
١٣١ ، ٤	٦٩	﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِيَنَا لَنَهَدِيهِمْ سُبَلًا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَلَّهُ أَمْسِكِنَهُمْ﴾
سورة السجدة		
٣٤٧	٢٦	﴿أَوْلَمْ يَهْدِهِمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَكِنِهِمْ﴾
سورة الأحزاب		
٢٩٧	٣٢	﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعُ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٩٠	٣٦	﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةً إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْحَيْثُ﴾
٢١٢	٦٧	﴿رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلُ﴾
٢١٢	٦٨	﴿رَبَّنَا إِنَّا أَتَرَهُمْ ضَعَفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنًا كَيْرًا﴾
سورة سبا		
١٨٧	٣٤	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُرْفُوهاً إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾
سورة فاطر		
١٨٧	٢	﴿مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكٌ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلٌ لَهُ﴾
سورة ص		
١٨٨	٧	﴿مَا سَمِعْنَا بِهِنَّا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ إِنْ هَذَا إِلَّا أُخْلِقُ﴾
١٤٣	٢٩	﴿كَتَبْ أَنْزَلَنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَّكٌ لِيَدْبَرُوا أَيْمَنَتِهِ وَلَيَتَذَكَّرَ أُفْلُو الْأَلْبَيِ﴾
٢٠١	٨٨	﴿وَلَنَعْلَمَنَّ بِنَاهُ بَعْدَ حِينٍ﴾
سورة فصلت		
١٦٠	٤٦	﴿مَنْ عَمِلَ صَلِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ يُظْلِمُ لِلْعَبْدِ﴾
٣٠٩	٥٣	﴿سَرُّهُمْ أَيْتَنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾
سورة الجاثية		
٣٩٧	١٩	﴿وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلَيَاءُ بَعْضٍ﴾
سورة الأحقاف		
١٩٢	٢٥	﴿تُدَمِّرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة الفتح		
٢٨٢	٢٤	﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ عَنْهُمْ يُبَطِّنُ مَكَّةَ﴾
٢٨٢	٢٥	﴿هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدَّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾
سورة الحجرات		
٢٦٦	٧	﴿وَلَكِنَ اللَّهُ حَبَّ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَرَيْنَاهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرِهَ إِلَيْكُمُ الْكُفَرُ﴾
٢٦٦	٨	﴿فَضَّلًا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةٌ وَاللَّهُ عَلَيْمٌ حَكِيمٌ﴾
سورة ق		
١١٦	١٦	﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْسَنَ وَنَعَمْ مَا نُوسِسُ بِهِ نَفْسَهُ وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾
١١٦	٣٨	﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ آيَاتِ﴾
سورة الداريات		
١٣٥	٥١ - ٤٧	﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْمَدٍ وَإِنَّا لَمُوسيْعُونَ وَالْأَرْضَ فَرَشَنَاهَا فَنَعَمَ الْمَهْدُونَ﴾
سورة النجم		
١٨٩	٣ ، ٢	﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا عَوَى * وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى﴾
١٦٦	٢٨	﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّعْنُ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾
١٣٥	٤٢	﴿وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى﴾
سورة القمر		
٢٢٦	٣٢ - ٢٩	﴿فَنَادُوا صَاحِبَهُمْ فَنَعَطَنَ فَقَرَرَ * فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِ﴾
سورة الحديد		
٣٠٤	٢٥	﴿وَأَنَزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفِعٌ لِلنَّاسِ﴾

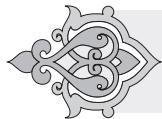
رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة الحشر		
١٧٧	٧	﴿وَمَا أَنْتُمُ الْرَّسُولُ فَحْذِهُ وَمَا هُنَّكُمْ عَنْهُ فَانْهُوا﴾
سورة الممتحنة		
٢٩٨	١٠	﴿فَإِنْ عِلِّمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ﴾
سورة العنكبوت		
٢٧٥	٣٤ - ٢٥	﴿وَأَمَّا مَنْ أُوتَ كِتَبَهُ بِشَمَائِلِهِ فَيَقُولُ يَلِئَنِي لَمْ أُوتَ كِتَبَهِ وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِهِ﴾
سورة الشمس		
٣٩٨ ، ٢٥٧	١٠ ، ٩	﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّنَا * وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَنَا﴾

* * *





فهرس الأحاديث النبوية الشريفة



رقم الصفحة	الحديث
	أ
٣٤٣	آدم حج موسى في القدر فغلبه
٢٩٢	اتقى الله واصبر على
١٨٨	أحِلَّتْ لَنَا مِيتَانٌ وَدَمَانٌ: السُّمْكُ وَالْجَرَادُ، وَالْكَبْدُ وَالْطَّحَالُ
١٥	إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلْ الْخَبْتَ
٢٤	إِذَا كَانَ ثَلَاثَةً فِي سَفَرٍ فَلْيَؤْمِرُوا أَحَدَهُمْ
٢٢٠	إِذَا كَانَ لِإِحْدَاكُنَّ مَكَاتِبًا، فَلَا تَحْجُبْ مِنْهُ
٢٤	إِذَا كُنْتُمْ ثَلَاثَةً فَأَمْرُرُوا أَحَدَكُمْ
٣٣٤	إِذَا وُسِّدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانتَظِرْ السَّاعَةَ
١٩٦	اصْبِرُوا، فَإِنَّهُ لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا الَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ، حَتَّىٰ تَلْقَوْهُ رَبُّكُمْ
٢٢٠	اعْتَدِّي فِي بَيْتِ ابْنِ أَمِّ مَكْتُومٍ، فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَىٰ، تَضَعِينَ ثِيَابَكَ فَلَا يَرَاهُ
٩٦	أَفَقَاتُنْ أَنْتَ يَا مَعَاذْ؟
٣٨٣	اَكْتَبْ مِنْ مُحَمَّدٍ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
٣٣٣	أَلَا تَرَى رَجُلًا وَلَا يَرَاهَا رَجُلٌ



رقم الصفحة	الحديث
١٨٨	ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور الأنبياء وصالحيهم مساجد
١٨٧	اللهم لا مانع لِمَا أُعطيتَ، ولا مُعْطَى لِمَا منعْتَ
١٩٣	أمرت أنْ أقاتل النَّاسَ - يعني: وثنبي الجزيرة - حتَّى يشهدوا أنْ لا إِلَهَ إِلَّا الله
٢١١	إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسْعُرُ الْقَابِضُ الرَّازِقُ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللَّهُ تَعَالَى
٢٥٤	إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائةِ سَنَةٍ مَنْ يُجْدِدُ لَهَا دِينَهَا
٢٠٩	أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِشَوْؤُونَ دُنْيَاكُمْ
١٩٥	إِنْ قَامَتِ السَّاعَةُ وَفِي يَدِ أَحَدِكُمْ فَسِيلَةٌ، فَإِنْ أَسْتَطَعْ أَلَا يَقُومُ حَتَّى يَغْرِسَهَا فَلَا يَغْرِسُهَا
٢٨٩	إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ
٢٠٠	إِنَّهُ سَتْفَحُ لَكُمْ مُشَارِقُ الْأَرْضِ وَمُغَارِبُهَا، وَإِنَّ عُمَالَهَا - أَمْرَاءَهَا - فِي النَّارِ
١٨٥	إِيمَانُ بِاللهِ وَرَسُولِهِ. قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: جَهَادٌ فِي سَبِيلِ اللهِ. قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟
٣١٠	إِيمَانٌ بِضَعْ وَسْتُونَ - أَوْ بِضَعْ وَسِبْعُونَ - شَعْبَةٌ
ب	
١٩٨	بَدَأَ الإِسْلَامُ غَرِيبًا وَسِيعُودُ غَرِيبًا كَمَا بَدَأَ، فَطُوبِي لِلْغُرَبَاءِ
ت	
١٨٥	تَطْعُمُ الطَّعَامَ، وَتَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرَفْ
١٢٩	الْتَّقْوَى هَا هَا
ح	
١٩٢	الْحَبَّةُ السَّوْدَاءُ شَفَاءٌ مِنْ كُلِّ دَاءٍ إِلَّا السَّامَ
٣٦٦	حَدِيثُ سَحْرِ الرَّسُولِ ﷺ
خ	
٢٩٣	خَيْرُ صَفَوْفِ الرِّجَالِ أُولُهَا، وَشَرُّهَا آخِرُهَا، وَخَيْرُ صَفَوْفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا

رقم الصفحة	الحديث
	د
٣٤٣	دنا للجبار رب العزة، فتدلى
٢٣٠	دية المرأة على النصف من دية الرجل
	س
٢٥١	سقيت رسول الله ﷺ من ماء زمزم، فشرب وهو قائم
	ش
٣٨٣	شرّ وأريد أن أبعده عنكم
	ص
١٨٤	الصلاحة على وقتها. قلت: ثم أي؟ قال: بر الوالدين
٢٩٥	صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد
	ط
٩٩	طلبت من الرسول أن يدعوا الله لها بالغزو في البحر
١٩٩	طوبى للغرباء، الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدي من سُنتي
	ف
١٨٠	فضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه
١٣٥	فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله
٢٢٩	في النفس مائة من الإبل
	ق
٢٩٥	قد علمت أنك تحبين الصلاة معي
٢٨٢	قصة الحديبية



رقم الصفحة	الحديث
ك	
٢٢٠	كان رسول الله ﷺ يسترني بردائه، وأنا أنظر الحبشه يلعبون
٢٩٦	كان رسول الله ﷺ يسمع بكاء الصبي مع أمه
١٧٤	كان المؤذن إذا أذن قام ناس من أصحاب النبي ﷺ يتدرؤن السواري
٢٤٩	كان يخرج نساءه وبناته في العيدين
ل	
١٥٧	لا تركب البحر إلا حاجاً أو معتمراً أو غازياً في سبيل الله تعالى
٢٠١	لا تقوم الساعة حتى تعود أرض العرب مروجاً وأنهاراً
٢٩٦ ، ٢٩٣	لا تمنعوا إماء الله مساجد الله
٢٠٠	لا يبقى على وجه الأرض بيت مَدَر ولا وَبَر، إلا دخله الله كلمة الإسلام
٢٥١	لا يشرب أحدكم قائماً، فمن نسي فليستقئ
٢٣٢ ، ٢٣١	لا يقتل مسلم بكافر، ولا ذو عهدٍ في عهده
٢٤٠	لحد يقام في الأرض خير لأهل الأرض من أن يُمطروا ثلاثين صباحاً
٣٤٣ ، ١٧٢	لطم موسى عليه السلام لعين ملك الموت حتى فقأها
٣٣٤	لعن النبي ﷺ للراشي والمرتشي
٢٩٨	لم نتفق على هذا، وإن شئتم ردتم إليها زوجها
٢٢٢	لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة
١٧٢	لولا بنو إسرائيل، لم يخنز اللحم - أي لم يفسد -
٢٠٠	ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار
٥	ليس من أمتي من لم يجلّ كبيرنا، ويرحم صغيرنا، ويعرف لعالمنا حقه



رقم الصفحة	الحديث
٢٢٣	ليس من البر الصيام في السفر
٣٦٤ ، ٧	ليس منا من لم يرحم صغيرنا، ولم يوقر كبرينا، ويعرف لعالمنا حقه
م	
٢٥٢	ما أسفل من الكعبين من الإزار فهو في النار
٢٢٣	ما هذا؟ . قالوا: صائم. قال: ليس من البر الصيام في السفر
١٨٥	من سلم المسلمين من لسانه ويده
٣٠٨	من قُتل دون ماله فهو شهيد، ومن قُتل دون عرضه فهو شهيد
٢٤٩	من لا جلباب لها تستعير جلباباً من جارتها وتخرج
٣٤٣	موسى راجع نبينا في الصلوات الخمسين حتى جعلها خمساً
ن	
٣٨٣	نعم، إنَّه من ذهب منا إِلَيْهِمْ فَأَبْعَدَهُ اللَّهُ
٢٥١	نهى رسول الله عن الشرب قائماً
و	
١٨٤	وما الحال المرتحل؟ قال: الذي يضرب من أَوَّلِ القرآن إلى آخره

* * *



فهرس الموضوعات

٤	❖ من الدستور الإلهي للبشرية
٥	❖ من مشكاة النبوة الخاتمة
٧	◦ مقدمة الطبعة الثالثة
١١	◦ مقدمة الطبعة الأولى
١٧	❖ الفصل الأول: الغزالى الشاب في قلب المعركة
١٧	بداية معرفتي بالشيخ الإمام
٣٣	المبارز الشريف
٣٥	❖ الفصل الثاني: الغزالى وحسن البنا
٣٥	حسن البنا في عين الغزالى
٤٤	إضافة إلى الأصول العشرين
٤٩	❖ الفصل الثالث: الغزالى وحسن الهضبى
٤٩	الغزالى والهضبى في أيام الرضا
٥٠	الغزالى في غضبه
٥٩	❖ الفصل الرابع: الغزالى وثورة (٢٣) يوليو



٦٨	❖ الفصل الخامس: الغزالى رجل الدعوة
٧١	شروط الداعية في نظر الغزالى
٧٣	خطب الغزالى من أدوات الدعوة
٧٦	الدعوة بالقلم
٧٨	منبر الصحافة
٧٩	منبر الإذاعة والتلفزة
٨١	❖ مصارعة القوى المعادية للإسلام
٨١	في وجه الاستعمار
٨٢	في وجه الصهيونية
٨٢	في وجه التنصير
٨٢	في وجه الشيوعية
٨٣	في وجه الحضارة المادّية
٨٣	في وجه العلمانية
٨٧	فضح عملاء الغرب
٩٠	علماء الأزهر وحملة نابليون
٩٦	❖ دعاة فتّانون
٩٦	المتحدّثون الجهّال بحقائق الإسلام وحقائق العصر
١٠١	المنافق العليم اللسان
١٠٣	❖ مركّزات الفكر الدعوي عند الغزالى
١٠٣	أول هذه المركّزات وأعظمها القرآن الكريم
١٠٥	موقف الغزالى من السلف والسلفية

١١٢	❖ خصائص الداعية ومؤهلاته عند الغزالى
١١٢	١- العقل العلمي المبصر
١١٣	قيمة العقل في الدين
١١٥	عقل يردد على الشبهات
١١٥	الرد على أباطيل العهد القديم
١١٧	الرد على تثليث النصارى
١١٨	الرد على الإلحاد الشيوعي
١٢٠	وحدة الوجود خرافة
١٢٢	مناقشة المستشرقين
١٢٢	مناقشة القوميين
١٢٢	الرد على مزاعم الروحية الحديثة
١٢٣	٢- النفس الشاعرة
١٢٥	الشعر الإنساني
١٢٧	الشعر الرباني
١٢٩	٣- الروحانية الدافقة
١٣٢	الغزالى بين العقل والقلب
١٣٢	الغزالى القديم والغزالى المعاصر
١٣٣	الجانب العاطفي في الإسلام
١٣٣	شرح عصري لبعض حكم ابن عطاء
١٣٧	رجل صادق الربانية
١٤٠	الاعتراف بالفضل لأخوانه
١٤١	إضافة الجانب الرباني إلى علم التوحيد



١٤٣	❖ الفصل السادس: الغزالى رجل القرآن
١٤٤	قصة الّذين خرّجوا من ديارهم وهم ألوه حذر الموت
١٤٤	يقول الشيخ تحت عنوان «هذه الأمم تموت حتماً»
١٤٦	لِمَ تموت الأمم؟
١٤٨	❖ الدراسات القرآنية للشيخ
١٤٩	في التفسير الموضوعي
١٥٠	أولو الألباب في كتاب الله
١٥٣	نظرة في ترتيب سور القرآن
١٥٥	حاجة المسلمين إلى القرآن
١٥٦	ضرورة العناية بالقرآن الكريم
١٥٨	قرآن واحد
١٦١	❖ الفصل السابع: الغزالى والسنّة النبوية
١٦٤	زوبعة كتاب السنّة بين الفقه والحديث
١٦٥	حديث الأحاديث وإثبات العقائد
١٦٧	محقّقو الحنابلة في صفات الغزالى
١٧١	رد بعض الأحاديث الصحاح
١٧٧	❖ الغزالى مدافعاً عن السنّة
١٧٧	منزلة السنّة من القرآن
١٧٩	إضاعة السنّة إضاعة للدين كله
١٨٠	علاقة السنّة بالقرآن

١٨٠	القرآن ثم السنة
١٨٤	أمثلة لقاعدة
١٨٧	وظيفة السنة
١٩٠	السنة حق
١٩٤	تعليق على أحاديث الفتن
١٩٥	دين زاحف مهما كانت العوائق
٢٠٢	خلاصة الموقف من السنة
٢٠٤	❖ الفصل الثامن: الغزالى والفقه
٢٠٤	الغزالى فقيه النفس
٢٠٦	الغزالى والفقه الاقتصادي
٢٠٧	مبدأ الملكية بين التقييد والإطلاق
٢١٣	الزكاة والضريرية
٢١٤	زكاة المال و Zakat al-Din
٢١٧	❖ فقه الغزالى وقضايا المرأة
٢٢١	في دائرة النص والإجماع
٢٢٢	فهم الشيخ لحديث «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة»
٢٢٧	ال الحديث النبوي لا يناقض الواقع
٢٢٩	مقدار دية المرأة في العقوبات
٢٣١	قتل المسلم بالكافر الذمي
٢٣٤	❖ مرتکزات فقه الغزالى
٢٣٤	١ - الكتاب والسنة معًا



٢ - اعتبار المصالح ما لم تعارض النص	٢٣٧
٣ - احترام المذاهب دون تعصب	٢٤٢
٤ - الفقه في خدمة الدعوة	٢٤٧
تضخيم الخلافيات مرفوض	٢٥٠
❖ الفصل التاسع: الغزالى مصلحاً ومجدداً	٢٥٤
الغزالى المجدد	٢٥٤
مصلح على مستوى الأمة	٢٥٦
عناصر الإصلاح عند الغزالى	٢٥٧
١ - تجديد الإيمان وتزكية الأنفس	٢٥٧
٢ - العدل الاجتماعي	٢٥٧
٣ - الحرية ومقاومة الاستبداد السياسي	٢٥٧
٤ - تحرير المرأة والأسرة من التقاليد الموروثة والدخيلة	٢٥٨
٥ - محاربة الدين المغلوط وتصحيح الفكر الديني	٢٥٩
٦ - تحرير الأمة وتوحيدها	٢٦٠
٧ - الدعوة إلى التقدم ومقاومة التخلف	٢٦٠
٨ - تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي	٢٦٠
٩ - ترشيد الصحوة	٢٦١
١٠ - العناية بإحياء اللغة العربية	٢٦١
❖ ١ - تجديد الإيمان وتزكية الأنفس	٢٦٣
الحاجة إلى تصوّف نقى	٢٦٥

❖ ٢ - العدل الاجتماعي.....

٢٧٣ رياضة الشيخ في الكتابة الاقتصادية في الإسلام

٢٧٤ حق الناس في المال

٢٧٧ منهج الدين

❖ ٣ - الحرية ومقاومة الاستبداد السياسي.....

٢٧٩ الغزالى والحرية

٢٨٠ حرب على الفساد السياسي

٢٨٥ لا تؤخذ الديمقراطية على إطلاقها

٢٨٦ ضياع الحرية هو سر التخلف

❖ ٤ - تحرير المرأة والأسرة من التقاليد الموروثة والدخلية.....

٢٩٠ انتصار للمرأة باسم الإسلام

٢٩٠ آداب اللقاء بين الجنسين

٢٩٢ المرأة وصلاة الجمعة في المسجد

٢٩٧ صوت المرأة ليس عورة

٢٩٩ المرأة والوظائف العامة في المجتمع

❖ ٥ - محاربة التدين المغلوب وتصحيح الفكر الديني.....

٣٠٣ تصحيح المفاهيم المغلوبة

٣٠٦ الدين في خدمة الشعوب

٣٠٩ النظرة الشمولية المتوازنة للإسلام

❖ ٦ - تحرير الأمة وتوحيدها.....

٣١٤ الاستعمار أحقاد وأطماء



٣٥١.....	الاستعمار الشيوعي
٣١٧.....	قضية فلسطين
٣١٨.....	توحيد الأمة بعد تحريرها
٣١٩.....	مسؤولية الخلافة عن الدعوة في العالم
٣٢١.....	تذويب الفرق المنشقة عن الأمة
٣٢٤.....	مبادئ للصالح بين السنة والشيعة
٣٢٧.....	❖ ٧ - الدعوة إلى التقدم ومقاومة التخلف
٣٢٨.....	عجز الأمة عن توفير غذائها
٣٣٠.....	أسباب تخلف الأمة
٣٣٥.....	طريق الأمة للخروج من التخلف
٣٣٩.....	❖ ٨ - تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي
٣٤١.....	ملاحظات مهمة على ثقافتنا
٣٤١.....	التقعر فيما وراء المادة
٣٤٢.....	التنطّع فيما يسره الله
٣٤٢.....	شغل العوام بما لا ينفعهم
٣٤٣.....	توجيه الضعاف للتعليم الديني
٣٤٤.....	موقف المسلمين من الدنيا
٣٤٥.....	ضعف التعليم الأصلي
٣٤٦.....	قصور في دراسة التاريخ
٣٤٧.....	قصور في معرفة الفقه والتشريع
٣٥٠.....	قصر الباع في العلوم الكونية والإنسانية

٣٥٢	غربلة التراث الصوفي
٣٥٣	سقوط الخلافة أهون من سقوط الثقافة
٣٥٦	٩ - ترشيد الصحوة
٣٥٧	معالم لترشيد الصحوة
٣٦٠	الدفاع عن الرموز والأعلام
٣٦٠	دفاع عن الإمام الغزالى
٣٦٣	وجهة نظر في أقدار الرجال
٣٦٤	مع محمد عبد
٣٦٧	مع جمال الدين الأفغاني
٣٧١	١٠ - العناية بإحياء اللغة العربية
٣٧٤	المطلوب لإحياء اللغة
٣٧٦	الفصل العاشر: الغزالى رجل المواقف
٣٧٦	المؤتمر القومي العام
٣٧٧	قانون الأحوال الشخصية
٣٧٧	موقف في الجزائر
٣٧٨	الشهادة في مقتل فرج فودة
٣٨٥	أثر شهادة الشيخ في الحياة العامة
٣٨٦	أسئلة مهمة للشيخ
٣٨٧	أسئلة إلى الغزالى
٣٨٨	رد من الغزالى



٣٩٠.....	بقيه رد الغزالى
٣٩٢.....	عقوبة قتل المرتد
٣٩٥.....	• خاتمة
٣٩٦.....	لقد كتبت الأقدار على الشيخ أن يحارب في جبهتين واسعتين
٤٠٥.....	◦ فهرس الآيات القرآنية الكريمة
٤١٧.....	◦ فهرس الأحاديث النبوية الشريفة
٤٢٢.....	◦ فهرس الموضوعات

* * *





فهرس كتب المجلد



- ١٣٧ - **مقومات الفكر الإصلاحي عند الإمام محمد البشير الإبراهيمي** ٥
- ١٣٨ - **نظرات في فكر الإمام المودودي** ١٠٧
- ١٣٩ - **الشيخ الغزالى كما عرفته رحلة نصف قرن** ٢١٩

* * *

