

مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بِيُوسُفِ الْقَرْضَاوِيِّ



## المحور العاشر

### نحو وحدة فكرية للعاملين للإسلام

١٦٣

## موقف الإسلام من العقل والعلم

الإمام يوسف القرضاوي



## من الدستور الإلهي للبشرية



﴿ شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقُسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [آل عمران: ١٨].

﴿ إِنَّ هَذَا الْقُرْءَانَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾

[الإسراء: ٩].

﴿ أَوَلَمْ يَكُفِّهُمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ يُتَلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذَكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ [العنكبوت: ٥١].

﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْمَلُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ [الزمر: ٩].

﴿ سَنُرِيهِمْ إِيمَانِنَا فِي الْأَلْفَافِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾ [فصلت: ٥٣].

﴿ قُلْ إِنَّمَا أَعْظُكُمْ بِوَحْدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مَثْنَىٰ وَفُرَادَىٰ ثُمَّ نَفَّكُرُوا ﴾ [سبأ: ٤٦].



## من مشكاة النبوة الخاتمة

عن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه قال: سمعتُ رسول الله صلوات الله عليه وسلامه يقول: «من يُرِدِ الله به خيراً يُفَقِّهُ في الدين». مُتفق عليه.

عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال: سمعتُ رسول الله صلوات الله عليه وسلامه يقول: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِنْ تَزَاعَ إِنْتَزَاعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكُنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّىٰ إِذَا لَمْ يُبْقِيْ عَالَمًا، أَتَخْذِ النَّاسَ رُؤْسَاءَ جُهَّاً، فَسُئِلُوا، فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا». مُتفق عليه.

عن حذيفة قال: قال رسول الله صلوات الله عليه وسلامه: «لا تكونوا إِمَّعة، تقولون: إنَّ أَحْسَنَ النَّاسِ أَحْسَنَا، وإنَّ ظَلَمُوا الظَّلَمَنَا، وَلَكُنْ وَطَّنُوا أَنْفُسَكُمْ، إِنَّ أَحْسَنَ النَّاسِ أَنْ تَحْسِنُوا، وإنَّ أَسَأُوا فَلَا تَظْلِمُوا». رواه الترمذى وحسنه.

عن أبي الدَّرْدَاءِ قال: سمعتُ رسول الله صلوات الله عليه وسلامه يقول: «من سلك طريقة يطلب فيه علمًا سلك الله به طريقة من طرق الجنة، وإنَّ الملائكة لتضع أجنحتها رضاً لطالب العلم، وإنَّ العالم ليستغفرُ له مَنْ في السموات، وَمَنْ في الأرض، والحيتان في جوف الماء، وإنَّ فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب، وإنَّ العلماء ورثة الأنبياء، وإنَّ الأنبياء لم يُورِّثُوا ديناراً، ولا درهماً، إنَّما وَرَثُوا العلم، فمن أخذه أخذ بحظٍ وافر». رواه أحمد، وأبو داود، والترمذى.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن اتَّبع هداه.

(أمَّا بعد)

كُلُّ علماء الأمم ودُعاتها ومُفَكِّريها الكبار عُنوا عنِيَةً باللغة، ب موقف الإسلام من العقل ومن العلم، وبينوا ذلك بوضوح لا ريب فيه.

وهذا أمرٌ جليٌ تمام الجلاء لـكُلٌّ من يقرأ تراث أُمَّتنا الحَيِّ، وينظر في كلٍّ جوانبه ونواحيه، ولا يكتفي بجانب واحد منه.

فتعندنا جوانب للعلم الديني أو الشرعي، الذي مستنده الأساسي هو علوم الوحي النازلة من السماء إلى الأرض، ومن عند الله العلي الكبير إلى عباده البشر، ليعلّمهم ما لم يكونوا يعلمون، ويتلوا عليهم آيات الله تعالى، ويعلّمهم الكتاب والحكمة، وليريّ لهم الحجّة، بما أنزل عليهم من بينات، وما وضح لهم من آيات وتعليمات.

والعلم المستند إلى هذا الجانب تفرّع إلى علومٍ غزيرةٍ ووفيرة، تفرّغ لها أكابر العلماء الشَّرِيعيَّين، من قراءٍ ومسِّرين ومُحدِّثين وفقهاء، وأصوليَّين ومن تبعهم من لغوين وغيرهم، ممَّن لهم علومهم وفنونهم وإبداعاتهم.

وعندنا جوانب للعلم العقلي، الذي مستنده الأصلي هو العلوم العقلية، التي بها نفسُر الكون المنظور. كما نفسُر الكتاب المسطور، والتي تُعمل الفكر في قبول العقيدة، ولا يقبل فيها ما يتنافى مع العقل، ولا نجد له تأويلاً، وتُعمل الفكر في الشريعة، فتضع لها الأصول الائقة بها، والتي لا تتناقض بحال مع نتائج العقول المحسنة، التي قررها أهل العلم المختصون، واتفق عليها أولو الألباب.

ولهذا رأينا علماءنا المتميّزين من كبار المتكلّمين والأصوليين يخوضون هذه البحار الراخمة، ولا يخافون أنْ يغرقوا، فقد استعدُوا للسباحة فيها، بإمكانياتهم العقلية والعلمية.

ولدينا في مواريثنا ممّا أنتجت عقول هؤلاء الباحثة والمتعلّقة والمُفتَحة من الكنوز ما لا يوجد عند أمة من الأمم.

وخلاصة هذا كله قدمه الأئمة المعدلون، الذين زكّتهم الأئمة، وزكّتهم مواقفهم، وما قدّموه للأئمة ممّا امتزج بالوحى، وأصبح جزءاً منه ومن شروحه وموازيته، وصدق الله إذ يقول ﴿وَمَمَنْ خَلَقَنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَيَهْدَوْنَ﴾ [الأعراف: ١٨١]. ولو أردنا أن نذكر أسماء طائفة من هؤلاء لطال بنا الحديث، وسنأتي على ذِكر مجموعة منهم إن شاء الله.

بحسّينا أنْ نتحدث عن المُحدّثين، والذين هم أقرب إلينا، وأوصل بنا، وأعرف بما يُدبر لنا، وما يُعدُّ لأمتنا، وما يجب أن نواجهه به.

فالأستاذ الإمام محمد عبده، مفكّر مصر الأوّل، ومفكّر الأزهر الأوّل، له كلامه البّين في عددٍ من كتبه ومقالاته، وخصوصاً في كتابه القييم: «الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية». الذي ردّ بها على بعض النصارى الذين تطاولوا على الإسلام، وبين لهم فيها من كتب الدينين

الأصلية أصولَ كُلٌّ من الديْنَيْنِ، مقارنًا بينهما، بما وضح الفرق بين موقف كُلٌّ منهما من العقل والمدنية.

والعلامة المُجَدِّد مُحَمَّد رشيد رضا، تلميذ الإمام وناقل علمه، وصاحب مدرسة «المنار» التجديدية، ومؤسس مجلة «المنار» العلمية الإصلاحية، له كذلك موقفه الثابت من قضايا العلم، وتبنيه ما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية: إنَّ صحيحاً منقول، لا يمكن أن يُناقض صريح المعقول.

وشيوخ الأزهر الكبار، مثل شيوخ الأزهر الأئمة: الشيخ مُحَمَّد مصطفى المراغي، والشيخ عبد المجيد سليم، والشيخ مُحَمَّد الخضر حسين، والشيخ محمود شلتوت، والشيخ عبد الحليم محمود، وأمثالهم، كان لهم موقفهم ودورهم من «موقف الإسلام من العقل والعلم»، وتسخيرهما لهداية البشرية وتنوير الحياة، وما الحكم إذا تناقض أحدهما مع الموقف الشرعي اليقيني أو الظني.

والداعية الإسلامي الأزهري الكبير الشيخ مُحَمَّد الغزالى الذى ظللنا أكثر من خمسين سنة نقرأ له، ونستمع إليه، له موقفٌ علنيٌّ من العلم الحقّ الذى جاء به الإسلام، وله موقفٌ نَقْدِيٌّ من علماء السوء، الذين انضمُوا إلى الحُكَّام الظلمة ضدَّ الشعوب المقهورة.

يقول رَحْمَةُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ: «دُسْتُورُ الْوَحْدَةِ الْثَّقَافِيَّةِ بَيْنِ الْمُسْلِمِينَ»:

«وفي العلاقة بين أجهزة الحكم وجماهير المسلمين، وقعت فوضى رهيبة عند تفسير أحكام الشَّرِيعَةِ الغَرَاءِ، حتَّى كادت الحقيقة العقلية لكلمة «الشَّورِيَّ» تتلاشى. وذكر الذاكرون اسمًا «لأهْلِ الْحَلَّ وَالْعَقْدِ» بحثنا عن مفهومه، فلم نَجِدْه إِلَّا مع الغُولِ والعنقاءِ والخلِّ الوفيِّ!

وأوجد الحكمُ الفرديُّ فِيهَا لِيُسْ لَهُ أَصْلُ دِينِي قَائِمٌ، وفَقَهَاء لَا يَسْتَحْقُونَ ذَرَّةً مِنْ ثَقَةٍ! وَقَدْ قَرَأْتُ مُشْرُوعَ دُسْتُورٍ وَضَعُهُ وَاحِدًا مِنْ هُؤُلَاء<sup>(١)</sup>، فَرَأَيْتُ «الخليفة المُنتَظَر» يَسْتَمْتَعُ بِسُلْطَاتٍ دونَهَا بِمَراحل سُلْطَاتِ الْقَيْصِرِ الْأَحْمَرِ فِي مُوسَكُو، أَوْ سَاكِنِ الْبَيْتِ الْأَبِيسِنْ فِي وَاسْنَطَنْ.

قَلْتُ: وَثِيقَةٌ تُضمِّنُ إِلَى غَيْرِهَا مِنْ الْقُمَامَاتِ الْفِكْرِيَّةِ فِي حَيَاتِنَا السِّيَاسِيَّةِ الْغَابِرَةِ وَالْحَاضِرَةِ عَلَى سَوَاءِ!

إِنَّ القيمة الإنسانية لِحُكَّامِ الْعَرَبِ وَالْمُسْلِمِينَ لَا تَتَحَاجَ فِي تَقْوِيمِهَا إِلَى ذَكَاءٍ، فَهُمْ إِلَّا مِنْ عَصْمِ اللَّهِ اغْتَنَمُوا مِنْ فَقْرِ عَلَى حِسَابِ شَعوبِ بَائِسَةٍ، وَعَلَوْا فِي الْأَرْضِ، بَعْدَ إِشَاعَةِ الدَّمَارِ الْعُقْلِيِّ وَالْخُلُقِيِّ بَيْنَ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ مِنَ النَّاسِ، وَيَعْلَمُ سُكَّانُ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ أَنَّ الْحُكْمَ عِنْدَ الْمُسْلِمِينَ مَغْنِمٌ تَتَلَمَّظُ لَهُ أَفْوَاهُ، وَأَنَّ الْحَاكِمِينَ إِلَّا مِنْ عَصْمِ اللَّهِ يَخْتَفُونَ حَتَّمًا فِي أَيِّ اِنتِخَابٍ حُرّ، كَمَا يَخْتَفِي الْكَابُوسُ عِنْدَ الْيَقْظَةِ.

وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ وُجِدَ فَقَهَاءُ يُفَسِّرُونَ الشُّورِيَّ بِأَنَّهَا لَا تَلْزِمُ الْحَاكِمَ! وَيَرَوْنَ أَنَّ أَهْلَ الْحَلِّ وَالْعَقْدِ يَنْبُتُونَ مِنْ تَلْقَاءِ أَنفُسِهِمْ، كَمَا تَنْبُتُ الْذُنُوبُ فِي حَقولِ الْأَرْزِ، فَهُمْ نَبَاتٌ شَيْطَانِيٌّ لَا يَزْرِعُهُ أَحَدٌ.

هُؤُلَاءِ الْفَقَهَاءِ يَخْدِمُونَ هَدْفًا وَاحِدًا: أَنَّ الْأُمَّةَ قَطْبٌ يَقُودُهُ حَاكِمٌ فَذٌّ، لَهُ مِنْ أَسْبَابِ الرُّغْبَةِ وَالرُّهْبَةِ مَا يُطَوِّعُ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ، فَهُمْ بِاسْمِ الإِسْلَامِ يُعْطُونَهُ سِيفَ الْمُعِزِّ وَذَهَبَهُ.

وَبَدِيهٌ أَنَّ الإِسْلَامَ بِرَاءٌ مِنْ هُؤُلَاءِ الْمُرْتَزَقَةِ، وَأَنَّ فَتاوِاهُمْ وَأَفْكَارَهُمْ لَيْسُ وَرَاءَهَا فَقْهٌ وَلَا إِيمَانٌ...»<sup>(٢)</sup>.

(١) يقصد دستور حزب التحرير.

(٢) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ١٨٦، ١٨٧، نشر دار الأنصار، القاهرة.



والشهيد سيد قطب، وشقيقة محمد قطب، كلاهما قام بما ينبغي في حق العلم، أيًا كان معينه، شرعياً أو عقلياً، وسننقل من بعض كتب سيد ما لا بد منه في كتابنا هذا، ليتضح موقف الأمة من العلم والدين، وأنه موقف ليس فيه أي خلل أو تناقض أو تسيب. بل هو موقف قائم على الحقائق الساطعة، التي لا ثبت بالهوى أو بالخيال، أو بتصديق كل ما عند الناس، بل بمنطق القرآن الحاسم: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ١١١].

والأمام حسن البنا من الذين عنوا بتأهيل العقل العلمي المسلم؛ ليقوم بدوره في تأهيل الأمة؛ ل تقوم بحق العلم، كل العلم، شرعاً كان أو عقلياً.

فالأصلان الثامن عشر والتاسع عشر - وقد أوردنا نصّهما قبل هذه المقدمة لهذا الكتاب - من الأصول العشرين للإمام الشهيد حسن البنا عليه رحمة الله تعالى ورضوانه، من الأصول المهمة، التي عنيت بالكتابة فيها كثيراً، بغية شرحها وتوضيح مقاصدها للمسلمين، وإزاحة الشبهات والالتباسات عنها، وقد كتبت في ذلك أكثر من كتابٍ ورسالة.

فقد ألفت فيها من قديم رسالتي: «الدين في عصر العلم»، وجعلته فصلاً من كتابي: «بينات الحل الإسلامي»، كما ألفت كتابي: «الرسول والعلم»، وقدّمه للمؤتمر الإسلامي العالمي، الذي عُقد في الدوحة احتفالاً بمقدم القرن الخامس عشر الهجري، وألفت كذلك كتابي «العقل والعلم في القرآن الكريم»، إسهاماً في التفسير الموضوعي للقرآن الكريم.

كما ألفت كتابي: «السلطة مصدر للمعرفة والحضارة». وكتابي: «المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنّة»، وهو الكتاب الثاني في شرح الأصول العشرين للإمام حسن البنا.

وكذلك كتاباي: «كيف نتعامل مع القرآن العظيم؟»، و«كيف نتعامل مع السنة النبوية؟» لا يخلو كُلّ منهما من حديث له أهميّته عن العقل والعلم وال موقف منها.

فالموضوع ليس جديداً علىَّ حين أكتب فيه اليوم مستكملاً شرح ما بقي من الأصول العشرين، للإمام البنا، شرحاً علمياً أصولياً فقهياً، حتّى تفهمها الأمة، وتعمل بها، وتدعوا إليها، وتمتزج عقليّتها بالقرآن والسنة، وأصول الأمة، ولا تشذ عنها في مبدأ من المبادئ، أو قاعدةٍ من القواعد، أو أصلٍ من الأصول.

فلا شكَّ أنَّ الإسلام هو أعظم دين يحرِّر العقل، ويؤيِّد العلم، ويُشيد بالبحث، ويحثُّ على النظر في الكون، وينشئ العقلية العلمية، ويرفض العقلية المستسلمة لكلِّ ما يتوارثه الناس، دون مناقشةٍ له، وعرضه المسلمات الواضحات الدينية والعقلية. وله موقفه البين حينما يختلف ما هو يقيني عما هو ظنٌّ في الجانب الشرعي، أو الجانب العقلي، وماذا نقدَّم، وماذا نؤخِّر، فهو يرى أنَّ القاضيَّتين لا تتناقضانِ أبداً، فلا تناقض يوماً بين حقيقة شرعية ثابتة، وحقيقة عقلية قاطعة لا بدَّ أن تكون إداهما خاطئة أو مؤولة.

وهنا يجب أنْ نقول شيئاً بمناسبة شرحنا لأصول إمامنا البنا رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ، وإنَّا لنرجو أنْ يكون ما نقدَّمه في هذه الأوراق، هو ما يحتاج إليه شبابنا المثقَّف في مصر، وفي بلادنا العربية، وفي سائر أمَّتنا الإسلامية، وأنَّ يحمل خيراً تتطلَّبه الإنسانية، التي أتعبها ظلمُ الإنسان وجهله في أنحاء العالم، فهو يبحث يميناً ويساراً، وشرقاً وغرباً، ولا يجد الدواء الذي ينشده، ولا النور الذي يبتغيه، ولا الحياة التي يريد أن يحيَاها، وهي عند

ال المسلمين وَحْدَهُمْ فِي دِينِهِمْ، وَكِتَابِ رَبِّهِمْ، وَسُنْنَةِ نَبِيِّهِمْ، وَأَصْبَلَ فَقَهَائِهِمْ، وَرَاسِخَ عِلْمَ مُتَكَلِّمِيهِمْ وَأَصْوَلِيِّهِمْ، وَمَا تَمَيَّزُوا بِهِ عَنِ الْأَمْمَ مِنْ هَدِيٍّ وَنُورٍ.

وَقَدْ مَثَّلَ الْقُرْآنُ نُورَ اللَّهِ فِي قَلْبِ الْمُؤْمِنِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَثَّلُ نُورٍ﴾ أَيْ: فِي قَلْبِ الْمُؤْمِنِ ﴿كَمَشْكُورٍ فِيهَا مَصْبَاحٌ الْعِصَمَى فِي زُجَاجَةِ الرُّجَاجَةِ كَانَهَا كُونَكُوبُ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةِ مُبَرَّكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرِقَيَّةٍ لَا غَرِيقَيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيَّءُ وَلَوْ لَمْ تَمَسَّهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورٍ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَلَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور: ٣٥].

كَمَا مَثَّلَ ظَلَمَاتِ الْكُفَّارِ وَادْلِهَامَهَا فِي قُلُوبِ الْكَافِرِينَ ﴿كَظُلْمَتِ فِي بَحْرِ لَجْجِي يَغْشَلُهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ، مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ، سَحَابٌ ظُلْمَتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَكْدَهُ، لَمْ يَكْدَ يَرَهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ٤٠].

## الفقير إلى عفو ربه يوسف القرضاوي

الدوحة في: ٢٤ من ربيع الأول ١٤٣٤هـ

الموافق: ٥ من فبراير ٢٠١٣م

\* \* \*





## الأصل الثامن عشر

«والإسلام يحرّر العقل، ويحثُ على النظر في الكون، ويرفع قدر العلم والعلماء، ويرحب بالصالح والنافع من كلّ شيء، والحكمة ضالّة المؤمن، أئمّة وجدها فهو أحقُ الناس بها».

## الأصل التاسع عشر

«وقد يتناول كلّ من النظر الشرعي والنظر العقلي ما لا يدخل في دائرة الآخر، ولكنّهما لن يختلفا في القطعي، فلن تصطدم حقيقة علميّة صحيحة بقاعدة شرعية ثابتة، ويؤوّل الظنيّ منها ليتفق مع القطعي، فإنّ كانا ظنيّين، فالنّظر الشرعي أولى بالاتّباع حتّى يثبت العقليّ أو ينهاه».

حسن البنا

\* \* \*



## الإسلام يحرّر العقل ويحث على النظر والعلم

**الإسلام يحرّر العقل :**

أول ما قاله البنا في أصله الثامن عشر: «إنَّ الإِسْلَامَ يُحرِّرُ الْعَقْلَ»، وهذه بلا ريب نعمة عظيمة، فإنَّ أولَ ما يُميِّزُ الإِنْسَانَ عن سائر الحيوانات أنَّ اللَّهَ تَعَالَى مِنْهُ أَعْلَمُ بِعِلْمٍ، ويتأمَّلُ فِي نَفْسِهِ وَفِي آيَاتِ الْكَوْنِ مِنْ حَوْلِهِ، وَيَتَعَلَّمُ مَا يُمْكِنُ تَعْلُمَهُ، بِأَدَوَاتِهِ الْمُخْتَلِفَةِ مِنْ السَّمْعِ وَالبَصَرِ وَالْفَؤَادِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [النحل: ٧٨].

وقال سبحانه: ﴿وَلَا تَنْقُفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفَؤَادُ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

لذلك كان تحرير هذا العقل - الذي هو الممنحة الكبرى للإنسان - من كلّ ألوان الأسر والرّق والجُنُون عليه، والحجب له عن التفكير الحرّ، والتعلّم المستقلّ، والبحث الدؤوب، هو من أعظم ما دعا إليه الإسلام في كتابه وسنته نبيه، وفي أصوله الفكريّة والدينية.



## تحرير العقل من أسر الخرافات والأباطيل:

دعا الإسلام كلَّ من يدخل فيه إلى أن يحرِّر عقله من كلٌّ قيد يعوقه، ومن كلٌّ أسرٍ يحْجُزُه، ومن كلٌّ سجنٍ يضيق عليه.

دعا الإسلام أولاً إلى تحرير العقل من الأباطيل والخرافات التي يعتقدها الناس، وترسخ في أذهانهم وأنفسهم، من غير أدلة تقوم عليها، وتستند إليها.

فهم يخوّفون أطفالهم منذ صغرِهم من «البعْبُع»، وليس هناك حيوانُ أو وحشٌ معينٌ اسمه: «البعْبُع»، إنما هو شيء للتخويف بالباطل، وكثيراً ما يزعجُ الأولاد ويسبّب لهم مشاكل نفسية، جاءت من وراء هذا الإيمان.

وهم يحدّثونهم في أساطيرهم عن «الغول» و«أُمُّنا الغولة» حين تكشف عن نفسها، وتُبرز أسنانها الحادة، وتفترس صاحبها أو صاحبتها، وكل ذلك يدخل الرُّعب في قلوب الأولاد بغير حاجة إليه، وقد قال الشاعر العربي:

**أَيْقَنْتُ أَنَّ الْمُسْتَحِيلَ ثَلَاثَةُ الْغُولُ وَالْعَنْقَاءُ وَالْخَلُّ الْوَفِيُّ<sup>(١)</sup>**

ومن الأباطيل التي يبالغ الناس في الحديث عنها: ما يتعلق بالجنة، وأنَّ أحدهم رأى كلباً بالليل، فظلَّ الكلب يكبُر ويكبُر، حتى صار مثل الثور، وأنَّ أحدهم رأى امرأة عليها ثياب يُغطّيها الذهب من رأسها إلى قدمها، وأنَّها فعلت كذا وكذا.

تظهر هذه العفاريت، بعد أن يقتل مقتول، فيقول الناس: رأينا في المكان الفلامي، وفي الزمان الفلامي.

وهناك خطابات وقصص يرويها الناس بعضُهم لبعضٍ، كلُّها تقوم

(١) من شعر صفي الدين الحلبي، كما في ديوانه ص ٥٦٨، نشر دار صادر، بيروت.

على الخيال والأوهام، ليس لها أي ظلٌ من الحقيقة، ولا اتصال بالواقع المعيش للناس.

والإسلام يريد من المسلم ألا يصدق بكل ما يقال له، إلا ما قام عليه برهانٌ ساطعٌ لا يمكن التشكيك فيه، أو قام على أساس المشاهدة بالبصر بغير تخيل، أو جاء به وحيٌ إلهيٌ، ثبتت صحته بالأدلة القاطعة.

ينادي القرآن المسلمين خاصةً، وأهل الأديان عامّة، وخصوصاً الأديان الكتابية أن يجعلوا البرهان العقلي اليقيني هو الحكم بينهم فيما يختلفون فيه من أمور، سواء كانت تتصل بالدين أم بالحياة، كما قال عن أهل الكتاب: ﴿وَقَالُوا نَيْدُخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ أَمَانِيْهُمْ قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ١١١].

وقد ناقش القرآن المشركين مناقشة مفصّلة حول الإجابة عن سؤالٍ واحد، هو: ﴿أَءَلَهُ مَعَ اللَّهِ﴾، وسرد آياتٍ عدّة حول هذا الأمر، حتى قال لهم: ﴿أَمَّنْ يَبْدُوا الْخُلُقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَءَلَهُ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ٦٤].

وفي مقام آخر قال للمشركين بصرامة: ﴿أَمْ أَنْخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ﴾ [آل عمران: ٢٤].

وإذا اعتمد العقل الإنساني على البرهان - ونعني به البرهان القطعي - لا ما يدعى البعض أنه برهان، فإذا اختبرته وجده قائماً على الوهم أو الظن، وقد قال تعالى معقباً على موقف بعض الكافرين: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [آل عمران: ٣٦].

وفي موضع آخر قال: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [آل عمران: ٢٨].



## التحرير العقلي من أسر التقليد:

كما جاء الإسلام بتحرير العقل من أسر التقليد الأعمى، بحيث يُلغى المساء عقله الذي آتاه الله إياه، ليستخدمة في إحقاق الحق، وإبطال الباطل، وإثبات الواقع، وتمييز الأمور بعضها من بعض، وإيجاد البدائل عند اللزوم، فجاء الإسلام بقرآن العظيم، وبسنته نبيه الكريم، ليدعو العالمين أن يعملوا عقولهم التي استودعهم الله إياها، فلم يُودعهم إياها ليسجنوها، أو ليُعطّلوها، أو يضعوا في طريقها عقبات ومحوّقات، بل ينبغي أن تفك وتعمل بكل طاقتها، وبكل حُرّيتها، وبكل ما آتاهها الله من إمكاناتٍ. ومن المهم هنا: التحرر من تقليد الغير، أيًّا كان هذا الغير.

### أ- التحرير من قيد اتباع الآباء:

وأول التحرر من القيود التقليدية: قيد التحرر من اتباع الآباء والأجداد، فكثيراً ما وقف هذا الحاجز دون الاستماع والإنصات الحق إلى دعوات أنبياء الله تعالى ورسله، فيما جاؤوا به من البينات والهدي للناس.

فتجد هودا عليه السلام يدعو قومه إلى التوحيد، وتترك ما هم عليه من بطرٍ وتجرّر وتظلم، متكلّماً معهم بالحسنى، فما كان منهم إلا أن قالوا: ﴿أَيَحْتَنَا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ، وَنَذَرَ مَا كَانَ يَعْبُدُ إِبَائُونَا فَإِنَّا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ [الأعراف: ٧٠].

وكذلك وقف الكثيرون من الأقوام المختلفة مثل هذا الموقف الغبي من رسل الله إليهم، ومنهم مشركون العرب، حين جاءهم خاتم رسلي الله محمد، فدعاهم إلى توحيد الله، والشهادة له بالرسالة، وتبني مكارم الأخلاق التي جاء بها من ربّه، فرفضوا هذه الدعوة الخيرة البصيرة، كما

حکى عنهم القرآن: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوْلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ»

[المائدة: ١٠٤].

وفي مقام آخر قال: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفْعَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوْلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ» [البقرة: ١٧٠].

وهذا هو موقفهم الثابت الذي لا يتحرك: «بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى ءَاثِرِهِمْ مُهْتَدُونَ \* وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرِيبِهِ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُرْفُوهاً إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى ءَاثِرِهِمْ مُقْتَدُونَ \* قَدْ أَوْلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ ءَابَاءَكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتُمْ بِهِ كَفِرْنَا» [الزخرف: ٢٤ - ٢٢].

بهذه المناقشات العقلية المضيئة والمُنيرة يخاطبهم القرآن، ليعمل على زحزحة هذه العقول الجامدة، كأنها الحجارة أو أشدّ قسوة، فلم يُسلموا إلّا بعد مشوارٍ طويل، سقط فيه من سقط، ونجا فيه من نجا.

### ب - تحرير العقل من قيد السادة والكبراء:

كما دعا الإسلام إلى تحرير العقل من قيود ضغط تقاليد الآباء والأجداد، دعا أيضًا إلى تحرير العقل من اتباع السادة والكبار، فالسيادة والكرياء ليست معياراً للحق، كما أنَّ الأبوة بمراحلها المختلفة ليست معياراً للحق.

ولكنَّ العرب كغيرهم اتبعوا سادتهم وكبراءهم، واعتبروهم أولى بالحق من غيرهم، كما اعتبر الآخرون آباءهم أولى بالحق من سواهم.

ومن المؤسف أنْ يظلَّ الناس وراء هذا الباطل الصراحت، الذي لا سند له من منطق ولا علم، ولا هدى ولا كتابٍ مُنير، إلى أن تكتشف

الحقيقة، ويظهر وجهها علنًا للناس، فاضحًا ما كانوا عليه من هذيان وترهات، اتّضح كذبُها، وبانَ رِيفُها، وظهر انخداع الجميع بها.

يظهر القرآن هذه المناقشات والمُحااجَات والمُخاصمات بين هذه الطوائف المُتشاكيَّة، من الكبراء المَرْمُوقين والفقراء المُسْتَضَعفين، وما بينهما من مقولات ومصارحات ومصادمات.

انظر ما قاله القرآن بسرعة في سورة البقرة: ﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ أَتَيْعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ﴾ وَقَالَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُونَا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَلَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَرِيجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ [البقرة: ١٦٦، ١٦٧].

وفي سورة الأعراف يقول سبحانه: ﴿قَالَ آدْخُلُوهُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلُّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنْتُ أَخْنَهَا حَتَّىٰ إِذَا أَدَارَ كُوُّفَّا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَيْهُمْ لَا أُولَئِنَّهُمْ رَبَّنَا هَتُّلَاءُ أَكْثُلُونَا فَعَاهِمْ عَذَابًا ضِعَفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّي ضِعْفٍ وَلَكِنَّ لَا نَعْلَمُونَ﴾ وَقَالَتْ أُولَئِنَّهُمْ لَا أُخْرَيْهُمْ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾ [الأعراف: ٣٨، ٣٩].

وفي سورة (ص) نرى مشهدًا خاطفًا من مشاهد أهل النار يُظهره القرآن لنا فيقول: ﴿هَذَا فَوْجٌ مُقْتَحِمٌ مَعَكُمْ لَا مَرْجَبًا إِلَيْهِمْ صَالُوا النَّارِ﴾ قَالُوا بَلْ أَسْتَمِ لَا مَرْجَبًا إِلَيْهِمْ أَنْتُمْ قَدَّمْتُمُوهُ لَنَا فِيئَسَ الْقَرَارُ﴾ قَالُوا رَبَّنَا مَنْ قَدَّمَ لَنَا هَذَا فَرِدُهُ عَذَابًا ضِعَفًا فِي النَّارِ﴾ [ص: ٥٩ - ٦١].

وتُعرِض لنا سورة سباء مشهدًا أوسع، يختصُم فيه المشركون والضاللون ببعضهم مع بعضٍ، ولو كان معهم أسلحة لقتل بعضهم ببعضًا، ولتكنهم يتقاتلون بالألسنة وبالكلمات، يقول تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْءَانَ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذَا الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ

رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ أَسْتَضْعِفُوا لِلَّذِينَ أَسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُمَا مُؤْمِنِينَ \* قَالَ الَّذِينَ أَسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ أَسْتَضْعِفُوا أَنَّهُنْ صَدَّنَكُمْ عَنِ الْهُدَى بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنْتُمْ مُجْرِمِينَ \* وَقَالَ الَّذِينَ أَسْتَضْعِفُوا لِلَّذِينَ أَسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ الْيَلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَا أَنْ تَكُفُّرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا وَأَسْرُوا النَّدَامَةَ لَمَّا رَأَوْا الْعَذَابَ وَجَعَلْنَا الْأَغْلَلَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ \* [سبأ: ٣١ - ٣٣].

لقد خلع المستضعفون والقراء عقولهم، وتركوها لسادتهم وكبارهم، فلم يعنوا بهم شيئاً، وتبرأوا منهم. كما تبرأ الضعفاء منهم، كما حكى لنا القرآن في هذه السورة (سبأ)، وفي سورة الأحزاب: «وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضْلَلُونَا السَّيِّلًا \* رَبَّنَا إِنَّهُمْ ضَعْفَينِ مِنْ الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنَا كَيْرًا \*» [الأحزاب: ٦٧، ٦٨].

ومازال القرآن وراء هؤلاء القراء والمستضعفين، يُقوّيهِمْ، ويرفع من شأنهم، ويُعلي من كرامتهم، ويُشّعرهم أنّهم ليسوا أقلّ وزناً من هؤلاء المُنتَفِخِين بالباطل، المُسْتَكْبِرِين بأموالهم وسلطانهم وأتباعهم، ولكن الإنسان لا يعلو إلا بنفسه هو، بما في رأسه من عقل يُفكِّر، وما في صدره من قلب يُخْفِق، وما في جوانحه من مشاعر صادقة، لا تزييف فيها ولا مراءة.

### ج - تحرير العقل من سلطان الأساتذة والشيوخ:

كما حرر القرآن العقل من سلطان الآباء وسلطان الكباء، حرره كذلك من سلطان الأساتذة والشيوخ، الذين استعبدوا عقله، وجعلوه ذيلاً لهم، يُفَكِّر بتفكيرهم، ويتكلّم إذا نطقوها، ويصمت إذا سكتوا، ويؤمن إذا آمنوا، ويُكفر إذا كفروا.

والعقل لا يوجد ولا يعمل إِلَّا إذا كان حَرَّاً مُسْتَقِلًا، أَمَّا إِذَا فُرِضَتْ عليه وصاية من الخارج، فَإِنَّهُ يُصْبِحُ مُعَطَّلًا، لا عمل له، ولا جُهد له، ولذا كان التقليد هو آفة العقل الأولى، ولهذا حاربه الإسلام، وقاومه علماء المسلمين الأحرار، ورفضوا أن يكون العقل تابعًا لأي مخلوق غير صاحبه المؤمن بالله ورسوله، ولا يجوز له أن يتبع مخلوقًا من المخلائق، يُصَدِّقه فيما صدق به، ويُكَذِّبه فيما كذب به.

قال ابن الجوزي في كتابه «تلبيس إبليس»: «دخل إبليس على هذه الأُمَّةَ في عقائدها من طريقَيْنِ:

أَحدهما: التقليد للأباء والأُسْلَاف.

والثاني: الخوض فيما لا يُدْرِكُ غُورُه، ويعجز الخاطئُ عن الوصول إلى عُمقه، فأوقع أصحاب هذا القسم في فنون من التخليط.

**فَأَمَّا الطَّرِيقُ الْأَوَّلُ:** فَإِنَّ إبليسَ زَيَّنَ لِلنَّاسِ أَنَّ الْأَدَلَّةَ قد تَشَبَّهَ، والصوابُ قد يخفي، والتقليد سليم.

وقد ضلَّ في هذا الطريق خلقٌ كثير، وبه هلاك عامة الناس، فإنَّ اليهود والنصارى قلدوا آباءهم وعلماءهم فضلوا، وكذلك أهل الجاهلية.

واعلم أنَّ العلة التي بها مَدْحُوا التقليد، بِهَا يُذْمِّمُ؛ لأنَّه إذا كانت الأدلة تشتبه، والصواب يخفى، وجب هجر التقليد؛ لئلا يُوْقَعَ في ضلال، وقد ذمَ الله سبحانه وتعالى الواقفين مع تقليد آبائهم وأسلافهم، فقال عَجَّلَ: «إِنَّا وَجَدْنَا آءَابَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ إِاثْرِهِمْ مُقْتَدُونَ \* قَالَ أَوْلَوْ حِشْكُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ إِبَاءَكُمْ» [الزخرف: ٢٤، ٢٣]. المعنى: أَتَتَّبعُونَهُمْ وَقَدْ قَالَ عَجَّلَ: «إِنَّهُمْ أَلْفَوْا إِبَاءَهُمْ ضَالِّينَ \* فَهُمْ عَلَىٰ إِاثْرِهِمْ يُهْرَعُونَ» [الصفات: ٦٩، ٧٠].

قال: «اعلم أنَّ المُقلَّد على غير ثقة فيما قَلَدَ فيه، وفي التقليد إبطال منفعة العقل؛ لأنَّه إنَّما خلق للتأمُّل والتدبُّر، وقبيح بمن أُعْطِيَ شمعة يستضيء بها أن يُطْفئها ويمشي في الظلمة»<sup>(١)</sup>.

إنَّ شيخَ الإنسانِ ومعلمَه يجب أن يكون بمثابة حامل المصباح، عندما يُظلم الطريقُ عليه يُخرج له مصباحه، ويُضيئه له، ليُنير الطريق، فيعرف يمينه من شماله، وأمامه من خلفه، ويُسِير على هُدًى، وليس مهمَّةُ الشيخ والمعلم أن يحمل التلميذ على كتفه، ويُمشي به حيث ي يريد هو، فليست هذه أستاذية، ولا هذه تلمذة.

لقد اعترض القرآن على الَّذين غلوُّوا كُلَّ الغلوُّ حينما جعلوا شيوخهم كأنَّهم أنبياءٍ يُوحى إليهم من الله، وهم ليسوا كذلك. إنَّهم بشرٌ يُصيرون ويُخطئون، ولأجل هؤلاء ذمَّ الله أهل الكتاب، وما اعتقدوه في شيوخهم وأخبارهم، فقال تعالى: ﴿أَتَخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرَهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أُبْنَ مَرِيكَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَجَدًّا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ، عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبه: ٣١].

وقد كان عديُّ بن حاتمٍ الطائيُّ العربيُّ الشريٌّ المشتهير بالجُود والسخاء ممَّن تنصَّروا في الجاهلية، وقد دخل على الرسول ﷺ وهو يقرأ سورة التوبة، وجاء إلى هذه الآية التي تتحدث عن الأحبار والرُّهبان<sup>(٢)</sup>، فقال: يا رسولَ الله، إنَّهم لم يَعْبُدوهم! فقال ﷺ: «أَلَمْ يَحْرِمُوا عليهم الحلال، وَيُحِلُّوا لَهُمُ الحرام، فَأَطَاعُوهُمْ؟ فَتَلَكَ عبادُهُمْ إِيَّاهُمْ»<sup>(٣)</sup>.

(١) تلبيس إبليس لابن الجوزي ص ٧٤، نشر دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

(٢) هي قوله تعالى: ﴿أَتَخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرَهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أُبْنَ مَرِيكَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَجَدًّا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ، عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبه: ٣١].

(٣) رواه الترمذى في التفسير (٣٠٩٥)، وقال: حديث غريب. والطبراني (٩٢/١٧)، والبيهقي في آداب القاضي (١١٦/١٠)، وحسنه الألبانى في الصحيحه (٣٢٩٣)، عن عدي بن حاتم.

## د - تحرير العقل من اتباع العامة:

وأخيراً يسعى الإسلام بقرآن وسنته نبيه، وبكل تعاليمه وتوجيهاته، إلى تكملة تحرير العقل البشري من كل ما هو مسلط عليه، ومعطل له عن الإنتاج النافع، وهنا يحررها نهائياً من سلطان اتباع الجماهير الغافلة، من عامة الناس، الذين كثيراً ما يسيرون وراء الآباء، أو وراء الكبراء، أو وراء الأساتذة والشيوخ، الذين اعتبروا أنهم يفكرون لهم، وأنهم كانوا أعطوا عقولهم إجازة طويلة، ليس عليهم فيها أن يفكروا، ولا أن يناقشوا، ولا أن يسألوا، ولا أن يضيئوا هذه الشمعة وقتاً ما ليستفيدوا من نورها.

فمن العجب العاجب أن ترى بعض الناس في مجتمعاتنا تغلق عقولها، ولا تسمح لها بأن تنفتح يوماً للعمل والتفكير؛ لأنَّه قد أراح نفسه من ذلك، حيث قد حدد موقفه مقدماً تحديداً دقيقاً صارماً، وهو أن يكون مع الناس، مع الأكثريَّة، إنْ قالوا في أمرٍ: نعم، قال: «نعم». وإن قالوا في أمرٍ: لا. قال بكلٍّ بساطة: «لا». أمَّا هو كإنسان له عقله وفكرة وثقافته ودينه ورسالته فليس له في الحقيقة موقف.

وهذا أمر مؤسف حقاً: أن ينال الناس عن تفكيرهم، وعن شخصيَّتهم، وعن مسؤوليَّتهم، مع أنَّ كلَّ إنسانٍ مسؤول عن نفسه، ليس أحدٌ مسؤولاً عنه: ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ [المدثر: ٣٨].

وهذا ما حذر منهنبي الإسلام محمد ﷺ، فقال: «لا تكونوا إمة، تقولون: إنْ أحسن الناس أحسناً، وإنْ ظلموا ظلمنا، ولكنْ وَطَنُوا أنفسكم، إنْ أحسن الناس أنْ تُحسِّنُوا، وإنْ أساءوا فلا ظلموا»<sup>(١)</sup>.

(١) رواه الترمذى في البر والصلة (٢٠٠٧)، وقال: حسن غريب. والبزار (٢٨٠٢)، وضعفه الألبانى في ضعيف الجامع (٦٢٧١)، عن حذيفة بن اليمان. ولكنه يتماشى مع القواعد العامة والمبادئ الكلية في الإسلام.

بهذا ارتفع الإسلام بموقف الإنسان، بحيث يكون له موقفه المُحدَّد، ويكون له قراره الخاص، ويكون له رأيه المُعلن، ليس تابعاً لفرد ولا مجموعة، بحيث تُفقدُه عقله ورُشدَه، وتُفَكِّر عوضاً عنه، فتَتَخَذ له قراره هو، ولا يتَّخِذ لنفسه.

وهذا ما يشيع وينتشر في البلاد التي تُفقد فيها الحرّيات العامة، وبعض الناس فيها مَسْوَقون إلى ما يُراد لهم، لا إلى ما يريدون هم لأنفسهم، فكُلُّهم غَدُوا «إمَّاعاتٍ» مع ما يريد الفرعون، وليس مع ما يراه عقله هو، يُكَذِّب الأنبياء إذا كَذَّبُهم السلطان، ويُصَدِّق الشيطان إذا صَدَّقَ الناسُ الشيطان.

ورحم الله شوقي حين عَبَر عن موقف هؤلاء في «مجنون ليلى» فقال على لسان بعض هؤلاء:

أَحَبُّ الْحُسَيْنَ، وَلَكِنِّي لِسَانِي عَلَيْهِ، وَقَلْبِي مَعَهُ  
إِذَا الْفِتْنَةُ اضْطَرَّمَتْ فِي الْبِلَادِ وَرُمِّتَ النَّجَاهَ، فَكُنْ إِمَّاعَةً<sup>(١)</sup>

والإسلام لا يُرَحِّب بهذه الفئات، بل يُعاديها، ويُحارب كثرتها، فإنَّها تهدم ولا تبني، وتُميّت ولا تُحيي، وتُضعف ولا تُقوِّي.

وتقوم دعوة الإسلام، وتربيته الإسلام، وتشريع الإسلام، على أن يعيش الناس كما خلقهم الله، بعقولهم وموهبيهم وضمائرهم، فقد أنزل الله كتابه، وبعث رسُلَه، وخلق كونه، ومنح قوانينه، لـ «قوم يعقلون»، ولـ «أولى الألباب».

(١) في مسرحيته مجنون ليلى على لسان بشر أحد شخصيات المسرحية، انظر: أحمد شوقي الأعمال الشعرية الكاملة - المسرحيات ص ١١٢، نشر الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٨٤.

## الإسلام يحث على النظر في الكون:

بعد حث الإسلام العقل على التحرر من كلّ ما يثبته ويحجزه عن العمل والتدبر والتفكير، يدعو الإسلام بقوّة إلى النظر في هذا الكون الفسيح من حولنا، فإنّما خلقه الله لنا؛ لنتأمّله، ونعتبر به، وندرسه، ونستفيد منه.

لم يخلق الله هذا العالم ل حاجته إليه، كلاً، فهو سبحانه غنيٌ عن العالمين، كما قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ \* إِنْ يَشَاءُ يُذْهِبُكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ \* وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ﴾ [فاطر: ١٥ - ١٧].

ومستحيل أن يحتاج الخالق إلى من يخلقه، أو ما يخلقه، أو يحتاج الرزاق إلى من يرزقه، وما يرزقه، أو يحتاج المدبر إلى من يدبّره وما يدبّره.

كلُّ هذه الكائنات المحدثة المخلوقة هي المحتاجة حاجة دائمة إلى الله تعالى، في بدايتها، وفي بنائها، وفي استمرارها، وفي إتمام خلقها وإعطائها ما تفتقر إليه من الإعداد والإمداد، كما قال سبحانه، حين سأله فرعون موسى: ﴿قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمَا يَنْمُوسَى \* قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ [طه: ٤٩، ٥٠].

وبهذه العناية الربانية، التي تطلع على ما يفتقر إليه كلُّ شيءٍ حيٍ أو غير حيٍ، ناطقٍ أو غير ناطقٍ، عاقلٍ أو غير عاقلٍ، كلُّ في حاجة إليه، ليقوم بأمره، ويبلغ غايته، ويتطّلع على ما يُراد منه، فيمده ربُّه بكلٍّ حاجاته، من غير فقرٍ ولا نقص، ولا شحٍ ولا بخلٍ، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَرَازِينَ رَحْمَةً رَبِّي إِذَا لَأْمَسْكْتُمْ خَشِيَّةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَنُ قَتُورًا﴾ [الإسراء: ١٠٠].

هذا الكون الكبير الواسع بأرضه وسماواته، بإنسانه وحيوانه المستأنس، وحيوانه الوحشي، وزواحفه وطيوره، وحشراته ونباتاته، وأشجاره بفصائلها المتعددة، التي لا نحصيها عدداً بأنواعها، والأسماء والحيتان، والحيوانات المائية، والماء الذي يكُون حوالي ثلاثة أرباع الأرض التي نعيش عليها، والسماءات السبع من فوقنا، التي لا نعرف عنها إلا القليل، وكأنَّ معظمها من السماء الدنيا، أي القرية من الأرض ومينا، ونرى شمسها وقمرها ونجومها، وكلَّ ما يحيط بها من نجوم ومجموعاتٍ و مجراتٍ، لا يعلم عددها ولا مقاديرها ولا آثارها إلا الله العليُّ الكبير.

هذا في الكون الذي يمكن أن يُبصر، وهناك كون لا يُبصر، وهذا أوسع وأكبر وأعظم من هذا الكون المنظور، كما قال القرآن: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ﴾ [الحاقة: ٣٨، ٣٩].

هذا الكون فيه مخلوقات غير مرئية، كالملائكة الذين بِتَّهم الله تعالى في هذا الكون، فهم مع الإنسان، ولكنه لا يراهم، ولا يُحسُّ بهم: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَفِظِينَ كِرَاماً كَتَبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ﴾ [الانفطار: ١٠ - ١٢].  
 ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَحْوُهُمْ بَلَّ وَرَسُلُنَا لَدَهُمْ يَكْتُبُونَ﴾ [الزخرف: ٨٠].

﴿إِذْ يَنْلَقُ الْمُتَلْقِيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ السِّمَاءِ قَعِيدُ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدُ﴾ [ق: ١٧، ١٨].

﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرِسِّلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفَرِّطُونَ﴾ [الأనعام: ٦١].

﴿قُلْ يَنْوَفُنَّكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِلَّ بِكُمْ ثُمَّ إِلَيْ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ [السجدة: ١١].

﴿الْحَمْدُ لِلّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلاً أُولَئِكَ هُنَّ حِنْحِنَةٌ مَّشْنَى وَثُلَّةٌ وَرَبُّعٌ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [فاطر: ١].

وقال تعالى عن القرآن: ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ﴾ [الشعراء: ١٩٣ - ١٩٥].

﴿نَزَّلَ الْمَلَائِكَةَ وَالرُّوحَ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾ [القدر: ٤].

وقال عَجَلَ: ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرَسُولِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوُّ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٩٨].

وقال تعالى عن أهل الحق: ﴿الَّذِينَ ثَوَّفْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [النحل: ٣٢].

وقال سبحانه: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ أَتَقْوَا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَّرًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتُحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبِّشُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ [الزمر: ٧٣].

وقال تعالى عن النار وأهلها: ﴿عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ﴾ [التريم: ٦].

﴿وَنَادَوْا يَمَّالِكَ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبِّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَنْكُوْنَ﴾ [الزخرف: ٧٧].

والملائكة يبعثهم الله في المعارك بين الإسلام والكفر، لتأييد المؤمنين وتشييدهم، وإلقاء الرعب في قلوب الكافرين: ﴿إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمْدُكُمْ بِالْفِئَافِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشَرَىٰ وَلَتَطْمِئْنَ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ ﴿إِذْ يُغْشِيَكُمُ النُّعَاسَ أَمْنَةً مِنْهُ وَيَنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَيُذَهِّبَ عَنْكُمْ بِرِجْزٍ الشَّيْطَانِ وَلِيُرِيْطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثْبِتَ بِهِ

الْأَقْدَامَ ﴿إِذْ يُوحَى رَبِّكَ إِلَيْهِ الْمَلَائِكَةَ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوْا الَّذِينَ أَمَنُوا سَأْلُقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَاضْرِبُوهُ فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوهُ مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانِ﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَكَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الأنفال: ٩ - ١٣].

هذا الكون الكبير الذي نعيش في جزءٍ صغيرٍ صغيرٍ صغيرٍ منه، يطالعنا القرآن أن ننظر فيه، ونتأمل بكل ما لدينا من طاقاتٍ ونعمٍ وإمكانات، وهبها الله تعالى لنا، كما قال تعالى: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْعَدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾ أَلَمْ يَرُوا إِلَيْهِ الطَّيْرُ مُسَخَّرَتِ فِي جَوَّ السَّمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ أَنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [النحل: ٧٨، ٧٩].

فالإنسان خلق جاهلاً، ولكنه مزود بكل الأدوات والوسائل الازمة للمعرفة، فهو به الله السمع قبل كل الحواس، ثم البصر، ثم الفواد - وهو العقل - وهذه هي نوافذ الإنسان على الكون الكبير من حوله، عليه أن يوظفها في معرفته، وقبل ذلك في معرفة نفسه: ما هو؟ ومن هو؟ فلا يتصور نفسه حيواناً، أو كالحيوان، قرداً أو غير قرد، ولا يتصور نفسه إلهًا أو كإله، وهو مخلوق من نطفة، ومن ماءٍ مهين، كما قال تعالى: «أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَلِقُونَ﴾ أَمْ خُلِقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوْقِنُونَ﴾ [الطور: ٣٥ - ٣٦].

على الإنسان المستخلف في هذه الأرض: أن ينظر في هذا الكون الكبير، الذي يحيط به، فهو عن يمينه وعن شماله، ومن بين يديه ومن خلفه، ومن فوقه ومن تحته، وقد دعا ربُّه وخالقه وخالق الكون من قبله أن ينظر فيه، ليس مجرد نظر العين، ولكن المراد نظر العقل المفكر، الذي يتأمل ويتدبّر، ويقارن ويوازن، ويراجع ويُشاور، فقد علمنا من



مُكتشفات العلم الحديث: أن كل جزئية في هذا الكون إن فكرت فيها وتأملتها، وجدت فيها آلاف الجزيئات الأخرى المبثوثة فيها.

فلو فكرت في الإنسان - في كل إنسان - لوجدت ألوافاً من البحث، لا تكاد تتناهى أمامك، يبحثها كل امرئ من جهة تخصصه أو اهتمامه، فالعالم البيولوجي يرى منه ما لا يراه العالم الفيزيائي، أو العالم الكيميائي، أو العالم الجيولوجي، أو العالم الفلكي، أو العالم البحري، أو العالم الرياضي، أو العالم الديني.

لو نظرت في بداية خلق الإنسان، وهي النطفة التي خلق منها الإنسان:  
 ﴿أَولَمْ يرَ إِلَّا نَسَنُ أَنَا خَلَقْتُهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ﴾ [يس: ٧٧].

﴿أَلَمْ يَكُنْ نُطْفَةً مَّنْ مَنِيَّ بِيُمْنَىٰ \* ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَىٰ \* فَعَلَّ مِنْهُ الرَّوْجَانُ الْذَّكَرُ وَالْأُنْثَىٰ \* أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْكِيَ الْمَوْتَىٰ﴾ [القيامة: ٣٧ - ٤٠].

﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِّنْ مَاءٍ مَّهِينٍ \* فَجَعَلْنَاهُ فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ \* إِلَىٰ قَدْرٍ مَّعْلُومٍ \* فَقَدَرْنَا فَنَعَمْ الْقَدِيرُونَ \* وَيَلٌ يَوْمَيْنِ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾ [المرسلات: ٢٠ - ٢٤].

﴿فَلَيَنْظِرِ إِلَّا نَسَنُ مِمَّ خُلِقَ \* خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ \* يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الْصَّلْبِ وَالْتَّرَابِ \* إِنَّهُ عَلَىٰ رَجْمِهِ لَقَادِرٌ﴾ [الطارق: ٥ - ٨].

﴿يَتَأْيَهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُّخْلَقَةٍ وَغَيْرِ مُخْلَقَةٍ لِنُنَبِّئَ لَكُمْ وَنُقْرِرُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمٍّ ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُؤْفَىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرْدَىٰ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عَلِيهِ شَيْئًا وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ أَهْتَرَتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ [الحج: ٥].

﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجَ بَتَّلِيهَ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [الإنسان: ٢].

إنَّ الإِنْسَانَ إِذَا نَظَرَ فِي نُطْفَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ، فِي هَذَا الْمَاءِ الْمَهِينِ، أَوِ الْمَاءِ الدَّافِقِ، الَّذِي يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصَّلْبِ وَالْتَّرَابِ، وَجَدَ فِي هَذِهِ الْقَطَرَاتِ الَّتِي تَنْزَلُ مِنَ الرَّجُلِ مَلَائِيْنَ أَوْ مِئَاتِ الْمَلَائِيْنَ مِنَ الْحَيَوانَاتِ الْمُنْوَيَّةِ، الَّتِي يَصْلُحُ كُلُّ مِنْهَا لِيُخْلُقَ مِنْهَا إِنْسَانٌ كَامِلٌ، فَانْظُرْ فِي هَذِهِ الْوَفْرَةِ الْهَائلَةِ الَّتِي وَفَرَّهَا اللَّهُ لِكُلِّ إِنْسَانٍ، وَهُوَ يَحْتَاجُ إِلَى وَاحِدٍ مِنْهَا.

وَهُوَ يُيَسِّرُ لَهَا بِسُرْعَةٍ الْوَصْوَلَ إِلَى الصِّنْفِ الْآخِرِ الَّذِي تَفَرَّزُهُ الْأَنْثَى، وَهُوَ: «الْبُوَيْضَةُ» الْمَهِيَّأَةُ، أَوْ هَذِهِ الْعَرْوَسُ الْمَهِيَّأَةُ لِهَذَا «الْمُعْرُسَ»، كَمَا يَقُولُ الْخَلِيجِيُّونَ، لِيُرْفَّ إِلَيْهَا، لِيَقُولُ بَيْنَهُمَا حَيَاةً مُشَتَّرَكَةً، يَنْقَسِمُانَ فِيهَا إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ، وَتَكُونُ مَشْرُوعَ الْإِنْسَانِ الْمُرْتَقِبِ، وَيَتَعَلَّقُ هَذَا الْكَائِنُ الصَّغِيرُ بِجَدَارِ الرَّحْمِ الَّذِي سَمَّاهُ الْقُرْآنُ: «الْقَرَارُ الْمَكِينُ»، لِيَظْلَمَ فِي بَطْنِ الْأَمْ، يَتَغَذَّى مِنْ دَمِهَا، وَيَحْيَا بِحَيَاةِ هُنَّا، وَيَعِيشُ بِهَا تِسْعَةَ أَشْهُرٍ، حَتَّى يَأْتِي أَوَانُ الْوِلَادَةِ، فَيَخْرُجُ إِلَى الْفَضَاءِ الْفَسِيحِ، لِيَسْمَعَهُ مِنْ حَوْلِهِ وَهُوَ يَبْكِيُ وَيَصِيحُ.

يَقُولُ الشَّاعِرُ:

لِمَا تُؤْذِنُ الدُّنْيَا بِهِ مِنْ صُرُوفِهَا  
يَكُونُ بِكَاءُ الطَّفْلِ سَاعَةً يُولَدُ  
وَإِلَّا فَمَا يُبَكِّيْهُ مِنْهَا؟ وَإِنَّهَا  
لَا فَسْحٌ مَمَّا كَانَ فِيهِ وَأَرْغَدُ<sup>(١)</sup>!

إِنَّ الَّذِينَ فَكَرُوا فِي هَذَا النُّطْفَةِ أَوِ الْقَطْرَةِ مِنِ الْمَنِيِّ تَحَدَّثُوا كَثِيرًا، وَفَصَّلُوا كَثِيرًا فِي عَظَمَةِ خَلْقِ اللَّهِ تَعَالَى، وَكَيْفَ يَحْتَوِي هَذَا الْكِيَانُ الصَّغِيرُ كُلُّ مَوَارِيثِ الْأَبْوَيْنِ، وَالْأَجْدَادِ، وَالْأَسْرَةِ، وَالْقَبْيلَةِ، وَالْفَصِيلَةِ، وَالْجِنْسِ الْبَشَرِيِّ، كَيْفَ يَرِثُ الْلَّوْنَ وَالْجِنْسَ، وَالْطُّولَ وَالْعَرْضَ،

(١) مِنْ شِعْرِ ابْنِ الرُّومِيِّ، انْظُرْ: الْإِعْجَازُ وَالْإِيْجَازُ ص٢٢٠، نَشْرُ مَكْتَبَةِ الْقُرْآنِ، الْقَاهِرَةِ.

والبياض والسوداد، وما بينهما، ولون العَيْنِ، ولون الشَّعْرِ، والذكاء والغباء، والوجدان والانفعال، وأشياء كثيرة أخرى، تحكمها قوانين وقواعد هائلة، كما دلَّت على ذلك «البصمة الوراثية»، وغيرها من قوانين الوراثة.

الكلام يطول حول هذه النُّطفة، وما أودع الله فيها، وما يكتشفه نظر الباحث، أو أنظار الباحثين فيها، وكل يوم يكتشفون لنا جديداً غير ما كان من قبل، حتى اكتشفوا لنا أخيراً ما سُمِّوه «الجينوم البشري».

فإذا سعينا وتقدمنا لننظر في هيئة الإنسان وأعضائه الظاهرة، وأعضائه الباطنة، وحواسه الخمس، وربما زادت على الخمس.

ولو بحثنا عن القوى الباطنية للإنسان، من العقل والروح والضمير، لوجدنا هناك مساحات رَحْبة، لبحث المُفَكِّرين، و مجالات فسيحة، لتأمُلات المُتأمِّلين، وفرصاً واسعة لمختبرات العالمين، ثم إذا تركنا الإنسان - وهو مجال بحثٍ واسع - وجدنا الكونَ من حوله، كله مجالاً مفتوحاً لتفكير الإنسان، ونظر الإنسان، كما علَّمنا القرآن.

يقول القرآن: ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَاهَا وَمَا هَا مِنْ فُرُوجٍ \* وَالْأَرْضَ مَدَدَنَاهَا وَأَفْيَنَا فِيهَا رَوْسَى وَأَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ رُوْجٍ بَهِيجٌ \* بَصِرَةٌ وَذِكْرَى لِكُلِّ عَبْدٍ مُّنِيبٍ \* وَنَزَّلَنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّبَرِّكًا فَأَنْبَتَنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ \* وَالنَّخْلَ بَاسِقَتِ لَهَا طَلْعُ نَصِيدُ \* رِزْقًا لِلْعِبَادِ وَأَحَيَنَا بِهِ بَلَدَةً مَيْتَانًا كَذَلِكَ الْخُرُوفُ﴾ [اق: ٦ - ١١].

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِنَّا لِلْأَيَّتِ لِأُولَئِكَ الْأَلَبِبِ \* الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمَاتٍ وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَنِطِلاً سُبْحَنَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [آل عمران: ١٩٠ - ١٩١].

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِلَافِ الَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي يَنْهَا فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخِيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْهِبَتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَأَيَّتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٦٤].

وأحياناً يطلب القرآن النّظر في سير الخلق وسنته، وسير الأمم وتطوراتها، وما أنزل الله بها من عقوبات وآيات، كما قال تعالى: ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقُ ثُمَّ مَالَ اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشَاءَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [العنكبوت: ٢٠].

فهو ينظر إلى ما يستطيع أن يصل إليه من معرفة تناح له عن بدء الخلق، وما ينتهي إليه من النّشأة الآخرة.

﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [الأنعام: ١١].

﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٧].

﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنَّ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدْ أَقْرَبَ أَجْلُهُمْ فِي أَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٥].

﴿قُلْ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْأَيَّاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [يونس: ١٠١].

هذه الدعوات المتكررة الصادرة من رب السماوات والأرض، إلى الإنسان أمرٌ له أن ينظر في هذه المخلوقات الكبرى، التي تحيط به، وإلى كل ما خلق الله من شيء، فليس هناك شيء محظوظ عليه أن يتعامل



معه، وينظر فيه بعقله ومواهبه وعارفه، على أن يكون مرهوناً بإمكانات عقله، غير ملزماً بما وصل إليه غيره ما لم يقتنع به.

إنَّ هذا النظر الَّذِي أَمْرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْقُرْآنِ، هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْكَوْنِ، وَفِي أَنفُسِنَا، باعتبارنَا جزءاً مِنْ هَذَا الْكَوْنِ، كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ ذَلِكَ الْقُرْآنُ بِصَرَاحَةٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَفِي الْأَرْضِ إِيمَانٌ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ﴾ [الذاريات: ٢٠].

وقال عَجَلٌ: ﴿سَرِّيهِمْ إِيمَانُنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ أَحَقُّ﴾ [فصلت: ٥٣].

هذا النظر أعتبره من الفروض الدينية، التي أوجبها القرآن على كل من آمن به، وكل من دخل في الإسلام؛ لأنَّه جاء بصيغٍ كلُّها تدلُّ على الإيجاب والفرضية، فهي من حيث الشبوت قطعية متواترة، ككل آيات القرآن، وهي من حيث الدلالة قاطعة كذلك، فهي آمرة كقوله: «قُلِ انْظُرُوا»، «قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا» [النمل: ٦٩]، «قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ» [يونس: ١٠١]، أو محرضة بطريقة أخرى من طرق الخطاب، وهي أشدُّ من الأمر المباشر، كما في قوله تعالى: «أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ» [الأعراف: ١٨٥].

وهذه كلُّها تجعل هذه النصوص من «القطعيات»، التي لها في الدين مقام مَكِين، من وجوب الانصياع لها، وعدم التهاون فيها، فهي لا تسمح بذلك، إلَّا لمن يريد أن يمرقَّ من الإسلام كما يمرقُ السَّهْمُ من الرَّمِيَّة.

### الإسلام يرفع قدر العلم والعلماء:

كما حرَّرَ الإسلام العقل من كلَّ القيود الَّتي يفرضها النَّاسُ عليه، وكما يحثُ العقلَ على النظر في الكون كُلَّهٗ: في الأفاق، وفي الأنفس،

في العالم العلوي والسفلي، ليصل إلى ما يستطيع البشر أن يصلوا إليه بما لديهم من وسائل وطاقاتٍ، فإنه يرفع قدر العلم والعلماء، ويأمر بطلب العلم من مظانه، وأخذه من أهله، والسعى إليه، والرحلة في طلبه، والتأدب مع من يأخذه منه تأدب التلميذ المُهذب مع أستاذه المعلم.

وقد قال تعالى: ﴿ شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَالُوا مَا  
بِالْقِسْطِ ﴾ [آل عمران: ١٨].

فانظر كيف بدأ سبحانه بشهادته هو، ثم ثنى بالملائكة، ثم ثلث بأولي العلم، قال الغزالى: «وناهيك بهذا شرفاً وفضلاً، وجلاء ونبلاً»، وقد ذكر جملة من النصوص في كتاب العلم من «الإحياء»، الذي اعتبره أول كتاب من كتبه الأربعين، من ذلك:

«قال الله تعالى: ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ [المجادلة: ١١].

قال ابن عباس رضي الله عنهما: للعلماء درجات فوق المؤمنين بسبعمائة درجة، ما بين الدرجتين مسيرة خمسمائة عامٍ.

وقال عَزَّلُكُمْ: ﴿ قُلْ هُلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الزمر: ٩].

وقال تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ [فاطر: ٢٨].

وقال تعالى: ﴿ قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِ وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ أَكْتَبِ ﴾ [الرعد: ٤٣].

وقال تعالى: ﴿ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَبِ أَنَّمَا أَئِكَّبَهُ إِنَّهُ أَنَّهُ اقْتَدَرَ بِقُوَّةِ الْعِلْمِ ﴾ [النمل: ٤٠]. تنبئها على أنه اقتدار بقوّة العلم.



وقال عَزِيزٌ: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أُتْهُوا الْعِلْمَ وَيَكْسِبُونَ ثَوَابَ اللَّهِ خَيْرٌ لِمَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَلِحًا﴾ [القصص: ٨٠]. بيّن أنَّ عَظِيمَ قُدرُ الآخرة يُعلَم بالعلم.

وقال تعالى: ﴿وَتَلَكَ الْأَمْثَالُ نَضَرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣].

وقال تعالى: ﴿وَلَوْ رَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَيْنَا أُفْلِي الْأَمْرُ مِنْهُمْ لَعِلْمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْطِلُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣]، ردَ حُكمه في الواقع إلى استنباطهم، وأَلْحَقَ رُتبتهم بِرتبة الأنبياء في كشف حُكم الله.

وقيل في قوله تعالى: ﴿يَبْيَنِي إَدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُوَرِّي سَوْءَاتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ النَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ﴾ [الأعراف: ٢٦]. يعني: العلم، و«ريشاً» يعني: اليقين، و«لباس التقوى» يعني: الحياة.

وقال عَزِيزٌ: ﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَبٍ فَصَلَّنَاهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ [الأعراف: ٥٢].

وقال تعالى: ﴿فَلَنْقُصَنَّ عَلَيْهِمْ بِعِلْمٍ﴾ [الأعراف: ٧].

وقال عَزِيزٌ: ﴿بَلْ هُوَ أَيْمَنْ بَيَّنَتْ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُتْهُوا الْعِلْمَ﴾ [العنكبوت: ٤٩].

وقال تعالى: ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَمَهُ الْبَيَانَ﴾ [الرحمن: ٤ - ٣]. وإنما ذكر ذلك في معرض الامتنان<sup>(١)</sup>.

وأمّا الأخبار، فقد ذكر الغزالى هنا جملة كبيرة من الأحاديث النبوية، ولكن حينما خرجها الحافظ العراقي، وجدنا بعضها ضعيفاً، أو موضوعاً، أو لا أصل له، ولذلك نكتفي بما هو صحيح أو حسن منها.

(١) انظر: إحياء علوم الدين (٤١، ٥)، نشر دار المعرفة، بيروت.

من ذلك قول رسول الله ﷺ: «من يُرِدَ اللّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقِهُ فِي الدِّين»<sup>(١)</sup>.  
وقال ﷺ: «إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوَرِّثُوا دِينَارًا،  
وَلَا درَهْمًا، إِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخْذَهُ أَخْذَ بِحَظْ وَافِرٍ»<sup>(٢)</sup>.  
ومعلوم أنه لا رتبة فوق النبوة، ولا شرف فوق شرف الوراثة لتلك  
الرتبة.

وقال ﷺ: «يَسْتَغْفِرُ لِلْعَالَمِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»<sup>(٣)</sup>.  
وأي منصب يزيد على منصب من تشغله ملائكة السماوات والأرض  
بالاستغفار له؟!

### أقسام العلم وأنواعه:

والعلم الذي يطلبه الإسلام من المسلم أقسام وأنواع وألوان، بعضه  
من علوم الدين، وبعضه من علوم الدنيا، بعضه مما يطلب من كل مسلم  
طلبًا عينياً، بحيث يكون فرضاً عليه أن يطلب، وبعضه يكفي أن يحصله  
البعض إلى درجة الإتقان، ويكتفى فيه العدد الذي يلبّي حاجة الناس.

وبعض العلم يحرّم على الإنسان أن ينفق وقته وجهده وماله وعمره  
في طلبه، وليس من ورائه فائدة يستفيدها طالبه في دينه، ولا في دنياه،  
لا له، ولا لمجتمعه، كما في علم السحر ونحوه.

(١) متّفق عليه: رواه البخاري في العلم (٧١)، ومسلم في الكسوف (١٠٣٧)، عن معاوية.

(٢) رواه أبو داود في العلم (٣٦٤١)، والترمذى في العلم (٢٦٨٢)، وابن ماجه في المقدمة (٢٢٣)،  
وصحّحه الألبانى في صحيح ابن ماجه (١٨٢)، عن أبي الدرداء.

(٣) رواه أحمد (٢١٧١٥)، وقال مخرجوه حسن لغيره. وابن ماجه في المقدمة (٢٣٩)، وصحّحه  
الألبانى في صحيح ابن ماجه (١٩٥)، عن أبي الدرداء.



وبعضه يفيد القليل منه، ولا يفيد الكثير، ويكتفى أن يتخصص فيه عدد قليل من الناس يرجع إليهم، مثل العلم بالأديان الوثنية، وما فيها من أباطيل وخرافات، وما لها من أوضاع وتقاليد، وما وراءها من مصادر وكتب، وأخبار وكتابات.

وقد اعترف الإسلام بهذه الأقسام والأنواع في العلوم والمعارف التي يطلبها الناس، ولم يدع أن العلم الوحيد هو علم الدين، كما يزعم ذلك بعض المُتَدَّينين، وربما بعض من يتسمون بأنهم من علماء الدين.

\* \* \*





## أَوَّلُ مَا يُطلَبُ مِنَ الْمُسْلِمِ عِلْمُ الدِّينِ

لا شك أن هناك علمًا يختص بالدين، وهو العلم الذي أساسه وحي الله تعالى إلى رسوله، كما أوحى إلى إبراهيم، وإلى موسى، وإلى المسيح عيسى ابن مريم، وإلى محمد بن عبد الله، عليهم الصلاة والسلام.

وقد حرفت هذه الكتب القديمة المنزلة على رسول الله عليه السلام، بل بعضها لم يُعد يعرف أصله، كما في الإنجيل كتاب المسيح؛ إذ لم يعد يعرف منه إلا ترجمات تضمنت ما كتبه البعض عن سيرة المسيح، وفيه كلمات قالها، ولكن ليس هو الكتاب المُنزل من عند الله.

كما أن التوراة الأصلية التي أنزلها الله على موسى، قد دخل فيها التحرير والتغيير، كما أثبت ذلك الغربيون الأحرار، وكتبوا في ذلك كتاباً شتى.

### علم التفسير:

والكتاب الوحيد الذي لم يزل كما هو منذ أنزله الله على رسوله، هو القرآن العظيم، الذي حفظه الصحابة، وكتبوه في عهد الرسول الكريم، عن طريق كتاب الوحي المعروفين، وكتب في عهد أبي بكر في مصحف واحد، وفي عهد عثمان نسخ في مصاحف رسمية، كتب في جماع



الصحابة، وأُرسِل منها نسخٌ إلى الأنصار، وكانت هي عمدة الناس في الحفظ والنقل إلى يومنا هذا، وهذا ما حفظ الكتاب العزيز، ولم يتغير منه كلمة، ولم تُضاف له كلمة، مكتوبٌ كما أمر بكتابته سيدنا عثمان بن عفان، ومحفوظ بقراءته وأصواته، وأنغامه ومدوده، كما كان يقرؤه الصحابة رضي الله عنهم أجمعين، وصدق الله الذي قال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

ولهذا بدأ أول علم في الأمة، وهو: علم تفسير القرآن، بدأ بابن عباس ترجمان القرآن، وحبر الأمة، وتتعلمذ عليه من تلمذ من كبار العلماء، وكذلك وُجَدَ ابن عباس، ووُجَدَ أبُي بن كعب، ووُجَدَ ابن عمر، ووُجَدَ عبد الله بن عمرو، وعبد الله بن الزبير، ووُجِدت المدارس التفسيرية المعروفة، ولها رواتها، ولها منهاجها، ولها حديثٌ ضافٍ في علم التفسير، وطبقاته ورجاله، ومصادره وكتبه.

وكان هناك تفسير الرواية وتفسير الدرائية، أو تفسير بالتأثير وتفسير بالرأي، ولكلٌّ منهما رجاله، وأثاره، ومنهم من جمع بين الطرفيين.

### علم الحديث:

ومن العلوم الدينية التي اشتهرت عند المسلمين: علم الحديث، وهذا يتعلّق بما رُويَ عن رسول الله محمد ﷺ، من قولٍ، أو فعلٍ، أو تقريرٍ، أو وصف خلقيٍ أو خلقيٍ أو سيرة، وقد قسموه إلى علم الحديث روایة وعلم الحديث درایة.

**علم الحديث روایة:** هو ما يتصل بالمصادر التي جمعت هذا الحديث، أو حاولت أن تجمعه من مظانه، من الكتب الصالحة والحسان والمسانيد والمصنفات والجوامع والأجزاء، وغيرها، وهي ذخائر هائلة،

حاولت الأمة أن تجمعها وتصونها، وتُميّز بين صحيحها وضعيتها وموضوعها، وبذلت في ذلك جهوداً شتى قديمة وحديثة.

**علم الحديث دراية:** ما يبحث حول هذه المرويات وتنويعها وتصنيفها وشرحها، والاستنباط منها، وما هو مقبول، وما هو مردود، وما هو صحيح، وما هو ضعيف، وما هو مختلف فيه، وما هو مكذوب وموضع، وما لا أصل له، وما هو مشتركٌ بين ذلك كله، وما هو مستقل بجنسٍ واحد، إلى تقسيمات شتى تتصل بالحديث وأهله ورجاله وأصنافهم، حتى جعلوا كلَّ قسمٍ منهم أو منها صنفاً بعينه من الحديث، حتى وصل بعضهم علوم الحديث إلى تسعين.

ويكفي أنَّ عندنا: الكتب السِّتَّة، ومعها موطأُ مالك، ومسندُ أحمد، وأضف إلى ذلك سنن الدارمي، وصحيح ابن خزيمة، وصحيح ابن حبان، ومسند أبي يَعْلَى، ومستدركُ الحاكم، ومعجماتُ الطبراني، التي يعمل كثير من المعاصرين لاستخراج صحيحها من سقيمها، وإفادة الأمة مما فيها، وحسبنا ما يتبنَّاه أخونا العالم والباحث السعودي الشيخ عبد الرحمن بن عقيل من مشروعٍ كبيرٍ لخدمة السُّنة، يتفرَّغ للعمل فيه عددٌ كبير من العلماء بالقاهرة، وهم ينجزونه من عدَّة سنوات، ويرجى أن يكون له أثُرٌ كبير.

### علم الفقه:

وقد استفاد كثير من العلماء والدعاة، ممَّا ورد في القرآن العظيم، والسُّنة المُطَهَّرة من أحكام، اتفقا في بعضها، واجتلدوا في بعضها، كما نظروا في كثير من النصوص والعلل، واستنبطوا عن طريق القياس وغيره أحكاماً جديدة، وكذلك دخلت كتب الفقه، ومراجعه ومصادره إلى الساحة الإسلامية.



ثم بدأ بعض المدارس الفقهية في بعض البلاد، تتحقق حلقة خاصة في صورة مدارس علمية، لها مدارجها، وأدلةها، ومصادرها، ومواردها، مما جعل لها فقهًا خاصًا يميزها عن غيرها.

وهنا بدأت تتميز المذاهب، كالإوزاعي في الشام، وأبي حنيفة والشوري في العراق، ومالك في المدينة، والشافعي في بغداد ثم مصر، وأحمد في بغداد، وكذلك الطبراني، فهو مؤرخ ومحدث ومفسر وفقيه، له أتباع يسمون الطبرية، ثم انقرضوا، وكذلك مذهب الظاهريّة الذين اشتهر منهم داود، ثم ابن حزم، ثم انقرض أتباعهم، ومذاهب أخرى في بلاد أخرى من العالم الإسلامي، وظهر مذهب الخوارج من قديم، وبعد مدة غير قليلة من الزمن بدأ دعاة الشيعة يظهرون في الأفق، ثم بدؤوا يظهرون مذاهبهم ومؤلفاتهم في الفقه والأصول.

وقد أصبحت المكتبة الفقهية الإسلامية، مكتبة ثرية كبيرة هائلة، بعضها لا ينسب إلى مذهبٍ، مثل فقه الصحابة، كالخلفاء الراشدين، والعادلة الأربعه<sup>(١)</sup> وغيرهم، وهم كثيرون، ومثل التابعين لهم بإحسان، وكلهم لم يعرفوا بمذهب معين يتبعونه، أو ينضمون إليه دون غيره، ومنهم الفقهاء السبعة بالمدينة<sup>(٢)</sup>، وفقهاء الكوفة ومصر والشام واليمن وغيرهم.

ثم بدأ عصر المذاهب السنية الخامسة، وعصر الخوارج، أو ورثتهم، ثم الشيعة، وأولهم الزيديون، أتباع زيد بن علي، وهم قريبون في فقههم من أهل السنة، وبعدهم نجد الشيعة الثانية عشرية، ولهم فقه عريضٌ طويل له أصوله، وله مواقفاته ومخالفاته، وله كتبه ومراجعه.

(١) وهم: عبد الله بن عمر، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمرو، وعبد الله بن الزبير.

(٢) وهم: سعيد بن المسيب، وخارة بن زيد، وسلامان بن يسار، وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث، وعبد الله بن عتبة بن مسعود، والقاسم بن محمد، وأبو سلمة بن عبد الرحمن.

وفي عصرنا ظهرت كتابات واسعة في خدمة الفقه الإسلامي، على رأسها «موسوعة الفقه الإسلامي»، التي أصدرتها وزارة الأوقاف في دولة الكويت، في أكثر من أربعين مجلداً، ولا تزال تعمل على إخراج الموسوعات في علم الأصول وفي غيره، وهناك الموسوعة التي تحاول مصر إصدارها، وقد صدر منها أعداد على المذاهب الثمانية، ولا تزال مستمرة.

### **ألوان الفقه المطلوبة للأمة اليوم:**

ونحن نريد من الأمة أن تكشف عناليتها بألوان معينة من الفقه، تحدّثنا عنها في كتبنا، ولا زلنا نطالب أمتنا ألا تغفلها، وأن تخصص لها من رجالها، ومن مالها، ومن وقتها، ومن برامجها، ومن مقومات حياتها، ما ينهض بها كلها، وعلى الوزارات والجامعات والجماعات، أن تقوم بما عليها في ذلك، وعلى الشعب والحكومة أن يقوم كلّ بما يجب عليه.

فقد دعونا إلى «فقه المقاصد» الذي أصبح له في عصرنا كياناً ملموساً، وله مراكز وموقع، وله رجال ومختصون، ونرجو أن ينال ما هو أهل له، ونرى آثاره في كلّ موقع، وعلى كلّ طرف.

وهناك «فقه المآلات» الذي اهتم به بعض فقهائنا القدامي، ويعانون بـ«المآلات»: التتابع والأثار المرتبطة به، فلا يجوز قطع الأمر عن مآلاته ونتائجها، والنظر إليه من موقعه الحالي مفصولاً عمما يُحدِّثه فيما بعد.

ألم تر إلى عدالة الذي عَلِمَ اللَّهُ بِهِ مُوسَى كيْف خرق السفينة، ثُمَّ بَيَّنَ لَهُ لِمَاذَا خرقها، فَقَالَ: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعْيَبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصِّبًا﴾ [الكهف: ٧٩].



أراد الرجل أنْ يُحْدِثْ عَيْنًا في السفينة الصالحة، حتَّى يراها الملكُ فينصرفَ عنها، ويدعَها لأصحابها المساكين الَّذين يعيشون عليها، فأحدثَ هذه الخسارة الصغيرة، تفادِيًّا للخسارة الكبيرة.

وهناك فقه «فقه الموازنات»، وهو الَّذِي يتعلَّق بِأَمْرٍ مُتَعاوِرٍ عَلَيْهِ مصالحٌ ومتاسدُ، ومنافعٌ ومضارٌ، فَإِيُّهُما تُغلَبُ؟

والقرآن يقول: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَيْرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾ [البقرة: ٢١٩].

ما الحكم إذا كان النفع أكبر من الضَّرَر؟ أو كان الضَّرَر أكبر من النفع؟ أو إذا تساوا؟

وهناك «فقه الأولويات» فإنَّ الأمر قد تختلط به أمور، تُصَغِّرُ الأمْرُ الكبير، أو تُكَبِّرُ الأمْرُ الصغير، أو تُقدِّمُ ما حَقُّهُ التأخير، أو تؤخِّرُ ما حَقُّهُ التقديم، ولا بدَّ من النظر إلى هذا وأمثاله، لكي تُعطَى الأمور حَقُّها، وليس الأشياء ثابتة دائمًا على ما هي عليه، فإنَّ الزمان والمكان والحال والعرف تحيط بالإنسان، ولها دلالتها، ولها آثارها وحكمها، فلا بدَّ لنا أن ننتبه إلى ذلك.

وهناك «فقه الاختلاف»، وبعض الباحثين يُسمِّيه «فقه الاعتلاف»، وكلُّ منهما يعمل في ميدانٍ واحدٍ، ولكن من الناس من ينظر إلى الاختلاف ليصل منه إلى الاعتلاف، وهذا هو الواجب، ولا بدَّ أن يكون هدفنا هو تضييق دائرة الاختلاف ما استطعنا، وأنْ يكون لنا معايير نحتكم إليها، وإذا عجزنا عن الاتفاق، عذرَ بعضنا بعضاً، ودعا بعضنا لبعض، فالاختلاف ليس شرًّا، إلَّا إذا أردنا نحن ذلك، أو حَوَّلناه إلى ذلك.

و«فقه الواقع»، مطلوبٌ منَّا اليوم، فقه الأسواق، وليس فقه الأوراق، لأنَّ تعرف الواقع وتدرسه ونعرف الخلل الذي فيه، وما سببه، وكيف نعالجها، وكيف نستفيد من كلٍّ ما نطالع عليه ولو كان عند غيرنا، فلا حرج علينا أنْ نقبس من الآخرين، كما اقتبس الصحابة والتابعون رضي الله عنهما من الفرس والروم، المهم أنْ نأخذ ما نأخذ ونحن واعون لما نفعل، ولسنا عَمِين عَمَّا نصنع، والإسلام يعترف بنا ويواافقنا، ولا يغيب عنَّا.

وفي فقهاً القديم ومصادرها الهائلة، ومناهجه الواسعة، ومذاهبه المتعددة، وآفاقه الرَّحِبة، ما هو أهلٌ لأنْ يعطينا ما نفترض منه، ونعتبر منه ونرثوي.

ودعُونا إلى ألوان أخرى، وحسبنا ما ذكرنا، المهم أنْ تكون الأُمَّة بكلٍّ إمكاناتها وطاقاتها المادِّية والمعنوَّية والبشرية والروحية والفكريَّة، الرجالية والنسائية، معدَّة لهذه المرحلة؛ لتبني وتوسُّس، وتنشئ الجديد والمفيد، وتعليي البناء دورًا وراء دور، وما تبنيه على أساسٍ مكين، فسيظلُّ محفوظًا بعناية الله تعالى، ورعاية الأُمَّة، وعناء علمائها ودعاتها، ووراء ذلك كله: الطائفة المنصورة من رجال الأُمَّة ونسائها التي بشَّر بها رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في أحاديثه المستفيضة، والتي أشار إليها القرآن في قوله تعالى: ﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَيَهُدَّوْنَ﴾ [الأعراف: ١٨١].

وقوله سبحانه: ﴿فَإِنْ يَكْفُرُوا هُؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلَّا لَهُمَا قَوْمًا لَّيْسُوا بِهَا بِكَفِيرِينَ﴾ [الأنعام: ٨٩].

## علم أصول الفقه:

وبعد استقرار الفقه والتأليف فيه، والاختلاف في مناهجه ومذاهبه، ظهر علم «أصول الفقه»، وأول من ألف فيه وسمَّاه هو الإمام محمد بن



إدريس الشافعي رَحْمَةُ اللَّهِ (ت: ٢٠٤ هـ) الَّذِي أَلْفَ كِتَابَهُ الْفَرِيدَ «الرسالة»، فكان أَوَّلَ كِتَابٍ فِي «أَصْوْلِ الْفَقْهِ»، يَقْرُئُهُ النَّاسُ فِي الْعَرَبِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ عِنْدَ الْمَذاَهِبِ أَصْوْلٌ يَتَداوَلُونَهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، وَلَكِنْ لَمْ يَظْهُرْ فِيهَا كِتَابٌ يَقْرُئُهُ النَّاسُ.

كَانَ عِلْمُ أَصْوْلِ الْفَقْهِ هُوَ الْعِلْمُ الَّذِي يَضْبِطُ الْاسْتِدْلَالَ لِلْأَحْكَامِ مِنَ الْمَصَادِرِ الْأَسَاسِيَّةِ، مِنَ الْقُرْآنِ وَالسُّنْنَةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَاسِ، ثُمَّ أُضِيفَ إِلَيْهَا: الْمُصْلَحَةُ، وَالْإِسْتِحْسَانُ، وَالْعُرْفُ، وَسَدَّ الذِرَاعَ، وَأَدَلَّةُ أُخْرَى اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي إِثْبَاتِهَا وَعَدْمِهِ.

وَكَانَ الْمُسْلِمُونَ هُمُ شَيْوخُ هَذَا الْعِلْمِ وَرِجَالُهُ، الَّذِينَ سَبَقُوهُمْ غَيْرُهُمْ إِلَى مَا لَمْ يَسْبِقُهُمْ إِلَيْهِ أَحَدٌ، وَأَصْبَحُوهُمْ أَسَاذِذَةَ الْعَالَمِ فِي هَذَا الْعِلْمِ.

وَقَدْ ظَهَرَ فِيهِ مَدْرِسَتَانِ: مَدْرِسَةُ الْكَلَامِ، وَهِيَ الْمَدْرِسَةُ الَّتِي يَنْتَسِبُ إِلَيْهَا الْمَالِكِيَّةُ وَالشَّافِعِيَّةُ، وَالَّتِي كَتَبَتْ فِيهَا مَصَادِرُ كَثِيرَةٍ وَكُتُبٌ شَتَّى، وَمَدْرِسَةُ الْأَحْنَافِ، الَّتِي عُرِفَ شَيْوخُهَا وَمُؤَلَّفُوهَا وَمَصَادِرُهَا.

وَمِمَّا عُرِفَ فِي هَذَا الْعِلْمِ، مَا سُمِّيَ بِاسْمِ مَقَاصِدِ الشَّرِيعَةِ، الَّتِي لَمْ يُعْطِهَا كَثِيرٌ مِنَ الْمُتَقْدِمِينَ مِنَ الْمَسَاحَةِ مَا يَلِيقُ بِهَا، حَتَّى بَدَأَ إِمامُ الْحَرَمَيْنِ، ثُمَّ تَلَمِيذُهُ الْغَزَالِيُّ، يَتَحَدَّثُانِ عَنْ هَذِهِ الْأَصْوْلِ - خَصْوَصًا الْغَزَالِيُّ - وَتَقْسِيمُهَا إِلَى: ضَرُورِيَّاتِ، وَحاجِيَّاتِ، وَتَحْسِينَاتِ، وَقَسْمِ الْضَرُورِيَّاتِ إِلَى خَمْسَةِ: الدِّينِ، وَالنَّفْسِ، وَالشَّيْلِ، وَالْعُقْلِ، وَالْمَالِ.

وَجَاءَ الْقَرَافِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ وَقَعَدَ هَذِهِ الْقَوَاعِدَ، ثُمَّ جَاءَ بَعْدَهُ الشَّاطِبِيُّ، فَأَوْسَعَ الْقَوْلَ فِيهَا، فِي كِتَابِهِ «الْمُوَافَقَاتِ»، وَبَسَطَ شَرْحَهَا وَفَصَّلَهَا، فَوَصَّلَ بِهَا إِلَى دَرْجَةِ عَالِيَّةٍ.

وجاء عصرنا فذهب العلامة الطاهر ابن عاشور التونسي، وغيره من علماء مصر، مثل الشيخ شلتوت والشيخ خلاف والشيخ أبو زهرة وغيرهم، إلى توسيعات كثيرة في علم المقاصد.

وأنشأ الشيخ أحمد زكي يماني مركزه لدراسة المقاصد، وحضرنا مؤتمره الأول في لندن، الذي انعقد من أجل ذلك، وكان له أطروحتات ولقاءات وثمرات، وأصدر دراسات واسعة، له أجرها وأجر من استفاد منها إلى يوم القيمة.

### علم الكلام:

وهناك دراسات خاضها المسلمون، فيما عُرف بعد ذلك باسم «علم الكلام»، أو «علم التوحيد»، وهو العلم الذي يتعلّق بإثبات العقيدة والدفاع عنها.

وكان المسلمون الأوّلون يعتمدون على القرآن والسنّة، في إثبات العقائد وتعليمها لمن يحتاج إليها، والدفاع عنها لمن يعارض فيها.

ثم حدثت مناورشات ومشاغبات، بين المسلمين بعضهم وبعض، وأحياناً بين المسلمين وغير المسلمين، من اليهود أو النصارى، أو غيرهم من الوثنين أو الملاحدة، ومن لا دين لهم.

فاقتضى بعضهم أن يتسلّح لهم بهذه المقولات، التي أخذت أساساً من غير المسلمين، ليرد عليهم بنفس أسلحتهم، ويُلْجِئهم إلى التسليم بما عنده من سواء الصراط المستقيم.

وبعد ذلك تطور «علم الكلام»، وأصبح ضمن «العلوم الإسلامية»، الذي يتخصص في علم العقيدة والدفاع عنها، والرد على مخالفيها، بأدلة



العقل والنقل، وظهر ذلك عند الأشعرية والماتريديّة، الذين أصبحوا يُمثّلون جمهور أهل السُّنّة في البلاد الإسلاميّة.

ومضى الحنابلة في خطٍّ مُغاير لهؤلاء، معتمدين على النصوص من القرآن والسُّنّة، وعلى رفض التأویل، وخصوصاً في الآيات المتشابهات، ولهم كتبهم الخاصة، ولهم دراساتهم في هذا الميدان، وخصوصاً مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القِيَم، وقد غدت معروفة لدى الباحثين.

وكذلك ظهر من الزيدية مؤلف كبير بلغ مرتبة الإمامة والاستقلال، له كتبه وبحوثه الأصلية في مجال العقيدة والفِكْر، وهو الإمام ابن الوزير، صاحب «إِيْشَارَةِ الْحَقِّ عَلَى الْخَلْقِ»، و«العواصم والقواسم في الذبّ عن سُنّة أبي القاسم».

وكذلك كُتب الباحثين من المعاصرين من كل المدارس، والأولى: أن يخرج الجميع بصيغة مُوحّدة، تجمع الأُمّة على كلمة سواء، دعا إليها القرآن أهل الكتاب:

**﴿Qul i-Yāħel al-kitāb tħallaw ēl kallimati s-Sawmib bainanā wa bainikum Allā nħebd ēl-l-Allāha  
w-lā nšrik bi-hi, shiħħa w-lā i-tħixid be-puġniha arba'ā m-nadurin Allāh﴾** [آل عمران: ٦٤].

وهو ما كتبنا فيه على النهج الوسطي المتوازن، الذي دعونا إليه، ومشينا عليه، ونرجو الأُمّة كُلّها ألا تحيد عنه، ولا ترضي بغيره.

### علم التصوّف:

ومن علوم الدين التي ظهرت آثارها في الساحة الإسلاميّة: علم التصوّف، وهو: علم السلوك. وهو علم يتعلّق بسلوك الإنسان الظاهر

والباطن، وهو يهتم بالباطن أكثر مما يهتم بالظاهر، وإن كان الإسلام يشملهما معاً، كما قال تعالى: ﴿وَذَرُوا ظَهِيرَ الْإِثْمِ﴾ [الأنعام: ١٢٠]، وقال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ﴾ [الأنعام: ١٥١]، ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيُّ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ﴾ [الأعراف: ٣٣].

وكان علم الفقه في أول الأمر يعني بأعمال الجوارح، وأعمال القلوب، أمراً ونهيًّا، وإيجابًا وسلبًا، ولكن الناس بعد ذلك جعلوا علم الفقه في الصلات الظاهرة، وما تقوم به الجوارح، وجعلوا علمًا آخر يتصل بأعمال القلوب طاعاتٍ ومعاصٍ، مأمورات ومنهيّات. ومن هنا ظهر علم التصوف.

ولا ريب أنَّ هذا العلم هو الذي يقوم بمقام «الإحسان»، الذي سأله عنه جبريل عليه السلام الرسول الكريم، فقال: «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ»<sup>(١)</sup>.

والإحسان هنا: الإحكام والإتقان، لا مجرد أداء العمل، وإن لم يكن له رُوح، ولا فيه نية، ولا له ثمرة. مع أنَّ أهمَّ ما في العمل في نظر الإسلام هي النية، «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى»<sup>(٢)</sup>، ولذا قال القرآن عن أهل الكتاب: ﴿وَمَا أُمِرْتُ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ﴾ [البيت: ٥].

وهذا «الإحسان» الذي سأله عنه جبريل، وأجابه عنه الرسول عليه السلام، هو «التزكية» التي يربّي الرسول الكريم عليها أمته، كما جاء ذلك في جملة

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الإيمان (٥٠)، ومسلم في الإيمان (٩)، عن أبي هريرة.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في بدء الوضوء (١)، ومسلم في الإمارة (١٩٠٧)، عن عمر بن الخطاب.

آيات من القرآن المجيد. قال تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْكُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ ءَايَاتِنَا وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُهُم مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُوْنَ﴾ [البقرة: ١٥١].

ودعا إبراهيم ربَّه لهذه الأمة من بعده، فقال: ﴿رَبَّنَا وَأَبَعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ ءَايَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيْهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [البقرة: ١٢٩].

وقال في سورة آل عمران: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ ءَايَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [آل عمران: ١٦٤].

وفي سورة الجمعة: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّيْكَنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ ءَايَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [الجمعة: ٢].

ولا شك أنَّ هذا العلم كلفَ الله تعالى به رسوله الأعظم محمداً، ليصلح به أنفس الأمة الكبرى، التي بعث إليها، ويُطهّر قلوبها، وينمي جانبها المعنوي والأدبي في حياتها. هذا العلم الذي يحرص عليه أهل كل دين أن يأخذوه عن نبيهم المرسل من ربِّه، ويتوارثوه عنه، ويشرحوه ويقبلوه، ويعرفوا أصوله وفروعه، وثقافته المطلوبة، ما هو منها فريضة، وما هو منها نافلة.

وهو ما يجب أن نقوم به في حسن تشريف الأمة، وحسن تربيتها، التربية القرآنية والنبوية المنشودة.

وحبذا لو اعتنينا بتقنية هذا التراث التربوي، من الغيش الفكري والاصطلاحى، الذي أدخل عليه، ومن لوثات الأفكار البشرية في غلوها

وتسبيها، أو إفراطها وتفریطها، والعوده به إلى اليسر والبساطة، التي صورها بعضهم عند وصفه للتتصوف في كلمتين، هما: الصدق مع الحق، والخلق مع الخلق، وهو ما أشار إليه القرآن، في التقوى مع الله، والإحسان مع الناس: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ أُتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨].

فلا داعي لإدخال مصطلحاتٍ غامضةً، ومصطلحاتٍ مُرعبةً، ومصطلحاتٍ أُريد لها ألا تكون واضحةً وحاسمةً، دخلت في التتصوف العام، والتتصوف الفلسفى، الذي دخلته كلماتٍ كثيرةً مُخيفةً، لا ضرورة لها، لأنَّها تزعج عوامَ الناسِ وجمهورهم، فحسبنا أنْ ييقوا على الإسلام العام، الذي يُقرُّ المسلمين كلَّ من تمَّسك به على أصل الدين. نأخذ الجانب الأخلاقي من التتصوف، دون المبالغاتِ في الجانب الإلهيِّ، التي تجاوز فيها بعض الصُّوفيةِ الخطَّ الوسط، مرتكزين نحن على الكتاب المُبِين، والسنَّة الصحيحة، وأقوال الصحابة، ومن اتَّبعهم بإحسان.

وبذلك تجتمع الأُمَّةُ ولا تفترق، وتحيا الأُمَّةُ ولا تموت، وتعيش بقلوبها وأبدانها، لا بأبدانها وحدها، فلا يكونوا كالذين ذمَّهم الله بقوله: ﴿وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ تُعِجِّبُكَ أَجْسَامُهُمْ﴾ [المنافقون: ٤].

أو كما قال حسان بن ثابت يهجو قوماً:

لَا بَأْسَ بِالْقَوْمِ مِنْ طُولٍ وَمِنْ عِظَمٍ جِسْمُ الْبِغَالِ وَأَحَلَامُ الْعَصَافِيرِ<sup>(١)</sup>!  
إِنَّمَا نَرِيدُ قَوْمًا كَالَّذِينَ أَثْنَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِقَوْلِهِ: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيتَ عَلَيْهِمْ ءَايَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَنًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ \* الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقَنَاهُمْ يُنْفِقُونَ \* أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾

[الأنفال: ٢ - ٤].

(١) ديوان حسان بن ثابت ص ١٢٩، شرح عبد أ. مهنا، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م.



## علم السّيرة والتاريخ الإسلامي:

ومن العلوم الإسلامية، التي عرفها المسلمون من قديم: علم السيرة النبوية، وعلم التاريخ الإسلامي.

**علم السيرة النبوية:** علم يتعلق بحياة رسول الله، وشخصيته، وجوانب حياته المختلفة، قبل النبوة وبعدها، وقبل الهجرة وبعدها. وهي غير السنة النبوية، التي تتسع لما هو أكثر من ذلك، ولهذا يكتب السيرة المؤرخون على طريقتهم، وإن اتفقوا مع المحدثين في نواحٍ كثيرة.

والسيرة هي بداية للتاريخ الإسلامي الطويل والكبير، الذي اهتم به علماء المسلمين مثل: شيخ المفسرين أبي جعفر بن جرير الطبرى، ومثل علم المفسرين والمحدثين والفقهاء في زمانه: ابن كثير، وغيرهما من علماء الأمة.

والقرآن نفسه قد أرّخ لكثيرٍ من الأحداث والأشخاص، وإن كان لا يهتم بتعيين الشخص، وذكر اسمه أو مولده، أو سنة وقوع الحادث، أو موقعه، إلا ما يتعلّق بالعبرة والموعدة، وهذا ما لاحظناه في قصص القرآن الكريم، الذي قال الله تعالى فيه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولَئِكَ الْأَلَّابِنِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصَدِّيقًا لِّذِي بَيْنَ يَدَيهِ وَتَفَصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [يوسف: ١١١].

وقال سبحانه بعد أن ذكر قصة عددٍ من الأنبياء في سورة هود: ﴿وَكُلَّا نَقْصٌ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبِاءِ الرَّسُولِ مَا نُثِيتُ بِهِ فُؤَادُكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِدَةٌ وَذِكْرٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [هود: ١٢٠].

ولقد هدى القرآن إلى أهمية معرفة تواريخ الأمم والاستفادة مما حدث لها، والاعتبار بذلك، كما قال تعالى بعد ما حدث ليهودبني

النَّصِير: ﴿فَاعْتَرُوا يَتَأْوِي الْأَبْصَرِ﴾ [الحشر: ٢]، وقال تعالى: ﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ أَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَدِيقَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [الأنعام: ١١].

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إِذَا نَّاهَىٰ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَرُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦].

المهم أنّ المسلمين عُنوا بدراسة التاريخ والتأليف فيه، ولم يكتفوا بالتأليف في تاريخ الملوك والأباطرة والرؤساء الكبار، وبالفاتحين المشهورين منهم، كما اشتهر ذلك عند كثير من الأمم.

بل أَرَخوا للملوك والحكّام، دوليين أو ملوك أقاليم، أو ولادة بلاد، من عَدَلٍ ومن ظَلْمٍ، ومن استمرّ ومن سقط في الطريق.

وأَرَخوا للرجال الفاتحين والعسكريين الكبار في تاريخهم، من انتصر، ومن انهزم، ومن كان من أهل الظلم والقسوة، ومن كان من أهل البر والمرحمة.

وأَرَخوا للدول، وأَرَخوا للطبقات المختلفة من النّاس، الطبقات العِلميَّة، مثل: طبقات الفقهاء، على اختلاف مذاهبهم واجتهاداتهم. وطبقات المفسرين، وطبقات المحدثين، وطبقات المتكلمين، وطبقات الفلاسفة، وطبقات المتصوفة، وطبقات اللغويين، والنحويين، والبلاغيين، والشعراء، والأدباء، وما يدخل في هذا المجال.

وأَلْفوا في رجال العلوم الطبيعية، مثل: رجال الفيزياء والكيمياء، والفلك والطب، والتشریح والبحار، وعلم الأرض والجغرافيا، والرياضيات والجبر، وغيرها من أنواع العلوم.

وأَلْفوا في رجال الفلسفة أو الحكمة، المتعلقة بالإلهيات، والوجود،

والمعرفة، والقيم، والطبيعيات، وكذلك كثيراً ما درستُ العلوم الطبيعية والرياضية ضمن علوم الفلسفة، حتى انفصلت حديثاً عنها.

**وألفوا في تاريخ الصحابة والتابعين وأتباع التابعين، إلى مختلف الأنواع على توالي العصور.**

ولم نجد صنفاً من الناس إلّا وألفوا فيه: النساء، والصبيان، والعميان، والعرجان، وأصحاب المهن، والسحراء وغيرهم. وكذلك الكرماء والبخلاء، والأذكياء والأغبياء، والأغنياء والفقراء، وسائر الطوائف على اختلافها.

ولهذا يجب على من يريد أنْ يعرف تاريخ الأمة الحقيقي الجامع المانع: أنْ يَطَّلع على هذه المصادر ما أمكنه، ليعلم سَعَة هذه المصادر، حتى إنَّ بعضهم كان يأخذ التاريخ من بعض كتب الفتاوى، وما فيها من أسئلة عجيبة.

وقد ذكرنا في كتابنا «ثقافة الداعية» ما يجب أنْ يهتم به دارس التاريخ، وما ينبغي أنْ يتحلى به، وخصوصاً في عصرنا، الذي ازدحمت فيه الثقافات، واختلط الحابل بالنابل، فلا بدَّ من الرجوع إليه.

### **الواجب في علوم الدين:**

هذه العلوم الدينية التي تحدثنا عنها، بعضها يجب أنْ يتخصص فيها قوم إلى حد أنْ يكونوا عالمين بها، ومراجعَ بشريةً لها، ولا يجوز أنْ يهملوا أي نوع منها، بحيث لا يكون فيه رجال ثقات معتبرون، بحيث يصل بعضهم إلى درجة الاجتهاد الممكن فيها. ودرجة الاجتهاد - أو ما يوازيها أو يقاربها - معروفة في كل علم من العلوم.

المهم ألا يكتفي فيها بمن صحل علمهم، وهبطت ثقافتهم، ومشوا في ذيول العلماء، يعيشون على القليل، ولا يطمحون إلى الوفير. فهذا ما لا يرضاه الإسلام لأهله ولا لعلمائه.

لا بد من تدبير ذلك وترتيبه، وإعداد العدة المطلوبة له، من المدارس والمعاهد والجامعات، والدراسات العالية والعليا، وعقد المسابقات، وإعداد الحلقات والندوات والمؤتمرات والمخططات والجدال، وكل ما يراه المختصون والدارسون معمولاً به في العالم المتقدم حولنا، لنقتبس منه، ونستفيد منه، والحكمة ضالة المؤمن، أنى وجدها فهو أحق بها.

لا بد من عمل كبير ومدروس ومحظوظ للثقافة في الأمة، بالنسبة للعلوم الإسلامية.

فهناك ثقافة عامة للأمة كلها، لا بد أن تدرس، فتوضع لها الخطط، وكيف تصل إلى الأمة، والسبل التي توصلها إليها، من مدارس وجامعات عادية ومفتوحة، ومراكز، وكتب، ووسائل، وصحف يومية وأسبوعية وشهرية وفصلية وسنوية، ووسائل الإنترنت والإذاعة والتلفاز، وكل هذه الألوان الجديدة، التي أصبحت معروفة عند الناس.

وهناك ثقافة ضرورية يجب تعليمها على كل المسلمين بالطرق الممكنة، وهي التي يعتبرها العلماء فرضاً عين على كل مسلم، وهي الحد الأدنى من الثقافة المطلوبة من القرآن الكريم، ومن الحديث الشريف، ومن السيرة النبوية، ومن العقيدة الإسلامية، ومن الفقه الإسلامي، وممّا لا بد من معرفته للمسلم، لا بد أن يشتغل بهذا الأمر كل من فكر في التربية والتعليم، والتحقيق العام للإنسان المسلم الناشئ، ذكرًا كان أو أنثى.



ويجب أن يكون للمتفقين والناهين حظ أعلى، يجب أن يوفر لهم أكثر من غيرهم.

وهذه كلها أمور في غاية الأهمية، لا يجوز إغفالها، أو السكوت عنها، أو تأجيلها إلى حين، أو الاهتمام بأمور أخرى قبلها، وكل أمة واعية لا يجوز لها أبداً أن تتغافل عن الثقافة الدينية الأولى لأبنائها، والله تعالى يقول: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوَّاً أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِكُمْ نَارًا وَقُوَّدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [التحريم: ٦]، قال سيدنا علي في تفسير هذه الوقاية: علّموهم الخير.

والخير لا يخفى في أي علم، أو أي عمل، أو أي توجّه، علينا أن نطلبـه، علينا أن نعلّمـه، وأن نلتقيـاه من أهلهـ.

### علوم الدنيا إلى جانب علوم الدين:

ولكن الإسلام لم يكلف المسلمين بعلم الدين وحده، بل كلفـهم بعلوم الدنيا مع علوم الدين.

لقد علمنا الإسلام أن الإنسان لا يمكن أن يعيش بالدين وحده، إنما يمكن أن يعيش بالدنيا فقط، أو بالدين والدنيا معاً. كما حكى لنا القرآن أصناف الناس في موسم الحجـ. قال تعالى: ﴿فَمِنَ الْكَاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا إِائِنَّا فِي الدِّينِ كَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ \* وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا إِائِنَّا فِي الدِّينِ كَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [البقرة: ٢٠١، ٢٠٠]. ولم يذكر القرآن من يطلبـ من الله تعالى الدين وحدهـ، وكـأنـ مـثلـ هذا لا يوجدـ.

وهـذه هي طـريقـ الإسلام: طـلبـ الحـسنـتينـ: حـسنةـ الـدنيـاـ، وـحسـنةـ الـآخـرـةـ. كما أثـابـ اللهـ بـهـ المؤـمنـينـ الصـالـحـينـ، فـقالـ: ﴿فَعَانِيهِمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٨].

لهذا يجب هنا أن ننوه بعلوم الدنيا، التي على المسلمين أن يطلبوها ويحصلوا عليها، ويتقنوا فيها، حتى يبلغوا درجة إتقانها، ويتقنوا قوانينها، ويختارعوا ويدعوا، كما فعلوا في أيام ازدهار الحضارة الإسلامية، حيث ترجموا علوم الأوائل، أي: الأمم القديمة، وأحسنوا تعلمها، وأحكموها، وبدؤوا ينتقدونها، ويضيفون إليها من عندهم ما لم يكن فيها، كما اخترعوا علم «الجبر»، وقد أضافوه إلى الرياضيات.

وكان لهم دورهم في علوم الفلك والفيزياء والكيمياء، وعلم الأرض، وعلم البحار، وعلم الجغرافيا وتقويم البلدان، وعلم الطب والتشریح. وعلوم الفلسفة والحكمة، وقد كانت مختلطة بعلوم الطبيعة وغيرها.

المهم أن هذه العلوم فرضت على المسلمين في مجموعهم أن يتعلّموها، وأن يُحكِّموها. وليس صحيحاً ما قاله الإمام الغزالى من وجوب الاقتصاد في تعلمها، وكراهة التوسيع فيها، فربما قبل مثل ذلك في عصره لظروف وملابسات كانت تقتضي ذلك، ولكن عصرنا لا يمكن أن يبلغ المرء مبلغه من هذه العلوم ما لم يتتوسيع فيها، ويصل إلى حد التفوق على الآخرين، واكتشاف الجديد منها، وتوسيع آفاقها.

وقد كُنَّا نرى السباق المحموم بين العملاقين الكبيرين في الأرض: الكتلة الغربية بزعامة أمريكا، والكتلة الشرقية بزعامة الاتحاد السوفياتي، وخصوصاً بعد سقوط ألمانيا الشرقية، ومحاولة كل من العملاقين اكتساب ما عندها من أسرار نووية وغيرها.

أما العالم الإسلامي، فكان خارج هذا السباق، وهذا الصراع، كان هو السوق التي تُتابع فيها أشياؤهم وأسلحتهم، بعد أن يأخذوا الأهم منها لأنفسهم.

لقد عرّفنا في ساحة علوم الدنيا أسماءً كبيرة إسلامية، كان لها وزنها وثقلها في تاريخ العلم والفكر العالمي، فقد سمعنا عن الكِنْدي، والفارابي، وابن سينا، وابن رشد، والرازي، والزَّهْراوي، وابن التَّفِيس، والخوارزمي، وابن حبَّان، والبَيْرُونِي، والفخر الرازي، وغيرهم وغيرهم.

ثمَّ عدنا إلى الوراء، ونَمِّنا وهم استيقظوا، وقعدنا وهم تحرّكوا، وتأخَّرنا وهم تقدَّموا، وركبنا إبلنا بعد أنْ ضعَفت وعيَّتْ، وركبوا هم السيارات والقطارات، ثمَّ الطائرات والصواريخ والغواصات.

ولا زلنا إلى اليوم نحاول أن ننهض فلا نكاد ننهض، إِلَّا وعن أيماننا وعن شمائلنا ومن بين أيدينا ومن خلفنا مَنْ يُثْبِطنا، ويضرب بعضاً ببعض، ويلهينا بعلمٍ لا ينفع، وبأدعية لا تُسمع، وبأعمال لا تُرفع؛ لأنَّها صادرة من قلوب الله لا تخشع، ومن أنفس من الدنيا لا تشبع.

إننا لكي نكون كما أحب الله لنا: «**خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ**» [آل عمران: ١١٠]، ولكي نكون: «**شَهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ**» [البقرة: ١٤٣]، وأن نتحقق قول الله تعالى: «**وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أُسْتَطِعْتُمْ مِّنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ**» [الأنفال: ٦٠]، لا بدَّ لنا: أن نصل بين القوَّة العلمية والتكنولوجية إلى الحد الذي نتفوق فيه على عدونا، من القوَّة البشرية المُدرَّبة، ومن رباط الخيل، وهو الآن: رباط المُدرَّعات، والدبابات، والمُصَفَّحات، والطائرات وغيرها؛ لهذا لا بدَّ أن نكون مُتَفَوِّقين في علوم الدنيا، لنكون أقوى من غيرنا، إن كنا نريد أن نحيا أعزاء كما كتب الله لنا: «**وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ**» [المافقون: ٨].

\* \* \*



## انقسام العلوم إلى ما هو نقلٌ

### وما هو عقليٌ

وقد قسّم أهل العلم في الإسلام العلوم التي يتناولها الناس في مختلف الأمم، وفي شتى الأعصار، إلى علوم نقلية، وعلوم عقلية.

فالعلم الناطق هو العلم الديني أو الشرعي، الذي أساسه ومحوره الوحي الإلهي، الذي ينزله الله على رسوله، بواسطة الوحي الجلي، مثل القرآن الكريم، الذي قال الله فيه: ﴿وَلَنَّهُ لَنْزَلَ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينًا﴾ [الشعراء: ١٩٢ - ١٩٥].

فهو الذي تنزل به جبريل عليه السلام على قلب محمد عليه السلام باللسان العربي المبين.

وهناك الوحي الخفي، الذي يوحى الله به إلى قلب رسوله، بواسطة رؤيا في نومه، أو نفت في روعه في اليقظة، كما قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِيْ جَهَابٍ أَوْ يُرِسِّلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٌ﴾ [الشورى: ٥١].

ومثل ذلك الوحي الحكمي، وهو ما اجتهد فيه الرسول الكريم برأيه، ولم ينزل وحي يصوبه، فهذا يعتبر نوعاً من الوحي بالإقرار.



وفي الديانات المختلفة تبدأ العلوم الدينية أو النقلية في أَوْلَ الأمر، كما بدأ علم التفسير، وعلم الحديث، ثُمَّ علم الفقه، وعلم القراءات، ثُمَّ علم السيرة النبوية، وعلم التاريخ الإسلامي، وأخذت هذه العلوم النقلية تتعمق وتتسع وتشمل، بامتداد الزمن، يُضيّف كُلُّ جيلٍ إلى ما قبله، حتَّى دخل فيها «علوم آلية»، أيْ: هي وسيلة لفهم العلوم الشرعية، مثل: علم اللغة، وعلم النحو والصرف والبلاغة، وغيرها.

ولا تزال هذه العلوم تتَّسع، حتَّى يدخل العقلُ في توصيفها وتوسيعها وتنويعها وتقسيمها، وما زال العقل يدخل فيها شيئاً فشيئاً، حتَّى يصبح مسيطرًا عليها، وإن كان النصُّ هو الجوهر الأَوَّل، فنجد التفسير ينقسم إلى التفسير بالرواية، وآخر بالدرایة، ونرى الفقه ينقسم إلى مدرسة الحديث، ومدرسة الرأي، ونرى في مدارس العقيدة من يلْجأُ إلى النصّ يستوحِيه، ومن يلْجأُ إلى العقل يستجديه.

حتى تجد عند أصحاب العلم النَّقلي أنفُسَهُمْ، من يُحْسِبُونَ على المجال العقلي، لدخولهم في كثيرٍ من مجالات العلوم العقلية.

فهناك علوم ترتكز على العقل وحده، مثل العلوم الرياضية، والفلسفة الحُرَّة، وهناك علوم ترتكز على الملاحظة والتجربة، مثل العلوم الطبيعية، كالفيزياء والفلك والكيمياء، وعلوم الأرض والبحار، والحيوان والنبات (علم البيولوجيا)، وسائر العلوم التي امتدَّ إليها نطاق المسلمين والحضارة الإسلامية، ونقلوها من الأمم الأخرى التي عرفتها قبلهم، مثل اليونان والرومان والفرس والهنود وغيرهم.

وهناك علوم غير علوم النقل، مثل العلوم الإنسانية والاجتماعية.

وهناك علوم تقوم على الاستقراء، مثل العلوم اللغوية واللسانية.

وقد نقل المسلمون الكثير من علوم الأمم، وتأثر بها بعضهم، وكانت الفلسفة هي الغالبة عليها، وكانت الفلسفة تشمل الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي، كما تشمل الجانب العلمي من الطبيعة والفيزياء والفلك ونحوها.

ونحب هنا أن نذكر أنَّ المسلمين فتحوا الأبواب لهذين النوعين من مجالات العلم، فكان للعلم النصلي الشرعي رجاله وحماته، وكان للعلم العقلي رجاله وحماته أيضًا، وكثيرًا ما وجدنا رجالًا يجمعون بين الأمرين معًا، فهم رجال نقل، ورجال عقل، ينظرون في المصحف الناطق، وهو القرآن العظيم، وفي المصحف الصامت، وهو هذا الكون الكبير، الذي أقسم الله به وبعظمته على حقيقة هذا القرآن.

يقول تعالى: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ ﴾ وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَّوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ ﴿إِنَّهُ لَقُرْءَانٌ كَرِيمٌ ﴾ فِي كِتَبٍ مَّكْتُونٍ ﴾ لَا يَمْسُهُ إِلَّا مُطَهَّرُونَ ﴾ تَنْزِيلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الواقعة: ٧٥ - ٨٠].

### من علمائنا من جمع بين النصلي والعقلي من العلوم:

ونقول هنا: إنَّ من علمائنا الكبار من جمع بين الصنفين المتقابلين من العلوم: النصلي والعقلي، أو الديني والدیني.

تجد الكثيرين من هؤلاء من اشتغل بعلم التفسير والحديث، وبعلم الفقه والأصول، وبعلم العقائد والدفاع عنها، وخاض بحار هذه العلوم، وجادل وجادل، وحاور وجاهد، وأبلى بلاءً حسنًا في الرد على الأباطيل، وكشف الحقائق.



من هؤلاء الإمام الشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، والثوري (ت: ١٦١هـ)، ومحمد بن الحسن (ت: ١٨٩هـ)، وابن الطّيّب (ت: ٢٨٦هـ)، والطبرى (ت: ٣١٠هـ)، والباقلاني (ت: ٤٠٣هـ)، وابن فوراك (ت: ٤٠٦هـ)، وابن العربي (ت: ٤٥٣هـ)، والإسفرايني (ت: ٤٧١هـ)، وإمام الحرمين (ت: ٤٧٨هـ)، والراغب الأصفهانى (ت: ٥٠٢هـ)، والغزالى (ت: ٥٠٥هـ)، والمازري (ت: ٥٣٦هـ)، والشّهريستاني (ت: ٥٤٨هـ)، وابن رشد (ت: ٥٩٥هـ)، والفارخ الرازى (ت: ٦٠٦هـ)، وأبو الحسن الأمدي (ت: ٦٣١هـ)، والقرافي (ت: ٦٨٤هـ)، والشاطبي (ت: ٧٩٠هـ)، وابن خلدون (ت: ٨٠٨هـ)، وابن الوزير (ت: ٨٤٠هـ)، والكمال بن الهمام (ت: ٨٦١هـ)، وابن نجيم (ت: ٩٧٠هـ)، والدهلوى (ت: ١١٧٦هـ)، والصنعاني (ت: ١١٨٢هـ)، والشوكاني (ت: ١٢٨١هـ)، وكثير من رجال النقل والعقل، والإيمان والحكمة.

من نظر في التراث الإسلامي الكبير، وقرأ ما أنتجه العقل الإسلامي في مختلف العلوم والمعارف، من شرعية وعلمية، ونظر إليها نظر الباحث المنصف الذي لا يهمه إلا المعرفة، ولا يبحث إلا عن الحق، فإنه سيجد كبار العلماء في أمّة الإسلام يحتضنون الجمع بين العلوم العقلية، والعلوم الدينية الشرعية، ووجد أنّ نظرة الجميع لا ترى بينهما في الحقيقة تعارضًا، وأنّ ما جاء به العقل الخالص الموزون، جاء به الشرع الخالص الموزون أيضًا، فالحق لا يعارض الحق، بل يؤيده، ويُسدد، ويأخذ بيده إلى الصراط المستقيم، ولذلك نرى الإمام الراغب الأصفهانى، صاحب «مفردات القرآن» يرى أنّ صاحب العلوم الشرعية في حاجة إلى تصوّر العلوم العقلية، وأنّه يستفيد منها قوّة على قوّة، ونورًا على نور.

يقول رَجُلُ اللَّهِ في كتابه «الذريعة إلى مكارم الشريعة»: «تَعَذُّرُ إِدْرَاكِ الْعِلُومِ النَّبُوَيَّةِ عَلَى مَنْ لَمْ يَتَهَذَّبْ فِي الْعِلُومِ الْعُقْلَيَّةِ»: المعمولات تجري مجرى الأدوية الجالبة للصحة، والشرعيات تجري مجرى الأغذية الحافظة للصحة، وكما أنَّ الجسم متى كان مريضاً لم ينتفع بالأغذية، ولم يستفاد بها، بل يتضرر بها، كذلك من كان مريضَ النفس - كما قال تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ [آل عمران: ١٠] - لم ينتفع بسماع القرآن الذي هو موضوع الشرعيات، بل صار ذلك ضاراً له، مضرةً للغذاء للمريض، ولهذا قال تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أَنْزَلْتَ سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبِشُونَ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَا تَوَلُّوْا وَهُمْ كَافِرُونَ﴾ [آل عمران: ١٢٥].

وأيضاً فالقلب بمنزلة مزرعة للمعتقدات، والاعتقاد فيه بمنزلة البذر، إنْ خيراً، وإنْ شرّاً، وكلام الله تعالى بمنزلة الماء الذي يسقيه، ولذلك سمّاه ماءً على ما تقدم ذكره، فكما أنَّ الماء إذا سقى الأرض يختلف نباته بحسب اختلاف بذوره، كذلك القرآن إذا ورد على الاعتقادات الراسخة في القلوب، تختلف تأثيراته، وإلى ذلك أشار بقوله تعالى: ﴿وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَوِّرٌ وَجَنَّتٌ مِنْ أَعْنَبٍ وَرَزْعٍ وَنَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَغَيْرُ صِنْوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَحِدٍ وَنَفَضِّلُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ﴾ [آل عمران: ٤].

وقال تعالى: ﴿وَالْبَلْدُ الْطَّيِّبُ يَخْرُجُ بَنَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبُثَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِدًا﴾ [الأعراف: ٥٨].

وأيضاً فالجهل بالمعمولات جاري مجرى سُترٍ مُرْخَى على البصر، وغشاءٌ على القلب، ووقرٌ في الأذن، والقرآن لا تدرك حقائقه إلّا لمن



كُثِيفَ غَطَّاؤهُ، وَرُفِعَ غَشَاؤهُ، وَأَزِيلَ وَقْرُهُ، وَلَهُذَا قَالَ تَعَالَى: «وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْءَانَ جَعَنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَّسْتُورًا \* وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكْتَنَةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي ءَاذَانِهِمْ وَقُرَاءً وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْءَانِ وَحْدَهُ وَلَوْا عَلَىٰ أَدْبَرِهِمْ نُفُورًا» [الإِسْرَاءٌ: ٤٥، ٤٦].

وأيضاً فالمعقولات كالحياة التي بها الأ بصار والأ سماع، والقرآن كالمدرك بالسمع والبصر، وكما أنه من الم الحال أن يُبصر ويسمع الميت قبل أن يجعل الله فيه الرُّوح، ويجعل له السمع والبصر، كذلك من الم الحال أن يدرك من لم يحصل المعقولات حقائق الشرعيات؛ وللهذا قال تعالى: «فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمُوْقَنَ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَوْا مُدْبِرِينَ \* وَمَا أَنْتَ بِهَدِ الْعُمُّي عَنْ ضَلَالِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِتَائِبِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ» [الروم: ٥٢، ٥٣]. الآيات، يعني: آيات السماوات والأرض وغيرها»<sup>(١)</sup>.

### موقف الغزالى بين العقل والنقل:

وأوضح من هذا وأوثق، هو موقف الإمام حجة الإسلام الغزالى من العقل والنقل.

يؤكد الغزالى هنا مبدأً مُهِمًّا - عمقه ووسعه ابن تيمية بعد<sup>(٢)</sup>، على اختلافِ بينهما في تطبيقه - وهو أن العقل والشرع لا يتعارضان تعارضًا حقيقيًا:

(١) الذريعة إلى مكارم الشريعة للراغب الأصفهاني ص ١٥٨، ١٥٩، تحقيق د. أبو اليزيد أبو زيد العجمي، نشر دار السلام، القاهرة، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧.

(٢) في كتابه الكبير: دُرء تعارض العقل والنقل، وقد نشرته جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض في عشرة أجزاء، تحقيق د. محمد رشاد سالم، وهو الكتاب الذي عُرف حينًا باسم: موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول.

- لا من الناحية النظرية؛ لأنَّ كليهما نور من عند الله، فلا ينقض أحدهما الآخر.

- ولا من الناحية العملية، فلم يثبت أن اصطدمت حقيقة دينية بحقيقة عقلية، بل يرى الغزالى أنَّ أحدهما يؤيد الآخر ويصدقه<sup>(١)</sup>.

بل نراه في «المُسْتَصْفَى»، وهو من أواخر ما صنفَه، يعتبر العقل قاضياً، والشرع شاهداً، حيث يقول بعد الديباجة:

«أما بعد، فقد تناطق قاضي العقل - وهو الحاكم الذي لا يعزل ولا يُبدل - وشاهد الشرع، وهو الشاهد المزكى المُعَدُّل: بأنَّ الدنيا دار غرور، لا دار سرورٍ ومحلٌّ تجارة، لا مسكن عمارة، ومتجر بضاعتها الطاعة، والطاعة طاعتان: عمل وعلم، والعلم أنجحُها وأربحُها، فإنَّه أيضًا من العمل، ولكنَّه عمل القلب، الذي هو أعزُّ الأعضاء، وسعى العقل، الذي هو أشرف الأشياء؛ لأنَّه مركب الديانة، وحامل الأمانة، إذ عرضت على الأرض والجبال والسماء، فأشفقُنَّ من حملها، وأبيئَنَّ أنَّ يحملنَّها غاية الإباء»<sup>(٢)</sup>.

(١) في معراج القدس - وهو يُنسب إلى الغزالى - نقرأ هذه الفقرة: «اعلم أنَّ العقل لن يهتدى إلا بالشرع، والشرع لم يتبيَّن إلا بالعقل، فالعقل كالأسن، والشرع كالبناء، ولن يعني أُشَّ ما لم يكن بناءً، ولن يثبت بناء ما لم يكن أُشَّ». وأيضًا، فالعقل كالبصر، والشرع كالشعاع، ولن يعني البصر مالم يكن شعاع من خارج، ولن يعني الشعاع ما لم يكن بصر. فالشرع عقل من خارج، والعقل شرع من داخل، وهما متعاضدان، بل متَّحدان. معراج القدس ص ٥٧، نشر دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٢، ١٩٧٥م. والكلام هنا شبيه بكلام الغزالى، ولكنى أشكَّ كثيرًا في صحة نسبة الكتاب إليه، فنفسه غير نفس الغزالى في كتبه، وطريقة تقسيمه وترتيبه غير طريقة الغزالى، ولم يذكره أحد في كتبه ممن ترجموا له - كما أنه لا يُحيل ولا يشير إلى أي كتاب آخر له، كما هو شأنه في كتبه الأخرى، كما لم يشر إليه في أي كتاب من كتبه، وجعله د. بدوى، في جملة الكتب المشكوك في صحة نسبتها للغزالى. مؤلفات الغزالى ص ٢٤٤، رقم (٧٦) نشر وكالة المطبوعات، الكويت.

(٢) المستصفى ص ٣، تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافى، نشر دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.



وَهَا هُوَ فِي «الإِحْيَا» نَرَاهُ يَدْعُ إِلَى الْمَرْجَحِ بَيْنَ الْعِلْمِ الْعُقْلِيَّةِ وَالْعِلْمِ الدِّينِيَّةِ، وَبَيْنَ الْحَاجَةِ إِلَى كُلِّ مِنْهُمَا، وَيَقُرِّرُ أَنَّهُ لَا غُنْيَ بِالْعِقْلِ عَنِ السَّمْعِ، وَلَا غُنْيَ بِالسَّمْعِ عَنِ الْعِقْلِ:

«فَالَّذِي دَعَى إِلَى مَحْضِ التَّقْلِيدِ - مَعَ عِزْلِ الْعِقْلِ بِالْكُلِّيَّةِ - جَاهِلٌ، وَالْمَكْتُفِي بِمَجْرِدِ الْعِقْلِ عَنِ الْأَنوارِ الْقُرْآنِ وَالسُّنْنَةِ مَغْرُورٌ، فَإِنَّا لَكَ أَنْ تَكُونَ مِنْ أَحَدِ الْفَرِيقَيْنِ، وَكُنْ جَامِعًا بَيْنَ الْأَصْلِيْنِ.

فَإِنَّ الْعِلْمَ الْعُقْلِيَّةَ كَالْأَغْذِيَّةِ، وَالْعِلْمَ الْشَّرِعِيَّةَ كَالْأَدْوِيَّةِ، وَالشَّخْصُ الْمَرِيضُ يَسْتَضْرُ بالْغَذَاءِ مَتَى فَاتَهُ الدَّوَاءُ، فَكَذَلِكَ أَمْرَاضُ الْقُلُوبِ، لَا يَمْكُنُ عَلاجُهَا إِلَّا بِالْأَدْوِيَّةِ الْمُسْتَفَادَةِ مِنِ الشَّرِيعَةِ<sup>(١)</sup>.

ثُمَّ يَحْمِلُ الغَرَالِيُّ بِقُوَّةٍ عَلَى مَنْ يَظْنُ أَنَّ ثَمَّةَ تَنَاقُضًا بَيْنَ الْعِقْلِيَّاتِ وَالشَّرِعِيَّاتِ، فَيَقُولُ: «وَظَنَّ مَنْ يَظْنُ أَنَّ الْعِلْمَ الْعُقْلِيَّةَ مَنَاقِضَةً لِلْعِلْمِ الشَّرِعِيَّةِ، وَأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا غَيْرُ مُمْكِنٍ، وَهُوَ ظَنٌّ صَادِرٌ عَنْ عَمَّى فِي عَيْنِ الْبَصِيرَةِ، نَعُوذُ بِاللهِ مِنْهُ.

بَلْ هَذَا الْقَاتِلُ رَبِّمَا يَنَاقِضُ عَنْهُ بَعْضُ الْعِلْمَوْنَ الشَّرِعِيَّةَ لِبَعْضِهِ، فَيَعْجِزُ عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا، فَيَظْنُ أَنَّهُ تَنَاقُضٌ فِي الدِّينِ! فَيَتَحِيرُ بِهِ، فَيَنْسِلُّ مِنِ الدِّينِ، اَنْسَلَالُ الشِّعْرَةِ مِنِ الْعَجَنِ! وَإِنَّمَا ذَلِكَ لِأَنَّ عَجْزَهُ فِي نَفْسِهِ خَيْلٌ إِلَيْهِ نَقْضًا فِي الدِّينِ، وَهِيَهَاتِ<sup>(٢)</sup>!

وَهُوَ يَصْفُ عَصَابَةَ الْحَقِّ وَأَهْلَ السَّنَةِ فِي مُقْدِمَةِ كِتَابِ «الْاِقْتَصَادُ فِي الْاعْتِقَادِ» بِأَنَّهُمْ وَحْدَهُمُ الَّذِينَ اهْتَدَوْا إِلَى أَسْرَارِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ،

(١) إِحْيَا عِلْمَ الدِّينِ (٣/١٧).

(٢) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ نَفْسُهُ.

واطّلعوا على طريق التلقيق<sup>(١)</sup> بين مقتضيات الشرائع وموجبات العقول، وتحققوا أن لا معاندة بين الشرع المنسوب، والحق المعقول، وعرفوا أنَّ من ظنَّ من الحشوَيَّة وجوب الجمود على التقليد، واتِّباع الظواهر، ما أتوا (به) إلَّا من ضعف العقول، وقلَّة البصائر، وأنَّ من تغلغل من الفلاسفة و(غلاة) المعتزلة في تصرف العقل، حتَّى صادموا به قواطع الشرع<sup>(٢)</sup>، ما أتوا (به)<sup>(٣)</sup> إلَّا من خبث الضمائر. فميل أولئك إلى التفريط، وميل هؤلاء إلى الإفراط، وكلاهما بعيدُ عن الحزم والاحتياط، بل الواجب المحتموم في قواعد الاعتقاد ملازمة الاقتصاد، والاعتماد على الصراط المستقيم.

ويذكر الغزالى هنا مثلاً للعقل والشرع، فمثال العقل: البصر السليم عن الآفات، ومثال القرآن: الشمس المنتشرة الضياء، ولا يستغنى بأحدهما عن الآخر، إلَّا من كان في غمار الأغبياء فالمعرض عن العقل مكتفيًا بنور القرآن، مثاله المتعرَّض لنور الشمس، مغمضًا للأجفان، فلا فرق بينه وبين العميان، فالعقل مع الشرع نور على نور، والملاحظ بالعين العوراء لأحدهما على الخصوص متدلٌ بحبيل غرور<sup>(٤)</sup>.

(١) كلمة (التلقيق) يعني بها ما نعنيه بكلمة (التوفيق) الآن، وليس يعني بها ما يوحى به اللفظ في عرفنا اليوم من الاحتيال على الجمع بين متناقضين.

(٢) أنكر د. عادل العوا في تقديم كتاب: الاقتصاد في الاعتقاد على الغزالى ضمه المعتزلة إلى الفلاسفة في العزوف عن الاستضاعة بنور الشرع، وقال: إنهم متكلمون، والمتكلمون هم حراس العقيدة بالعقل، ولكن عبارة الغزالى لا تشمل كل المعتزلة، بل الغلاة منهم، فلا وجه للاعتراض. انظر: الاقتصاد في الاعتقاد ص ٢٤، نشر دار الأمانة، ط ١، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م.

(٣) أظن كلمة (به) هنا وفي الموضع السابق لا ضرورة لها، وهي حشو، ربما كانت من زيادة ناسخ.

(٤) مقدمة الاقتصاد في الاعتقاد ص ٧٠.



فلا يجوز إذن نصب العقل عدّا للشرع، ولا نصب الشرع عدّا للعقل.

ولا يتصوّر أن يثبت الشرع ما ينفيه العقل (أي ما يقطع باستحالته)، ولا أن ينفي ما يثبته العقل، أي ما يقيم البراهين اليقينية على وجوده.

والعكس ثابت أيضاً، بمعنى أنَّ العقل لا يتصور أن يثبت ما يقطع الشرع بنفيه، ولا أن ينفي ما يقطع الشرع بشبوته.

وبعبارة موجزة يرى الغزالى: أنَّ العقل لا يمكن أن يثبت حقيقة ينفيها الشرع، وأنَّ الشرع لا يمكنه أن يأتي بعقيدةٍ يُحيلها العقل.

وإذا وقع شيءٌ من ذلك، فلا بدّ أن يكون من جاهل متوهّم على العقل، أو مُتوهّم على الشرع.

وما كانت حملته في «التهافت» على الفلاسفة إلّا لأنَّهم توهموا على العقل، فأثبتوا باسمه، ما لا برهان عليه، ونفوا تحت مظلّته ما لا دليل على نفيه، وجاؤوا بما لا يقبل في العلوم الظنيّة، فكيف يُقبل في العقليات؟!

وقد رأينا حملته في «المُنْقِذ من الضلال» على من سماه (الصديق الجاهل) لِإِسْلَام الَّذِي أنكَر - باسم الشرع - ما قاله الفلاسفة في الكسوف والخسوف، ونحو ذلك مما يتصل بالعلوم الرياضيّة والفلكيّة، من شُعَب الفلسفة القديمة، مع أنَّ أدلة برهانية يقينية، لا سبيل إلى مجاحتها، وهي في عصرنا جزءٌ من العلوم الكونيّة والطبيعيّة التي تقوم على مبدأ الملاحظة والتجربة.

ومع تقرير هذا المبدأ - عدم تعارض العقل والشرع - أوضح أنَّ لكل من العقل والشرع اختصاصاً، أو دائرةً ينفذ فيها سلطانه، ولا يتجاوزه.

وجعل الغزالى من اختصاص العقل إثبات أعظم قضيتي من قضيائى الفلسفة، وأخطر قضيائى الدين، وهما: «وجود الله»، «وثبُوت النبوة».

فوجود الله وقدرته وإرادته وعلمه إنما يثبت بالعقل، وما لم يثبت ذلك بالعقل لم يثبت بالشرع<sup>(١)</sup>.

فوجود الكون، وجود الإنسان، وجود الحياة على هذا الكوكب، دل على أن وراءها خالقا قديراً مريداً عليماً، وإنما قام هذا الكون البديع المنظم، ولا هذا الإنسان، ولا هذه الحياة!

وكذلك بيان أن هذا العالم من فعله الجائز في حقه، وأن بعث الرسل من أفعاله الجائزة، وأنه قادر عليه، وعلى تعريف صدقهم بالمعجزات؛ لأنَّه تعالى لا يضل عباده، وأنَّ هذا الجائز واقع.

وبهذا يدل العقل على صدق النبي، ثم يعزل العقل نفسه عن دئنه، وينتهي تصرُفه، ويعرف بأنه يتلقى من النبي بالقبول ما يقوله في الله واليوم الآخر، مما لا يستقل العقل بإدراكه، ولا يقضي أيضا باستحالته<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يرى الغزالى أنَّ من وظيفة العقل إثبات الشرع، عن طريق إثبات خالق العالم، وإثبات النبوة، التي يمنحها لمن يصطفى من عباده، فإذا ثبت الوحي من الله، كان من واجب العقل بعد ذلك أن يتلقى منه، لا أن يعرض عليه، وبتعبير الغزالى: «يعزل العقل نفسه» من منصب القضاء في أمر الدين، ليقول في الاعتقادات: آمناً وصدقنا، ويقول في العمليات: سمعنا وأطعنا.

(١) الاقتصاد في الاعتقاد ص ١٩٨.

(٢) انظر: المستصفى ص ٦.



وإنما عزل العقل نفسه هنا ليتلقي من مشكاة النبوة ووحى الله إلى نبيه؛ لأنَّ الوحي معصوم، والعقل لا عصمة له، والعقل وإن كان نوراً، ففرق كبير بينه وبين نور النبوة، فهدایة النبوة فوق هداية العقل، أو هي على حد تعبيره - طُورٌ من وراء العقل، تنفتح فيه عين يدرك بها مدركات، والعقل معزول عنها، كعزل السمع عن إدراك الألوان، والبصر عن إدراك الأصوات، وجميع الحواس عن إدراك المعقولات<sup>(١)</sup>.

وهو قد آثر طريق الصوفية: لأنهم - في نظره - في حركاتهم وسكناتهم، وظاهرهم وباطنهم، مقتبسون من نور مشكاة النبوة، وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به<sup>(٢)</sup>.

وعزل العقل نفسه بعد ثبوت النبوة بالوحي، لا يعني إلغاء دوره بالمرة، فهذا لم يقل به الغزالى، ولا أحد من أئمة الإسلام.

فالعقل هو المكلف بتفسير النصوص، واستنباط الأحكام منها، وممَّا لا نصَّ فيه، ووضع الأصول الضابطة لذلك، وتأويل ما يحتمل التأويل منها، إذا تعارضتِ الظواهر مع القواطع العقلية، وإزالة التعارض بين بعضها وبعض... إلى غير ذلك ممَّا يعمل فيه العقل.

يقول الغزالى: كلما ورد السمع به يُنظر:

- فإن كان العقل مجوزاً له وجوب التصديق به قطعاً، إنْ كانت الأدلة السمعية قاطعة في متنها ومستندتها، لا يتطرق إليها احتمال، ووجوب التصديق بها ظناً إن كانت ظنية.

(١) المنقذ من الضلال ص ١٩٩، ١٩٩٨، نشر دار الكتب الحديثة، مصر.

(٢) المرجع السابق ص ١٧٨.

- وأمّا ما قضى العقل باستحالته، فيجب فيه تأويل ما ورد السمع به، ولا يتصور أن يشمل السمع على قاطعٍ مخالفٍ للمعقول.

- فإن توقف العقل في شيء من ذلك، فلم يقض فيه باستحالة ولا جواز، وجب التصديق أيضًا لأدلة السمع، فيكفي في وجوب التصديق انفكاك العقل عن القضاء بحاله<sup>(١)</sup>.

فهذا هو موقف العقل في مجال «العقائد».. وربما أتّهم الغزالى من بعض خصومه - ولا سيّما من المدرسة السلفية - بأنه استخدم العقل في «التأويل» أكثر مما ينبغي، وربما كان عذرها أنه يرد على العقلانيين «الخلص» من الفلاسفة وأمثالهم من غلاة المعتزلة.

### دور العقل في مجال الشرعيات (أو العمليات):

وللعقل دور كذلك لا يُنكر في مجال «العمليات» في الفقه والأصول، التي يجتمع فيها العقل والشرع في نظر الغزالى، وهي أفضل العلوم فيما يرى.

يقول في مقدمة كتابه «المُسْتَضْفِي» - وقد صنفه قبل وفاته بنحو عامين - بعد أن قسم العلوم إلى عقليٍّ محسن، كالحساب والهندسة، وإلى دينيٍّ محسن كالحديث والتفسير، قال:

وأشرف العلوم: ما ازدوج فيه العقل والسمع، واصطحب فيه الرأي والشرع، وعلم الفقه وأصوله من هذا القبيل، فإنه يأخذ من صفو الشرع والعقل سواء السبيل<sup>(٢)</sup>.

(١) الاقتصاد في الاعتقاد ص ١٩٨، ١٩٩.

(٢) مقدمة المستضفي ص ٣، ٤.



ولكنَّ الغزالي يرى في مجال «العمليات» أنَّ هناك «منطقةً مُحرَّمة» يجب على العقل، أنْ يعزل نفسه عنها وهي: إدراك الحكم التفصيلية للعبادات الشرعية التي ينظر إليها الغزالي على أنَّها - بحدودها ومقاديرها المحددة المقدرة من جهة الأنبياء - أدوية ربانية «لا يُدرك وجه تأثيرها ببضاعة عقل العقلاة، بل يجب فيها تقليد الأنبياء، الذين أدركوا تلك الخواص بنور النبوة، لا ببضاعة العقل...».

فلا يستطيع العقل أن يدرك لماذا كان السجود في الصلاة ضعف الركوع، وصلاة الصبح نصف صلاة العصر، ونحو ذلك... فهذا من قبيل الخواص التي لا يُطلع عليها إلَّا بنور النبوة.

قال: «ولقد تحماق وتجاهل جَدًا مَن أراد أنْ يستنبط - بطريق العقل - لها حِكمَةً، أو ظنَّ أنها ذُكرتْ على الاتِّفاق، لا عن سُرِّ إلهي فيها، يقتضيها بطريق الْخَاصِيَّةِ»<sup>(١)</sup>.

وما عدا ذلك فإنَّ العقل يصلو ويحول، في استنباط الأحكام من النصوص التي تختلف فيها الأفهام، وتتفاوت العقول، أو مما لا نصَّ فيه عن طريق القياس وغيره من أدوات الاجتهاد، والاستحسان، والاستصلاح، والاستصحاب، ورعاية العُرف، وسدِّ الذرائع، وغيرها.

وقارئ فقه الغزالي أو أصوله، أو كلامه، أو تصوفه، أو منطقه، يرى أنَّه لم يتخلَّ عن العقل يومًا، ولكنَّه العقل الذي يعرف حدوده، ولا يحرم نفسه من نورٍ أعظم منه، وهو نور الوحي الإلهي، الذي قطع العقل نفسه بشبوته.

(١) المنقد من الضلال ص ١٨٩.

بهذا ظلَّ الغزالي وفيًا للعقل، مؤمِنًا بمهمته في الدين، كمهمته في الدنيا، داعيًا إلى الجمع بين مقررات الشرائع، وموجبات العقول، أو بين الشرع المنقول، والحق المعقول، مع الاعتراف بأنَّ لكلَّ منهما سلطانًا لا يتعدُّاه.

وبهذا نتبَّين، أنَّ الغزالي بهجومه على الفلسفة الإلهيَّة التقليديَّة، لم يتنَكَّر للعقل، ولا حرم المسلمين من فلسفة حقيقية أصلية، حين تصدَّى لنقض الفلسفة اليونانيَّة، في صورتها العربيَّة أو الإسلاميَّة كما تُسمَّى، والذين يقولون هذا غالطون أو مغالطون.

فما كانت فلسفة الفارابي وابن سينا، أو فلسفة (إخوان الصفا) فلسفة إسلاميَّة حَقًّا، كما يقول الباكون أو المتابكون عليها.

إنَّ منابعها لم تكن من الإسلام، ومنطلقاتها لم يكن هو الإسلام، ومقاييسها لم تُبنَ على الإسلام، فكيف تُنسب إليه وتُحسب عليه؟!

كل ما يصلها بالإسلام: أنها إنتاج بعض أبناءه، وأنَّها نشأت في أرضه، وُكتَّبت بلغته، أعني لغة كتابه، وهي العربيَّة.

ولا نريد أن نصل إلى حد القول بأنَّها الفلسفة اليونانيَّة، كُتِّبت باللغة العربيَّة.

\* \* \*



## العلم المذكور في القرآن والسنّة يشمل علم الدّين وعلم الدُّنْيَا

وقد كتب بعض إخواننا الشرعيين في بعض البلاد - عفا الله عنهم - كلاماً أثبتوا فيه أنَّ العلم الذي جاء ذكره ومدحه في نصوص القرآن والسنّة النبوية، كله في العلم الشرعي والديني وحده، ولا مجال فيه لمدح علم من علوم الدنيا والحياة. قالوا: ولا يجوز لنا نحن علماء المسلمين ودعاتهم: أن نأخذ ما جاء في القرآن والسنّة من آيات وأحاديث، لعلوم العقيدة والشريعة، إلى مجالات أخرى؛ لأنَّ هذا يعتبر نوعاً من التحرير المتمم لكتاب الله تعالى، ولكلام رسوله!

نشر هذا الكلام في بعض الصحف، فأزعج إخواننا المهتمين بأمر العلم وأصوله في «المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية» بالكويت، وعلى رأسها رئيسها القوي الدكتور عبد الرحمن العوضي، وأمينها العام المساعد، الدكتور أحمد رجائي الجندي، والدكتور خالد المذكور، وغيرهم، ممن اتصلوا بي، وحدثوني في الأمر، وقلت لهم: إن كلامهم خاطئ مائة في المائة،ولي ردود علمية عليه، من كتاب ربنا، ومن سنّة نبينا. فقالوا لي: إننا نرجوك ونلح عليك أن تسارع بكتابة هذا الرد، وترسله إلينا بغاية السرعة، لننشره، ونعم نشره، لنوحد ثقافة المسلمين،

ونصححها، فميزة الأمة المسلمة أنها أمّة ينصح بعضها لبعض، ولا يستكبر بعضها عن السماع لبعض.

وقد أرسلت ردّي إلى الإخوة في الكويت، ونشروه في الحال بوسائلهم الميسورة والموفورة، ولهم في ذلك أجرهم ونيتهم.

وهأنذا أضع ردّي هنا في هذه الرسالة الثقافية للمسلمين.

### شمول العلم وتنوعه في لسان القرآن:

دعوة الإسلام إلى العلم والتعلّم، وتنويعه بفضل العلم، ومنزلة العلماء، مما لا يختلف فيه اثنان، ونصوص القرآن الكريم والسنّة النبوية في ذلك غزيرة مستفيضة، ولا يوجد دين من الأديان أفضض في الشأن، على العلم وأهله بالإسلام، وحسبنا أن أول آيات نزلت من القرآن نوّهت بشأن العلم والتعليم: ﴿أَقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿خَلَقَ الْإِنْسَنَ مِنْ عَلِيٍّ﴾ أَقْرَا وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴾الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمَنِ﴾ عَلَمَ الْإِنْسَنَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق: ١ - ٥].

والعلم الّذى نوّه به القرآن، وحفلت به آياته، ونوّه به الرسول الكريم، وأحاديثه الشريفة، يشمل كلّ معرفة تنكشف بها حقائق الأشياء، وتزول بها غشاوة الجهل والشك عن عقل الإنسان، سواء أكان موضوعه الإنسان، أم موضوعه العالم، أم موضوعه الوجود والغيب، سواء أ كانت وسيلة معرفته الحسّ والتّجربة، أم وسليته العقل والبرهان، أم وسليته الوحي والنبوة.

فليس صحيحاً ما شاع عند الغربيين ومن دار في فلكهم: «أنَّ العلم مقصور على ما قام على الملاحظة والتّجربة»، وليس صحيحاً أيضاً ما يتصوّره بعض المسلمين المتأدّين أو يصوّرونه من أنَّ «العلم» في

## القرآن والسنّة يعني «العلم الديني» ولا شيء غيره، وحاول بعض أهل العلم الدفاع عن هذه الدعوى!

ففي القرآن الكريم آيات أثنى على العلم وأهله، من حيث هو (علم)، أي: معرفة تكشف بها حقائق الأشياء، دون النظر إلى كونه علمًا دينيًّا أو دنيويًّا، مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر: ٩]. فهنا لم يذكر مفعول ﴿يَعْلَمُونَ﴾ أي لم يقل: الذين يعلمون علم الدين أو الشريعة أو الطبيعة أو غيرها، بل نزل الفعل الم التعدي - وهو (علم) - منزل الفعل اللازم، فكان المعنى: هل يستوي العالم والجاهل؟ والاستفهام إنكارٍ، على معنى أنهما لا يستويان.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [آل عمران: ١٨]، فالمفهوم من هذه الآية: أنَّ (أولي العلم) الذين عطفهم الله تعالى على الملائكة في الشهادة لله بالوحدانية، هم الذين استنارت بصائرهم بالعلم والمعرفة، سواءً أكان علمهم دينيًّا أم طبيعياً، وكم رأينا في علماء الكون من شهد الله تعالى بالوحدانية والتفرد بالقدرة والجلال والكمال، كما في كتاب (أ. كريسي موريسون) رئيس أكاديمية العلوم بنيويورك، الذي يترجم إلى العربية بعنوان «العلم يدعو إلى الإيمان»، ومثله كتاب «الله يتجلّ في عصر العلم» بأقلام ثلاثين عالماً متخصصاً في العلوم الكونية والإنسانية.

ولكنَّ الذي عجبتُ له أنَّ بعض علماء الدين في عصرنا جنحوا إلى هذا الرأي الغريب، وذهبوا إلى أنَّ كلَ النصوص التي وردت في آيات القرآن العظيم، وأحاديث الرسول الكريم، في فضل العلم والعلماء، إنَّما يقصد بها العلم الديني وحده، وعلماء الدين دون غيرهم.

وقد يكون هذا صحيحاً في قليل من النصوص الواردة في الأصلين العظيمين في الإسلام: (القرآن والسنّة)، ولكن أغلب نصوصهما وردت عامةً ومطلقة، تشمل كلَّ علم ديني أو دنيوي، وبعضها لا يمكن أن يفهم منه إلَّا أنَّه العلم الدنيوي: العلم بالكون والحياة والإنسان، وما يجري عليها من سُنَّة.

وهذا ما نحاول أن نلقي عليه بعض الأشعة الكاشفة لما قد يلتبس على بعض الباحثين في هذا الميدان.

### تعليم آدم الأسماء كلها:

نبأ هنا بالإنسان الأوَّل، أبي البشر آدم عليه السلام، الذي قصَّ القرآن علينا قصته في أكثر من سورة، ومنها سورة البقرة، التي انفردت بهذا الموقف العجيب، وهو مشاورته للله تبارك أسماؤه لملائكته في استخراج آدم في الأرض: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَحَعَّلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَيْحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٣٠].

وأراد الله تعالى أن يُظهر للملائكة فضل آدم وما خصَّه الله به من مواهب وقدرات ترشحه للخلافة في الأرض، فعقد ما يشبه (المسابقة) أو (الامتحان) بينه وبينهم، فظهر تفوق آدم على الملائكة في العلم، قال تعالى: ﴿وَعَلِمَ إِدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضُوهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِاسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ قَالَ يَتَادُمُ أَنْبِئُهُمْ بِاسْمَاءِهِمْ فَلَمَّا آتَاهُمْ بِاسْمَاءِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقْلِلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا يُبَدُّونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْنُونُ ﴾ [البقرة: ٣١ - ٣٣].

ترى أي نوع من العلم كان عند آدم؟ فهو علم ديني أم علم دنيوي؟

لا يمكن أن يكون علما دينيا؛ لأن آدم لم يكن قد أُنزل عليه وحْيٌ، حتى يتكون من ورائه علم ديني، إنما هو علم بأسماء الأشياء، التي أودعها الله في الأرض، والتي سيحتاج آدم إلى التعامل معها.

والعلم بأسمائها يعني - والله أعلم - : العلم بخصائصها وفوائدها، وما يتصل بذلك من مهاماتها في الحياة، وهذا - بالقطع - ليس علما دينيا ولعله لو كان علما دينيا، لكان الملائكة أولى بالعلم به من آدم؛ لأنَّ الملائكة هم الَّذِين ينزلون بالوحي على رسول الله ﷺ .

### علم يوسف تأويل الأحاديث:

وإذ تبيّنا في قصّة آدم أنَّ العلم الَّذِي عَلِمَهُ اللَّهُ آدَمُ، وظهر به فضله على الملائكة، ليس علما دينيا، فنجد في قصّة يوسف عليه السلام أنَّ العلم الَّذِي عَلِمَهُ اللَّهُ وخاصَّهُ به، وهو تأويل الأحاديث، ويعني بها: الرؤى والمنامات، هو كذلك ليس بعلمٍ دينيٍّ.

فقد قال يعقوب لابنه يوسف: «وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ» [يوسف: ٦].

وقال تعالى - بعد أن ذكر أنَّ الَّذِي اشتراه من مصر، وهو العزيز قال لامرأته - : «أَكَرِّمِي مَثُونَهُ عَسَرَ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَثَخِذُهُ» ... «وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنُعِلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ» [يوسف: ٢١].

وقال يوسف بعد أن جمع الله شمله بأبيه وإخوته، ودخلوا مصر بمشيئة الله آمين: «رَبِّيْ قَدْ أَتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَأَطْرَأَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنَّتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِّيْنِ بِالصَّالِحِينَ» [يوسف: ١٠١].

ومن الواضح أنَّ علم تأويل الأحاديث الَّذِي عَلَمَهُ اللَّهُ لِيُوسُفَ، لِيُسَمِّعَ عَلِمًا دِينِيًّا، بَلْ هُوَ عِلْمٌ يَقُومُ عَلَى الْفِطْنَةِ وَالْفِرَاسَةِ وَالْحَدْسِ، فَهُوَ أَقْرَبُ إِلَى عِلْمِ الدُّنْيَا مِنْهُ إِلَى عِلْمِ الدِّينِ.

ولذا عَبَرَ الْقُرْآنُ عَنْهُ بِالظُّنُونِ فِي قَوْلِهِ عَنْ أَحَدِ السَّجِينِيْنِ، الَّذِيْنَ دَخَلُوا مَعَهُ السَّجْنَ، وَأَوْلَ رَؤْيَاهُ بِأَنَّهُ سَيَنْجُو وَيَخْرُجُ مِنَ السَّجْنِ، وَيُسْقِي سَيِّدَهُ خَمْرًا، كَمَا كَانَ يَفْعُلُ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَالَ لِلَّذِيْذِيْنَ أَنَّهُ نَاجَ مِنْهُمَا أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾ [يُوسُف: ٤٢].

وَقَالَ تَعَالَى فِي قَصَّةِ يُوسُفَ: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ وَأَتَيْتَهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ بَخْرِي الْمُحْسِنِينَ﴾ [يُوسُف: ٢٢].

وَهَذَا الْعِلْمُ أَتَاهُ اللَّهُ لِيُوسُفَ مَعَ الْحُكْمِ - أَيِّ الْحِكْمَةِ - لِيُسَمِّعَ عِلْمَ النَّبَوَةِ، فَلَمْ يَكُنْ قَدْ أُوتِيَهَا بَعْدُ، وَلَا عِلْمَ الدِّينِ، فَلَمْ يَكُنْ فِي مَصْرُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ عِلْمٌ لِلَّدِينِ يَحْصُلُهُ أَوْ يَطْلُبُهُ، إِنَّمَا هُوَ الْمُعْرِفَةُ وَالْبَصِيرَةُ بِالْأَمْوَارِ، وَالاعْتِمَادُ عَلَى الْعُقْلِ فِي الْإِسْتِنْتَاجِ وَالْإِخْتِيَارِ الْبَدَائِلِ وَنَحْوِهَا، وَهَذَا الْعِلْمُ هُوَ الَّذِي اعْتَبَرَهُ يُوسُفُ ﷺ مَرْسَحًا أَسَاسِيًّا لِهِ لِمَنْصَبِ الْوَلَايَةِ عَلَى خَزَائِنِ أَرْضِ مَصْرُ، حِينَ قَالَ لَهُ مَلِكُهُ: ﴿إِنَّكَ إِلَيْنَا لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ﴾ قَالَ أَجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِظْنِي عَلَيْمًا﴾ [يُوسُف: ٥٤، ٥٥].

فَذَكَرَ يُوسُفُ ﷺ سَبَبِيْنِ يُؤْهِلَانِهِ لِلْمَنْصَبِ، وَهُمَا الْحَفْظُ وَالْعِلْمُ. وَالْمَرَادُ بِ«الْحَفْظِ»: الْأَمَانَةُ الَّتِي تَجْعَلُهُ يَحْفَظُ مَا أَوْتَمُنُ عَلَيْهِ مِنْ أَمْوَالٍ وَأَعْمَالٍ، وَ«الْعِلْمِ»: يَرَادُ بِهِ الْمُعْرِفَةُ، وَالْخَبْرَةُ بِمَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ هَذَا الْمَنْصَبُ الْمَالِيُّ الْاِقْتَصَادِيُّ الْإِدَارِيُّ، مِنْ خَبْرَةِ بِأَمْوَالِ الْمَالِيَّةِ، وَالْاِقْتَصَادِ، وَالْزَرَاعَةِ، وَالْإِدَارَةِ، وَالتَّخطِيطِ، وَالْتَموِينِ، وَخَصْوَصًا فِي زَمْنِ الْأَزْمَةِ



الاقتصادية الكبيرة التي تتوقعها مصر بعد سبع سنوات، وكيف يدخل من سنوات الخصب لسنوات القحط.

ولا يمكن أن يراد من صفة «عليم» التي ذكرها يوسف: أنها تتعلق بعلم الدين - إذ لا دخل له في الترشيح للولاية على خزائن الأرض.

### علم موسى عندما بلغ أشدّه واستوى:

وكما ذكر الله تعالى عن يوسف أنه عندما بلغ أشدّه آتاه «حُكْماً وعلماً»، ذكر ذلك عن موسى عليه السلام، حينما قصّ علينا نشأته وطفولته وشبابه في سورة القصص، فقال تعالى: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ، وَاسْتَوَىٰ إِذْنَهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجَّرِي الْمُحْسِنِينَ﴾ [القصص: ١٤].

فالعلم الذي أوتيه موسى هنا، كالعلم الذي أوتيه يوسف هناك، وإن زاد موسى هنا بأنَّ الله آتاه هذا العلم بعد أنْ بلغ أشدّه واستوى، أي: نضج واكتمل، وصهرته المحن والشدائد منذ طفولته، وصناعته على عين الله تعالى.

### علم داود وسليمان:

وممَّا ذكره القرآن في شأن العلم: ما آتاه الله داود وسليمان عليهما السلام، فقد قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ إِذْنَنَا دَاؤِدَ وَسَلِيمَنَ عِلْمًا وَقَالَا لَهُمَا لَهُمْ فَضْلَنَا عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النمل: ١٥].

فأيُّ علم آتاه الله داود، وابنه سليمان؟ هل هو العلم الديني الممحض؟ أو هو علم آخر؟ لقد بيَّنت لنا الآيات التالية طبيعة هذا العلم، كما قال تعالى: ﴿وَرَثَ سَلِيمَنْ دَاؤِدَ وَقَالَ يَتَأَمَّهَا النَّاسُ عِلْمَنَا مَنْطَقَ الطَّيْرِ وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا هُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ﴾ [النمل: ١٦].

بَيْنَ سَلِيمَانَ أَنَّ الْعِلْمَ الَّذِي فُضِّلَ بِهِ عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِ اللَّهِ الْمُؤْمِنِينَ، هُوَ: «عِلْمُ مِنْطَقِ الطَّيْرِ»، أَيْ: لِغَةُ الطَّيْرِ وَالحَشَراتِ، وَقَدْ ذُكِرَ لَنَا الْقُرْآنُ نَمْوذِجًا مِّنْهَا فِي الْقَصَّةِ حِيثُ قَالَ: ﴿ وَحَسْرَ لِسْلِيمَانَ جُنُودُهُ، مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالْطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ \* حَتَّى إِذَا أَتَوْا عَلَى وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَتَأْتِيهَا النَّمْلُ أَدْخُلُوهُ مَسِكِنَكُمْ لَا يَحْطُمُنَّكُمْ سُلِيمَانٌ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ \* فَنَبَسَّ مَضَاحِكًا مِّنْ قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ رِعْمَتِكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَلِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَلِحًا تَرْضَهُ وَأَدْخُلَنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴾ [النَّمْل: ١٧ - ١٩].

وَكَذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْقُرْآنُ عَنْ قَصْتِهِ مَعَ الْهَدْهَدِ، وَكِيفَ أَنْبَاهُ بِقَصَّةِ سَبَا، وَمَلَكَتِهِمْ بِلْقَيْسِ، فَهَذَا هُوَ الْعِلْمُ الَّذِي عَلِمَهُ اللَّهُ سَلِيمَانُ، وَلَمْ يَكُنْ عِلْمُ الدِّينِ.

### عِلْمُ الَّذِي أَحْضَرَ عَرْشَ بِلْقَيْسِ مِنَ الْيَمَنِ:

وَفِي قَصَّةِ سَلِيمَانَ مَعَ مَلَكَةِ سَبَا، نَجَدَ وَاحِدًا مِّنْ مَلَئِهِ اسْتِطَاعَ أَنْ يَأْتِي بِعَرْشِ بِلْقَيْسِ مَلَكَةِ سَبَا مِنَ الْيَمَنِ إِلَى الشَّامِ فِي لَمْحِ الْبَصَرِ، بِوَسَاطَةِ «عِلْمٍ عَنْهُ مِنَ الْكِتَابِ»، وَلَا يَتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعِلْمُ عَلَيْهَا دِينًا مَحْضًا، يَتَعَلَّقُ بِالْعِقِيدَةِ وَالشَّرِيعَةِ، فَإِنَّ مَهْمَةَ هَذَا الْعِلْمِ لَا عَلَاقَةَ لَهَا بِنَقْلِ الْأَشْيَاءِ مِنْ مَكَانٍ إِلَى آخَرِ، بِمَثَلِ هَذِهِ السَّرْعَةِ الْهَائِلَةِ، الَّتِي قَصَّهَا عَلَيْنَا الْقُرْآنُ فِي قَصَّةِ سَلِيمَانَ: ﴿ قَالَ يَتَأْتِيهَا الْمَلَوْأُ أَيُّكُمْ يَأْتِيَنِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ \* قَالَ عِفْرِيتٌ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا أَءَأْتِيَكَ بِهِ، قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَلِيَ عَلَيْهِ لَقَوْيٌ أَمِينٌ \* قَالَ الَّذِي عِنْدُهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا أَءَأْتِيَكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفَكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ، قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَشْكُرُ أَمَّا كُفَّارُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ، وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ ﴾ [النَّمْل: ٣٨ - ٤٠].

وَلَا يَمْكُنُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعِلْمُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ؛ لَأَنَّ الْمَفْرُوضَ أَنَّهُ مِنْ (مَلَأِ) سَلِيمَانَ، فَإِنَّهُ خَاطَبَهُمْ بِقَوْلِهِ: ﴿ يَتَأْتِيهَا الْمَلَوْأُ أَيُّكُمْ يَأْتِيَنِي بِعَرْشِهَا ﴾ فَكَانَ الْجِنُّ مِنْ مَلَئِهِ، فَقَدْ سَخَّرَهُمُ اللَّهُ لَهُ، وَلَمْ يَكُنْ الْمَلَائِكَةُ مِنْ مَلَئِهِ قُطْعًا،

فإذا لم يكن من الجن فلا بد أنه من الإنس، آتاه الله من العلم الطبيعي ما أمكنه أن يأتي بالعرش بمثل هذه السرعة العجيبة.

### علم طالوت:

وممّا ذكره القرآن عن العلم: ما آتاه الله طالوت، الذي ذكر القرآن قصته في سورة البقرة، فقد قال تعالى في قصة الملاً من بني إسرائيل الذين أخرجوا من ديارهم وأبنائهم، وكتب عليهم القتال ليحررروا أرضهم: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَاتَلُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعْةً مِنْ أَمْلَأِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَنَا عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْحِسْنِ﴾ [البقرة: ٢٤٧].

فما نوع العلم الذي زاد الله طالوت بسطة فيه؟ لا يمكن أن يكون علم الدين؛ لأنَّ علم الدين عند نبيِّهم الذي قال لهم: ﴿إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا﴾ [البقرة: ٢٤٧]، ولكنَّ العلم هنا يحدُّده السياق والمقام، وهو العلم بشؤون الحرب والفنون العسكرية، وإدارة المعارك، ونحوها مما تتطلبه القيادة الحربية.

وبهذا يتضح لنا تمام الوضوح أنَّ «العلم» حينما يذكر في القرآن ليس هو العلم الديني وحده، كما يتصرَّر كثيرٌ من أهل العلم الشرعي.

### استخدام لفظة «العلم» ومشتقاتها في غير العلم الديني:

وممّا يدلُّ على بطلان ذلك التصور: استخدام لفظة: «العلم» ومشتقاتها في غير العلم الديني، كما تدلُّ على ذلك آيات القرآن.

انظر إلى قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِئَتَدْوِ أَبْرَاهِيمَ وَالْبَحْرَ قَدْ فَصَلَنَا أَلَّا يَدْرِي لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الأنعام: ٩٧].

فالعلم الّذِي وصف الله به هؤلاء القوم الّذِين فَصَلَ لَهُمُ الْآيَاتِ، وَالّذِي جاء ذكره بعد قوله: ﴿فَالْقُرْبَىٰ إِلَّا صِبَاحٌ وَجَعَلَ أَلَيَّلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [الأنعام: ٩٦]، لا يمكن إلّا أن يكون هو العلم الكوني، الّذِي يدخل فيه علم الفلك وما يتعلّق به.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَمِنْ ءَايَتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْيَلُفُ الْأَسْنَئِ كُمْ وَأَلْوَنُكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَا يَنْتَ لِلْعَالَمِينَ﴾ [الروم: ٢٢].

فالعلم المراد هنا: هو الّذِي به يتعرّف على آيات الله في الكون، علوّيه وسفليّه، وفي سرّ اختلاف الألسنة والألوان، فهو يشمل علوم الكون، وعلوم الإنسان.

واختلاف الألسنة والألوان قد يُراد به: اختلاف الأمم والشعوب في لغتها وألوانها بعضها عن بعض، وهو اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد.

وقد يُراد به اختلاف الأفراد في أصواتهم، حتّى إن لكل فرد منهم تميّزاً في صوته يجعل له «بصمة» خاصة به، لا يشاركه فيها غيره. كما في «بصمة» البنا، الّتي أشار إليها قوله تعالى: ﴿بَلَى قَدِيرِينَ عَلَى أَنْ نُسُوَّى بَنَائِهِ﴾ [القيامة: ٤]، ومثله الاختلاف في الصورة، وكل واحد له صورته المستقلة المتميزة، مهما يكن شبهه بغيره.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَتَلَكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ ۚ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣].

وفي القرآن بضعة وأربعون مثلاً، وكان بعض السلف يبكي على نفسه إذا مرّ بمثل من القرآن ولم يفهم معناه، ويقول: قال تعالى: ﴿وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ﴾ فأنا لستُ من العالمين! فالعالمون هنا هم: الّذين



يعقلون الحكمة من وراء ضرب الأمثال للناس، فهم الذين يغوصون في الأعماق ولا يقفون عند السطوح.

ويقول تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ، ثُمَّرَتِ الْمُخْتَلِفَاتُ الْوَاهِنَةُ وَمِنَ الْجِبَالِ جُدُودٌ يَضْعُونَ وَحُمُرٌ مُخْتَلِفُ الْوَاهِنَةِ وَغَرَبِيبٌ سُودٌ \* وَمِنَ النَّاسِ وَالْدَّوَابِ وَالْأَنْعَمِ مُخْتَلِفُ الْوَاهِنَةِ، كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاؤ﴾ [فاطر: ٢٧، ٢٨].

فالعلماء هنا - كما ييدو من السياق - ليسوا هم علماء الدين، وفقهاء الشريعة، - على فضلهم ومكانتهم - وإنما هم الذين يعرفون آيات الله، ويكتشفون سنته في خلقه، فيما ذكر من السماء، والنبات والجبال، والناس، والدواب، والأنعام، أي الذين يعرفون عظمة الله من خلال معرفتهم بعلوم الإنسان، وعلوم الحياة من نبات وحيوان وأرض، ومن خلال هذه المعرفة الحقيقية يخشون الله، إذ لا يخشى الله ويحاف مقامه حقاً إلا من عرفه سبحانه.

وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِنَعْلَمُوا عَدَدَ السَّيِّنَاتِ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفْصِلُ الْأَيَّاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [يونس: ٥].

فتفصيل الآيات هنا إنما ينتفع به الذين يعلمون أسرار الله في الظواهر الكونية، من جعل الشمس ضياء، فيها النور والحرارة، والقمر نوراً؛ لأنَّه يستمد نوره من الشمس، ومن تقدير القمر منازل لمعرفة عدد السنين والحساب.

وقال تعالى في قصة الرهط التسعة من ثمود: ﴿وَمَكَرُوا مَكْرَأً وَمَكَرْنَا مَكْرَأً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ \* فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَقِبَةُ مَكْرِهِمْ أَنَّا دَمَرْنَاهُمْ وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ \* فَتَلَكَ بِيُوتِهِمْ خَاوِيَّةً بِمَا ظَلَمُوا إِنَّمَا فِي ذَلِكَ لَذَيْهَ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [النمل: ٥٠ - ٥٢].

فَالَّذِينَ يَعْلَمُونَ هُنَّا هُمْ: الَّذِينَ يَعْرُفُونَ سُنَّتَنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي التَّعْالَى مَعَ الْمُكَذِّبِينَ وَالظَّالِمِينَ، وَأَنَّ مَكْرَهَ تَعْالَى أَعْظَمُ مِنْ مَكْرَهِهِمْ، وَكِيدَهُ أَقْوَى مِنْ كِيدِهِمْ، وَأَنَّهُ يُمْهِلُ وَلَا يُهْمِلُ، وَأَنَّهُ يَأْخُذُهُمْ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ، وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ.

وفي كثيرٍ من الآيات يأتي العلم فيها بمعنى المعرفة الوعية، والإدراك الراسد للأمور، فهو ضدُّ الجهل والغباء بصفة عامةً، لا بمعنى تحصيل علم معين من علوم الدين أو الدنيا، وهذا في الحقيقة أكثر ما جاء في القرآن بصيغة «يعلمون» أو «تعلمون» مثبتة أو منفيّة.

خذْ مثلاً قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالظِّينَتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف: ٣٢].

فالذين يعلمون تفصيل الآيات هنا: هم أولو المعرفة الراسدة، الذين يميزون بين ما يعلم بطريق الحسن، وما يعلم بطريق العقل، وما يعلم بطريق الشرع، فـيأخذون كلَّ علم من طريقه المخصوص به، وهم هنا يعلمون أنَّ ما حرمَه الله على عباده لا يعرف إلَّا من طريق الوحي، فلا يفترون على الله الكذب ويقولون: هذا حلالٌ وهذا حرامٌ بغير برهان من الله.

وقد جاءت هذه الآية في سياق نعيِّ القرآن على أهل الجاهلية، دعاوهم على الله بغير الحق، أَنَّه أمر بـكذا أو حرم كذا، من غير سلطان أتاهم، فقبل ذلك بآيات قال تعالى: ﴿ وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا ءَابَاءَنَا وَاللهُ أَمْرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَنْقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف: ٢٨].

وفي سورة الأنعام مناقشة تفصيلية للذين حرموا أنواعاً من الأنعام بغير برهان من الله، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ثَمَنِيَةَ أَزْوَاجٍ مِّنَ الْضَّأنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعِزِ اثْنَيْنِ قُلْ إِنَّ الذَّكَرَيْنِ حَرَامٌ أَمِ الْأُنْثَيْنِ أَمَا أَشَتَّمَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنْثَيْنِ نَسْعُونِ يَعْلَمُ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِنَ﴾ [الأنعام: ١٤٣ - ١٤٤]. غير م

﴿وَمِنَ الْأَلْبَلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ إِنَّ الذَّكَرَيْنِ حَرَامٌ أَمِ الْأُنْثَيْنِ أَمَا أَشَتَّمَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنْثَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّلْتُمُ اللَّهَ بِهَذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِدِي الْقَوْمَ الظَّلِيمِينَ﴾ [الأنعام: ١٤٣ - ١٤٤].

ومثل ذلك قوله بعد ذكر بعض أحكام الأسرة: ﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٢٣٠].

فالمراد هنا: أنهم يعلمون بما لديهم من فقه ورشد: أن الله لا يشرع إلا ما فيه الخير والصلاح لهم، فهم أهل علم ووعي، لا أهل جهالة وبلاهة.

ومثل قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ تُصَرِّفُ الْأَيَّاتِ وَلِيَقُولُواْ دَرَسْتَ وَلَنْبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الأنعام: ١٠٥].

فليس المراد هنا أنهم يعلمون علمًا معيناً من علوم النقل أو العقل، بل المراد أنهم ليسوا من أهل الجهل والغباء.

وهذا ما نجده أيضاً في حالات نفي العلم، كما في قوله تعالى:

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلْمَانِ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَا مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبه: ٦].

فليس المقصود نفي علم معين عنهم من علوم الشرع أو الكون، بل المقصود نفي العلم من حيث هو، أي أنهم ليسوا بأهل علم ومعرفة.

ونحوه قوله تعالى: ﴿رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبه: ٩٣].

ومثله في سورة أخرى: ﴿كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الروم: ٥٩].

وقوله: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَنْتَسِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الجاثية: ١٨].

فالناظر في هذه الآيات وما شابهها، يتبين: أنها لا تنفي علمًا معيناً من علوم الدين أو الدنيا، إنما تنفي العلم من حيث هو، فهو لاء ليسوا من أهل العلم الذين يقام لهم وزن أو يحسب لهم حساب، بل هم من أهل الجهل الذين لا يعلمون، وكفى بالجهل وصمة وعاراً.

ونحو ذلك قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَفِّقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [المنافقون: ٨].

فقد يكون المراد نفي العلم عنهم ودمغهم بالجهل المطلق، أو نفي العلم بهذه القضية المتحدث عنها، فهم لا يعلمون أن العزة لله جميماً، لأن الله الخالق، ومالك الملك، وصاحب الأمر، ومن بيده ملکوت كل شيء، وهو يجير ولا يجار عليه، وأن العزة لرسوله، فهو الذي أرسله بالهدى ودين الحق، فهو يتكلّم باسم الله، وينفذ أمر الله، ويبلغ رسالة الله، ومعه المؤمنون، فعزيزتهم من عزة الله، وحبّهم موصول بحبه، وقوتهم مستمدّة من قوته، فلا يملك أحد أن يذلّ نفوسهم، أو يحنّي رؤوسهم، وهم منسوبون إلى القوي العزيز.

### أكثر الناس لا يعلمون:

ولقد حكم القرآن في آيات كثيرة على أكثرية البشر بأنهم ﴿لَا يَعْلَمُونَ﴾ بمعنى: أنهم ينقصهم العلم الحقيقي بهذه القضايا المهمة التي يتحدث عنها،



ونعني بالعلم الحقيقى: الإدراك الوعي الجازم المطابق للواقع الناشئ عن دليل، وهو أمر مؤسف حقاً، مع أنَّ الله تعالى نصب الأدلة لعباده، من الكون المنظور، ومن الوحي المسطور، لكي يعلموا ويعرفوا، فما لهم لا يعلمون.

وإنما قلنا: الإدراك الجازم، لأنَّ ما ليس بجازم لا يكون علمًا، بل ظنًا إذا كان راجحًا، ووهما إذا كان مرجوحًا، وشكًا إذا استوى الطرفان، ولهذا قابل القرآن بين العلم والظن في قوله: ﴿وَمَا هُم بِذَلِكَ مِنْ عَلِمٍ إِنَّهُمْ إِلَّا يَظْنُونَ﴾ [الجاثية: ٢٤].

ووصفنا الإدراك الجازم بـ«المطابق للواقع»؛ لأنَّ غير المطابق ليس علمًا، بل هو جهل وغباء. وكذلك قلنا: الناشئ عن دليل، لأنَّ ما ليس كذلك ليس علمًا، بل هو تقليد، بمعنى اعتماد قول الغير بلا حجَّة، وقد أجمعوا على أنَّ التقليد ليس بعلم.

ولو أردنا أن نتتبع هذه الصيغة في القرآن: ﴿وَلَكِنَّ الْمُنَفِّقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾، أو ﴿وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾، أو ﴿بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾، ونحوها، لاتسع بنا المجال، وطال بنا المقال.

### العلم عند سلف الأمة:

والعلم عند سلف الأمة يشمل علوم الشرع، وعلوم العقل، وعلوم اللسان، أو قل: هو يشمل علم الدين وعلم الدنيا.

قال الإمام أبو عمر ابن عبد البر رَحْمَةُ اللَّهِ فِي كِتَابِه الشَّهِيرِ «جامع بيان العلم»: حدُّ العلم عند العلماء والمتكلمين في هذا المعنى هو ما استيقنته وتبينته، وكلُّ من استيقن شيئاً وتبيَّنه فقد علمه، وعلى هذا من لم يستيقن شيء، وقال به تقليداً، فلم يعلمه.

والتقليد عند العلماء غير الاتّباع؛ لأنَّ الاتّباع هو أن تَتَّبع القائل على ما بان لك من فضل قوله وصَحَّة مذهبه.

والتقليد أن تقول بقوله، وأنت لا تعرف وجه القول ولا معناه، وتأبى من سواه، أو أَنْ يتبَيَّن لك خطأه، فتتبعه مهابة خلافه، وأنت قد بان لك فسادُ قوله، وهذا مُحرَّمُ القولُ به في دِينِ الله سبحانه وتعالى.

والعلم عند غير أهل اللسان العربي - فيما ذكروا - يجوز أنْ يُتَرَّجَم باللسان العربي علماً، ويُتَرَّجَم معرفة، ويُتَرَّجَم فهماً.

والعلوم تنقسم قِسْمَيْن: ضروري، ومُكتَسب.

**فحُدُّ الضروري:** ما لا يمكن العالم أنْ يُشَكِّكَ فيه نفسه، ولا يدخل فيه على نفسه شبهة، ويقع له العلم بذلك قبل الفكرة والنظر، ويدرك ذلك من جهة الحسّ والعقل، كالعلم باستحالة كون الشيء مُتَحَرِّكًا ساكناً، أو قائماً قاعداً، أو مريضاً صحيحاً في حالٍ واحدة.

ومن الضروري أيضاً وجه آخر يحصل بسبب من جهة الحواسِ الخمس، كذوق الشيء يعلم به المرارة من الحلاوة ضرورة، إذا سلمت الجارحة من آفةٍ، وكرؤية الشيء يُعلَم بها الألوان والأجسام، وكذلك السمع يُدرَك به الأصوات.

ومن الضروري أيضاً علم النّاس أنَّ في الدُّنيا مَكَّةً والهند ومصر والصين وبلداننا قد عرفوها، وأمّا قد خلت.

وأمّا العلم المكتَسب، فهو ما كان طريقه الاستدلال والنظر، ومنه الخفيُّ والجليُّ، فما قرب منه من العلوم الضرورية كان أَجلَى، وما بعد منها كان أَخْفَى.



والمعلومات على ضربَيْن: شاهد، وغائب.

فالشاهد ما علم ضرورة، والغائب ما علم بدلالة من الشاهد، والعلوم عند جميع أهل الديانات ثلاثة: علم أعلى، وعلم أسفل، وعلم أوسط.

فالعلم الأسفل هو: تدريب الجوارح في الأعمال والطاعات، كالفروسية والسباحة والخياطة، وما أشبه ذلك، من الأعمال التي هي أكثر من أن يجمعها كتابٌ أو يأتي عليها وصف.

والعلم الأعلى عندهم: علم الدين الذي لا يجوز لأحد الكلام فيه بغير ما أنزل الله في كتبه وعلى السنة أنبيائه صلوات الله عليهم أجمعين نصاً ومعنى، ونحن على يقين مما جاء نبينا صلوات الله عليه عن ربِّه عجل له، وسنَّه لأُمته من حكمته، فالذي جاء به هو القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، شفاء ورحمة للمؤمنين، آتاه الله الحكم والنبوة؛ فكان ذلك يُتلى في بيته. قال الله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْتَ مَا مُتَلِّنٌ فِي بُيُوتِكُنَّ مِّنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾ [الأحزاب: ٣٤].

يريد: القرآن والسنة، ولسنا على يقين مما يدعوه اليهود والنصارى في التوراة والإنجيل؛ لأنَّ الله قد أخبرنا في كتابه عنهم أنَّهم ﴿يَكْثُرُونَ الْكِتَبَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَّنًا قَلِيلًا﴾ [البقرة: ٧٩]، ﴿وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٧٨]. فكيف يؤمن من خان الله، وكذب عليه وجحد واستكبر؟! قال الله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ يُتَلَّى عَلَيْهِمْ﴾ [العنكبوت: ٥١]، وقد اكتفينا والحمد لله بما أنزل الله على نبينا صلوات الله عليه من القرآن، وما سنَّه لنا عليه السلام.

قال أبو عمر: «من الواجب على من لا يعرف اللسان الذي نزل به

القرآن، وهي لُغَةُ النَّبِيِّ ﷺ أنْ يأخذ من علم ذلك ما يكتفي به، ولا يستغني عنه حتَّى يعرف تصاريف القول وفحواه، وظاهره ومعناه، وذلك قرِيبٌ على من أحبَّ علمه وتعلَّمه، وهو عونٌ له على علم الدِّين الَّذِي هو أرفع العلوم وأعلاها، به يُطاع الله ويُعبد، ويُشَكَّر ويُحَمَّد؛ فمن علم من القرآن ما به الحاجة إِلَيْهِ، وعرف من السُّنَّة ما يعول عليه، ووقف من مذاهب الفقهاء على ما نزعوا به وانتزعاه من كتاب ربِّهم وسُنَّة نبيِّهم، حصل على علم الديانة، وكان على أُمَّةٍ نبِيِّهِ مؤتمنًا حَقَّ الْأَمَانَةِ، إِذَا اتَّقَى اللهَ فِيمَا عَلِمَهُ، وَلَمْ تَمُلْ بِهِ دُنْيَا شَهُوتِهِ، أَوْ هُوَ يَرْدِيهِ، فَهَذَا عِنْدَنَا الْعِلْمُ الْأَعْلَى الَّذِي نَحْظَى بِهِ فِي الْآخِرَةِ وَالْأُولَى.

**والعلم الأوسط هو:** معرفة علوم الدُّنْيَا الَّتِي يَكُونُ مَعْرِفَةُ الشَّيْءِ مِنْهَا بِمَعْرِفَةِ نَظِيرِهِ، وَيَسْتَدِلُّ عَلَيْهِ بِجَنْسِهِ وَنَوْعِهِ، كَعِلْمِ الطِّبِّ وَالْهِنْدِسَةِ<sup>(١)</sup>.

وَمِنْ هَنَا ذَهَبَ الإِمامُ أَبُو حَامِدِ الغَزَالِيُّ، وَغَيْرُهُ مِنْ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ، إِلَى أَنَّ كُلَّ عِلْمٍ بِهِ قِوَامُ الدِّينِ أَوِ الدُّنْيَا، فَإِنَّ تَعْلُمَهُ وَإِتْقَانَهُ فَرْضٌ كَفَايَةٌ عَلَى الْأُمَّةِ مِثْلِ الطِّبِّ وَالْهِنْدِسَةِ وَغَيْرِهِمَا.

إِذَا قَامَ فِي الْأُمَّةِ عَدْدٌ كَافٍِ يُلْبِي مَطَالِبَهَا، وَيُسْدِّدُ حَاجَتَهَا، وَيُعْنِيَهَا أَنْ تَكُونَ كَلَّا عَلَى غَيْرِهَا فِي النَّوَاحِي الْمَدْنِيَّةِ وَالْعَسْكَرِيَّةِ، فَقَدْ سَقَطَ الإِثْمُ وَالْحَرْجُ عَنِ سَائِرِ الْأُمَّةِ، وَإِنْ لَمْ يَقُمْ هَذَا الْعِدْدُ الْكَافِيُّ فِي كُلِّ اخْتِصَاصٍ تَحْتَاجُ إِلَيْهِ، فَالْأُمَّةُ كُلُّهَا آثِمَةٌ، لِتَضِيِّعِهَا هَذِهِ الْفَرِيْضَةُ الْجَمَاعِيَّةُ، الْوَاجِبَةُ عَلَيْهَا بِالتَّضَامِنِ، عَلَى تَفَاوُتٍ فِي مَسْتَوِيِّ الْمَسْؤُلِيَّةِ، فَمَسْؤُلِيَّةُ الْجَاهِلِ

(١) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر (٧٨٧/٢ - ٧٨٩)، تحقيق أبي الأشبال الزهيري، نشر دار ابن الجوزي، نشر السعودية، ط١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.



ليست كمسؤولية العالم، ومسؤولية ذوي الشأن وأولي الأمر، ليست كمسؤولية غيرهم من المعمورين.

بل ذهب الغزالي وغيره إلى أنَّ تعلُّم أصول الصناعات المختلفة فرض على الأُمَّةِ، من الحداده والنجارة والنسيج والخياطة، وغيرها من كل ما لا يستغني عنه المجتمع المدني<sup>(١)</sup>.

وفي عصرنا تدخل كلُّ الصناعات «التكنولوجيا» التي طوَّرت بها الحضارة المعاصرة الحياة تطويراً هائلاً، فطوى الإنسان المكان، واختصر الزمان، ووفر جهد الإنسان، وغدونا نتحدث عن ثورة «التكنولوجيا» وثورة «البيولوجيا» وثورة «الاتصالات»، وثورة «المعلومات» وغيرها من الثورات التي غيرت وجه الحياة، ويجب على أمَّةِ الإسلام أن يكون لها دورها في هذه الثورات، وألا تقف مُتَّفَرِّجةً والعالم يعمل ويتحرَّك، ودينها يوجب عليها أن تكون في مُقدمة القافلة، لا في ذيلها.

وقد أشار القرآن إلى صناعاتٍ شتَّى، مثل صناعة الحديد في الجانب العسكري، والجانب المدني، وإليه الإشارة بقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَفِعٌ لِلنَّاسِ﴾ [الحديد: ٢٥]. فقوله: ﴿فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ﴾ يشير إلى الصناعات الحربية، وقوله: ﴿وَمَنَفِعٌ لِلنَّاسِ﴾ يشير إلى الصناعات المدنية، وقد عَلِمَ الله نبِيَّه داود صناعة الدروع: ﴿وَعَلَمَنَا هُوَ صَنْعَةَ لَبُو سِكِّينَكُمْ لِتُحَصِّنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ﴾ [الأنبياء: ٨٠]. ﴿وَأَنَّا لَهُ الْحَادِيدَ \* أَنِ اعْمَلَ سَيِّغَتِ﴾ [سبأ: ١١-١٠]، ومثل ذلك: الصناعات الغذائية كما في قوله: ﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَبِ تَنْحِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا﴾ [النحل: ٦٧].

(١) انظر: إحياء علوم الدين (١٦/١).

ومنها: الصناعات المتخذة من الأنعم: ﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ جُلُودِ الْأَنْعَمِ بُيُوتًا تَسْتَخِفُونَهَا يَوْمَ ظَعِنْكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمِنْ أَصْوَافِهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثَاثًا وَمَتَعًا إِلَى حِينٍ﴾ [النحل: ٨٠].

ومنها: صناعات التجميل والزينة: ﴿وَمِمَّا يُوَقْدُونَ عَلَيْهِ فِي الْنَّارِ أَبْيَغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَعَ زَيْدٌ مِّثْلُهُ﴾ [الرعد: ١٧]. ﴿وَسَتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا﴾ [النحل: ١٤].

ومنها: صناعة السفن، وقد أجادها نوح عليه السلام: ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنَّ أَصْنَعَ الْفُلَكَ يَأْعِينَا وَوَحِينَا﴾ [المؤمنون: ٢٧]. ﴿وَيَصْنَعُ الْفُلَكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ﴾ [هود: ٣٨].

ومنها: صنعة البناء، وقد تعلّمها إبراهيم وابنه إسماعيل، وهمما اللذان بنيا أول بيتٍ وُضِعَ للناس: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ﴾ [البقرة: ١٢٧].

ومنها: صناعة السدود العظيمة كما فعل ذو القرنين: ﴿ءَانُوْنِي رُبُّ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدْفَيْنِ قَالَ أَنْفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ إَنُوْنِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا﴾ [الكهف: ٩٦].

**والقطر:** هو النحاس المذاب، وهو إذا أضيف إلى الحديد زاده صلابة وقوّة.

ومنها: الصناعات التي عملها الجن لسليمان: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَرِّبٍ وَتَمَثِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَتِ﴾ [سبأ: ١٣]. ﴿وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَاءٍ وَغَوَّاصِ﴾ [ص: ٣٧].

وعمل الجن لها لا يعني أنّ بني الإنسان لا يقدرون عليها، ففي قصة سليمان رأينا بعض الناس ممّن عنده علم من الكتاب يقدر على ما لم يقدر عليه العفريت من الجن، إلى غير ذلك من الصناعات التي أشار إليها القرآن.



## تكوين العقلية العلمية في القرآن:

ومن أعظم ما عُنِيَ به القرآن في مجالنا: هو تكوين «العقلية العلمية»، فهناك ما يمكن أن نطلق عليه «العقلية العامة» أو «العقلية الخرافية»، وهي التي تُصدق كلَّ ما يُقال لها أو يعرض عليها، ولا تضعه موضع امتحان، بل تأخذه قضيَّة مُسَلَّمة، ولا سيَّما إذا جاء من قبل من تعظمه، مثل الأجداد والأباء، أو السادة والكراء، فتقول: إنا وجدنا آباءنا كذلك يفعلون. أو وجدنا سادتنا على ذلك يسيرون.

وفي مقابل هذه العقلية المُتبعة، توجد عقلية أخرى مخالفة، لها مواصفاتها وخصائصها، وهي التي عمل القرآن بآياته المُشرِّعة والمُوجَّهة على إنشائها، وصياغتها، وإبرازها ل تقوم بدورها في الحياة.

ومن المُقرَّر المعلوم: أنَّه لا يمكن أن يزدهر العلم، وتتأصل جذوره، وتمتدُّ فروعه، بل لا يمكن أن ينشأ علمٌ صحيحٌ إلَّا في مناخٍ نفسيٍّ وفكريٍّ يُهيئ للعقل أنْ تُفكِّر، وللأفكار أنْ تتفتح، وللأراء أنْ تناقش، ولصاحب الحجَّة أنْ يُدلي بحجَّته، وهذا ما يعمل القرآن على إيجاده في الحياة الإسلامية، وبعبارة أخرى: يعمل القرآن بدعوه القوية، وبتوجيهاته المتكررة على تكوين «العقلية العلمية» المتحررة، التي لا ينهض علم إلَّا على عاتقها، فهو يرفض «العقلية الخرافية»، ويرفض «العقلية المقلدة» ويرفض «العقلية المتأخرة» ويرفض «العقلية المُتبعة للهوى».

أمَّا كيف يُكَوِّن القرآن بتعاليمه هذه العقلية العلمية، فهذا ما نُوضِّحه في هذه الصحائف، ومن قرأ القرآن وتدبَّره بحقٍّ، وجد مُقوَّمات هذه العقلية مُجَسَّمة فيه.

## ١- رفض الظن في موضع اليقين:

وأَوْلَى مَا توصِّفُ بِهِ هَذِهِ الْعُقْلَيَّةِ كَمَا بَيْنَ الْقُرْآنِ: أَنَّهَا تُرْفَضُ الْظَّنُّ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يُطْلَبُ فِيهِ الْيَقِينُ، كَمَا فِي مَقَامِ تَأْسِيسِ الْعَقَائِدِ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَيْهَا نَظَرَةُ الْإِنْسَانِ إِلَى الْوُجُودِ، أَعْنِي: إِلَى اللَّهِ وَالْكَوْنِ وَالْإِنْسَانِ وَالْحَيَاةِ - فَهَذِهِ الْقَضَايَا الْكَبْرَى لَا يَكْفِي فِيهَا الْظَّنُّ، بَلْ لَا بَدَّ فِيهَا مِنَ الْعِلْمِ، أَيِّ الْعِلْمِ الْيَقِينِيِّ - قَدْ يَكْفِي الْظَّنُّ فِي قَضَايَا الْفَرْوَعِ وَالْجُزَئِيَّاتِ، الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَيْهَا تَعَالَمَاتُ النَّاسِ بَعْضُهُمْ بَعْضًا، وَلَهُذَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الشَّهُودِ مَعَ احْتِمَالِ الْخَطَا وَالْكَذَبِ، وَيُقْبَلُ حَدِيثُ الْوَاحِدِ، مَعَ احْتِمَالِ ذَلِكَ، أَمَّا فِي الْقَضَايَا الْكُلْلِيَّةِ الْكَبْرَى، فَلَا يُسْتَغْنَى فِيهَا عَنِ الْيَقِينِ.

وَمِنْ هَنَا أَنْكَرَ الْقُرْآنُ عَلَى الْمُشْرِكِينَ اتِّبَاعِهِمُ الْظَّنَّ فِي هَذِهِ الْقَضَايَا، وَقَالَ رَجُلٌ: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الْظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ [يُونُس: ٣٦].

وَفِي سُورَةِ أُخْرَى: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الْظَّنَّ وَإِنَّ الْظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [النَّجْم: ٢٨]. ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكَنَا وَلَا إِنَّا بَأَبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمَنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الْظَّنَّ وَإِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الْأَنْعَام: ١٤٨].

وَقَالَ فِي شَأنِ الْمُشْرِكِينَ عُمُومًا وَدُعُوتِهِمْ لِلأَصْنَامِ مِنْ دُونِ اللَّهِ: ﴿أَلَا إِنَّ اللَّهَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءٌ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الْظَّنَّ وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [يُونُس: ٦٦].

بَلْ جَعَلَ الْقُرْآنَ اتِّبَاعَ الْظَّنِّ وَالْخَرْصِ وَرَاءَ ضَلَالِ أَكْثَرِيَّةِ أَهْلِ الْأَرْضِ

وإضلالهم عن سبيل الله، يقول تعالى: ﴿وَإِن تُطْعِ أَكْثَرَ مَن فِي الْأَرْضِ  
يُضْلُوكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِن هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١١٦].

وحقيقة الخرص - كما قال الراغب في «مفردات القرآن» - : إنَّ كُلَّ  
قول مقول عن ظن وتخمين يقال: خرص، سواء أكان مطابقاً للشيء أو  
مخالفاً له، من حيث إنَّ صاحبه لم يقله عن علمٍ ولا غلبة ظنٍ ولا سمع،  
بل اعتمد فيه على الظنِّ والتخمين، كفعل الخارص في خَرْصَه، وكل من  
قال قولًا على هذا النحو قد يُسَمَّى كاذباً، وإن كان قوله مطابقاً للمقول  
المُخْبَر عنه<sup>(١)</sup>.

ويقول القرآن عن أهل الكتاب: ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَنَّلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ  
رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَنَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُيَّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا  
لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتَّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَنَلُوهُ يَقِينًا \* بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٧، ١٥٨].

ويقول عن المشركين وعلاقتهم بالأخرة وقيام الساعة: ﴿وَإِذَا قِيلَ إِنَّ  
وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدَرَى مَا السَّاعَةُ إِن تَنْظُنُ إِلَّا ظَنَّا وَمَا نَحْنُ  
بِمُسْتَيقِنِينَ﴾ [الجاثية: ٣٢].

## ٢ - عدم اتّباع الأهواء والعواطف في مجال العلم:

ولا ترفض العقلية العلمية الظنَّ فقط، بل ترفض الهوى والعاطفة  
أيضاً، فالهوى يعمي ويصمُّ، واتّباع العواطف قد يُضلّل الإنسان عن  
الحقِّ، وخصوصاً العواطف الهوج، مثل الحبُّ الشديد، والكره الشديد،  
والغضب الشديد.

(١) المفردات في غريب القرآن للأصفهاني مادة (خ. ر. ص).

ولا غرو أن جاء في الحديث الصحيح: «لا يقضي القاضي وهو غَضِيبَانُ»<sup>(١)</sup>، لأنَّ انفعال الغضب يسُدُّ عليه منافذ الإدراك الصحيح لجوانب القضية المختلفة، فيظهر حكمه غير سليم.

ولهذا عاب القرآن على المشركين هذين الأمرين: اتّباع الظنِّ وهو الأنفس معًا، فقال في شأن أصنامهم التي اتّخذوها آلهة (اللات، والعزّى، ومناة الثالثة الأخرى): ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُوْهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَنٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ هُدًى﴾ [النجم: ٢٣].

وقال الله تعالى لداود: ﴿يَنْدَأُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحُقْقِ وَلَا تَتَّبِعْ الْهَوَى فَيُضْلِلَكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضْلِلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ [ص: ٢٦].

وقال في خطاب رسوله: ﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَحِبُّوْلَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هُوَنَهُ بِغَيْرِ هُدَىٰ مِنْ رَبِّ اللَّهِ﴾ [القصص: ٥٠].

وقال تعالى في ذمِّ اتّباع الهوى: ﴿أَفَرَئَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هُوَنَهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشْوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الجاثية: ٢٣]. وفي سورة أخرى يقول: ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هُوَنَهُ أَفَأَنَّ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًاٰ أَمْ تَخَسَّبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنَّهُمْ إِلَّا كَلَّانِعُمْ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [الفرقان: ٤٣، ٤٤].

ولأجل ذلك قال ابن عباس: «شُرُّ إِلَهٍ عُبْدٌ في الأرض: الهوى»<sup>(٢)</sup>!

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الأحكام (٧١٥٨)، ومسلم في الأقضية (١٧١٧)، عن أبي بكرة. بلفظ: «لا يقضين حكم...».

(٢) انظر: المدخل لابن الحاج (١١٦/٣)، نشر دار التراث.

فالعقلية العلمية هي التي تُنحِي الأهواء والانفعالات والعواطف جانبًا، وتنظر إلى الأمر نظرة موضوعية محايدة.

### ٣ - رفض التقليد الأعمى للأباء والآباء:

والعقلية العلمية في نظر القرآن: هي التي ترفض الجمود على ما كان عليه الآباء والأجداد، أو التسليم المطلق لما عليه السلف المُعَظَّمون، ولا تقبل أن تُقلَّد هؤلاء أو أولئك فيما اعتقدوه أو فعلوه، بل لا بد من وضعه موضع الاختبار، والنظر إليه في ضوء العقل، وبميزانه المستقلّ، فليس من المعقول أن يفكر لنا الأموات ونحن أحياء، وأن يلزمنا الأقدمون بنتائج عصور مضت، إنما نحن ملزمون بما تهدي إلينه عقولنا، وما ينتهي إليه تفكيرنا.

فإن من الخطط والخطر أن نفك برؤوس غيرنا، وقد خلق الله لنا رؤوسًا خاصة بنا! ولهذا شن القرآن حملة عنيفة على الجمود والتقليد في كل صوره، ففي سورة البقرة يقول تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفْيَنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ كُلُّ شَيْءًا وَلَا يَهْتَدُونَ \* وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمُ عُمُّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠، ١٧١].

وفي سورة المائدة يقول سبحانه: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ كُلُّ شَيْءًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [المائدة: ١٠٤].

ففي سورة البقرة بين أنهم ينقصهم العقل، وهنا بين أنهم ينقصهم العلم، وفي كلتا الحالتين بين أنهم ينقصهم الاهتداء إلى الصواب.

وفي سورة هود يقول تعالى: ﴿فَلَا تُكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّمَّا يَعْبُدُ هَؤُلَاءِ مَا يَعْبُدُونَ إِلَّا كَمَا يَعْبُدُ أَبَاؤُهُم مِّن قَبْلٍ وَإِنَّا لَمَوْفُوهُمْ نَصِيبُهُمْ غَيْرَ مَنْفُوشٍ﴾ [هود: ١٠٩].

وفي سورة الزخرف يقول تعالى: ﴿إِنَّا وَجَدْنَا إِبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ إَاثِرِهِمْ مُهَتَّدُونَ \* وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِّنْ نَّذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرْفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا إِبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ إَاثِرِهِمْ مُقْتَدُونَ \* قَلْ أُولَئِنَّا حِتْكُمُ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاءَكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتُمْ بِهِ كَفِرُونَ﴾ [الزخرف: ٢٢ - ٢٤].

فبين الله تعالى أن هذا هو موقف المترفين من أهل الشرك من قديم الاتكاء على ما كان عليه الآباء.

وكذلك ذكر القرآن الكريم في جملة سور هذا الجمود المقلد، أو التقليد الجامد، من الأبناء للأباء.

ففي قصة هود بعد دعوته البلية وحواره القوي، نقرأ: ﴿قَالُوا أَجِئْنَا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ وَنَذَرَ مَا كَانَ يَعْبُدُ إِبَاؤُنَا﴾ [الأعراف: ٧٠].

وفي قصة إبراهيم: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَنِّكُفُونَ \* قَالُوا وَجَدْنَا إِبَاءَنَا لَهَا عَيْدِينَ \* قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَإِبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [الأنبياء: ٥٢ - ٥٤].

وفي قصة شعيب: ﴿قَالُوا يَدْشُعَيْبُ أَصْلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتَرَكَ مَا يَعْبُدُ إِبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَّوْا﴾ [هود: ٨٧].

وفي قصص الرسل عامّة مع أقوامهم يقول الله تعالى: ﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِي اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَعْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمٍّ قَالُوا إِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصْدُونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ إِبَاؤُنَا فَأَتُونَا سُلْطَانًا مُّبِينًا﴾ [إبراهيم: ١٠].

يعنون بالسلطان المبين: الآيات الكونية الخارقة، وكلها تعلات فارغة، فقد جاءت الرسل من قبل بهذه الآيات فكذبوا بها، كما فعلوا مع صالح وغيره.

يقول العلامة ابن الجوزي: في التقليد إبطال منفعة العقل، فقد خلق للتدبر والتأمل، وقبح بمن أعطى شمعة أن يطفئها ويمشي في الظلمة<sup>(١)</sup>!

#### ٤ - رفض التبعية للسادة والكبراء:

ولم تَقْفِ حملة القرآن على الجمود العقلي الذي يتمثّل في تقليد الأبناء للأباء، والأحفاد للأجداد، بل شمل الجمود الذي يتمثّل في تبعية الشعوب والجماهير للسادة والكبار والجباررة وأصحاب السلطان والشراء.

لقد ذمَ القرآن هذه التبعية العميماء، وحمل الشعوب وزرها، مع المتبوعين من أئمة أهل النار.

يقول القرآن على لسان نوح عليه السلام: ﴿رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَأَتَبَعُوا مَنْ لَمْ يَرِدْهُ مَالُهُ وَوَلْدُهُ إِلَّا خَسَارًا﴾ [نوح: ٢١].

وقال في قصّة هود وقومه عاد: ﴿وَتَلَّكَ عَادٌ جَحَدُوا بِيَائِنَتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَأَتَبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ﴾ [هود: ٥٩].

وقال في قصّة موسى وفرعون: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِيَائِنَتِنَا وَسُلْطَنِنِي مُبِينٍ \* إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَائِيْهِ فَأَتَبَعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾ [هود: ٩٦، ٩٧].

(١) تلبيس إبليس ص ٧٤.

وقال في سورة أخرى: ﴿فَاسْتَخَفَ قَوْمَهُ، فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَومًا فَسِيقِينَ﴾ [الزخرف: ٥٤].

وقد عرض القرآن لنا من مشاهد الآخرة ما يجسد لنا تلاوم المتبوعين والأتّابع يوم القيمة، وتبّرُّ بعضهم من بعض، ومحاولة كل فريق إلقاء التّبعة على الآخر.

﴿يَوْمَ تُقْلَبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَنْلَيْتَنَا أَطْعَنَا اللَّهُ وَأَطْعَنَا الرَّسُولُ لَا وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءِنَا فَأَضْلَلُونَا السَّبِيلًا \* رَبَّنَا إِنَّهُمْ ضَعْفَيْنِ مِنْ الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنَا كَيْرًا﴾ [الأحزاب: ٦٨ - ٦٦].

﴿إِذْ تَبَرَّا الَّذِينَ أَتَبْعَوْا مِنَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقْطَعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ \* وَقَالَ الَّذِينَ أَتَبْعَوْا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّا مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّهُمْ وَمِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَلَهُمْ حَسَرَتِ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَرِيجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ [البقرة: ١٦٧ - ١٦٦].

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْءَانِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذَا الظَّالِمُونَ مَوْفُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ أَسْتَكَبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَا مُؤْمِنِينَ \* قَالَ الَّذِينَ أَسْتَكَبَرُوا لِلَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا أَنَّهُنْ صَدَدُنَّكُمْ عَنِ الْهُدَىٰ بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنْتُمْ مُجْرِمِينَ \* وَقَالَ الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ أَسْتَكَبَرُوا بَلْ مَكْرُ الْيَلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَا أَنْ نُكَفِّرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا وَأَسْرُوا الْنَّدَامَةَ لَمَا رَأَوْا الْعَذَابَ وَجَعَلْنَا الْأَعْنَالَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ يُحِبُّونَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [سبأ: ٣١ - ٣٣].

﴿قَالَ أَدْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلُّمَا دَخَلْتَ أُمَّةً لَعَنَّتْ أُخْنَهَا حَتَّىٰ إِذَا أَدَارَكُوكُمْ فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرِيَهُمْ لِأُولَئِنَّهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضْلَلُونَا فَئَاتِهِمْ عَذَابًا ضَعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضَعْفٍ وَلَكِنْ لَا نَعْلَمُونَ \* وَقَالَتْ أُولَئِنَّهُمْ لِأُخْرِيَهُمْ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾ [الأعراف: ٣٨، ٣٩].

وهنا حمل القرآن الأتباع تبعة ضلالهم، فقد منحهم الله من المواهب والقدرات والآلات ما يمكنهم من اتباع الهدى، فعطّلوا ذلك، وساروا في ركاب المضلين، فما أغنوا عنهم من الله شيئاً.

صحيح أنَّ المتبوعين المضللين يحملون من الأوزار أكثر من الأتباع، لأنَّهم يحملون وزر الضلال، ووزر الإضلal، كما قال تعالى: ﴿ لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضْلُلُونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَرْزُونَ ﴾ [النحل: ٢٥].

﴿ وَلَيَحْمِلُّنَّ أَثْقَالَهُمْ وَأَثْقَالًا مَعَ أَثْقَالِهِمْ ﴾ [العنكبوت: ١٣].

ولكن هذا لا ينقص من أوزار الأتباع الذين ألغوا عقولهم، وداروا في فلك المضللين.

## ٥ - التعبد بالنظر العقلي:

ومن مقومات هذه العقلية العلمية التي ينشئها القرآن: أنها عقلية تقوم على النظر والتفكير، فالنظر عندها فريضة، والتفكير لديها عبادة.

والقرآن حافل بالأيات التي تحض على النظر، وتدعى إلى التفكير، بأساليب شتى، وصور متنوعة.

والمراد بالنظر: النظر العقلي، وهو الذي يستخدم الإنسان فيه فكره في التأمل والاعتبار، بخلاف النظر البصري، فهو الذي يستخدم الإنسان فيه عينه.

قال الإمام الراغب: «النظر: تقليل البصر والبصيرة لإدراك الشيء ورؤيته، وقد يراد به التأمل والفحص، وقد يراد به المعرفة الحاصلة بعد الفحص، وهو الرؤية، يقال: نظرت فلم تنظر: أي لم تتأمل ولم تترقب».

فعلى الإنسان أن يبدأ بالنظر في نفسه أولاً، ثم في أقرب الأشياء إليه، يقول تعالى: ﴿فَلَيَنْظُرِ إِلَّا إِنَّنِي مِمَّ خُلِقَ﴾ خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ﴿إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ﴾ [الطارق: ٥ - ٨].

﴿فَلَيَنْظُرِ إِلَّا إِنَّنِي إِلَى طَعَامِهِ﴾ أنا صببنا الماء صبباً ثم شققنا الأرض شقاً فأبنتنا فيها جماً وعنبأ وقضباً وزيتونا ونخلنا وحدائق غلبنا وفكهة وأبباً ممنعاً لكم ولا نعيمكم﴾ [عبس: ٢٤ - ٣٢].

ثم ينتقل بنظره إلى ما حوله متاماً متذمراً معتبراً، لينتقل من المصنوع إلى الصانع، ومن الأثر إلى المؤثر، ومن الكون إلى الممكّون.

يقول القرآن: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾ [الغاشية: ١٧ - ٢٠].

﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ وَالْأَرْضَ مَدَدَنَاهَا وَأَقْيَنَا فِيهَا رَوَسِيَ وَأَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجَ تَبَصِّرَهُ وَذَكَرَهُ لِكُلِّ عَبْدٍ مُّنِيبٍ﴾ [ق: ٦ - ٨].

﴿قُلْ أَنْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْأَيَّاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [يونس: ١٠١].

﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٨٥]. فالنظر هنا عامٌ شاملٌ، يشمل كل ما خلق الله، من الذرة إلى المجرة.

ومن داخل النفس إلى آفاق الكون الفسيح، الذي لا يعلم سعته إلا خالقه: ﴿وَفِي الْأَرْضِ إِيَّاكُ لَمْوَقِنِينَ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [الذاريات: ٢١، ٢٠].

وأحياناً يأمر القرآن بالسير في الأرض للنظر في آيات الله في الكون، وفي الحياة، وفي التاريخ: ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَا الْخَلْقُ ﴾

[العنكبوت: ٢٠].

﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَةُ الْمُجْرِمِينَ ﴾ [النمل: ٦٩].

﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾

[الأنعام: ١١].

﴿ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَّ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٧].

﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنَبُوا الظَّاغُوتَ فِيمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الْضَّلَالَةُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾ [النحل: ٣٦].

﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيظْلِمُهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ [الروم: ٩].

وقد تكرر هذا المعنى في القرآن عدة مرات: الحث على السير في الأرض والنظر في سيرة الأولين ومسيرتهم، وكيف نفذت فيهم سنن الله التي لا تختلف، رغم ما كان لديهم من كثرة العدد، وقوّة العدد.

المهم أن يمروا على آثار القوم وما خلفوه وراءهم بعقولٍ تفكّر، لا بمجرد أعينٍ تُبصر، كما قال تعالى: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إِذَا نُسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَرُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ [الحج: ٤٦].

وبهذا شمل هذا النظر العقلي كل ما يقبل النظر: الإنسان نفسه وما حوله من نبات: ﴿وَالنَّخْلَ بَاسِقَتِ لَهَا طَلْعُ نَضِيدُ﴾ [ق: ١٠]. وحيوان، وخصوصاً: ﴿أَلِإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ﴾ [الغاشية: ١٧]. وجماد: ﴿الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِّحَتْ﴾ [الغاشية: ٢٠]. و﴿السَّمَاءَ كَيْفَ رُفِعَتْ﴾ [الغاشية: ١٨]. وكل ما في العالم علويه وسفليه بهذا الشمول الذي نبهت عليه الآية: ﴿فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٨٥].

ولم يكن النظر مقصوراً على الأشياء، بل تعداها إلى الأحداث والسنن التي تدل عليها، مثل: سنن الله في عقوبات المكذبين، وفي تغيير ما بالناس من نعم إذا غيروا ما بأنفسهم من خير، وستته في سقوط الأمم رغم عمارتها للأرض وكثرة أعدادها.

ومثل النظر العقلي: الرؤية العقلية، فقد حث القرآن في آياتٍ كثيرةٍ على هذه الرؤية التي يقصد بها رؤية العقل لا رؤية العين، وهي رؤية تشمل كل المخلوقات في الأرض أو في السماء مما يبين عظمته خالقها، وروعة تدبيره، وبالغ حكمته، وسابع نعمه على عباده، كما تشمل الواقع والأحداث، التي تبرز قدرة الله تعالى وهيمنته على الكون وحده، كما تبرز عدالته وأنه يُمْلِي ويُمْهِل، ولكنَّه لا يغفل ولا يهمل.

تقرأ مثل هذه الآيات: ﴿أَلَمْ يَرَوْا إِلَى الظَّيْرِ مُسَخَّرَتِ فِي جَوِ السَّمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [النحل: ٧٩].  
 ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الظَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَفَّتِ وَيَقِيْضُنَّ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا الْرَّحْمَنُ إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ﴾ [الملك: ١٩].

﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِينَا أَنْعَكْمًا فَهُمْ لَهَا مَا لَكُونَ \* وَذَلِكُنَّهَا لَهُمْ فِمْنَهَا رَكُوبُهُمْ وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ \* وَلَهُمْ فِيهَا مَنَافِعٌ وَمَشَارِبٌ أَفَلَا يَشْكُرُونَ﴾ [يس: ٧١ - ٧٣].

وينتقل من الطير والأنعام، إلى الأرض ومياهها ونباتاتها وعلاقة السماء بها، والظواهر المتعلقة بها من الليل والنهار، يقول سبحانه:

﴿أَوْلَمْ يَرَوَا إِلَى الْأَرْضِ كَمْ أَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ [الشعراء: ٧].

﴿أَوْلَمْ يَرَوَا أَنَا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَغْنَمُهُمْ وَأَنفُسُهُمْ أَفَلَا يُبَصِّرُونَ﴾ [السجدة: ٢٧].

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَيْرٌ﴾ [الحج: ٦٣].

والخطاب في مثل هذه الصيغة: ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ للنبي ﷺ، ولكل مُكلف في الأمة:

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ وَالْفُلَكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَيُمْسِكُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحج: ٦٥].

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَّكَهُ، يَنْدِيمُ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ، ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَهُ مُصْفَرًا ثُمَّ يَجْعَلُهُ حُطَّامًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِأُولَئِكَ الْأَلَبِبِ﴾ [الزمر: ٢١].

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ الَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي الَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلُّ يَجْرِي إِلَى أَجْلٍ مُسَمَّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ﴾ [لقمان: ٢٩].

﴿أَلَمْ يَرَوَا أَنَّا جَعَلْنَا الَّيْلَ لِيَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [النمل: ٨٦].

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْنَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدُودٌ بِيَضِّ وَحُمُرٌ مُخْتَلِفُ أَلْوَانُهَا وَغَرَبِيبٌ سُودٌ \* وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابَّ وَالْأَنْعَمِ مُخْتَلِفُ أَلْوَانُهُ، كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [فاطر: ٢٨، ٢٧].

﴿ أَفَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ إِنْ شَاءَ نَخْسِفُ بِهِمْ الْأَرْضَ أَوْ نُسْقِطُ عَلَيْهِمْ كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِكُلِّ عَبْدٍ مُنِيبٍ ﴾ [سبأ: ٩].

﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَنْفَيُوا ظِلَالَهُ عَنِ الْيَمِينِ وَالشَّمَائِيلِ سُجَّدًا لِلَّهِ وَهُمْ دَخِرُونَ ﴾ [النَّحْل: ٤٨].

وتشمل هذه الرؤية تاريخ القرون الماضية، وصنع الله في أهلها، من الطغاة والمتجررين، الذين أفسدوا في الأرض بعد إصلاحها، وطغوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد.

﴿ أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكَنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنَيْمَكَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمْكِنْ لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدَارًا وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ فَاهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنَاءَ لَخَرِينَ ﴾ [الأعراف: ٦].

لم يغرن هؤلاء ما أنشؤوا من عمارة شاهقة، وما أبدعوا من آثار مادية، فقد شادوا البنيان، وخرّبوا الإنسان، وأصلحوا الأرض، وأفسدوا البشر، وعذّلوا بالطين ونسوا الدين، وعاشوا للدنيا وأغفلوا الآخرة، فلم تغرنّ عنهم دنياهم من الله شيئاً: ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ \* إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ \* أَلَّيْتَ لَمْ يُخْلِقْ مِثْلُهَا فِي الْإِلَنِدِ \* وَثَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ \* وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْنَادِ \* الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْإِلَنِدِ \* فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفَسَادَ \* فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطًا عَذَابٍ \* إِنَّ رَبَّكَ لِيَأْلِمُ صَادِيَ ﴾ [الفجر: ٦ - ١٤].

بهذا حكم القرآن على الحضارات المادّية الممحضة أنها غير قابلة للبقاء والاستمرار، وأنّ عاقبتها إلى دمارٍ وتبار.

## ٦ - لا تقبل دعوى بغير برهان:

ومن معالم العقلية العلمية في القرآن: أنها لا تقبل أي دعوى تدعى

غير برهان علمي، يشهد لها، ويدل على صحتها وصدقها، وما لم يوجد دليل يثبت الدعوى أو القضية المطروحة، فهي في نظر العقل المسلم مرفوضة ساقطة.

وهذه الرؤية التي دعا إليها القرآن شملت العالم العلوي كالعالم السفلي:

﴿أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَّقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنبياء: ٣٠].

﴿أَوَلَمْ يَرَوا كَيْفَ يُبَدِّئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾

[العنكبوت: ١٩].

وهذه الرؤية ينبغي أن تشمل النظر فيما خصّهم الله به من نعم لا تتوافر لغيرهم، وهذا خطاب لأهل مكة خاصة:

﴿أَوَلَمْ يَرَوا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا إِيمَانًا وَيُنَخْطَفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ أَفِإِلْبَطِيلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَكُفُّرُونَ﴾

[العنكبوت: ٦٧].

وممّا تشمل هذه الرؤية آثار فعل الله في الناس والمجتمعات، من بسطٍ وقبض، ورفع وخفض، وإعزازٍ وإذلال، يقول تعالى:

﴿أَوَلَمْ يَرَوا أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الروم: ٣٧].

﴿أَوَلَمْ يَرَوا أَنَّا نَأْتَ الْأَرْضَ نَقْصًا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [الرعد: ٤١].

﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتَ الْأَرْضَ نَقْصًا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَافِلُونَ﴾

[الأنبياء: ٤٤].

ومعنى نقص أطراف الأرض: أن الله يُدِيل من دولةٍ لأخرى، ويأخذ من الدولة الكبيرة لحساب دولة صغيرة، وتلك الأيام نداولها بين الناس.

لقد رفض القرآن ما شاع لدى كثير من أرباب الديانات السابقة من قبول الدعاوى العريضة، والمعتقدات الموروثة، دون برهان يدل على صحتها، ولم يرض بمسلك الذين قالوا: «اعتقد وأنت أعمى!» أو «أغمض عينيك ثم اتبعوني!».

إن كل مؤمن بعقيدة مطالب بإقامة البرهان على صدقها، أو التسليم لمن يدعوه إلى عقيدة غيرها، يؤيدها الدليل والحجّة.

وبهذا قرر القرآن هذه القاعدة الجليلة الكبيرة: «أن لا دعوى بغير برهان»! نقرأ في ذلك حديث القرآن عن دعاوى أهل الكتاب، وتعقيبه عليها: «وَقَالُوا لَن يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [البقرة: ١١١].

ونقرأ كذلك حديثه مع المشركين الذين عبدوا مع الله آلهة أخرى، وحواره معهم في قضيّة الوحدانية: «أَمَّن يَبْدُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَن يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَئِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [النمل: ٦٤].  
وفي سورة أخرى يقول: «أَمْ أَخْنَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا قُلْ هَا تُوا بُرْهَنَكُمْ»

[الأنبياء: ٢٤].

«قُلْ أَرَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُوْنِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شَرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ أَئْنُوْنِي بِكَتَبٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثْرَقَ مِنْ عِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [الأحقاف: ٤].

وفي قضيّة التحرير والتحليل، التي تجاوزوا فيها حدودهم، فحرموا وحللوا بالهوى، أو بالوهم والظنّ، أو بمجرد التقليد الأعمى، يناقشهم القرآن: «ثَمَنِيَّةً أَزْوَاجٌ مِنَ الْضَّرَّانِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ أَثْنَيْنِ قُلْ إِنَّ اللَّذَّيْنِ حَرَمَ أَمِّ الْأُنْثَيَيْنِ أَمَّا أَسْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنْثَيَيْنِ نَيْسُونِي بِعِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [الأنعام: ١٤٣].

﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكَنَا وَلَا إِبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمَنَا مِنْ شَيْءٍ  
كَذَّلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بِأَسْنَاقُهُمْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ  
فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَثِيعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٨].

فأبطل بذلك دعوى الجبرية، الذين يزعمون أنَّ ما هم فيه من ضلال الشرك وتحريم الحلال، إنَّما هو بمشيئة الله تعالى، يقصدون: المشيئة المُلْجِئَة لهم، التي لا يملكون معها اختياراً ولا إرادة، وكذبوا، ما لهم على هذا من دليلٍ، فإنْ كان لديهم علم فليخرجوه.

وفي قضيَّة ادعاء البنوَة لله، وأنَّه سبحانه اتَّخذ ولداً من الملائكة - الَّذِينَ زعموا أنَّهُم بَنَاتُ اللهِ! - أو من البشر، مثل المسيح الَّذِي قال النصارى فيه: ابن الله، ومثل عزير الَّذِي قال اليهود فيه: ابن الله، نقرأ: ﴿قَالُوا أَتَخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِنْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [يونس: ٦٨].

يعني: ما عندكم من حُجَّةٍ تؤيِّدُكم فيما قلتم، إنَّهُ إِلَّا قولٌ على الله بلا علم.

## ٧ - رعاية سنن الله في الكون والمجتمع:

ومن معالم «العقلية العلمية» الَّتِي يُنشئها القرآن: احترام السنن والقوانين الَّتِي أقام الله عليها نظام الكون، ونظام المجتمع، وهي سنن وقوانين لها صفة العموم والشمول، فهي تحكم على النَّاس جميعاً، أبيضهم وأسودهم، عربهم وعجمهم، حاضرهم وباديهم، قويَّهم وضعيفهم، مؤمنهم وكافرهم، لا تُحاكي أحداً، ولا تتحامى أحداً، الكلُّ في ميزانها سواء.

كما أنَّ لها صفة الثبات والدوام، فهي لا تتغَيَّر ولا تتبدل، وهي تجري على الآخرين كما جرت على الأوَّلين، وتعمل في عصر سفن الفضاء، عملها في عصر الجمل سفينة الصحراء.

يقول الله تعالى: ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَّةٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٧].

وقد ذكر القرآن كلمة «سُنَّة» مجموعة منكرة، كما في هذه الآية، كما وردت مفردة ومعرفة بالإضافة كما في الآيات الأخرى. اقرأ في ذلك هذه الآيات من القرآن المكي: ﴿وَإِنْ كَادُوا لِيَسْتَفِرُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا ۚ وَإِذَا لَّا يَلْبِسُونَكَ حِلْفَكَ إِلَّا قَلِيلًا ۗ سُنَّةٌ مَّنْ قَدْ أَرْسَلَنَا فَبِكَ مِنْ رُسُلِنَا ۖ وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٦، ٧٧].

﴿وَأَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمَنِهِ لِئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَّيَكُونَ أَهْدَى مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ ۚ فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادُوهُمْ إِلَّا نُفُورًا ۗ أَسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرُ السَّيِّئِ ۖ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ۖ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ ۖ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللهِ تَبِدِيلًا ۖ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللهِ تَحْوِيلًا﴾ [فاطر: ٤٢].

واقرأ في القرآن المدنبي: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللهُ لَهُ ۖ سُنَّةُ اللهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلٍ ۖ وَكَانَ أَمْرُ اللهِ قَدْرًا مَّقْدُورًا﴾ [الأحزاب: ٣٨].

كان هذا تعقيباً على قصة زينب بنت جحش وطلاقها من زيد بن حارثة متبني الرسول ﷺ، وُثُرِجَّه من ذلك، حتى لا يقال: تزوج محمد امرأة ابنه!

وفي نفس السورة: ﴿لَيْنَ لَمْ يَنْهِيَ الْمُنَفِّقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ۖ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغَرِّيَنَا ۖ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاهِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ۗ

مَّلْعُونِينَ ۝ أَيْنَمَا ثَقَفُوا أُخْذُوا وَقُتِلُوا تَقْتِيلًا ۝ سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلٍ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبَدِيلًا ۝» [الأحزاب: ٦٠ - ٦٢].

وقال تعالى في سورة أخرى: «وَلَوْ قَتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا الْأَدْبَرُ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيَا وَلَا نَصِيرًا ۝ سُنَّةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلٍ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبَدِيلًا ۝» [الفتح: ٢٢، ٢٣].

والملحوظ أن هذه الآيات كلها - مكية ومدنية - أكدت ثبات السنن وأطراها ودوامها، كما أنها جمیعاً تتحدث عن السنن الاجتماعية.

أعني: سنن الله في الاجتماع البشري: في النصر والهزيمة، والنجاة والهلاك، والبقاء والزوال، والنهوض والسقوط.

ومن أجل ذلك أنكر القرآن «السحر» واعتبره من عمل الشياطين، ومن أساليب الكفرة، واعتبره كفراً، أو قريباً من الكفر، وعَدَ تعلمه مما يضر ولا ينفع، قال تعالى: «وَاتَّبَعُوا مَا تَنَلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ ۚ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِإِبْلِ هَرُوتَ وَمَرْوَتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرُ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرِءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَعْلَمُونَ مَا يَصْرِفُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمِنْ أَشْرَهُهُ مَا لَهُ، فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَلَيْسَ مَا شَرَفُوا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝» [آل عمران: ١٠٢].

والرسول ﷺ أكد وجوب رعاية سنن الله تعالى، بقوله وعمله وتقريره، كما هو واضح في سنته وسيرته الصالحة .

حينما كسفت الشمس يوم مات ابنه إبراهيم، قال الناس: كسفت

الشّمْس لموت إِبْرَاهِيمَ، وَقَدْ كَانَ شَائِعًا فِي اعتقادهِمْ أَنَّ الشّمْسَ لا تُكَسِّفُ، وَالْقَمَرُ لَا يُخْسِفُ، إِلَّا لموت عظيمٍ فِي النَّاسِ، وَلَوْ كَانَ مِنْ يُسْكَتٍ عَلَى بَاطِلٍ، لَسْكَتْ عَلَى هَذَا القَوْلِ، الَّذِي يُضَفِّي عَلَى أَسْرَتِهِ هَالَةً مِنَ الْعَظَمَةِ وَالْقُدْسِيَّةِ الزَّائِفَةِ، وَلَكِنَّهُ أَنْكَرَ ذَلِكَ وَرَفَضَهُ جَهْرَةً، وَخَطَبَ فِي النَّاسِ قَائِلًا: «إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَاتٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ، لَا يَنْخُسْفَانَ لموت أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ، فَإِذَا رَأَيْتُمْ ذَلِكَ فَادْعُوا اللَّهَ وَكَبِّرُوا، وَصَلُّوا وَتَصَدَّقُوا»<sup>(١)</sup>.

وَقَدْ أَنْكَرَ كُلَّ مَا لَا يَقُومُ عَلَى السُّنْنِ الطَّبِيعِيَّةِ وَالاجْتِمَاعِيَّةِ فِي أَمْوَارِ الْحَيَاةِ وَالرِّزْقِ وَالْطَّبِّ وَالتَّدَاوِي وَالعَلَاقَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ.

وَمِنْ هَنَا أَكَّدَ تحرِيمَ السُّحْرِ، وَجَعَلَهُ مِنَ الْكَبَائِرِ أَوْ «الْمُوبِقَاتِ»، أَيِّ الْمُهَلِّكَاتِ الَّتِي يَجِبُ تَحْذِيرُ الْأُمَّةِ مِنْهَا، فَقَالَ: «اجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ: الشَّرْكُ بِاللَّهِ تَعَالَى، وَالسَّحْرُ، وَقَتْلُ النَّفْسِ...» الْحَدِيثُ<sup>(٢)</sup>.

وَأَنْكَرَ كَذَلِكَ «التنجيم» الَّذِي يَقُومُ عَلَى التَّنبُؤِ بِالْغَيْبِيَّاتِ وَالْمُسْتَقْبَلِيَّاتِ، وَرَبَطَ ذَلِكَ بِالنَّجُومِ، وَحُرْكَاتِهَا فِيمَا زَعَمُوا، وَهُوَ الَّذِي قِيلَ فِيهِ: كَذَبَ الْمُنَجِّمُونَ وَلَوْ صَدَقُوا، وَهُوَ غَيْرُ عِلْمِ الْفَلَكِ الَّذِي يَقُومُ عَلَى أَسَاسِ الْمُشَاهَدَةِ وَالْحَسَابَاتِ الْرِياضِيَّةِ.

يَقُولُ الرَّسُولُ الْكَرِيمُ: «مَنْ اقْتَبَسَ عِلْمًا مِنَ النَّجُومِ، فَقَدْ اقْتَبَسَ شُعْبَةً مِنَ السَّحْرِ، زَادَ مَا زَادَ»<sup>(٣)</sup>.

(١) مَتَّفَقُ عَلَيْهِ: رواه البخاري (١٠٤٤)، ومسلم (٩٠١)، كلاهما في الكسوف، عن عائشة.

(٢) مَتَّفَقُ عَلَيْهِ: رواه البخاري في الوصايا (٢٧٦٦)، ومسلم في الإيمان (٨٩)، عن أبي هريرة.

(٣) رواه أحمد (٢٨٤٠)، وقال مخرجوه: إسناده صحيح. وأبو داود في الطب (٣٩٠٥)، وابن ماجه في الأدب (٣٧٢٦)، وصحح إسناده النووي في رياض الصالحين (١٦٧١)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (٣٣٠٥)، عن ابن عباس.



وَشَدَّدَ النَّكِيرُ عَلَى اتِّخَادِ التَّمَائِمِ وَالرُّقَى الْجَاهِلِيَّةِ، وَأَمْرَ بِمَرَاعَاةِ  
الْأَسْبَابِ الطَّبِيعِيَّةِ فِي التَّدَاوِيِّ وَالْعَلاَجِ.

روى عنه ابن مسعود قوله: «إِنَّ الرُّقَى وَالثَّمَائِمَ وَالْتَّوْلَةَ شِرْكٌ»<sup>(١)</sup>.

وَالْتَّوْلَةُ (بِكَسْرِ التَّاءِ وَفَتْحِ الْوَاءِ): شَيْءٌ يُصْنَعُهُ النِّسَاءُ (مِنْ ضَرُوبِ  
السُّحْرِ) لِلتَّحْبُّبِ إِلَى أَزْوَاجِهِنَّ.

وَقَالَ: «مَنْ عَلَّقَ تَمِيمَةً فَقَدْ أَشْرَكَ»<sup>(٢)</sup>.

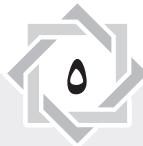
إِنَّ الْمُسْلِمِينَ فِي الْعَصُورِ الْأُولَى رَعَوْا هَذِهِ السُّنْنَ، وَاحْتَرَمُوا شِبَكَةَ  
الْأَسْبَابِ وَالْمُسَبِّبَاتِ، فَأَقَامُوا حِضَارَةً مُثْلِيَّةً، نَشَأَتْ فِي رِحَابِهَا عِلُومٌ  
كُوَّنِيَّةٌ وَرِياضِيَّةٌ وَاجْتِمَاعِيَّةٌ، بِجُوارِ الْعِلُومِ الدِّينِيَّةِ، امْتَدَّتْ جَذُونُهَا،  
وَبَسَقَتْ فَرْوَعَهَا، وَآتَتْ أُكُلُّهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا.

عَلَى خَلَافِ الْمُتَأَخَّرِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، الَّذِينَ ضَيَّعُوا شَرَائِعَ الدِّينِ الْحَقِّ<sup>(٣)</sup>  
وَقَوَاعِدَ السُّنْنِ فِي الْخَلْقِ، وَلَمْ يَفْلُحُوا فِي إِحْقَاقِ الدِّينِ، وَلَا إِقَامَةِ الدُّنْيَا، وَهُم  
الآن يَرِيدُونَ أَنْ يَعِدُوا مِنْ جَدِيدٍ مَا بَدَأُوا أَسْلَافُهُمْ مِنْ قَبْلِهِ، لِيَرْعِيُوا عِقِيدةَ  
وَيَحْفَظُوا الشَّرِيعَةَ، وَيَحْقُّقُوا الْمَقَاصِدَ، وَيُحْسِنُوا الْفَقْهَ، وَيَعْرِفُوا فَقْهَ السُّنْنِ،  
وَفَقْهَ الْأُولَوِيَّاتِ، وَفَقْهَ الْمَالَاتِ، وَفَقْهَ الْمَوازِنَاتِ، وَفَقْهَ الْاِخْتِلَافِ، وَفَقْهَ  
الْوَاقِعِ، حَتَّى يَنْهَضُوا مِنْ عَثْرَتِهِمْ، وَيَرْجِعُوا إِلَى مَا كَانُوا عَلَيْهِ آبَاؤُهُمُ الْأُولَوْنَ.

وَهُوَ مَا نَتَوَقَّعُهُ لَهُمْ أَنْ يَدِيلَ اللَّهُ لَهُمْ، وَأَنْ يَنْزِلَ عَلَيْهِمْ نَصْرَهُ وَتَمْكِينَهُ،  
﴿إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ﴿ وَلَنَّ جُنَاحَنَا لَهُمُ الْغَلَبُونَ ﴾ [الصافات: ١٧٢، ١٧٣]

(١) رواه أحمد (٣٦١٥)، وقال مخرجوه: صحيح لغيره. وأبو داود (٣٨٨٣)، وابن ماجه (٣٥٣٠)،  
كلاهما في الطبراني، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه (٢٨٤٥).

(٢) رواه أحمد (١٧٤٢٢)، وقال مخرجوه: إسناده قويٌّ. وصححه الألباني في الصحيححة (٤٩٢)،  
عن عقبة بن عامر.



## الموازنة بين العقل والنقل

من أبرز معالم «الوسطية الإسلامية» التي تميزت بها الأمة المسلمة، التي قال الله تعالى في وصفها: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣].

وإن شئت قلت: من أبرز معالم المنهج الوسط للأمة الوسط: الموازنة بين العقل والنقل. أي بين أفكار العقل الإنساني، ونصوص الوحي الرباني.

فمن الناس من يعترف بالعقل وحده مصدراً للمعرفة في كل شيء، في عالم الشهادة أو في عالم الغيب، ولا يعترف بمصدر سواه.

ومنهم من لا يعترف إلا بالنقل أو الوحي مصدراً للمعرفة بالحقائق كلها، ولا يعترف بمصدر آخر.

ومنهم المتواطرون، الذين يجعلون لكل منهما سلطاناً ومجالاً يصلو فيه، ولا يجور على سلطان الآخر.

ولكي نتحدث عن هذه الأصناف، لا بد لنا من وقفة، لنحدد فيها المفاهيم والمصطلحات، حتى لا تترك هلامية رجراجة، يفسرها من يشاء كما يشاء. فما العقل؟ وما النقل؟

### المقصود بالعقل:

عرف «المعجم الوسيط» الذي أصدره مجمع اللغة العربية في القاهرة

«العقل» بأنّه: «ما يقابل الغريزة التي لا اختيار لها. وما يكون به التفكير والاستدلال وتركيب التصورات والتصديقات، وما به يتميّز الحسن من القبح، والخير من الشر، والحق من الباطل»<sup>(١)</sup> اهـ.

واستقاق العقل من مادة: (ع ق ل)، والأصل فيها: المنع. وإنّما سُمِّي بذلك؛ لأنّه يمنع صاحبه ممّا لا يليق. فإذا كان الحيوان يفعل ما يشتهي، فإنّ الإنسان يفعل ما ينبغي.

وفي «القاموس المحيط» عرّف العقل بأنه: العلم، أو العلم بصفات الأشياء من حسنها وقبحها، وكمالها ونقصانها. أو العلم بخير الخيرين، وشرّ الشررين، أو مطلق الأمور.

وظاهرُ أنَّ التعريف هنا لـ «العقل» باعتباره «فعلاً»، وليس باعتباره «جوهراً»، ولذا ذكر في مقابلها تعريفاً آخر، وهو: «أنَّ قوَّةً بها يكون التمييز بين القبح والحسن». وبعد أن ذكر صاحب القاموس عدّة تعرّيفات، قال: «والحقُّ أنَّه نور روحاني، به تُدرك النفس العلوم الضروريَّة والنظرية، وابتداؤه عند اجتنان الولد (أي من المرحلة الجنينية) ثمَّ لا يزال ينمو إلى أن يكتمل عند البلوغ»<sup>(٢)</sup> انتهى. وقيل: إلى سنِّ الأربعين.

وفي «مفردات القرآن» للراغب الأصفهاني: «العقل: يقال للقوَّة المتهيَّئة لقبول العلم. ويقال للذى يستنبطه الإنسان بتلك القوَّة: عقل»<sup>(٣)</sup>.

(١) المعجم الوسيط (ع. ق. ل).

(٢) القاموس المحيط للفيروز آبادي (ع. ق. ل).

(٣) المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني (ع. ق. ل).

وذكر شارح «القاموس»: أنَّ النَّاس اختلفوا في العقل: هل له حقيقة تُدرك أو لا؟ وإذا كانت له حقيقة تُدرك: هل هو جوهر أو عرض؟ ثم اختلفوا في موضعه: هل هو في الرأس أو في القلب؟ وهل العقول متساوية أو متفاوتة؟<sup>(١)</sup>.

والذي نرجحه من تلك الأقوال: أنَّ العقل حقيقة يمكن أن تُدرك، وأنَّه جوهر لا عَرْض، وأن موضعه هو الرأس أو الدماغ، وأنَّ العقول تتفاوت في قدراتها، فمن النَّاس المتخلِّفون عقليًا، ومنهم شديدو الغباء، ومنهم الأغبياء، ومنهم قليلو الذكاء، ومنهم المتوسطون في الذكاء، والحاديُّون في الذكاء والعباقرة.

ونستطيع أن نقول هنا: أنَّ العقل هو: تلك القوَّة أو ذلك الجوهر المجرَّد عن المادَّة، الذي ميَّز الله به الإنسان عن الحيوان، فبه ينظر ويتأمل في نفسه، وفي آفاق الكون من حوله، وبه يفهم الخطاب، وبه يحصل العلم، وبه ينمِّيه ويضيف إليه، وبه يتذكر الجديد، وينتقد القديم، وبه يفهم الماضي ويعتبر به، ويعايش الحاضر ويتطوره، ويستشرف المستقبل ويخطط له، وبه يميَّز الخير من الشر، أو الحسن من القبيح في الأفعال، كما يميَّز الصواب من الخطأ في الآراء، والحق من الباطل في المعتقدات. بل يميَّز خير الخيرين، وشرَّ الشررين، وبه يقارن ويوازن بين الأشياء والأشخاص والأفكار. به يدبر أمر معاشه، وبه يتدبَّر أمر معاده، أو قُل: به يتفكر في مبدأ الكون ومصيره ومصيرنا معه، ورسالتنا فيه، وبعبارة أخرى: يبحث عن أجوبة شافية للأسئلة الخالدة التي أقلقـت الإنسان من قديم الزمان: من أين؟ وإلى أين؟ ولِمَ؟

(١) تاج العروس للزبيدي (ع. ق. ل.).

## المقصود بالنقل:

أمّا كلمة «النقل»، فالمعنى المقصود منها حين تُقرن بالعقل: معروف ومفهوم، عند أهل العلم، وهو العلم الذي مصدره الوحي الإلهي، أي مصدره النبوة، ومن شأن هذا العلم: أن ينطلقه الخلف عن السلف، وتتواتر ثبوته الأجيال بعضها عن بعض. فهذا العلم لم يحصل عليه عن طريق الملاحظة أو التجربة أو التفكير المنطقي أو الرياضي، بل نقلناه عَمِّن قبلنا، وهم نقلوه عَمِّن قبلهم بالسند المتّصل، إلى النبي الموحى إليه من الله تعالى، ومن شأن من نقلوه أن يؤمنوا بمصدره الرباني، وأن يتلقّوه مُذْعِنين لأصوله ومُسلّماته، وإن كان لهم حق استعمال العقل في فهمه وشرحه وتفسيره والاستنباط منه. ولا غرو أن عملت العقول الكبيرة من الأمة في خدمته وتجلياته، ووُجِدَت بسبب ذلك علومٌ شتّى، من التفسير، والحديث، والفقه، والسلوك أو التصوف، وعلم العقائد أو «علم الكلام»، وعلوم أخرى تؤصل لها وترسيها على أمتنا القواعد، مثل: أصول الفقه، وأصول التفسير، وأصول الحديث.

وقد يعبر عن «النقل» أحياناً بـ«السمع» أو «الشرع» أو «الدين» أو «النصّ» وكلُّها تدلُّ على المطلوب، وهو ما يقابل مصدر «العقل» الذي يعبر عنه أحياناً بـ«الحكمة» أو «الفلسفة».

وكثيراً ما وضع هذان الأمران المتقابلان في صيغة «الشريعة والحكمة» كما عبر ابن رشد في كتابه «فصل المقال في ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال»، أو في صيغة «الدين والفلسفة»، أو في صيغة «العقيدة والفكر»، أو في صيغة «العقل والسمع». ولا مشاحة في الاصطلاح، ما دام المراد مفهوماً، والمصطلحات واضحة، واللبس ممتنعاً.

## مواقف النّاس من العقل والنقل:

وإذا عرفنا المقصود بكلٍّ من العقل والنقل، فإنَّ النّاس في هذا المقام  
أصناف ثلاثة:

١ - العقليون: المبالغون في اعتبار العقلانية.

٢ - والنقليون: المبالغون في اعتبار (النقلانية)<sup>(١)</sup>.

٣ - والمتوسطون: الجامعون بين العقل والنقل بالقسطاس المستقيم.

### أولاً: المبالغون في العقلانية:

أمّا القسم الأوّل، فهم الّذين يغلون في تقدير العقل، وإعطائه أكثر من حقّه، واعتباره وحده مصدر معرفة الحقيقة، في كلّ المجالات، المادّيَّة والروحية، وهو عندهم الدليل الّذي لا يخطئ، والهادي الّذى لا يضلُّ، والميزان الّذى لا يميل.

### وهؤلاء ينقسمون إلى أنواعٍ شتَّى:

فمنهم الّذين يزعمون أنَّهم يستغنون بالعقل عن الوحي، وأنَّهم لا حاجة لهم إلى النبؤة. فإنَّ العقل وحده يستطيع بنوره أن يهدي الإنسان إلى أسباب السعادة.

وهؤلاء هم الّذين ردَّ عليهم الإمام مُحَمَّد عبده في «رسالة التوحيد»، حين بيَّن بمنطقه العقلي القوي: حاجة البشر إلى الرسالة، وأنَّ هداية

(١) مصدر صناعي منسوب إلى (النقل) بمعنى: المنقول من النصوص الدينية، زدنا عليه: الألف والنون، ليكون مُقاوِلاً لـ(العقلانية). فالعقلانية: تبالغ في اعتبار العقل، والنقلانية: تبالغ في اعتبار النقل.



الحواس تحتاج إلى العقل ليصحح خطأ الحواس، وكذلك هداية العقل تحتاج إلى هداية أكبر منه، لتصحيح خطأ العقل، وهي هداية الوحي<sup>(١)</sup>.

ومن هؤلاء: مَن يؤمن بالوحي، ولكنَّه يرى أنَّ العقل نُدٌّ له، بل ربما اعتقد أنَّه مُقدَّم عليه. وهمَّلَاء أكثر من نوع أيضًا.

فهناكُ الفلاسفة الَّذين اتَّخذوا العقل أصلًا والنَّقل تبعًا. وبعضهم لم يَتَّخذوا العقل الحرَّ المجرَّد، بل العقل المقلَّد لفلسفة الإغريق، المُسْلِم لمقولاتها، المُقدَّس لاتِّجاهاتها وأفكارها. فهي الأصل وما عدَّاها تبع لها، ولو كان هو نص القرآن الكريم، أو حديث الرسول العظيم. وهمَّلَاء هم رجال «المدرسة الفلسفية المشائية الإسلامية» كما تُسمَّى، وهم الَّذين اتَّخذوا الفيلسوف الأكبر (أرسطو طاليس) مصدراً لأفكارهم ومقولاتهم، وسمُّوه «المعلم الأول»، وكلُّ ما خالف مناهجه يجب أن يُؤْوَل. وأبرزَ مَن يمثُّلُهم: الكندي والفارابي وابن سينا ومن وافقهم.

وهم الَّذين لخَّصَ الغزالِي تعاليَّهم وأفكارهم في كتابه (مقاصد الفلسفه)، وردَّ عليهم في كتابه «تهافت الفلسفه»، وخطَّأُهم في سبع عشرة مسألة، وكفَّرُهم في ثلاثة.

وقد انتصر العَلَّامَة ابن رشد الحفيد «الفيلسوف الطيب الفقيه<sup>(٢)</sup>»، ت: ٥٩٥هـ) للفلاسفة، وردَّ على الغزالِي بكتابه «تهافت التهافت».

(١) انظر: رسالة التوحيد للإمام محمد عبده، ضمن الأعمال الكاملة له (٤٢١/٤٢٣ - ٤٢١)، تحقيق د. محمد عمارة، نشر دار الشروق.

(٢) تجلَّت هذه الموسوعة في شرحه لفلسفة أرسطو، وعن طريقه تلقَّتها أوربا، ورسائله مثل: فصل المقال، والكشف عن مناهج الأدلة، والكليات في الطب، وبداية المجتهد ونهاية المقتضى.

ومهما يكن من خلاف حول الفلسفة، وهل كفروا أو لم يكفروا؟ فإنَّ الَّذِي لا خلاف عليه بين دارسي الفلسفة ومؤرخيه الفكر: أنَّ الفلسفه الَّذِين سَمَوْهُمُ الْإِسْلَامِيِّينَ، لم يكونوا أحرار الفكر تماماً في بحوثهم فيما وراء الطبيعة، وهو ما سَمَّاه أستاذنا الدكتور مُحَمَّد البهِي: «الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي»، بل بحثوا وهم مبهورون بفلسفة اليونان، معجبون كلَّ الإعجاب بحكمائهم الكبار: سocrates، وأفلاطون، وأرسطو، مسحورون بعقريه آخرهم أرسطو.

لم يسمحوا لأنفسهم بامتحان هذه الفلسفة ومناقشة قضایاها، وفرز الجوانب الطبيعية والرياضية منها، (مما دخل الآن في نطاق العلم)، من جوانب ما بعد الطبيعة (الميتافيزيقيا). إنَّهم أخذوها كلَّها قضایا مسلمة. وإذا تعارض معها شيء آخر - ولو كان هو النُّصُّ الإلهي - فإنما أن يُؤَوَّل وإنما أن يُرْفَض.

لقد قَدَّمَ الفلاسفة الإِسْلَامِيُّونَ - كما يُسَمُّونَهُمْ - عقولهم على شرع الله. وأَوْلَوَا كثِيرًا من عقائد الإسلام وغيبياته، الَّتِي ثبتت بقواطع الكتاب والسُّنة، وأجمعت عليها الأُمَّةُ، وأمست معلومة من الدين بالضرورة. ومثلها لا يقبل التأويل؛ لأن تأويل القطعيات تحريف للكلام عن موضعه.

فالله الَّذِي آمنوا به - واجب الوجود عندهم - ليس هو خالق هذا العالم، الَّذِي أنشأه من عدم. فالعالم عندهم قديم غير مخلوق!

وليس هو مدبر كل صغيرة وكبيرة فيه، ﴿يَعْلَمُ مَا يَلْبِسُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَرْجُ فِيهَا وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤]، ﴿وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلْمَتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَأْسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [الأنعام: ٥٩]؛ لأن واجب الوجود عندهم



لا يعلم الجزئيات في هذا العالم الناقص. بل هو عند أرسطو لا يعلم إلا ذاته، ولا يعلم عن الكون شيئاً ولا يدير فيه أمراً! حتى قال ول ديورانت: يا إله أرسطو من إله مسكيين! إنه كملك الإنجليز، يملك ولا يحكم<sup>(١)</sup>!

وليس هناك بعث تحيا فيه العظام وهي رميم، ويعيدها الذي خلقها أوّل مرّة. ويُحشر الناس إلى ربّهم حفاةً عراةً غرلاً، كما بدأهم يعودون. وليس هناك نعيم حسيّ ولا عذاب ماديّ، ولا جنة حقيقة ولا نار حقيقة. إنّما هذه رموز لمعان روحية مُثلّت للناس في هذه الصورة ترغيباً وترهيباً، ابتغاء صلاح عوام الناس!

وليس هناك معراج إلى السماوات العليا، لأنَّ الأفلاك أجسام لا تقبل الخرق ولا الالتئام، إنّما هو معراج الروح.

وليس هناك ملَك ينزل بوحي الله على قلب الرسول، إنّما هو تخيل أو تخيل.

إلى آخر ما قالوا وتأوّلوا، وتعسّفوا فيما تأوّلوا<sup>(٢)</sup>، مما كفّرهم به من كفّرهم: الغزالى ومن بعده. وآفتهم: أنّهم قدّموا دائمًا العقل على الشرع. ولি�تهم قدّموا العقل الحرّ المجرّد، إنّما قدّموا العقل اليوناني، على العقل الإسلامي، قدّموا تصوّر الوثنين على عقيدة المؤحّدين. قدّموا فكر أرسطو على دين محمد. أي على وحي الله، جلّ ثناؤه، وتباركت أسماؤه.

(١) مباحث الفلسفة ص ١٦١، ١٦٢، ترجمة د. أحمد فؤاد الإهواني، نشر مكتبة الإنجلو المصرية، ١٩٥٦م.

(٢) للتأويل شروط فصلها علماء الإسلام، انظر كتابنا: كيف نتعامل مع القرآن العظيم ص ٢٨٤ - ٣١٥، فصل: سوء التأويل، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٧، سنة ٢٠٠٩م.

وهذه الأشياء التي حسبوها قطعيات وبرهانيات، تؤول من أجلها ثوابت الدين، ليست إلا تصورات توهموها، وبعضها خرافات اعتقادوها، وما هي إلا بناء على شفير هارٍ!

ليتهم اكتفوا مما نقلوه عن اليونان بجوانب الطبيعيات والرياضيات والتجريبيات، وهذبوا وطوروها ونقلوها من النظر إلى الملاحظة والتجريب. كما صنعوا بالفعل، وتركوا الجانب الإلهي من فلسفتهم، فلم يولوه اهتماماً<sup>(١)</sup>، فعندhem من الماء ما يُعني عن السراب، ولديهم من الحق الخالص من وحي السماء ما يغنينهم عن الحق المختلط بالباطل، والتوحيد المشوب بالوثنية، والتزنيه الذي مضمونه التعطيل، والتأليه الذي يكاد ينتهي إلى النفي والإنكار. وذلك: أن ما اعتبره اليونان عقلاً، لم يكن عقلاً خالصاً، بل كان عقلاً لم يصفُ من الشّعر والخيال.

لقد كان فقهاء الإسلام على حقٍّ، حين اتهمواهم بالكفر، إذ لم يجدوا لديهم توقيراً لما جاء به محمد ﷺ من الهدى ودين الحق، ورغم فتح الإمام الغزالى لباب التأويل على مصراعيه، ولا سيما في كتابه: «فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة»، لم يستطع أن يدخلهم منه، لمناقشته ما قالوه مناقضة صريحة لقواطع الإسلام، وثوابت العقيدة.

وبهذا خسروا الفلسفة، وخسروا الدين معًا.

أمّا الفلسفة، فإنَّ جوهرها عندهم - كما بين الدارسون المتخصصون<sup>(٢)</sup> - هو التوفيق بين الدين والفلسفة، أو بين الشّريعة والحكمة، وهذا

(١) كما فعلوا مع الأدب اليوناني، فقد أغنواهم البيان العربي والأدب العربي، بشعره ونشره عن الاهتمام به.

(٢) راجع في هذا الكتاب القيم: ابن سينا بين الدين والفلسفة للمرحوم الدكتور حمودة غرابه صـ ٣٤، نشر دار الطباعة والنشر الإسلامية، مصر.

ما أخفقوا فيه. فكل ما صنعوا: أنَّهم نصروا الفلسفة على الدين، حين أخضعوا منطق الدين لمنطق الفلسفة، وأعلوا كلمة «الحكمة» على كلمة «الشريعة». وبعبارة أخرى: أَعْلَوْا كلامَةَ الإِنْسَانَ عَلَى كلامَةِ اللهِ، وكلمة الله يجب أن تكون أبداً هي العليا.

وبهذا باعُت مهمتهم الفلسفية بالخيالية، ورجعوا منها - كما يقول العرب - بخفي حنين. أو بغير خف أصلًا!

وأمّا خسارانهم للدين، فيتمثل في إعراض الأمة المسلمة عنهم، واتفاق جمهور علمائها على تكفيرهم، برغم تحوطهم في قضيّة التكفير. وبهذا خسروا الصفتين ولم يظفروا بإحدى الحسنيين: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أَشَرَّوْا الضَّلَالَةَ إِلَيْهِدَى فَمَا رَبَحُتْ بِمَا تَحْرَثُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾ [البقرة: ١٦].

لقد أتعب (الفلسفة) المسلمون - أنصار المدرسة الأرسطية المشائية - أنفسهم فيما لا طائل تحته في الجانب الميتافيزيقي، وقد قيم مجھودهم أستاذنا الدكتور محمد البهی في كتابه: «الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي» الذي بين فيه حصيلة هذا المجھود، فقال:

«ما أفاده فلاسفة المسلمين المشائيون في المشرق من الاستدلال على وجود (الله) من (الوجود) نفسه، إلى جانب ما في الدين من دليل عليه مشتق من العالم الواقعي نتيجة قبولهم فكرة (واجب الوجود) الإغريقي: لا يتكافأ مع مجھودهم العقلي في التوفيق بين الإسلام والفلسفة، فيما أثاره واجب الوجود في هذه الفلسفة من إشكالات، وعلى الأخص في وصف الله بصفاته التي وردت في القرآن الكريم، وفي علمه لما يجري في ملکوته.

ثم بعد هذا كله لا يصلح تفاسيرهم أن يكون أساس توجيه ديني... لأنَّه لا يلتئم مع طبيعة الدين كدين، كما لا يصلح أن يكون أساساً

لتوجيه عقلي، لما فيه من كثرة التعاريج والالتواءات، نتيجة الخلط من عدة مذاهب وآراء.

ولو درى فلاسفة المسلمين المشائيون قيمة الفكر الإغريقي، وأنه لم يخلص تماماً من الشعر والخيال، لآخرها أن يكون لهم منطق خاص بهم. ولو علموا نتائج قبولهم آراء أفلاطون وأرسطو في شرح العقيدة، على العقيدة من حيث هي عقيدة، لتركوا للقرآن الكريم وحده - كما هو - الطريق إلى قلوب المصدقين، وعقول الخاصة من الناس»<sup>(١)</sup> اهـ.

هذا ما قررته أستاذ متخصص في الفلسفة، عاش عمره دارساً لها، ومعلمًا إياها، ومؤلفًا فيها، ومؤرخًا لها، «وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَيْرٍ» [فاطر: ١٤]. ولا أجد كلمة هنا أبلغ من كلمة أديب الفلسفه، وفيلسوف الأدباء: أبي حيان التوحيدى في كتابه «الإمتاع والمؤانسة» فقد حكى على لسان شيخ له عرض عليه بعض الرسائل (الإخوان الصفا) فنظر فيها أيامًا، واختبرها طويلاً، ثم ردها عليه وقال: «تعبوا وما أغنوا، ونصبوا وما أجدوا، وحاموا وما وردوا، وغنووا وما أطربوا، ونسجوا فهلهموا، ومشطوا فلفلوا، ظنوا ما لا يكون ولا يمكن ولا يستطيع... أن يدسووا الفلسفة في الشريعة وأن يضموا الشريعة في الفلسفة... وقد تأثر على هذا من قبل هؤلاء قوم كانوا أحد أنياباً، وأحضر أسباباً، فلم يتم لهم ما أرادوه... وحصلوا على لوثات قبيحة، ولطخات فاضحة، وعواقب مخزية، وأوزار مثقلة»<sup>(٢)</sup>.

(١) الجانب الإلهي من التفكير الإسلامي للدكتور محمد البهري ص ٥٦٥، نشر دار الكتاب العربي، القاهرة، ط ٤.

(٢) الإمتاع والمؤانسة ص ١٦٤، نشر المكتبة العنصرية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ.



### عقلانية المعتزلة:

وهناك فئة أقرب منهم، وأكثر احتراماً للنص الإلهي، وإن كانوا يحسنون الظن بعقولهم أكثر من اللازم، وهم طائفة من المتكلمين. الذين آمنوا بالقرآن، وأمنوا بالجملة بالسُّنَّة، ولكنهم عند التعارض يقدمون ما يفيده العقل على ما يفيده الشرع أو الوحي.

وأظهر من يمثل هؤلاء هم: المعتزلة، ويطلق عليهم: «القدارية» وهم أصحاب المبادئ الخمسة: التوحيد، والعدل، والمنزلة بين المنزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وبعد المعتزلة يأتي الأشاعرة والماتريديّة، وهم وإن خالفوا المعتزلة وردوا عليهم مقولاتهم المخالفة لأهل السنة لم يستبعدوا العقل تماماً من ناحيتهم، بل استخدموه في إثبات كثير من القضايا، وفي الرد على كثير من الخصوم. ولكنهم عند التعارض يقدمون الشرع على العقل<sup>(١)</sup>.

وظهور المعتزلة في ساحة الفكر الإسلامي، كان أسبق من ظهور الفلاسفة، فقد ظهروا منذ عصر التابعين، فقد انشقوا عن حلقة الإمام الشهير الحسن البصري الذي توفي سنة ١١٠هـ، حين خالفه تلميذه واصل بن عطاء في قضية عقدية كبيرة، وأعلن عن مخالفته شيخه، فقال الحسن: اعتزلنا واصل!

وكان مع واصل زميله في الاتجاه: عمرو بن عبيد، وكلاهما مفكر وداعية، وكان لهما تلاميذ، خالفوا الاتجاه العام في الأمة.

(١) هذا إذا كانا ظنيين، أمّا إذا كان أحدهما قطعياً والآخر ظنياً، فالقطعي مقدم على الظني. أمّا أن يكون كل منهما قطعياً، فلا يتصور؛ لأنَّ القطعيات لا تتعارض.

وكان الخلاف في أَوْلِ الْأَمْرِ محدودًا وبسيطًا وذا طابع ديني، ثمَّ ما زال يتسع ويتعمق، ويدخل في مسائل هي أقرب إلى الفلسفة منها إلى الدِّين، على أيدي رجال معروفيَن منهم، مثل: أبي هُذَيْل العَلَاف (ت: ٢٣٥هـ) وإبراهيم النَّظَام (ت: ٢٣١هـ) والجاحظ (ت: ٢٥٥هـ) وغيرهم من أصحاب التزعة العقلية، التي لا تعطي الاهتمام الكافي للنصوص الدينية، وبخاصة نصوص الحديث النبوي، بل كانت لهم حملاتهم العنيفة على عدد من الأحاديث، التي يتناقلها من عرفوا بـ«المحدثين» والتي كانوا يسخرون منها، ويرونها منافية للعقل، أو للقرآن، أو للعلم، أو للواقع.

والتي جعلت رجلاً من كبار علماء السنة (وهو الإمام ابن قتيبة ت: ٢٧٦هـ) - الذي كان لهم، مثل الجاحظ للمعتزلة - يقوم بالرد على المعتزلة، والدفاع عن الحديث، وتأويل ما سخر منه أهل الاعتزاز، ذلك في كتابه الشهير: «تأويل مختلف الحديث».

وكان للمعتزلة موقفهم من تفسير القرآن الكريم، حيث يؤولون الآيات والجمل في القضايا التي لا تتفق مع أصولهم ومعتقداتهم، مهما يكن في هذا التأويل من تكلف واعتساف.

ولعلَّ أبلغ تفسير يعبر عنهم هو تفسير العلامة الزمخشري المعروف، وهو «الكشاف» الذي تلمس فيه التزعة الاعتزالية بوضوح.

فتراه فيما يتعلق برؤية الله تعالى في الآخرة، أو بما يشير إلى أن كل ما في الكون يقع بمشيئة الله تعالى حتى المعصية، أو بصفات الله تعالى من العلم والقدرة والإرادة ونحوها، يميل بها إلى ما يوافق مذهب المعتزلة.



كان أبرز ما يميز المعتزلة عن سائر الاتجاهات - أو الفرق - الإسلامية الأخرى: اعتقادهم بالعقل إلى أبعد مدى. حتى إنهم غالباً في مقولاتهم وتفسيراتهم يقدمون العقل على الشرع، فالأدلة الشرعية متهمة عندهم، ولا يتهمون عقولهم يوماً، أو يمتحنونها.

ربما أثارهم بعض الحشوية من الجامدين، ولكنهم لم يقفوا عند حد في تجاوز النصوص البينات، فقد حكمو فيها فكرهم القاصر، وعلّمهم المحدود بحدود البيئة والعصر، واعتبارهم كثيراً من الأفكار «مسَلِّمات عقلية» ولم تكن كذلك، لو أنصفوا وتحرروا.

ولهذا أنكر من أنكر منهم: الجن رغم ثبوت ذلك بتصريح القرآن ومتواتر الحديث.

وأنكر من أنكر سؤال القبر وما فيه من نعيم وعداب.

وأنكر من أنكر الصراط والميزان.

وأنكروا جميعاً رؤية الله تعالى في الآخرة.

وعلة ذلك أنهم سجنوا أنفسهم في إطار العوائد الجارية، وكأنما المعتاد المعروف لازم لزوماً عقلياً، مع أن خرق العوائد ممكن، بدليل وقوع المعجزات للأنبياء. وهو ما ناقشهم فيه الإمام الشاطبي مناقشة عميقية في «الاعتصام» حيث ذكر: أنه يصح قضاء العقل في عادي بانحرافه، مع أن كون العادي عادياً مطرداً (غير) صحيح أيضاً، فكل عادي يفرض العقل فيه خرق العادة، فليس للعقل فيه إنكار، إذ قد ثبت في بعض الأنواع التي اختص الباري باختراعها. والعقل لا يفرق بين خلق وخلق، فلا يمكن إلا الحكم بذلك الإمكان على كل مخلوق.

## فهو أصل اقتضى للعقل أمرين:

أحدهما: ألا يجعل العقل حاكماً بإطلاق، وقد ثبت عليه حاكم بإطلاق وهو الشرع، بل الواجب عليه أن يُقدم ما حقه التقديم - وهو الشرع - ويؤخر ما حقه التأخير - وهو نظر العقل - لأنَّه لا يصح تقديم الناقص حاكماً على الكامل، لأنَّه خلاف المعقول والمنقول، بل ضد القضية هو الموافق للأدلة، فلا معدل عنه، ولذلك قيل: أجعل الشرع في يمينك، والعقل في يسارك، تنبئها على تقدم الشرع على العقل.

والثاني: لأنَّه إذا وجد في الشرع أخباراً تقتضي ظاهراً خرق العادة الجارية المعتادة، فلا ينبغي له أنْ يُقدم بين يديه الإنكار بإطلاق، بل له سعة في أحد أمرين:

١ - إنما أنْ يصدق به على حسب ما جاء، ويكل علمه إلى عالمه. وهو ظاهر قوله تعالى: ﴿وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَهِيَّءُ لُكُّلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ [آل عمران: ٧]. يعني الواضح المحكم، والمتشابه المجمل، إذ لا يلزم العلم به، ولو لزم العلم به لجعله طريق إلى معرفته، وإلا كان تكليفاً بما لا يطاق.

٢ - وإنما أنْ يتأنله على ما يمكن حمله عليه، مع الإقرار بمقتضى الظاهر؛ لأنَّ إنكاره إنكار لخرق العادة فيه<sup>(١)</sup> أهـ.

## ثانياً: المبالغون في اعتبار النقلانية:

وإذا كان هناك مبالغون في اعتبار (النقلانية) فمن الطبيعي - وفق سنة التدافع - أن يكون في مقابلهم مبالغون في اعتبار (العقلانية) بمعنى

(١) انظر: الاعتصام للشاطبي (٣٢٦/٢)، نشر مطبعة الإعلانات الشرقية، توزيع المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة.

عدم الاهتمام بالعقل وإعطائه حقه في الفهم والاستنباط والنقد، وأخذ النقول الجزئية دون التدقيق في ثبوتها، وعدم ربطها بالمقاصد الكلية.

وهو لاء هم الذين أسميناهم في بعض كتبنا: «الظاهريّة الجدد» وإن لم يكن لهم علم الظاهريّة وبحرهم، كما تجلّى ذلك في ممثلهم الأكبر: أبي محمد ابن حزم (ت: ٤٥٦هـ) صاحب «الإحکام» و«المحلّي» و«الفیصل فی الملل والنحل» وغيرها. وهو أحد العقول العبرية في تراث الإسلام. ولكنهم أخذوا من «الظاهريّة» جمودها على النصّ، و«حرفيّتها» في التفسير، ورفضها للقياس كله ولتعليل الأحكام، واعتبار أنّ لها مقاصد شرعية وحِكْماً واقعية، تنسد من ورائها.

قد يُسمّي هو لاء أنفسهم أو يسمّيهم الناس: «أهل الحديث»، أي الذين يعتمدون في استدلالهم الشرعي على الحديث النبوي، ولا يكادون يعتمدون على القرآن الكريم. وهم أيضاً لا يدققون كثيراً في صحة الحديث وثبوته، ولا سيّما ما يتصل بالمتن أو المضمون، ولا يعنون كثيراً بموافقة الحديث للعقل.

وقد عرفنا أئمة الحديث الكبار، لا يقبلون الحديث إلا بشرط، وخصوصاً ما كان منه مصدراً لاستنباط الأحكام من الحلال والحرام، كما لهم فقههم المعتبر في الاستنباط من الأحاديث المروية، كما رأينا ذلك في «فقه مالك» رضي الله عنه، وهو محسوب على مدرسة الحديث والأثر، وقد عدّه العلّامة الشيخ أبو زهرة في كتابه عنه، من «فقهاء الرأي». وأنا أؤيده في ذلك. وممّا في مذهبـه: القول بالمصلحة المرسلة، واعتبار عمل أهل المدينة، والتشدد في ثبوت الحديث. ولهذا قال من قال: لو لا مالك لضاقت المسالك.

ومثل ذلك: الإمام أحمد، الذي يُروى عنه في المسألة الواحدة عشر روايات أو تزيد. وما ذلك إلّا لأنَّه يجيز عن كل حالة بما يناسبها، زمانًا ومكانًا، وحالًا وعرفًا.

ومثل ذلك: الإمام البخاري، الذي كان له مذهب الفقه الخاص، الذي يلمسه الدارسون في تراجمه الشهيرة، ولذا نراه يتميز أحياناً عن الأئمة المتبوعين. كما في قضيَّة الطلاق، حيث يميل إلى التضييق في الطلاق، فلا يقول بوقوع طلاق السكران والغضبان والناسي والهازل والمخطىء ومن لا وطر له.

فالذين يسمون «أهل الحديث» في عصرنا ليسوا على سُنة مالك ولا أحمد ولا البخاري ولا أمثالهم، ممَّن يسمونهم «فقهاء الحديث» فهم يجمعون بين الحديث والفقه، ولا يضربون أحدهما بالآخر.

أمَّا هؤلاء، فقد ظلموا الحديث حين نسبوا أنفسهم، أو نسبهم النَّاس إليه، وهم يزعمون أبداً: أنَّ الحقَّ معهم وحدهم، وأنَّ الباطل مع غيرهم، ولا يقولون ما قال المحققون من أهل العلم: رأينا صواب يحتمل الخطأ، ورأى غيرنا خطأ يحتمل الصواب. بل يقولون دائمًا: رأينا هو الصواب الذي لا يحتمل الخطأ، ورأى غيرنا هو الخطأ الذي لا يحتمل الصواب.

فهم دائمًا شديدو الهجوم على مخالفיהם، ولا تسع صدورهم لتقبول النقد من أحد غيرهم.

يقولون: نحن معنا الحديث، وهو وحي من الله. وغيرنا معه الرأي، وهو من البشر.

وهذه دعوى غير مُسلَّمة على إطلاقها، فإنَّ من الحديث ما هو وحي،



ومنه ما لا يدخل في باب التشريع أصلاً، كما ذكره حكيم الإسلام في الهند ولـي الله الدھلوی (ت: ١١٧٦ھ) وغيره<sup>(١)</sup>.

على أنَّ الحديث إذا كان وحيًا، ففهمهم للحديث ليس وحيًا، إنَّما هو من إفراز عقل البشر. والرأي - وإن كان من البشر - فليس مرفوضًا دائمًا، بل هو مطلوب إذا استعمل في أهله وفي موضعه.

وممَّا أخذناه عليهم: أنَّهم يبنون موقف الإسلام في بعض القضايا الكبيرة على أحاديث ليست بذاك، مثل موقف الإسلام من المرأة، أو من غير المسلمين، أو من الزهد، أو من التوكل، وغيرها. وهذه في نظري أهم من أحاديث «الحلال والحرام»، الَّتي شدَّ فيها العلماء، وهي تتعلق بأمور جزئية، وتلك تتعلق بقضايا ومبادئ كلية.

### **لوازم عقلية للمشرفين في النقلية:**

هؤلاء لهم «لوازم» لا تفارقهم في فقه الإسلام وعرضهم لأحكامه وتعاليمه، ومنها:

- ١ - اهتمامهم بالشكل قبل الجوهر، وبالظاهر قبل الباطن.
- ٢ - تركيزهم على النصوص الجزئية دون وصلها بالمقاصد الكلية.
- ٣ - عنایتهم بالمختلف فيه قبل المتفق عليه.
- ٤ - إسقاطهم لفقه مراتب الأعمال، أو فقه الأولويات. ولذا كثيراً ما تراهم يهتمون بالنوافل أكثر من الفرائض، وبالمكرهات أكثر من المحرمات، وبالفروع أكثر من الأصول.

(١) انظر كتابنا: السنة مصدرًا للمعرفة والحضارة ص ١٢ - ٨١، فصل: التشريعي وغير التشريعي من السنة، نشر دار الشروق، ط ٤، ١٤٢٦ھ - ٢٠٠٥م.

٥ - ومن ذلك: أنَّهُم يعنون بالسُّنَّة أَكْثَر مِنْ عَنْيَتِهِمْ بِالْقُرْآنِ، وَلَا يهتمُونْ بِأَنْ يَكُونُ فَهُم السُّنَّة فِي ضَوْءِ الْقُرْآنِ، بِحِيثُ لَا تَعْرِضُهُ.

٦ - كَمَا لَا يَجْمِعُونَ بَيْنَ النَّصوصِ بَعْضُهَا بَعْضًا، فَإِنَّ أَحْكَامَ الشَّرِيعَةِ لَا تَتَعَارِضُ، وَكَلْمَاتُ اللَّهِ يَفْسِرُ بَعْضُهَا بَعْضًا: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْيَالَفًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢].

٧ - وَمِنْ لَوَازِمِ هَؤُلَاءِ أَنَّهُمْ يُسْرِفُونَ فِي التَّحْرِيمِ، فَهُمْ يَحْرِمُونَ بِالْأَحَادِيثِ الْمُضِعِيفَةِ، وَإِنْ كَانُوا يَقْوُونَهَا بِكُثْرَةِ الْطُّرُقِ، وَهَذَا لَيْسَ حَكْمًا عَلَى إِطْلَاقِهِ، أَوْ تَكُونُ الْأَحَادِيثُ غَيْرَ صَرِيقَةٍ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى التَّحْرِيمِ، فَهُمْ يَسْتَدِلُّونَ بِصَرِيقٍ غَيْرَ صَحِيحٍ، أَوْ بِصَحِيحٍ غَيْرَ صَرِيقٍ.

وَلَذَا تَرَاهُمْ يَكَادُونَ يُحَرِّمُونَ عَلَى النَّاسِ كُلَّ شَيْءٍ، فَالْتَّصْوِيرُ كُلُّهُ حَرَامٌ، حَتَّى التَّصْوِيرُ الْفُوْتُوغرَافِيُّ، الَّذِي يُسَمِّيُّهُ الْخَلِيجِيُّونَ «عَكْسًا» وَهُوَ فَعَلًا بِمَثَابَةِ انْعَكَاسِ الصُّورَةِ عَلَى الْمَرْأَةِ.

وَعَلَى هَذَا الْأَسَاسِ حَرَّمُوا اسْتِخْدَامَ التَّلْفِزِيُّونَ؛ لِأَنَّهُ يَقُومُ عَلَى التَّصْوِيرِ، وَالْتَّصْوِيرُ كُلُّهُ حَرَامٌ، وَالسِّينِمَا كُلُّهُ حَرَامٌ؛ لِأَنَّهَا تَقْوَمُ عَلَى التَّصْوِيرِ.

وَالْغَنَاءُ كُلُّهُ حَرَامٌ، وَلَا سِيَّما إِذَا كَانَ مَعَ الْآلاتِ، وَخَصْوَصًا إِذَا كَانَ الْمُغَنِّيُّ امْرَأَةً.

وَكَشْفُ الْمَرْأَةِ وَجْهَهَا حَرَامٌ؛ لِأَنَّ وَجْهَهَا عُورَةٌ، وَتَغْطِيَتْهُ وَاجْبَةٌ. وَلَا يَكْفِيُ الْمُسْلِمَةُ أَنْ تَلْبِسَ الْخَمَارَ الَّذِي تُعَطِّيُّ بِهِ رَأْسَهَا وَعَنْقَهَا وَنَحْرَهَا. كَمَا تَفْعَلُ «الْمُحَاجَبَاتِ» فِي عَصْرِنَا. فَهَؤُلَاءِ الْمُحَاجَبَاتِ آثَمَاتِ فِي نَظَرِ هَؤُلَاءِ.

وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِتَحْرِيمِ حَلْقِ الْلَّحِيَّةِ.

٨ - وَكَمَا يُسْرِفُونَ فِي تَحْرِيمِ الْمُحَرَّمَاتِ: يُسْرِفُونَ فِي إِيْجَابِ الْوَاجِبَاتِ.

وكما حرّموا بالأحاديث الضعيفة، نراهم يوجبون، ويزيدون على الناس في التكاليف، بالأحاديث التي لم تسلم من الاعتراض، أو الأحاديث الصحيحة غير الصريحة في الدلالة.

فيوجبون على كلّ رجل: أنْ يقصر إزاره أو قميصه أو ثوبه إلى نصف الساق، وما دون ذلك فهو في النار.

ويجعلون الإسبال (إسبال الإزار ونحوه) من كبائر الإثم، بناء على حديث صحيح ورد في ذلك. فإذا قلت لهم: إنَّ هذا الحديث قيَّدته أحاديث أخرى، تقييد الوعيد بمن فعل ذلك احتيالاً وكِبراً، والقاعدة: أنْ يُحْمَل المُطْلَق على المُقَيَّد، لم ينصتوا إليك، ولا سيَّما إذا ناقشتهم بالمنطق العقلي: أنَّ الوعيد الشديد الذي جاء في الحديث في شأن «المسبل»: أنَّ الله لا ينظر إليه يوم القيمة ولا يزكيه ولا يكلمه وله عذاب أليم، وأنَّ هذا لا يكون إلَّا لمعصية كبيرة تمُس جوهر الدين وقيمه، مثل الكبر، الذي هو من أخطر معاصي القلوب.

وكما أوجبوا على الرجل تقصير الثوب: أوجبوا على المرأة لبس النقاب.

**ثالثاً: التيار الوسطي، ووضع الضوابط المنهجية للتعامل مع النصوص:**  
 من أهم ما يميز التيار الوسطي: أنه وضع الضوابط المنهجية للتعامل مع النصوص الدينية، سواء أكانت نصوص القرآن أم نصوص السنة. وهذه الضوابط من شأنها أنْ تقييم توازنًا بين النظرة العقلية، والنظرة النقلية، بلا طغيان ولا إخسار.

وقد صنفنا كتابين أساسين في ذلك، أحدهما: «كيف نتعامل مع القرآن العظيم؟» والآخر: «كيف نتعامل مع السنة النبوية؟».

وفيهما وضعنا ضوابط للفهم والتفسير، وحدّرنا من المزالق التي تؤدي إلى سوء الفهم، أو سوء التأويل، أو التحريف.

كما صنفت قبل ذلك كتابي في «الاجتهد المعاصر بين الانضباط والانفراط» وبينَ المعالم والضوابط العشرة لاجتهد معاصر قويم.

وقبل ذلك أصدرت كتاباً بعنوان: «الفتوى بين الانضباط والتسبيب» حذّرت فيه من «مزالق المتصدّرين للفتوى» من الغفلة عن النصوص الثابتة، والجمود على كلّ قديم، وإهمال تغيير الزمان والمكان.

وسنكتفي هنا ببعض هذه الضوابط، لأنَّ المجال لا يتسع لها جميماً.

### أ - قطعية ثبوت النص القرآني:

أول ضوابط المنهج الوسطي: ألا نقبل بحالٍ أيَّ كلام أو جدال في ثبوت القرآن، فهو كله، قطعي الثبوت بلا أدنى شكٍّ، ثابت بالتواتر اليقيني، حيث تلقاء الصحابة من فم رسول الله، فحفظته صدورهم، وتلته ألسنتهم، وكتبته أيديهم، وتلقاء من الصحابة تلاميذهم من التابعين، وأخذه عنهم أتباعهم. وهكذا تلقته أجيال الأمة بعضها عن بعض، يتلونه سراً وإعلاناً، في الصلوات الجهرية، وفي غيرها. لا يستطيع أحد أن يزيد فيه كلمة، أو ينقص منه كلمة.

وقد نقل القرآن ملفوظاً ومكتوباً. فأما ملفوظاً، فلا يوجد كتاب في العالم يقرأ كما قرأه النبي المنزل عليه وأصحابه، إلا القرآن، المحفوظ بمدده وغنه، كما كان يقرأ في عهد النبوة، وألّف في ذلك «علم التجويد».

وأمّا مكتوباً، فقد كتب القرآن في عهد عثمان - الخليفة الثالث - بشكل رسمي معتمد من الخليفة، ومن معه من الصحابة. ولا يزال الرسم

العثماني هو المعتمد لدى الأمة الإسلامية في كلّ مكان، والذّي تكتب به المصاحف إلى اليوم.

### ب - التثبّت من صحة الحديث:

أمّا الحديث، فهو الذّي يجب التثبّت من صحة ثبوته. نعرضه على المعايير العلميّة التي وضعها علماء الأمة لقبول الأحاديث وردها. وهي معايير منهجيّة صحيحة، لا مطعن فيها. ولكنَّ الخلل يأتي من عدم تطبيقها تطبيقاً دقيقاً.

فالحديث الصحيح عند أئمّة الحديث، هو ما اتّصل برواية العدل التام الضبط من مبدأ السند إلى منتهاه وسلم من الشذوذ والعلة.

ولكن بعض العلماء قد يقبلون أحياناً: من ليس عدلاً كاملاً العدالة، فهناك من غمزه، أو ليّنه، أو تردد فيه.

وقد يقبلون أحياناً العدل الكامل العدل، ولكنَّه ليس تاماً للضبط، حسبت عليه أوهام وأغلاط في روايته، أو تغيير باخر عمره.

وقد يكون ظاهر السند متصلًا، ولكن بالتأمل والتعمق والموازنة، يتبيّن للباحث المجتهد: أنَّ الحلقات ليست متصلة تماماً، بل هناك فجوة في الوسط أو في الأول أو في الأخير. وهذا يسبب ضعف الحديث.

وقد يكون السند متصلًا بالثقات العدول الضابطين، ولكنَّه لم يسلم من الشذوذ، فقد يكون الراوي الثقة الذّي رواه: خالف من هو أوثق منه.

وقد لا يسلم من العلة في سنته أو متنه. فالراسخون في العلم إذا وقفوا في سند الحديث اكتشفوا فيه عللة تخفي على غيرهم.

وقد تكون العلة في متن الحديث ومضمونه، كأن يكون مخالفًا للقواعد العقلية أو القواعد العلمية، أو التاريخية أو الواقعية، أو لقواعد القرآن، أو قواعد السنة. وهو ما يجعل أهل العلم يرفضونه ولا يقبلونه، كما قال الإمام ابن الجوزي: «إذا رأيت الحديث، تخالفه العقول، أو تباينه النقول، أو تناقضه الأصول، فاعلم بأنه موضوع»<sup>(١)</sup>.

وهذا ما جعلنا نتوقف في بعض أحاديث رواها البخاري أو مسلم أو بعض أصحاب السنن، لأنها مخالفة للقرآن، مثل ما رواه مسلم في صحيحه من حديث: «إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ»<sup>(٢)</sup>. وأبوه الْعَلَيْلَةُ، كان من «أهل الفترة» وهم الذين لم يبعث لهم رسول يقيم عليهم الحجة، ويستوجبوا بعد بعثته العذاب لمن كفر، وقد قال تعالى في شأن عرب الجاهليّة: ﴿لَئِنْذِرَ قَوْمًا مَا أَنذَرَ إِنَّ أَبَاؤُهُمْ غَافِلُونَ﴾ [يس: ٦]. ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ قَبْلَكَ مِنْ نَذِيرٍ﴾ [سبأ: ٤٤].

وكذلك حديث أبي داود: «الوائدة والموءودة في النار»<sup>(٣)</sup>. فهذا يتناهى مع عدل الله تعالى، ومع ظاهر القرآن، فإذا كانت الوائدة في النار

(١) انظر: الم الموضوعات لابن الجوزي (١٠٦/١)، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ط١، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.

(٢) رواه مسلم في الإيمان (٢٠٣)، عن أنس.

(٣) رواه أبو داود في السنة (٤٧١٧)، وقال الأرناؤوط: رجاله ثقات... وفي متن هذا الحديث نكارة، فإنَّ الموءودة - وهي البنت التي تدفن حية - تكون غير بالغة، ونصوص الشرعية متضادرة على أنه لا تكليف قبل البلوغ. وابن حبان في صفة النار (٧٤٨٠)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٧٤٤٢)، عن عبد الله بن مسعود.

انظر تعليقنا على هذا الحديث في كتابنا: كيف نتعامل مع السُّنَّة النَّبُوَّة ص ١١٦، ١١٧، نشر دار الشروق، القاهرة، ط٤، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.



بما ارتكبت من جريمة الوأد، فما ذنب الموعودة؟ والله تعالى يقول:

﴿وَإِذَا أَمْوَادَهُ سُلِّتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ [التكوين: ٨، ٩].

ولقد أيدت شيخنا الشيخ الغزالى في إنكار حديث البخارى: «لولا بنو إسرائيل لم يخنز اللحم»<sup>(١)</sup>؛ لأنّ خنز اللحم وتغييره من سنن الكون وقوانينه الطبيعية، وهو موجود قبل بني إسرائيل وبعدهم! ولا نرد الحديث إذا أمكن تأويله وحمله على معنى صحيح، مثل المجاز والكناية، مثل حديث: «النيل والفرات من الجنة»<sup>(٢)</sup>. بعض الناس سارع برد الحديث؛ لأنّ منابع النيل والفرات معروفة، فكيف يقال: إنّها تنبع من الجنة؟ ولكن الإمام ابن حزم - مع ظاهريته - قال:

«هذان الحديثان ليس على ما يظنه أهل الجهل من أنّ الروضة مقطعة من الجنة، وأنّ هذه الأنهار مهبطة من الجنة. هذا باطل وكذب».

ثم ذكر ابن حزم أنّ معنى كون تلك الأنهار من الجنة إنّما لبركتها.

ثم يقول في هذا الخبر: «فوضح البرهان من القرآن، ومن ضرورة الحسن على أنها ليست على ظاهرها»<sup>(٣)</sup>.

ومن هنا ضعفت بعض الأحاديث التي قبلها كثيرون، ولكنني أراها تنافي المنطق الإسلامي، والروح الإسلامية، والأصول الإسلامية.

(١) متفق عليه: رواه البخاري في أحاديث الأنبياء (٣٣٣٠)، ومسلم في الرضاع (١٤٧٠)، عن أبي هريرة.

(٢) رواه مسلم في الجنة (٢٨٣٩)، وأحمد (٧٨٨٦)، عن أبي هريرة.

(٣) المحتوى لأبن حزم (٢٨٣/٧)، مسألة (٩١٩)، تحقيق أحمد محمد شاكر، نشر دار التراث، القاهرة.

وذلك مثل حديث: «بِعِثْتُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ بِالسَّيفِ، حَتَّى يُعبدَ اللَّهُ وحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ»<sup>(١)</sup>. وقد صحّحه مُحَدّثون كبار، مثل الشيخ أحمد شاكر، والشيخ الألباني، والشيخ الأرناؤوط، ولكنَّ هذه التصحيحات لم يسعها عقلٍ، ووقف هذا الحديث في حلقي؛ لأنَّه يُنافي القرآن الذي يقرّر أنَّ الله أرسل رسوله ﷺ [التوبه: ٣٣] ولم يرسله بالسيف ولا بالرمي.

وبالبحث وجدت في الحديث راوِيَا مختلِفاً فيه اختلافاً كبيراً، وهو عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان، ومثله لا يؤخذ منه حديث يعلن عن اتجاه الإسلام: أهو مع السلم أم مع الحرب؟

وكذلك حديث: «افتراق الأُمَّةِ إِلَى ثلَاثٍ وسبعين فرقة، كُلُّها في النَّارِ إِلَّا واحدة»<sup>(٢)</sup>. فقد توقفت عنده، ولم أجده له سندًا واحدًا خلا من النقد، وذكرت أقوال من شكك في الحديث، وخصوصاً زيادة:

(١) رواه أحمد (٥١١٤)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. وابن أبي شيبة في الجهاد (١٩٧٤٧)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٩٨٩٧): رواه أحمد، وفيه عبد الرحمن بن ثابت، وثقة ابن المديني وغيره، وضعفه أحمد وغيره، وبقية رجاله ثقات. وصحّحه الألباني في صحيح الجامع (٢٨٣١)، عن ابن عمر.

والحديث لم يأتِ من طريق واحدة صحيحة متصلة سالمة من النقد، وإنما صحّحه من صحّحه بطرقه، وكلها لا تسلم من مقال، ولنا في الحديث كلام طويل من جهة سنته ومتنه. انظر كتابنا: فقه الجهاد (٣٤٦ - ٣٣٥/١)، الفصل الخامس من الباب الثالث، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٣، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.

(٢) رواه أحمد (١٦٩٣٧)، وقال مخرجوه: إسناده حسن، وحديث افتراق الأمة منه صحيح بشواهده. وأبو داود في السنة (٤٥٩٧)، وصحّحه الألباني في الصديقة (٢٠٤)، عن معاوية. وانظر كلامنا عليه في كتابنا: الصحوة الإسلامية بين الاختلاف المشروع والتفرق المذموم ص ٣٩ - ٣٤، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ٣، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٧ م.



«كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةٌ» فقد حَذَرَ مِنْهَا الْإِمَامُ ابْنُ الْوَزِيرِ، وَقَالَ: «أَحْذِرُهَا فَإِنَّهَا مِنْ دَسِّيسِ الْمَلَاحِدَةِ»<sup>(١)</sup>.

ومثل ذلك: حديث: «لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا وَالَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ»<sup>(٢)</sup>. فهذا يخالف الواقع، فقد كان زمن عمر بن عبد العزيز خيراً من زمن الحجاج قبله. وقد وجدت له تأويلاً مقبولاً، وهو: أنه كان خطاباً خاصاً للصحابة الذين خوطبوا به، فظنه بعض من سمعه أنه خطاب عام للأمة كلها.

وإذا وجدت تأويلاً مستساغاً للحديث، لم يسعني أن أرده وأرفضه، وخصوصاً ما كان في الصحيحين أو أحدهما، وهذا قد رواه البخاري عن أنس.

وفي حديث «رضاع الكبير» لم يسعني أن أرده، وقد اشتهر بين الصحابة، وعمل به بعضهم مثل: أم المؤمنين عائشة، وخالفها سائر أمهات المؤمنين، كما خالفها عامة الصحابة، واعتبروه حكماً خاصاً استثنائياً، في شأن قضية سالم مولى أبي حذيفة وزوجته سهيلة، الذي كان يعتبر ابنهما، قبل أن يحرم الإسلام التبني، وقد رُبِّي في بيت أبي حذيفة حتى بلغ مبلغ الرجال، وشككت سهيلة امرأة أبي حذيفة: ما تُحِسُّه من ضيق زوجها أبي حذيفة من وضع سالم في البيت، فقال لها الرسول: «أَرْضَعْتَهُ تَحْرُمُهُ عَلَيْهِ»<sup>(٣)</sup>.

(١) العواصم والقواسم لابن الوزير (١٨٦/١)، (١٧٠/٣ - ١٧٢)، تحقيق شعيب الأرناؤوط، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.

(٢) رواه البخاري في الفتن (٧٠٦٨)، وأحمد (١٢١٦٢)، والترمذى في الفتن (٢٢٠٦)، عن أنس.

(٣) رواه مسلم في الرضاع (١٤٥٣)، عن عائشة.

وليس معنى قوله: «أرضعيه» أن تُعطيه ثديها ليُلقمَه ويُمتصَّن اللبن منه. فهذا لا يُتصوَّر أنْ يقصده الرسول، بل تَحْلُب له اللبن في كوبٍ وتناوله إِيَّاه ليشربه.

وقد كان لي موقف من الحديث الضعيف، خالفت به جمهور المُحَدِّثين، وهو: تساهلهم في رواية الضعيف في فضائل الأعمال والترغيب والترهيب ونحوها.

فقد ذكرت في مقدّمتِي لكتابي: «المُنتَقى من الترغيب والترهيب»رأيي وضوابطي لذلك فلتراجع<sup>(١)</sup>.

### ج - وصل النصوص الجزئية بالمقاصد الكلية:

ومن الضوابط المنهجية للمدرسة الوسطية: أنها تربط النصوص الشرعية الجزئية التي جاء بها القرآن، أو الأحاديث النبوية بمقاصدها الكلية، وأهدافها العامة.

وقد بينا في كتابنا «دراسة في فقه مقاصد الشريعة»: أن في هذا المجال مدارس ثلاثة: طرفين وواسطة بينهما.

١ المدرسة الأولى: «الظاهريَّة» التي لا تهتم بالمقاصد، ولا تؤمن بأن أحكام الشرع معللة، ولا سيما في المعاملات وشؤون الحياة المختلفة، شؤون الأسرة، والجماعة والدولة، والشأنون الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، والعلاقات الدوليَّة. فهؤلاء لا ينظرون إلى المقاصد بِاطلاق.

(١) انظر مقدمة كتابنا: المُنتَقى من الترغيب والترهيب (٤٦١ - ٥٤)، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ط٣، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.



٢ - المدرسة «المُعطلة للنصوص» في مجال الشرعية، لا في مجال العقيدة كالمُعطلة القدامى، وهم لا ينفيون المدرسة السابقة تماماً، فإذا كان هؤلاء لا ينظرون إلى المقاصد الكلية، فهم لا ينظرون إلى النصوص الجزئية، من قرآن وسنته، زاعمين أنهم يوافقون روح الإسلام، أو مقاصد الإسلام. بل يتجاوزون تلك النصوص عمداً، باسم المصلحة أو التقادم، أو مواكبة العصر أو العولمة، أو الحداثة أو غير ذلك. مدعين أن إمامهم في ذلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه، الذي عطل النصوص باسم المصالح! وقد ردنا على هذه الدعاوى على عمر الفاروق، بالمنطق العلمي المؤتّق بالدليل في كتابنا: «السياسة الشرعية».

٣ - وبين المدرستين تقوم «المدرسة الوسطية» تعطي كل جانب حقه: جانب النصّجزئي، وجانب المقصد الكلّي، ولا تضرب أحدهما بالأخر.

د - لا تعارض بين عقل صريح ونقل صحيح:  
ومن ضوابط هذا المنهج: أنه لا يوجد عندنا نقل صحيح يتعارض مع عقل صريح، بل نرى دائماً: التوافق بين صريح المعقول، وصحيح المنقول، أو بين الثابت عقلاً، والثابت ديناً وشرعًا.

وأساس هذا: أن العقل نعمة من الله، والوحي نعمة أيضاً من الله، فكلاهما من آثار الألوهية البارزة الرحيمة. وأشار الله تعالى لا تتناقض، ولا تتعارض. وإنما يحدث التعارض في أفهام الناس.

فقد يظن بعض الناس بعض الأمور من صلب الدين، ويجادلون عنها، ويتهمون من عارضها، وعند التحقيق يتبيّن أنها ليست من الدين في شيء، وأنها أصافت بالدين وليس منه.

وقد يكون الأمر بالعكس: أن يحسب بعض الناس بعض النظريات أو الدعوى العلمية: حقائق أثبتها العقل، وأيدتها البرهان، وهي مجرد افتراضات لا أكثر من ذلك، أو تفسيرات أو استنتاجات قابلة للقياس. مثل نظرية «داروين»، التي خالفها فيها «الداروينيون الجدد»، ومثل نظريات بعض الفلاسفة القدماء في شكل الكون، وغير ذلك.

وقد صنف الإمام ابن تيمية كتاباً في عشرة مجلدات في «درء تعارض العقل والنقل» مبيناً أنَّ العقل الحق لا يتعارض مع النقل الحق.

## هـ - الإيمان بسنن الله ورفض المبالغة في تصديق الخوارق والأوهام:

ومن مظاهر العقلانية - في فهم النصوص - التي يؤمن بها التيار الوسطي: إيمانه المطلق بسنن الله في الكون وفي الاجتماع البشري، وأنَّها لا تتبدل ولا تحول، ومنها: احترام شبكة الأسباب والمسببات التي أقام الله عليها هذا العالم بمن فيه وما فيه.

ومن هنا نرفض المبالغة في الخوارق، ونرفض اتباع الأوهام، التي لا تستند إلى علمٍ موثق، ولا إلى وحيٍ مصدق، ولا إلى واقع مشاهد، كأولئك الذين يزعمون أنَّ الجنِّي يدخل في جسم الإنسان، ويتسَلَّط عليه ويتحَكَّم فيه، فهذا يتنافى مع تكريم الله للإنسان وجعله في الأرض خليفة، وتسخير ما في السماوات وما في الأرض له، وقد أخبر سبحانه أنَّ الشيطان يقول يوم القيمة للناس: ﴿وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِّن سُلْطَنٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي﴾ [إبراهيم: ٢٢].

وقال تعالى: ﴿إِنَّ عَبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَنٌ﴾ [الإسراء: ٦٥].

وكذلك رفضت البدعة التي شاعت في بعض العواصم، وروج لها المروجون، وهي: العلاج بالقرآن، وفتح «عيادات» الاستشفاء بالقرآن. وهو أمر لم يفعله الصحابة ولا التابعون ولا أتباعهم، ولا المسلمون في عصورهم الذهبية، ولو لجؤوا إلى ذلك ما علا شأن الطب عندهم وأصبحوا فيه مُعْلِّمِي الدُّنْيَا كُلُّها، وغدا لديهم أشهر الأطباء، وأشهر المراجع العلمية. وكان منهم من جمع بين علم الدين وعلم الطب، مثل ابن رشد (ت: ٥٩٥هـ)، والفخر الرازي (ت: ٦٠٦هـ)، وابن التفليس (ت: ٦٨٧هـ) (مُكْتَشِفُ الدُّورَةِ الدُّمُوَيَّةِ الصَّغَرَى) وهو من فقهاء الشافعية الذين ترجم لهم ابن السبكي (ت: ٧٧١هـ) في كتابه «طبقات الشافعية الكبرى»<sup>(١)</sup>.

### و - فهم السنة في ضوء القرآن:

وقد تحدّثنا عن هذا الضابط المنهجي في كتابنا «كيف نتعامل مع السنة». فإنَّ من المتفق عليه: أنَّ القرآن هو المصدر الأول للإسلام: عقائد وعبادات ومعاملات وأخلاقاً وقيمًا ومفاهيم، وأنَّ السنة هي الشارحة والمبيّنة له، ويجب أنْ يظلَّ القرآن هو المحور الذي تدور حوله السنة، ولا تعارضه بحالٍ؛ إذ لا يجوز للبيان أنْ يعارض المبين، وقد قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ٤٤].

وقد ذهب الإمام الشافعي إلى أنَّ السنة إنَّما هي مما استنبطه النبي ﷺ من القرآن، فتحريم الجمع بين المرأة وعمرتها وخالتها، إنَّما هو قياس على تحريم الجمع بين الأخرين.

(١) انظر: طبقات الشافعية للسبكي (٣٠٥/٨) وما بعدها، تحقيق د. محمود محمد الطناحي ود. عبد الفتاح محمد الحلول، نشر دار هجر، القاهرة، ط٢، ١٤١٣هـ.

فإذا وجدنا سُنّة تعارض القرآن معارضة حقيقية، فإنَّ ذلك دليلٌ على الطعن في ثبوتها، ولهذا لم أقبل صحة حديث: «الوائدُ والموعودُ في النار»<sup>(١)</sup>. وإن صحّه من صحّه من كبار المُحدِّثين، مثل الشيخ الألباني «في صحيح الجامع الصغير وزياداته»؛ لأنَّه يخالف القرآن الذي يقول: ﴿وَإِذَا أَمْوَادَهُ سُلِّتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ [التكوير: ٨، ٩]. وهو يوحى بأنَّها لا ذنب لها فتُقتل من أجله، فكيف يكون مصيرها النار؟ وكيف تدخل النار، وقد قُتِلت طفلاً لم تبلغ من التكليف الذي يتربّب عليه الشواب والعقاب؟

### ز - ربط النصوص بعضها ببعض:

وهذا ضابط مهمٌ، فالقرآن يصدق بعضه بعضاً، ويفسر بعضه بعضاً، ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أُخْلِفًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢]. فلا بدَّ من جمع نصوصه في الموضوع الواحد، بعضها إلى بعض، حتى تتضح الصورة كاملة، فيحمل المطلق على المقييد، والعام على الخاصّ، ويبيّن المجمل بالتفصيل، وكذلك السُّنّة بعضها ببعض، ونصوص القرآن والسُّنّة جمِيعاً: لا يجوز أن ينظر إلى كلٌّ منهما نظرة منفصلة معزولة عن النصوص الأخرى، فهذا يوقع الباحث في الخطأ، وإن لم يقصد إليه.

ومن ذلك رد المتشابهات إلى المحكمات، والظنّيات إلى القطعيات، والجزئيات إلى الكلّيات، والفرع إلى الأصول، حتّى يؤمن الزلل، والوقوع في الخطأ والخلل.

(١) سبق تخرّجه ص ١٣٨.



## ح - عصمة مجتمع الأمة من الضلاله:

وأخيراً، هناك ضابط في غاية الأهمية، يعصم دين الأمة من التفكك والانحلال إلى أديانٍ شتى، وهو: أنَّ الله تعالى عصم هذه الأمة أن تجتمع على ضلاله؛ لأنَّ هذه الأمة هي آخر الأمم، ورسولها هو خاتم الرسل، وكتابها هو آخر الكتب المنزلة من عند الله. وقد تكفل الله بحفظه وصيانته، فلا يُحرَّف ولا يتبدل، ﴿إِنَّا نَحْنُ نَرَلَنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

ومن لوازم حفظ هذا الذكر (القرآن): أن يحفظ الله الأمة التي تحمله وتبلغه للناس. وحفظ الأمة ليس بمجرد حفظ وجودها المادي، بل بحفظ وجودها المعنوي: أن تبقى حاملة لرسالتها، حامية لشريعتها، مُبِلَّغةً لدعوتها. وذلك بوجود جماعات فيها ومنها، تحافظ على هويتها، وتدافع عن وجودها المعنوي والرسالي، كما قال تعالى: ﴿وَمِنْ خَلْقَنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٨١].

كما صحت الأحاديث واستفاضت عن وجود طائفة من الأمة تقوم على الحق حتى يأتي أمر الله، وهم على ذلك، يسميهم العلماء «الطائفة المنصورة».

ومن المؤكد: أنَّ القرون الأولى في هذه الأمة هي خير القرون، لأنَّها أقرب إلى عهد النبوة، والاقتباس من أنواره. وما أجمعـت عليه الأمة في تلك القرون من العقائد والعبادات والمفاهيم والأخلاق والأحكام القطعية: يجب أن يظل موضع احترام لا يجوز تجاوزه. فهو يمثل الثوابـت لهذا الدين. ومن أراد الاجتهاد - ممَّن يملك مؤهلات الاجتهاد - وجب عليه أن يكون اجتهاده في إطار هذه المسَّلمات.

أمّا أن يأتي أناس قليلاً في البضاعة من علوم الشرع، وعلوم اللغة، ويخرجوا علينا باجتهادات ما أنزل الله بها من سلطان، تخالف دين الأمة التي عرفته من كتاب ربها وسنة رسولها، بدعوى أنَّ لديهم «قراءاتٍ جديدة» للقرآن. قراءاتٍ تُنشئ لـ«نَا دِيْنًا جَدِيدًا، وشَرْعًا جَدِيدًا»، لم يعرفه عمرٌ ولا عليٌّ، ولم يُذْرُ بخاطر ابن مسعود أو ابن عباس، ولا أحد من الصحابة أو التابعين، ولم يعرف أئمَّة الأُمَّة عنده شيئاً. فهذا ما يجب أن يرفض منهجيًّا؛ لأنَّ هذا يجعل هذا الدين عجينة طريئة، يُشكّله من يشاء كما يشاء، ويمكن بذلك أن يكون لكلٍّ عصِّر دين، ولكلٍّ بلدٍ دين، بل لكلٍّ مجموعة دين، بل لكل شخص دين، ويكون الدين في هذه الحالة مُفَرِّقاً لا جامعاً. ولا يمكن أن تكون به أُمَّة واحدة.

لهذا قرر علماؤنا: أنَّ الأُمَّة في مجتمعها معصومة من الاجتماع على ضلاله. وهذا ما يجب على كلٍّ باحث عن الحقِّ مراعاته والتزامه.

### الاختلاف في دلالة النَّصِّ:

أمّا الذي يتحمل الخلاف، وتعُدُّ وجهات النظر، فهو دلالة النَّصِّ، سواءً أكان نصًا قرآنِيًّا، أم كان نصًا حديثِيًّا. فهنا معركَ الأفهام، ومزَّلة الأقدام. وفيه يطول الأخذ والردُّ، والجذب والشدُّ، بين المدارس المختلفة، والاتجاهات المتباعدة.

والاختلاف هنا قد يكون أساسه عقليًّا، كما نرى ذلك واضحاً في الحِرْفِيَّة (المدرسة الظاهريَّة) ومقابلها المدرسة المقادصيَّة، أو مدرسة الفحوى.

وقد يكون أساس الاختلاف نفسياً، فهذا يميل إلى التيسير، وذاك يميل إلى التشديد، هذا يأخذ بالرخص، وذاك يأخذ بالعزم، هذا يجنب إلى الأيسر، والآخر يجنب إلى الأح祸.



ويُمثل المدرستين: ما يُعرف في تراثنا بـ رَجُلِ عَبَّاس وشدائد ابن عمر رضي الله عنهم جميعاً.

### مكانة العقل في الإسلام:

لا يجهل مسلم يملك الحد الأدنى من العلم بدينه: أنَّ الإسلام يُغالي بالعقل، ويعطي من قيمته، ويعتبره مناط كل تكليف شرعي، فلا يخاطب بأحكام الشرع وتکاليفه إِلَّا العقلاً، ومن فقد العقل - لصغر أو جنون - فقد عدم أهلية التكليف.

والقرآن - كتاب الإسلام - هو الكتاب الديني الوحيد الذي ينوه بأولي الألباب، وأولي النهى، أي أصحاب العقول، وهو الدين الذي يكرر الأمر بالنظر والتفكير والتدبر، وكثيراً ما ختمت آياته بمثل هذه الفوائل: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾، ﴿أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ﴾، كما حمل القرآن نصوصاً مثل قوله: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ﴾، ﴿قُلْ أَنْظِرُوا﴾، ﴿أَوْلَمْ يَنْظُرُوا﴾، ﴿أَفَلَمْ يَنْفَكِرُوا﴾، ﴿أَوْلَمْ يَنْفَكِرُوا﴾، ﴿لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾، ﴿لِقَوْمٍ يَنْفَكِرُونَ﴾، ﴿لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾، ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾، وجاء فيه مثل هذه العبارات التي لم تُعهد قبله في ساحة أهل الأديان: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا أَلْفَلَنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً﴾ [النجم: ٢٨]، ﴿قُلْ هَاتُوا بِرَهْنَتَكُمْ﴾ [البقرة: ١١١]، ﴿هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا﴾ [الأعراف: ١٤٨]، ﴿نَسْأُونِي بِعِلْمٍ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، ﴿أَوْلَوْ كَارَ ءابَا وَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠].

وقد أَلفنا كتاباً كاملاً عن «العقل والعلم في القرآن» أَبرزنا فيه قيمة العقل، وما يشرمه من علم، في كتاب الله.

ومن أهم ما بيَّناه في هذا الكتاب: أنَّ القرآن بتعاليمه وتوجيهاته عمل

على إنشاء «العقلية العلمية»<sup>(١)</sup> التي عليها تقوم النهضات، وتُبني الحضارات، وتأسس المعارف والعلوم، وهي نقىض العقلية الخرافية، التي تصدق كل ما يقال لها، ولو كان يرفضه العقل والنقل.

وهذه العقلية أَسَسَها القرآن على سبع ركائز، بِيَنَّاها بتفصيل من قبل، ونسردها هنا مركزة:

١ - رفض الظن في موضع اليقين، كما قال تعالى في ذم المشركين ومنهجهم ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّعْمَنَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [النجم: ٢٨]، ﴿قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَأْتِيْعُونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٨].

٢ - رفض اتباع الهوى، وتحكيم العواطف، فهذا يؤثّر في النّظرة العلمية والموضوعية للأشياء. قال تعالى: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّعْمَنَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [النجم: ٢٨]، وقال تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعْ الْهَوَى فَيُضِلُّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [ص: ٢٦].

٣ - رفض التقليد الأعمى للأباء والأجداد، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفْيَانَا عَلَيْهِ أَبَاءَنَا أَوْلَوْ كَانَ أَبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠].

٤ - رفض التبعية للسادة والكبار، كما قال سبحانه: ﴿وَقَالُوا رَبِّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبْرَاءَنَا فَأَضْلَلُونَا أَسْبِيلًا﴾ [الأحزاب: ٦٧]. وحمل القرآن الشعوب تبعه هذه التبعية، فقال: ﴿فَأَبَيَّعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ الْنَّارَ وَبِئْسَ الْوِرْدُ الْمُوْرُودُ﴾ [هود: ٩٧، ٩٨].

(١) انظر كتابنا: العقل والعلم في القرآن الكريم ص ٢٤٧ - ٢٨٢، الفصل الخامس، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٤، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.

٥ - الدعوة إلى النظر والتفكير في الكون والإنسان، أو في الآفاق وفي الأنفس، كما قال تعالى: ﴿قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [يونس: ١٠١]، ﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٨٥].

٦ - ضرورة إقامة الدليل على أي دعوى: الدليل الناطق في الشرعيات: ﴿قُلْ إِنَّ اللَّهَ أَذِنَ لَكُمْ أَمْرًا عَلَى اللَّهِ تَفَرَّقُونَ﴾ [يونس: ٥٩]، والبرهان العقلي في العقديات والعقليات: ﴿أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ﴾ [الأنياء: ٢٤]، ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ١١١]. ودليل المشاهدة في الحسّيات أو ما يمكن أن يُرى. كما قال عَزَّوجلَّ: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا أَشَهِدُوا حَلْقَهُمْ﴾ [الزخرف: ١٩].

٧ - رعاية سنن الله في الكون والمجتمع، وهي سنن لا تتبدل ولا تتحول. كما قال تعالى: ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٧]، ﴿فَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتِ اللَّهِ تَبَدِّيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنْتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ [فاطر: ٤٣].

ومن هنا أنكر النبي ﷺ السحر والتنجيم وتعليق التمام، والتبرُّك بالأشجار والأحجار، وكل ما لا يقوم على نظام الأسباب والمسببات، إنما يقوم على الأوهام والأباطيل.

### العقل أساس النقل:

يقول علماء الكلام أو أصول الدين: إنَّ العقل أساس النقل، يعني: أنَّ الوحي إنما ثبت بطريق العقل. فالعقل هو الذي دلَّ على إمكان الوحي الإلهي للبشر، ودلَّ على الحكمة فيه، ودلَّ على وقوعه بالفعل،

وأقام البرهان على صحة نبوة محمد ﷺ وصدق رسالته، فلو فقدنا الثقة بالعقل لانهار النقل أيضاً، إذ لم يثبت إلا به.

ولهذا كان أول ما درسناه في «علم العقائد» في كلية أصول الدين بالأزهر، هو: تقرير الثقة بالعقل، وذلك في قول الإمام النسفي في أول جملة استفتح بها رسالته في العقائد: قال أهل الحق: حقائق الأشياء ثابتة، والعلم بها متحقق، خلافاً للسوفسيطائية. وأسباب العلم للخلق ثلاثة: الحواس السليمة، والعقل، والخبر الصادق<sup>(١)</sup>.

ولكن العقل بعد أن يقيم الأدلة القاطعة على نبوة محمد ﷺ، وأنه رسول الله حقاً، وأن الكتاب الذي جاء به إنما هو من عند الله، ليس له فيه إلا التلقي والحفظ ثم التبليغ إلى الناس، بعد ذلك يعزل العقل نفسه كما قال الإمام الغزالى<sup>(٢)</sup> ليتلقى بعد ذلك عن الوحي ما يخبر الله به من حقائق الوجود وعوالم الغيب، كما يتلقى عنه أحكام الله تعالى وأوامره ونواهيه: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ الْخِيرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

### عنابة القرآن بالعقل فعلاً وقوّة:

ولقد ذكر بعض الباحثين: أن القرآن يعني بالعقل من حيث هو فعل، مثل: «عقل» و«يعقل» ولم يعن به من حيث هو جوهر أو قوة، يتم بها التعلق والتفكير.

وهذه في الواقع نظرة قاصرة لما جاء في القرآن عن العقل، فإن

(١) انظر: العقائد النسفية بشرح سعد الدين التفتازاني ص ١٣ - ١٥، تحقيق د. أحمد حجازي السقا، نشر مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٧ م.

(٢) انظر: المستصفى ص ٦.

القرآن الكريم قد عُني بالأمرتين معاً، وقد غفل الباحث أنَّ القرآن عُني بالعقل باعتباره جوهراً أو قوة حين نُوِّه في ستة عشر موضعاً في كتاب الله بـ«أولي الألباب» فـ«الألباب»: جمع لُبٍّ، واللُّبُّ هو: العقل. كأنَّ القرآن يعتبر «العقل» هو لُبُّ الإنسان، والجسم هو القشرة، أو الغلاف. وقد تحدَّثنا عن هذا التعبير في كتابنا: «العقل والعلم في القرآن»<sup>(١)</sup>.

كما عبر القرآن عن العقل بـ«الفؤاد» في آيات كثيرة، كما في قوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُم مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْعَدَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [النحل: ٧٨]، ومعنى هذا: أنَّ الله أعطى الإنسان أدوات الإدراك والتجربة، والفؤاد - الذي هو العقل - وهو أداة التفكير المنطقي والاستدلال.

وقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَنْقُفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ، عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْفُؤَادُ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا ﴾ [الإسراء: ٣٦].

وقوله تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَرًا وَأَفْعَدَهُمْ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَرُهُمْ وَلَا أَفْعَدُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَحْمَدُونَ بِثَائِتِ اللَّهِ ﴾ [الأحقاف: ٢٦].

وأحياناً يعبر القرآن عن العقل بالقلب كما في قوله تعالى: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إَذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَرُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ [الحج: ٤٦].

وقال تعالى في شأن أهل جهنم: ﴿ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ إِذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْفَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ [الأعراف: ١٧٩].

(١) انظر كتابنا: العقل والعلم في القرآن الكريم صـ ٢٢ وما بعدها.

وقد يعبر القرآن عن العقل أو العقول بـ«النُّهَى» كما في قوله تعالى:  
 ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولَئِكَ الْمُنْتَهَى﴾ [طه: ٥٤].

### شهادات المُنْصِفِين من المُفَكِّرِينَ الْغَرَبِيِّينَ:

إن «العقلانية» في القرآن أمر واضح تمام الوضوح، لا يخطئه أي قارئ للقرآن براء من العصبية والتقليل، بل يجدها مبثوثة في ثنايا سوره: مكية كانت أو مدنية، وليس هذا قول المسلمين وحدهم، بل هذا ما شهد به كثير من الغربيين المُنْصِفِينَ بوضوح.

### شهادة جاك بيرك:

وآخر من قرأنا لهم ذلك: ما قاله كبير المستشرقين الفرنسيين المعاصرين، أو كما يعبر هو عن نفسه بأنه «مستعرب» وليس بـ«مستشرق»، وهو العالم الاجتماعي الكبير المعروف في عالم الفكر والثقافة: الأستاذ «جاك بيرك»، الذي ترجم معاني القرآن إلى اللغة الفرنسية، بعد أن قضى في ذلك، عشرين عاماً أو تزيد، وقال في ذلك: «لقد تبيّنت لي بوضوح (عقلانية القرآن) في كل سورة من سوره، وفي كل آية من آياته، وذلك ثمرة مصاحبة ومعايشة طويلة للقرآن».

### شهادة ماكسيم رودنسون:

وهناك شهادة أخرى أكثر تفصيلاً وبياناً، نجدها في فصل «العقيدة القرآنية» من كتاب الكاتب اليهودي الماركسي الفرنسي المعروف «ماكسيم رودنسون»، الذي ألفه عن «الإسلام والرأسمالية». فرغم ما في الكتاب من مأخذ، نجده ينصف الإسلام - أو القرآن - في هذا الجانب، ولا بأس أن أنقل بعض فقرات من هذا الفصل.

يقول «روبنسون»: «القرآن كتاب مقدس، تحتل فيه العقلانية مكاناً جد كبير، فالله لا ينفك فيه يناقش ويقييم البراهين. بل إنَّ أكثر ما يلفت النظر هو أنَّ الوحي نفسه، هو الوحي الذي أنزله الله على مختلف الرسل عبر العصور، وعلى خاتمهم محمد، يعتبره القرآن هو نفسه أدلة للبرهان. فهو في مناسبات عديدة يكرر لنا أنَّ الرسل قد جاؤوا بالبيانات. فإذا تساءلت: ما الذي يضمن صحة الدلالة في هذه البيانات، بدا لك أنَّ هذه الضمانة لدى محمد تكمن في معايير من التلامُح الداخلي، من التوافق الجوهرى بين مختلف ما أنزل من وحي في حقب مختلفة، على شعوب مختلفة، وبواسطة رسل مختلفين. بل إنَّ الوحي الذي أنزل على محمد نفسه: يضمنه أنَّه متماثل جوهريًا مع الوحي الذي أنزل على غيره من قبل، والذي يبدو له أمراً وثيقه التاريخ. وهو لا يألو يتحدى معارضيه أنْ يأتوا بوحي مثله، وحي يحمل نفس السمات الإلهية شكلاً ومضموناً، أنْ يأتوا بكتاب من عند الله هو أهدى مما أنزل على موسى وعلى محمد... فإذا لم يقبلوا هذه المعايير، ففي المستطاع اللجوء إلى محاكمة تماثل «الرهان» المعروف لدى «باسكال». وذلك هو ما يفعله مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه؛ دفاعاً عن موسى: ﴿أَنَّقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُنْ كَذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبَهُ وَإِنْ يَكُنْ صَادِقًا يُصِبِّكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعْدُكُمْ﴾ [غافر: ٢٨].

والقرآن ما ينفك يقدم البراهين العقلانية على القدرة الإلهية: ففي خلق السماوات والأرض، واختلاف الليل والنهار، وتعدد الحيوان، ودوران الكواكب والأفلاك، وتنوع خيرات الحياة الحيوانية والنباتية، تنوع رائع التطابق مع حاجات البشر، ﴿لَأَيَّتِ لَأَوْلَى الْأَلْبَابِ﴾

[آل عمران: ١٩٠].

يقول المؤلف: و فعل «عقل» بمعنى: ربط الأفكار بعضها ببعض، فهو «البرهان العقلي» يتكرر في القرآن حوالي خمسين مرّة. ويترکرر ثلاث عشرة مرّة هذا السؤال الاستنکاري، وكأنّه لازمة: «أفلا تعقلون»؟ والكُفَّار، أولئك الذين يرفضون الاستماع إلى دعوة مُحَمَّد، يوصفون بأنّهم «قوم لا يعقلون»، لأنّهم قاصرون عن أي جهد عقلي يهزُّ تقاليدهم الموروثة، وهم بهذا كالجمادات والأنعام، بل أكثر عجمة، ولذلك كان الأب (هنري لامنس) على حقٍّ في قوله: إنَّ مُحَمَّداً «ليس بعيداً عن اعتبار الكفر عاهة من عاهات الفكر البشري»!

فالكُفَّار كُلُّ المحافظين في كلِّ العصور يقولون: إنَّه يكفيهم أن يتبعوا ما كان عليه آباؤهم، ومُحَمَّد ككلِّ المُجَدِّدين تستثيره هذه الحماقة: أفلًا يدركون أنَّ آباءهم قد أهملوا فكرهم قبل أن يضعوا قواعد حياتهم؟ ولذلك يكره الله هؤلاء النّاس، الذين لا يريدون أن يعودوا النظر في أسس تفكيرهم. ولئن كان يرسل الآيات على وجوده وإرادته، وأهمُّها الآيات المُنزلة على نبيِّه مُحَمَّد، فلكي يفهمها النّاس، ويجعلوا منها أساساً لتفكيرهم. ونرى الله يُقدِّم البينة الفاصلة، ثمَّ يختتم البرهان بقوله: ﴿كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [الروم: ٢٨]، ولما كان الإنسان حراً، فأقصى ما يسع الله، الله فعله<sup>(١)</sup>: هو أن يضع أمامهم هذه الآيات، هذه البَيِّنات التي ستكون حاسمة قاطعة بمجرد أن يعملا حواسهم، وملكة المحاكمة فيهم. فإن فعلوا فلعلّها تهديهم إلى الإيمان. فإن اهتدوا كانوا «عالِمين»، وكان لهم نصيب مما جاء الرسول من العلم، هذا العلم الذي هو نقىض الجاهليَّة والجهل، جهل الإنسان البدائي قبل الوحي الذي يأتي بالحق والصدق. وأماماً من ظلَّ على

(١) هكذا تعبير المؤلف، أو لفظ المترجم!

كفره فهو الجاهل بإرادته، ذلك الذي ﴿يُجَدِّلُ فِي أَللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ﴾ [القمان: ٢٠] ولأمثال هذا يجب أن يقال: ﴿هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَثِيعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٨].

على أنَّ الفهم العقلي للحقيقة لا يكفي وحده، فيهود المدينة مثلاً كانوا يفهمون الدعوة كل الفهم، ولكنهم كانوا لا يلبثون أن يحرّفوها عامدين. وكذلك ينبغي الانتقال من العقل المحسّن إلى العقل العملي، وإدراك أنَّ الخير والمصلحة هما في اتّباع ما أمر به الله، والالتحام بالجماعة التي يبنيها رسوله بأمر منه<sup>(١)</sup>.

### اللاهوت القرآني في دقة الرياضيات:

وينقل «رودنسون» عن دراسة لـ«شارل توراي» عن مصطلحات اللاهوت في القرآن قوله: «من الصعب أن يتصور المرء لاهوتاً أكثر دقة رياضية». ويعلق «رودنسون» قائلاً: «ودقة الرياضيات تفترض العقلانية، وهذا بالطبع لا يعني أن كل الأشياء، في هذه العقيدة القرآنية، تدرك بالعقل، فكثير منها لا يبلغه العقل، وهذه بالذات آية من آيات الله على قدرته وعلى إحاطة علمه، وهذه الأشياء التي لا قبل للعقل البشري أن يدركها بقوته وحدها، يكشف الله للناس عن بعض منها بواسطة أنبيائه، أمّا باقيها فيظل إلى الأبد في عالم الغيب، ومهمة العقل هي أن يفهم صدق ما تقوله رسالات الرسل عن المجهول الذي لا طاقة له على معرفته، وأن يدرك أيضاً أن مصلحته هي في إطاعة تعاليهم»<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: الإسلام والرأسمالية ص ١٣٤ - ١٣٨، ترجمة نزيه الحكيم، فصل: العقيدة القرآنية، نشر دار الطليعة، بيروت، ط ١، ١٩٦٨ م.

(٢) انظر: الإسلام والرأسمالية ص ١٣٩، فصل: العقيدة القرآنية.

وبعد حديث طويل عن العهدين القديم والجديد، وموقف الآباء والأئمّة من العلاقة بين الإيمان والعقل، ينقل عن القديس الشهير «توما الأكويني» في القرن الثالث عشر الميلادي قوله: «إنَّ صفات الله غير المرئيَّة يحيط بها الإيمان بطريقة لا يستطيعها العقل الطبيعي حين يرقى من المخلوقات إلى الخالق، مثلاً إذا رفض المرء - أو لم يرد حقاً - أن يؤمن إلا بواسطة العقل الإنساني، فإنَّ إدخال العقل يحُطُّ من قدر الإيمان»!

ويعقب «رودنسون» على ذلك بقوله: «في مقابل هذا، تبدو العقلانية القرآنية صلبة كأئمَّها الصخر»<sup>(١)</sup>!

## ٢ - حاجة البشر إلى الوحي:

مع إيمان التيار الوسطي بمنزلة العقل في الإسلام، وما نيط به من مهام في فقه الدين، ومعرفة الدنيا، وما قام به القرآن من تكوين العقلية العلمية: يظل العقل الإنساني محدوداً في معرفته بحدود الزمان والمكان، والخبرة والقدرة البشرية. وتظل هناك معارف محجوبة عنه لا يستطيع إدراكتها ولا الوصول إليها، لأنَّها فوق طاقته، وليس من اختصاصه. مثل معرفة العالم غير المنظور (عالم الغيب) وما فيه من الملائكة والكرسي والعرش، ومثل الدار الآخرة وما فيها من حساب وميزان، وثواب وعقاب، وجنة ونار.. ومثل معرفة صفات خالق الكون، وبارئ الإنسان، وواهب الحياة، الَّذِي عرفه الإنسان بفطرته وعقله بالإجمال، ولكنه لا يعرف أسماءه وصفاته.. ومثل ما يحبه الله تعالى ويطلبه من عباده من التكاليف التي ترضيه عنهم، وما يغضبه من الأخلاق والأعمال التي تسخطه عليهم.

(١) الإسلام والرأسمالية صـ ١٥٠.

ثم إن هناك قضايا كبيرة يختلف فيها البشر اختلافاً كثيراً، ويحتاجون إلى كلمة فصل بينهم، من سلطة أعلى منهم، تملك حق أمرهم ونهيهم. ولا يملك هذه السلطة إلا رب الناس، ملك الناس، إله الناس، الله وحده. قال تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا أَخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ [البقرة: ٢١٣]، ﴿وَمَا أَخْتَلَفُتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ [الشورى: ١٠].

وبهذا كان الناس في حاجة إلى الوحي الإلهي، ليهدي الناس إلى التي هي أقوم، ينزله الله على من اصطفاهم من خلقه: ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لَئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ١٦٥].

إن الوحي الرباني هو الذي يُسَدِّد العقل إذا أخطأ، ويرشهد إذا ضلَّ، ويأخذ بيده في مفارق الطرق، وهو منارة الناس في الظلمات، وملاذهم إذا عميت عليهم المسالك، والتبتت عليهم الغايات، واحتللت عليهم الأدلة.

فإذا كان العقل نوراً من الله للإنسان، فإن الوحي نور أقوى منه وأثبت، يكمله ويقويه ويسدده، فهو كما قال تعالى: ﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ﴾ [النور: ٣٥].

### هل يُغْنِي الفلاسفة عن الأنبياء؟

وربما قال بعضهم: ألا يكفي البشر أن يكون فيهم بين الحين والآخر: عباقرة لهم عقول كبيرة، يستطيعون أن يهدوهم إذا ضلوا، وأن يقوموهم إذا انحرفوا، وأن يحكموا بينهم إذا اختلفوا؟ مثل الفلاسفة الذين ظهروا في بلاد وعصور شتى.

ونقول بصراحة: لقد أثبتت تاريخ الفكر الإنساني عجزه أن يقوم بهذه المهمة، وأثبتت بكل وضوح عجز الفلاسفة الكبار عن الهدایة والتقویم والإصلاح والحكم بين المختلفين.

### ركام الفلسفات وتناقضاتها:

اقرأ تاريخ الفلسفة والفكر في الشرق والغرب، وأجل بصرك في المدارس الفلسفية هنا وهناك قديماً وحديثاً، فماذا تجد؟

تجد المثاليين من الفلسفة يعارضهم الواقعيون، وتجد الروحيين منهم ينافقون الماديون، وتجد الإلهيin يصارعهم الملحدون، وتجد دعاة الواجب في مقابلة دعاة المنفعة.

وتجد من ينادي بالرجوع إلى الضمير، ومن يُصرّح بأنَّ الضمير خرافه!

والقائلين بخيرية الإنسان، والقائلين بأنَّ ذئب مُقنَّع!

وتجد الذاهبين إلى أنَّ الأصل في العالم الثبات، والمعارضين لهم أنَّ الأصل هو الصيرورة والتغيير، والمنادين بالفلسفة الفردية، والداعين إلى الفلسفة الجماعية، والداعين إلى الديمقراطية، والمُؤيدِّين للديكتاتورية، والمُتحمِّسين لرعاية القيم والأخلاق، والقائلين بأنَّ الغاية تُبررُ الوسيلة، والمؤمنين بإنسانية واحدة، والمُتعصِّبين لنظرية تفاضل الأجناس، وتجد من يقول بفلسفة القوَّة، ومن يدعوا إلى فلسفة الحقّ.

وكلُّ فريقٍ يزعم أنَّ الصواب معه، وأنَّ الخطأ عند غيره، وكلُّهم من العقل يستمدُّون، وعنه يَصدُّرون<sup>(١)</sup>!

(١) انظر كتابنا: المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة ص ٣٢١، فصل: تقديم العقل على الشرع، نشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٤، ١٣٣٤ هـ - ٢٠١٣ م.

بل وجدنا في مدارس الفلسفة من ينكر وجود أي حقيقة كانت، فلا الدين حقيقة، ولا الدنيا حقيقة، لا الله حقيقة، ولا الإنسان حقيقة، حتى أنكروا وجودهم ذاته!

وهو لاء هم الذين يسمونهم «العنادية»، أي: المعاندين لوجود الحقائق في أي مجال.

وهناك من قالوا بنسبيّة الحقائق كلّها، فلا توجد حقيقة مطلقة في أي شيء. فالحقيقة كل الحقيقة عند زيد، لا مانع في أن تكون هي الباطل كل الباطل عند عمرو. وكلهما صواب، وهو لاء يسمونهم «العنادية».

وهناك من شكوا في الحقائق كلّها، ولما قيل لهم: إذن هناك حقيقة أقررت بها، وهي الشك في ثبوت الحقيقة، قالوا: نحن نشك، ونشك في أننا نشك! وهو لاء هم الذين يسمونهم «اللاأدرية» أي الذين يقولون في كل قضيّة: لا ندري!

وهكذا كانت الفلسفة «السوفسطائية» التي واجهها سocrates، والتي لا تزال تظهر وتتجدد في صور وأشكال مختلفة، وبأسماء مختلفة.

وهذا التعارض في اتجاهات الفكر، وثمرات العقل، هو الذي جعل أحد أساتذة الفلسفة<sup>(١)</sup> يقول: إن الفلسفة لا رأي لها. يعني: أنك تجد في الفلسفة الشيء وضده، والرأي ونقضيه، فهي بهذا لن تشفى لك علة، ولن تنفع لك غلة.

ثم إن العقل البشري تحده وتوثّر فيه أوضاع المكان والزمان، أي ظروف البيئة والعصر، البيئة الجغرافية، والبيئة الاجتماعية والثقافية، كما

(١) هو: شيخنا وأستاذنا الأستاذ الدكتور عبد الحليم محمود، أستاذ الفلسفة في كلية أصول الدين بالأزهر، وشيخ الأزهر بعد ذلك.

تحدد وتحكمه طاقة الإنسان وقدرته على المعرفة، من خلال وسائل وأدوات هي محدودة أيضًا.

و فوق ذلك كله، نجد هذا العقل، مهما يحاول التجرد من الذاتية، كثيراً ما يقع - بوعي أو بغير وعي - أسيراً للمؤثرات والميول الشخصية والحزبية، والإقليمية والعنصرية، والمحلية والطائفية وغيرها، مما يوجه أحکامه وجهة معينة بعيدة عن الحياد والموضوعية.

وقد رأينا العقول البشرية حين سارت وحدها بمعزل عن هدى الله تعالى ونوره، ضلت ضلالاً بعيداً، فعبدت ما لا يستحق أن يُعبد من الحيوان والنبات والجماد، وحرّمت على نفسها الحلال باسم الآلهة المزعومة، واستحلّت الحرام القبيح، مثل قتل الأولاد من إملاقي أو خشية إملاقي، وقسم الناس أنفسهم طبقات شتى يعلو بعضها على بعض، وكلّهم من خلق الله تعالى.

ولم يسلم من ذلك كبار الفلاسفة، حتى رأينا مثل «أفلاطون» يقول بشيوعية الأطفال والنساء!

ورأينا مثل «أرسطو» يقول بتفاضل العرق والأمم، ويقول بتصريح العبارة: اليوناني سيد حرر، والأجنبي (البربري) عبد له، ولا يستعبد اليوناني أخاه!

ويعلق مؤرّخ الفلسفة الأستاذ يوسف كرم على هذا، فيقول: لم يستطع أرسطو أن يسمو فوق عرف عصره<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: تاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف كرم ص ٢٠٣، نشر لجنة التأليف والترجمة، ط ٦، والتفكير الفلسفي في الإسلام لسليمان دنيا ص ٢٩٤، نشر مكتبة الخانجي، مصر، ط ١، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.



### حصاد الفلسفة:

ما حصاد الفلسفة خلال القرون القديمة والوسطى والحديثة؟ ما الذي قدمته الفلسفة للبشرية من هداية للعقل، أو طمأنينة للقلب، أو سكينة للروح؟ إنها أثارت أسئلة عويصة ولم تجب دائمًا عنها، أو أجابت إجابات ينقض بعضها بعضاً!

إنها هدمت أكثر مما بنت، وتكلمت كثيراً، وكان السكوت أحياناً خيراً لها ولأهلها، لو كانوا يعلمون.

وها هو أحد مؤرخي الفلسفة في عصرنا، وهو أحد أنصارها، والمعجبين بها «ولْ ديوانت» الأمريكي صاحب الكتاب الشهير في التاريخ «قصة الحضارة»، يقول في كتابه الذي سماه «مباحث الفلسفة» مبيناً الحصيلة الأخيرة من وراء مشوارها الطويل:

«ما طبيعة العالم؟ ما مادته وما صورته؟ وما مكوناته وهيكله؟ وما مواده الأولى وقوانينه؟ ما المادة في كييفها الباطن، وفي جوهر وجودها الغامض؟ ما العقل؟ فهو على الدوام متميّز عن المادة وذو سلطان عليها؟ أم هو أحد مشتقات المادة وعبد لها؟ أيكون كلا العالمين: الخارجي الذي ندركه بالحسن، والباطني الذي نُحسّنه في الشعور، عرضة لقوانين ميكانيكية أو حتمية، كما قال الشاعر: «ما يكتبه الخالق في مطلع النهار نقرؤه في آخر النهار»؟ أم ثمة في المادة أو العقل، أو في كليهما، عنصر من الاتفاق والتلقائية والحرّية... هذه أسئلة يسألها قلة من الناس، ويجب عليها جميع الناس. وهي منابع فلسفاتنا الأخيرة، التي يجب أن يعتمد عليها في نهاية الأمر كل شيء آخر، في نظام متماسكٍ من الفكر. إننا نؤثّر معرفة الإجابات عن هذه الأسئلة على امتلاك سائر خيرات الأرض.

ولنسلم أنفسنا في الحال لإخفاق لا مناص منه. لا لأنَّ هذا الباب من الفلسفة يحتاج في إتقانه إلى معرفة كاملة ومناسبة بالرياضيات والفلك والطبيعة والكيمياء والميكانيكا وعلم الحياة وعلم النفس، فقط، بل لأنَّه ليس من المعقول أنْ نتوقع من الجزء أنْ يفهم الكل ! فهذه النظرة الكلية - وهي فتنتنا في هذه المغامرات اللطيفة - ستبعد عن فكرنا جميع الفخاخ والمفاجئات. ويكتفي أن نأخذ أنفسنا بقليل من التواضع وشيء من الأمانة، لنتأكد من أنَّ الحياة والعالم في غاية التعقيد والدقة، بحيث يصعب على عقولنا الحبيسة إدراكهما. وأكبر الظن أنَّ أكثر نظرياتنا تبجيلاً قد يكون موضع السخرية والأسف عند الآلهة العلية بكل شيء<sup>(١)</sup>. فكل ما نستطيع أن نفعله هو أن نفخر باكتشاف مهابي جهلنا! وكلما كثر علمنا قلت معرفتنا، لأنَّ كل خطوة تقدمها تكشف عن غوامض جديدة، وشكوك جديدة. «فالجزيء» يكشف عن «الذرة»، والذرة عن الإلكترون «الكهيرب»، والإلكترون عن الكوانتم (Quantum) «الكونيمية» ويتحدى الكوانتم سائر مقولاتنا (Categories) وقوانيننا وينطوي عليها. والتعليم تجديد في العقائد وتقدم في الشك. وآلاتنا كما نرى مرتبطة بالمادة، وحواسنا بالعقل. وفي خلال هذا الضباب يجب علينا نحن (الزغب على الماء) أن نفهم البحر!

وينتهي «ولِ دبورانت» إلى هذه النتيجة فيقول:

«أَنَا أَنْ نَقْرِرُ أَنَّ الْفَلْسَفَةَ تَنَاقْضُ نَفْسَهَا بِاسْتِمْرَارِ مَذَاهِبِهَا، وَأَنَّ الْفَلَاسِفَةَ جَمِيعًا خَاضُعُونَ لِثُورَةِ جَنُونٍ قَتْلِ الإِخْرَوَةِ؟! فَلَا يَهْدُأُ لَهُمْ بَال؛ حَتَّى يَحْطُمُوا كُلَّ مَنَافِسٍ يَطَالِبُ بِإِرْتِقَاءِ عَرْشِ الْحَقِيقَةِ؟ وَكَيْفَ يَجِدُ

(١) هذا التعبير وأمثاله شائع في الفكر الغربي، وهو من تأثير العقائد الوثنية القديمة لدى الإغريق والرومان. والعقلية الغربية قلماً تعرف التوحيد المُصَفَّى.



الإنسان المشغول بالحياة من فسحة الوقت ما يفسر به هذه المتناقضات، أو ما يهدئ به هذه الحرب»<sup>(١)</sup> انتهى.

هذه هي ثمرة الفلسفة في النهاية، لم تحل مشكلة، ولم تتوفر للناس نهجاً صالحًا، يشفي الصدور، ويقنع العقول، وتطمئن به القلوب. ومن هنا بدت حاجة البشر إلى مُعين، يسدده إذا أخطأ، ويرشه إلى ما لا سيل إلى معرفته من شؤون الغيب، ويحكم بين العقول إذا اختلفت، ولم تجد فيما بينها من تحكم إليه؛ فيضع له من المعايير والقواعد والتوجيهات ما يضيء له الطريق، ولم يكن إلا الوحي الإلهي «وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ» [النور: ٤٠].

### ٣ - هل ألغى الوحي دور العقل؟

ربما يقول بعض العقلاة: إذا كان الإسلام منهجاً إلهياً وضعه رب الناس للناس. أليس معنى هذا هو إلغاء دور الإنسان وعقله أمام هذا المنهج، وتنحية من طريقه، والحكم عليه بالسلبية المطلقة تجاهه، فليس له إلا التلقى والتنفيذ والتسليم، دون أن يقول: لم؟ أو كيف؟ إذ لا تكافؤ بين الوحي الإلهي والعقل الإنساني، فإذا قال الوحي كلمته، فليس على العقل إلا الإذعان والتسليم؟

ونقول في الإجابة عن هذا التساؤل:

### الوحي لم يلغ دور العقل:

إنَّ القدر الإلهي لم يلغ دور «إرادة» الإنسان، وفاعليته في الكون، مع وجود يد الله تعالى فيه، ومع انعدام التكافؤ بين الإرادة الإلهية، والإرادة الإنسانية، أو بين قدرة الخالق، وقدرة المخلوق.

(١) انظر: مباهج الفلسفة لول ديورانت ص ٦١، ٦٢.

وكذلك لا يُلْغِي الوحي الإلهي دور «العقل الإنساني»، وإيجابيته في فهم الوحي، والاستنباط منه والقياس عليه، وملء ما سكت عنه من فراغات تشريعية.

إنَّ وجود النص الإلهي المقدس، ليس عائقاً للعقل عن التحليل والإبداع، فقد ترك الوحي للعقل مجالات شتَّى يثبت فيها ذاته، ويبز قدراته.

لقد ترك الوحي للعقل أموراً كثيرة في مجالات متعددة:

#### ما تركه الوحي للعقل في مجال العقيدة:

أ- ترك للعقل في مجال العقيدة: أن يهتدى إلى أعظم حقيقتين في هذا الوجود:

الحقيقة الأولى: وجود الله ووحدانيته، فوجود الله - كما تهدي إليه الفطرة السليمة - يقتضيه كذلك النظر الصحيح، والعقل الصريح، ولا غرو إذا أقام القرآن الأدلة من الكون ومن النفس على وجود الله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَكَيْتَ لِأُولَئِكَ لَّا يَرْجِعُوا إِلَيْنَا وَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ [آل عمران: ١٩٠].

﴿أَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَلِقُونَ﴾ ﴿أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الطور: ٣٥، ٣٦].

ويتبع ذلك الأدلة العقلية التي ذكرها القرآن على وحدانية الله بقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آءِهِمْ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَنَ اللَّهَ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الأنياء: ٢٢]. ﴿أَمْ أَخْذَذُوا مِنْ دُونِهِ ءَاهِلَةً قُلْ هَاتُوا بِرْهَنَنَّكُمْ﴾ [الأنياء: ٢٤].

وفي موضع آخر يقول: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ ءَاهِلَةً كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَأْتَنَّهُمْ إِلَيْ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا سُبْحَنَهُ وَتَعَلَّمَ عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ [الإسراء: ٤٢، ٤٣].



﴿ مَا أَنْخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَيْ وَمَا كَانَ مَعَهُ، مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّهُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾ [المؤمنون: ٩١].

**الحقيقة الثانية:** ثبوت الوحي والنبوة والرسالة. فالعقل هو الذي يثبت إمكان ذلك ووقوعه بالفعل، وأن هذا الشخص المعين رسول من عند الله. العقل هو الحكم الأول والأخير في هذه القضية، ولا مدخل هنا للاستدلال بالنقل ونصوص الوحي، إذ كيف يستدل بما لم يثبت بعد؟ ولهذا قال علماء الإسلام: إن العقل أساس النقل، ذلك لأن العقل - بعد اقتناعه بوجود الله تعالى وكماله سبحانه - يعلم أن من تمام حكمه الحكيم، ورحمة الرحيم: ألا يترك عباده سدى، وألا يدعهم في بحر لجي من الجهلة والعمى والغبي، وهو قادر على أن يهديهم ويخرجهم من الظلمات إلى النور عن طريق مبلغين عنه.

والعقل بعد أن يعلم ذلك، لا يسلم لكل من أدعى أنه رسول من الله، بل يطالبه بما يثبت صحة دعواه، وأنه لا يمثل نفسه، وإنما يمثل إرادة الله الذي أرسله، فيطالبه بالأية المعجزة التي لا يقدر عليها إلا الله تعالى.

والعقل هو الذي يميز بين الآيات المعجزة الحقيقة، التي لا تظهر إلا على أيدي رسول الله حقاً وبين مظاهر الخفة والشعوذة التي تظهر على أيدي السحرة والدجالين.

والعقل هو الذي يعرف وجه دلالة المعجزة الخارقة على صدق من أظهرها الله على يديه، وأنها تصدق من الله له في دعواه، فهي بمثابة قوله: صدق عبدي فيما يبلغ عنني. والله تعالى لا يصدق الكاذب؛ لأن تصديق الكاذب كذب، والكذب محال على الله تعالى. كل هذه مقدمات عقلية محضة، ولو لاها ما ثبت الوحي أصلاً، ولا قام الدين رأساً.

والعقل ينظر في سيرة كلّ شخص يدّعى الرسالة، ويتأمل في صفاته وأخلاقه، وأقواله وأعماله، ومدخله ومخرجه، ليعرف منها: هل هو أهل لاصطفاء الله، فيقبله ويتبعه؟ أو ليس كذلك، فيرفضه ويعرض عنه؟

ومن أجل ذلك احتمكم القرآن في إثبات صدق رسالة محمد ﷺ إلى العقول المفكرة وحدها، فقال في صرامة ووضوح: ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُم بِوَحْدَةٍ أَن تَقُومُوا لِلَّهِ مَثْنَى وَفُرَادَى ثُمَّ نَفَرَكُرُوا مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ﴾ [سبأ: ٤٦].

وقال يخاطب الرسول عن القرآن: ﴿ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوَّتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَكُم بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيهِمْ عُمْرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ [يونس: ١٦].

### ما تركه الوحي للعقل في مجال التشريع.

ب - وترك الوحي للعقل في مجال التشريع: أنْ يجول ويصول في أمرين:

الأول: في فهم النصوص، والاستنباط منها، وربطها بعضها ببعض، ورد فروعها إلى أصولها، وظواهرها إلى مقاصدتها، ووصلها بالمقصد العام للإسلام، وحمل مطلقتها على مقيدها، وخاصتها على عامّها، وتبيين مجملها بمفصلها، وهنا تتفاصل العقول، وتتفاوت الأفهام ما بين مدرسة الأثر، ومدرسة الرأي، ومدرسة الظاهر، ومدرسة المقاصد، وما بين ميسّر ومشدّد، سُنّة الله في الخلق.

والأمر الثاني: فيما لا نصّ فيه، وهذا مجال رحب، وترك هذا المجال مقصود من الشارع، وهو ما سميّناه «منطقة العفو» أخذًا من الحديث

النبي الذي رواه أبو الدرداء مرفوعاً: «ما أحلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَهُوَ حَلَالٌ، وَمَا حَرَّمَ فَهُوَ حَرَامٌ، وَمَا سَكَتَ عَنْهُ عَفْوٌ، فَاقْبِلُوا مِنَ اللَّهِ عَافِيَتَهُ، إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ لِيَنْسَى شَيْئاً» ثُمَّ تلا: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيَّاً﴾ [مريم: ٦٤]<sup>(١)</sup>. وهذه المنطقة يملؤها المجتهد بالقياس على المنصوص بشروطه، أو بالأخذ بالاستحسان، أو بالمصلحة المُرسَلة بضوابطها، أو برعاية العُرف، أو غير ذلك من الأدلة التبعية، أو أدلة ما لا نصّ فيها. فهنا يفرغ المجتهد على الأصول، ويقيس على الفروع، ويستنبط الأحكام، ويُكيّف الواقع، ويؤسّس القواعد، في جلب المصالح، ودرء المفاسد، ورفع الحرج، وتحقيق اليسر، وتقدير الضرورات وال حاجات بقدرها، واعتبار العُرف، ورعايا ظروف الزمان والمكان.

ولا عجب بعد ذلك: أن اختلقت المشارب، وتعددت المذاهب، وتنوعت الأقوال، وخلف لنا العقل الإسلامي في ضوء الوحي: ثروة فقهية طائلة لها مكانها الرفيع في تراث الفقه العالمي. بل لا يوجد عند أمة من الأمم - دينية أو غير دينية - نظير لها في التأصيل والتدليل، والتفسير والتنوير، وفي السعة والشمول.

### ما تركه الوحي للعقل في مجال الأخلاق:

ج - وترك للعقل في ميدان الأخلاق: أن يصدر حكمه، وفتواه في كثير من الأعمال، التي يلتبس فيها الخير بالشر، ويشتبه الحلال بالحرام. ولم يغفل شأنه، بجانب الوحي، كمصدر للإلزام الأدبي، ومقاييس

(١) رواه البزار (٤٠٨٧)، وقال: إسناده صالح. والحاكم في التفسير (٣٧٥/٢)، وصحّح إسناده، ووافقه الذهبي، والبيهقي في الصحايا (١٢/١٠)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٩٤): رواه البزار والطبراني في الكبير وإسناده حسن ورجاله موثقون. عن أبي الدرداء.

للحكم الخلقي. فإنَّ الشَّرِيعَةُ نَفْسُهَا، بَعْدَ أَنْ بَيَّنَتِ الْحَلَالَ الصَّرِيحَ وَالْحَرَامَ الصَّرِيحَ، تَرَكَ الْمَنْطَقَةَ الَّتِي تَخْتَلِطُ فِيهَا الْأَوْصَافُ، وَيُشَبِّهُ فِيهَا الْحَكْمَ، وَفَوَّضَتْ لِكُلِّ اِمْرَءٍ أَنْ يَسْتَفْتِي فِيهَا قَلْبَهُ، وَيَتَحرَّى فِيهَا طُمَانِيَّةَ نَفْسِهِ، أَخْذًا بِالْأَحْوَاطِ وَالْأَسْلَمِ. هَكُذا قَضَى الرَّسُولُ الْحَكِيمُ حِيثُ يَقُولُ: «الْحَلَالُ بَيْنَ النَّاسِ، وَالْحَرَامُ بَيْنَ النَّاسِ، وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُشْتَهَىٰ، لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ فَقَدْ اسْتَبَرَأَ لِعِرْضِهِ وَدِينِهِ»<sup>(١)</sup>، وَيَقُولُ: «اسْتَفْتِ قَلْبِكَ وَاسْتَفْتِ نَفْسَكَ، الْبُرُّ مَا اطْمَانَتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ، وَاطْمَانَ إِلَيْهِ الْقَلْبُ، وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي النَّفْسِ، وَتَرَدَّدَ فِي الْصَّدْرِ، وَإِنْ أَفْتَاكَ النَّاسُ وَأَفْتَوْكَ»<sup>(٢)</sup>.

### ما ترك الوحي للعقل في كشف آفاق الكون والحياة:

د - ثُمَّ ترك الْوَحْيُ لِلْعُقْلِ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَجُولَ فِي آفَاقِ الْكَوْنِ الْعَرِيشِ مَا شَاءَ، صَاعِدًا إِلَى الْأَفْلَاكِ، وَهَابِطًا إِلَى الْأَرْضِ، وَمُتَأْمِلًا فِي النَّفْسِ: ﴿ قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [يُونُس: ١٠١]، ﴿ وَفِي الْأَرْضِ إِيمَانٌ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ [الذَّارِيَاتِ: ٢٠، ٢١]، وَمُتَدَبِّرًا فِي وَقَاءِ الْتَّارِيخِ: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إِذَا نَسِيَّوْا فِي الْأَرْضِ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَرُ وَلَا كُنْ تَعْمَلَ الْقُلُوبُ أَلَّا فِي الْأَرْضِ دُورٌ ﴾ [الْحُجَّ: ٤٦]، ﴿ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْقَبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾ [آل عمرَان: ١٣٧].

(١) متفق عليه: رواه البخاري في الإيمان (٥٢)، ومسلم في المساقاة (١٥٩٩)، عن النعمان بن بشير.

(٢) رواه أحمد (١٨٠٦)، وقال مخرجوه: إسناده ضعيف. والدارمي في البيوع (٢٥٣٣)، وحسن إسناده المنذري في الترغيب والترهيب (٢٦٨٣)، وحسن النبوة في الأربعين، الحديث السابع والعشرون. وقال الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (١٧٣٤): حسن لغيره. عن وابصة بن معبد.



ترك له أن يكشف من ظواهر هذا الكون ما استطاع، وأن يسخر من قواه ما قدر عليه، فكل ما فيه سخره الله لمنفعته: ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الجاثية: ١٣]، ﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلَكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَاهِيْنِ﴾ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَيَّلَ وَالنَّهَارَ \* وَإِنَّكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ﴾ [إبراهيم: ٣٢ - ٣٤].

ترك الوحي للعقل أن يتذكر، ويختبر في وسائل الحياة، وأمور الدنيا ما شاء، ما دام ملتزماً حدود الحق والعدل: «أنتم أعلم بأمر دُنْيَاكم»<sup>(١)</sup>، ﴿وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾ [القصص: ٧٧].

كما ترك للعقل أن يستفيد من تجارب الآخرين، وينتفع بتراث السابقين، و المعارف اللاحقين: ﴿فَاعْتِرُوا يَأْوِلِي الْأَبْصَرِ﴾ [الحشر: ٢].

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إَذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَرُ وَلَا كُنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الْصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦]، ﴿أَئْتُنُّوْنِي بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثْرَةٍ مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأحقاف: ٤]، ﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الْذِكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ٤٣].

«الحكمة ضالة المؤمن، أني وجدها فهو أحق بها»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

(١) رواه مسلم في الفضائل (٢٣٦٣)، عن عائشة وأنس.

(٢) رواه الترمذى في العلم (٢٦٨٧)، وقال: حديث غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه. وابن ماجه في الزهد (٤١٦٩)، وقال الألبانى في ضعيف الترمذى (٥٠٦): ضعيف جداً. عن أبي هريرة. ولكن معناه صحيح بالإجماع.

## تردد العلم بين ما هو خاصٌ وما هو عامٌ

لا شك أن هناك من الحقائق العلمية ما هو مطلوب من الناس جميعاً، علينا أن نعلمهم هذه الحقائق، ونوصلها إلى الناس بأيسر الطرق التي تيسّر عليهم، ولا تُكلّفهم شططاً في تحصيلها.

والأصل في العلوم أنها كلها في خدمة البشر، وأنهم جميعاً يحبون الحصول عليها، والإتقان لتعلمها، والتفوق فيها.

ولكن الله تعالى جعل بعض العلوم فيها خصوصية، فهي ليست لكل الناس، وإنما لنوع منهم، هيأه الله لذلك، وزوّده بأسباب معرفته، وما يتعلّق به دون غيره.

### علم تأويل الأحاديث:

من ذلك ما ذكره القرآن الكريم من إعطاء يوسف بن يعقوب - الكريّم ابن الكريّم ابن الكريّم: يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم - ما سماه القرآن: علم تأويل الأحاديث، ويعني به تأويل الرؤى والأحلام التي يراها الناس، وتفسيرها مهمٌّ، وهذا مما خص الله به يوسف عليه السلام، كما قال أبوه يعقوب حين عرض عليه ابنه

ما رآه من النجوم والشمس والقمر، حين رأهم له ساجدين، فقال له:  
 ﴿يَبْنَىٰ لَا تَقْصُصْ رُءْيَاكَ عَلَىٰ إِخْرَاتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلنَّاسِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ \* وَكَذَلِكَ يَجْنِيَكَ رَبُّكَ وَيُعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُتَمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَعَلَيَّ أَهْلَ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبْوَيْكَ مِنْ قَبْلٍ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلَيْهِ حَكِيمٌ﴾ [يوسف: ٥، ٦].

وكذلك يقول القرآن بعد أن اشتراه عزيز مصر يوسف في صغره:  
 ﴿وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنْعِلَّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾ [يوسف: ٢١].

وحينما أدخل يوسف السجن، من بعد ما رأوا الآيات التي ثبتت براءته ونقائه صفتته، يقول: ﴿ذَلِكُمَا مِمَّا عَلِمَنِي رَبِّي إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفِرُونَ﴾ [يوسف: ٣٧].

فهذا علم اختص الله به يوسف عليه السلام، تكريماً من الله له، وإعزازاً لأمره، ولم يعط ذلك لكل من أراد من الناس.

وإلا فمن الناس يمكن أن يقول رؤيا ملك مصر في سبع بقرات سمان، يأكلهن سبع عجاف، وسبعين سنبلاط خضر، وأخر يابسات، بما فسره به يوسف عليه السلام، ما كان الناس إلا أن يقولوا: ﴿أَضْغَثْ أَحَلَمِي وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحَلَمِ بِعَالَمِينَ﴾ [يوسف: ٤٤].

ولذلك قال يوسف عليه السلام من بعد، في أواخر حياته، وبعد أن جمع الله شمله بأبويه، وإخوته وأسرته: ﴿رَبِّيْ قَدْ أَتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ﴾ [يوسف: ١٠١].



## علم نقل الأشياء بغاية السرعة من أماكن بعيدة:

ومن الأشياء التي ذكرها لنا القرآن في قصة سليمان: أنه بعد أن عرفت ملكة سبا المعروفة اسمها باسم «بلقيس»، أن سليمان ليس مجرد ملكٍ من ملوك الدنيا، وإنما هونبيٌّ من أنبياء الله الكرام، قررت أن ترحل إليه من اليمن إلى الشام، لتسليم مع سليمان الله رب العالمين.

وقد علم سليمان بذلك: فأراد أن يريها بعض العجائب التي أعطاها الله له، وذلك بأن يأتوا إليه بعرشها قبل أن تحضر هي بنفسها، فقال سليمان: ﴿يَأَتِيهَا الْمَلُوْأُ أَيْكُمْ يَأْتِيْنِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِيْنَ﴾ قال عفريتٌ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا أَنَا إِنِيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِي عَلَيْهِ لَقَوْيٌ أَمِينٌ﴾ [النمل: ٣٨، ٣٩].

أي أن هذا العفريت يمكنه أن يأتي بعرش المرأة من اليمن إلى فلسطين مدة مقامه في المجلس، أي نحو خمس ساعات، أو نحو ذلك.

ولكن سليمان استكثر هذه المدة، واعتبرها طويلة، ولهذا سمع محاولة أخرى أمهّر وأقصى سرعةً من ذلك، عرضها أحد الحاضرين من الملاّ في مجلسه: ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَبِ أَنَا إِنِيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفَكَ﴾ [النمل: ٤٠].

أي أن هذا الشخص من الحاضرين في ملأ سليمان، ولا شك أنه من الإنس؛ لأن الآخر أطلق عليه أنه: ﴿عَفْرِيْتٌ مِّنَ الْجِنِّ﴾، فلا بد أن يكون هذا من الإنس، ولا مجال أن يكون من الملائكة؛ لأن الملائكة لم يكونوا من ملأ سليمان، وحضوره مجالسه.

فهو يستطيع بما عنده من علم الكتاب، وأسراره التي لم يشرحها للناس، ولم نعرف عنها شيئاً، إلا أنها ممّا تعلمه من علم الكتاب، أن

ينقل العرش من بلدٍ إلى آخر، أو من قطر إلى آخر، في مدة هي أوجز ما يتخيله عقلُ بشر، وهو ما قاله الرجل: ﴿أَنَا أَئِنِّي بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ [النمل: ٤٠]. أي أنه إذا فتح عينيه ليرى، فقبل أن يغلقها، يأتي بالعرش إليه.

سبحان الله العظيم، سبحان ربِّي الأعلى، في لمح البصر، ينقل هذا الشخص، الذي لا نعرف اسمه، عرش الملكة بلقيس من اليمن إلى فلسطين بالشام، وهذا علم منحه الله لهذا المخلوق البشري، ومكّنه منه، وتعلمته بوسائله الخاصة المتعلقة بعلم الكتاب، ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَمْوَالَهُ وَاسْعَ عَلِيهِم﴾ [المائدة: ٥٤].

ولكن عرفنا من هذه القصة أنَّ نقل هذه الأشياء من بلد إلى آخر، ومن محيط إلى محيط، ليس مستحيلاً، ولكنَّه مقدور للبشر، وعليهم أن يبحثوا عن الوسائل.

### العلم اللَّدُنِي الَّذِي منحه الله للخضر:

ومن العلوم التي يمنحها الله تعالى لبعض عباده ولا يحتاج إليها البشر جميعهم: ما سماه بعضهم: «العلم اللَّدُنِي»، الذي أخذ اسمه من قوله تعالى عن سيدنا موسى في رحلته التي حدثنا عنها في سورة الكهف: ﴿فَوَجَدَ أَعْبُدًا مِنْ عِبَادِنَا أَئِنَّهُ رَحْمَةٌ مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَمَنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ [الكهف: ٦٥].

### فاعتبر بعضهم علم البشر الذي يصلون إليه نوعين:

نوع من لدن البشر أنفسهم، ومن سعيهم بوسائلهم لتحصيله، عن طريق الأسماع التي تستوعب المعلومات، والأبصار التي تشاهد

الممكناً، والعقول التي تكتشف الحقائق، كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرِجَكُم مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ الْسَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئَدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾ [النحل: ٧٨].

وهذا يشمل علوم الدين وعلوم الدنيا، فكل له مصادرها، وله وسائله، ويمكن الحصول عليه، كل على قدر واديه، كما قال تعالى: ﴿فَسَأَلَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا﴾ [الرعد: ١٧].

ونوع آخر من العلوم، سماه من سماه: «العلم اللدني» إشارة إلى قوله تعالى في سورة الكهف: ﴿فَوَجَدَ أَعْدَادًا مِّنْ عِبَادِنَا إِذَا يَأْتِيهِ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا وَعَلَمَنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ [الكهف: ٦٥].

فعلمه من لدن الله وجل جلاله، وليس من لدن غيره، لا يأتي بطريقة الآخرين من تحصيل قضايا ألفها علماء آخرون، ولا من طريق تراتيب معينة رتبها الآخرون، ليصل بها إلى ما يريد اكتسابه من حقائق علمية، أو قوانين معرفية، أو أخبار منقوله، أو غير ذلك مما يحرض الناس على تعلمه.

وهذا العلم له خصوصية تميزه عن غيره مما يتصل به العلم الديني، فهذا وإن كان داخلاً في مضمون العلم الديني، فيتميز عن غيره بخصائصه الذاتية.

فمن هذه الخصائص: أنه ليس ممنوحًا للكافة، وإن كانوا من أولي الفضل والنفع والتقى، كما نرى أنَّ سيدنا موسى عليه السلام، وهو من أولي العزم من الرسل، وهو الذي اصطفاه الله برسالاته وبكلامه، وأنزل عليه التوراة، فيها هدى ونور، لم يمنه الله من هذا العلم اللدني ما أعطى عبدَه الذي لم يذكر لنا اسمه، وأرشد موسى إلى أن يتبع هذا الرجل ليتعلم منه مما علمه الله رشدًا.

ولذلك قال له موسى بكل أدبٍ وتلطفٍ: «هَلْ أَتَيْتُكَ عَلَيْنَ أَنْ تُعَلِّمَنِ مِمَّا عِلِّمْتَ رُشْدًا \* قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِعَ مَعِي صَبَرًا \* وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحْكُمْ بِهِ، خُبْرًا \* قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا \* قَالَ فَإِنِّي أَتَبَعَتِنِي فَلَا تَسْئَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا \* فَانْطَلَقَ حَتَّى إِذَا رَكِبَأَ فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخْرُقُهَا لِنُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا \* قَالَ أَلَمْ أَقْلُ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِعَ مَعِي صَبَرًا \* قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيْتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا \* فَانْطَلَقَ حَتَّى إِذَا لَقِيَأَ غُلَمًا فَقْتَلَهُ، قَالَ أَقْتَلْتَ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا ثُكْرًا \* قَالَ أَلَمْ أَقْلُ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِعَ مَعِي صَبَرًا \* قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصْبِحْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِي عُذْرًا \* فَانْطَلَقَ حَتَّى إِذَا أَنْيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ أَسْتَطَعْمَا أَهْلَهَا فَأَبْوَا أَنْ يُضَيْقُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ، قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَخَذَّلَتْ عَلَيْهِ أَجْرًا \* قَالَ هَذَا فِرَاقٌ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأْنِيْشَكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبَرًا \* أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينِ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا \* وَأَمَّا الْغَلَمُ فَكَانَ أَبُواهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقُهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا \* فَأَرَدْنَا أَنْ يُبَدِّلَهُمَا رَبِّهِمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكْوَةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا \* وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَمَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَزْرٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَنِلْحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشْدَهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَزْرَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْنَاهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبَرًا».

[الكهف: ٦٦ - ٨٢].

هذه القصة التي سجلتها سورة الكهف لموسى عليه السلام والعبد الذي آتاه الله من لدنه علمًا، وسموه «الحضر»، ووقعت معه هذه الواقعة الثلاث بما لها من تأويل، وخصوصاً الحادث الثاني، قتل الغلام، لما علم أنه إن عاش فسيرهق والديه طغياناً وكفراً.

## موسى والخَضْرِ:

وَخَلَافَنَا إِنَّمَا هُوَ مَعَ الْغَلَةِ مِن الصُّوفِيَّةِ، الَّذِينَ اعْتَبَرُوا كَشْفَهُمْ وَإِلَهَامُهُمْ  
مَصْدَرًا لِلْأَحْكَامِ الشَّرِعِيَّةِ، فَيُحَلَّوْنَ عَلَى أَسَاسِهِ وَحْدَهُ، وَيُحرِّمُونَ!

وَيَأْخُذُونَ مِنْ قَصَّةِ مُوسَى وَالخَضْرِ: أَنَّ «الْعِلْمَ الْلَّدُنِي» مُقَدَّمٌ عَلَى  
«الْعِلْمِ الشَّرِيعِيِّ»، وَأَنَّ هُنَاكَ «شَرِيعَةٌ» يَعْلَمُهَا الْفَقَهَاءُ، وَ«حَقِيقَةٌ» يَعْرَفُهَا  
الْأُولَى إِلَيْهِ! وَأَنَّ الْحَقِيقَةَ مُقَدَّمَةٌ عَلَى الشَّرِيعَةِ! فَالشَّرِيعَةُ لِلْعَوَامِ، وَالْحَقِيقَةُ  
لِلْخَوَاصِ! وَأَنَّ مَنْ نَظَرَ إِلَى الْخَلْقِ بَعْنَ الشَّرِيعَةِ مَقْتَهُمْ، وَمَنْ نَظَرَ إِلَيْهِمْ  
بَعْنَ الْحَقِيقَةِ عَذَرَهُمْ!

وَيَسْتَدِلُّونَ عَلَى هَذِهِ التَّفْرِقَةِ بِهَذِهِ الْقَصَّةِ، الَّتِي ذَكَرَهَا اللَّهُ فِي سُورَةِ  
الْكَهْفِ. فَمُوسَى - فِي نَظَرِهِمْ - كَانَ يَنْظُرُ بَعْنَ الشَّرِيعَةِ فَأَنْكَرَ خَرْقَ  
السَّفِينَةِ، وَقَتْلَ الْغَلَامِ بِغَيْرِ جَنَاحِيَّةِ، وَإِقَامَةِ الْجَدَارِ لِقَوْمٍ لَا يَسْتَحْقُّونَ إِكْرَامًا  
وَلَا مَعْوَنَةً.

وَأَمَّا الْخَضْرِ فَكَانَ يَنْظُرُ بَعْنَ الْحَقِيقَةِ، وَلِهَذَا بَيْنَ لِمُوسَى مَا وَرَاءَ كُلِّ  
أُمْرٍ مِنْ هَذِهِ الْأَمْرَوْنَ الْثَلَاثَةِ مِنْ أَسْرَارٍ وَغَيْوَبٍ، فَسَلَّمَ مُوسَى لِلْخَضْرِ؛ لِأَنَّ  
مُوسَى لَمْ يَكُنْ مَعَهُ إِلَّا عِلْمُ الظَّاهِرِ، عِلْمُ الشَّرِيعَةِ، وَالْخَضْرِ كَانَ مَعَهُ عِلْمُ  
الْبَاطِنِ، وَهُوَ عِلْمُ الْحَقِيقَةِ!

وَالْعِلْمُ الَّذِي عِنْدَ الْخَضْرِ لَمْ يَأْتِ نَتِيْجَةً تَعْلُمُ أَوْ كَسْبٍ، إِنَّمَا هُوَ عِلْمٌ  
وَهُبْيٌ، مِنْ لَدُنِ اللَّهِ مُبَاشِرَةً، وَبِلَا وَاسْطَةٍ، وَيُسَمُّونَهُ: «الْعِلْمُ الْلَّدُنِي» أَخْذَاهُ  
مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَعَلَّمَنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ [الْكَهْفُ: ٦٥].

وَمِنْ هَنَا جَاءَ عَنْ بَعْضِ الْمُتَصَوِّفَةِ احْتِقَارُهُمْ لِعِلْمِ الشَّرِيعَةِ، الَّذِي  
يُعْرَفُ بِالنَّصْوَصِ، وَيُعْلَمُ بِالشَّوَاهِدِ وَالْأَدَلَّةِ، وَيُطَلَّبُ مِنَ الْعُلَمَاءِ، وَيُرَوَى  
بِالْأَسَانِيدِ، وَيُسَمُّونَهُمْ: «عِلْمُ الْوَرَقِ»!

وإنما يعنيهم علم «الباطن» أو «الحقيقة» أو «العلم اللُّدُني» كما يسمونه علم الخضر، لا علم موسى، علم «أصحاب الأذواق»، لا علم «أصحاب الأوراق»، علم الصوفية، لا علم المحدثين والفقهاء.

بل قال بعضهم في جراءة عجيبة: إنَّ العلم حجاب بين صاحبه وبين الله تعالى !

ولا ريب أنَّ هذا من الجهل والعجب، والغرور، والشروع عن سواء الصراط، الذي سار عليه رسول الله ﷺ وأصحابه الغُرُّ الميامين. والتابعون لهم بإحسان، بل هو الذي سار عليه شيوخ الصوفية الأوائل أنفسهم، وربّوا عليه مريديهم، وشدّدوا في ذلك، ولم يتهاونوا فيه.

وقد بيّن الإمام الشاطبي في «المواقفات» أنَّ من خصائص الشريعة عمومها لكل المكلفين في كل الأوضاع والأحوال.

فلا يخرج عنها ولِي ولا غيره بدعوى الكشف أو غيره، وأنَّ العوائد الجارية ضروريَّة الاعتبار شرعاً، فليس الاطلاع على المغيبات، ولا الكشف الصحيح بالذي يمنع جريانها على مقتضى الأحكام العادية، والقدوة في ذلك رسول الله ﷺ، ثمَّ ما جرى عليه السلف الصالح رضيَّ اللهُ عنهُمْ.

ثمَّ تعرَّض لقصة «الخضر»، التي يحتاج بها قومٌ على جواز الخروج عن ظاهر الشريعة لمن سموهم الأولياء، أو أهل الكشف، وقال فيها: «وَآمَّا قصَّةُ الْخَضِرِ عَلَيْهِ وَقُولُهُ: 『وَمَا فَعَلْنَا، عَنْ أَمْرِي』» [الكهف: ٨٢]. فيظهر به أنَّه نبِيٌّ، وذهب إليه جماعة من العلماء استدلالاً بهذا القول.

ويجوز للنبي أن يحكم بمقتضى الوحي من غير إشكال، وإن سلم فهي قضيَّةٌ عَيْنٌ، ولا مِرِّ ما، وليسْ جاريةً على شرعنَا.

والدليل على ذلك أنه لا يجوز في هذه الملة لوليٍّ، ولا لغيره ممَّن ليس بنبيٍّ أن يقتل صبيًّا لم يبلغ الحُلْم، وإن علم أنه طبع كافرًا، وأنه لا يؤمن أبداً، وأنه إن عاش أرهق أبويه طغياناً وكفرًا، وإن أذن له من عالم الغيب في ذلك؛ لأنَّ الشَّرِيعَة قد قررت الأمر والنهي، وإنَّما الظاهر في تلك القصَّة أنها وقعت على مقتضى شريعةٍ أخرى، وعلى مقتضى عتاب موسى عليه السلام، وإعلامه أنَّ ثُمَّ عِلْمًا آخر، وقضاياً أخرى لا يعلمها هو.

فليس كل ما اطَّلع عليه الولي من الغيوب يسوغ له شرعاً أن يعمل عليه، بل هو على ضربين:

أحدهما: ما خالف العمل به ظواهر الشَّرِيعَة من غير أنْ يصح ردُّ إليه، فهذا لا يصح العمل عليه البُتَّة.

والثاني: ما لم يخالف العمل به شيئاً من الظواهر، أو إن ظهر منه خلاف فيرجع بالنظر الصحيح إليها، فهذا يسوغ العمل عليه. وقد تقدم بيانه.

فإذا تقرر هذا الطريق فهو الصواب، وعليه يُرَبِّي المُرَبِّي، وبه يعلّق همم السالكين، تأسياً بسيد المتبوعين رسول الله ﷺ، وهو أقرب إلى الخروج عن مقتضى الحظوظ، وأولى برسوخ القدم، وأحرى بأن يتابع عليه صاحبه، ويُقتدى به فيه، والله أعلم<sup>(١)</sup>.

و قبل الشاطبي بيَّن شيخ الإسلام ابن تيمية بالأدلة: الغلط الذي وقع لأولئك القوم في الاحتجاج بقصة موسى والخضر على مخالفة الشَّرِيعَة، مجتهداً أن يُردَّ ما فعله الخضر إلى الشَّرِيعَة.

(١) المواقفات (٢٩٦/٢)، تحقيق الشيخ عبد الله دراز، نشر دار المعرفة، بيروت، ط٢، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.

وممّا ذكره: أنَّ موسى عليه السلام لم يكن مبعوثاً إلى الخضر، ولا أوجب الله على الخضر متابعته وطاعته، بل قد ثبت في الصحيحين: أنَّ الخضر قال له: يا موسى، إِنِّي على علمٍ من علم الله عَلَّمْنِي الله لا تعلم، وأنت على علمٍ من علم الله عَلَّمَكَ الله لا أُعْلَمُ<sup>(١)</sup>. وذلك أنَّ دعوة موسى كانت خاصة. وقد ثبت في الصحاح من غير وجه عن النبي صلوات الله عليه وسلم أنَّه قال فيما فضلَه الله به على الأنبياء، قال: «كان النبيُّ يُبَعِثُ إِلَى قومٍ خاصَّةً، وَبُعْثَتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً»<sup>(٢)</sup>.

فدعوة محمد صلوات الله عليه وسلم شاملة لجميع العباد، ليس لأحد الخروج عن متابعته وطاعته، والاستغناء عن رسالته، كما ساغ للخضر الخروج عن متابعة موسى وطاعته، مستغنياً عنه بما علمه الله.

وليس لأحد ممَّن أدركه الإسلامُ أن يقول لمحمد: إِنِّي على علمٍ من علم الله عَلَّمْنِي الله لا تعلم.

ومن سُوَّغَ هذا، أو اعتقدَ أنَّ أحداً من الخلق - الزُّهاد والعباد أو غيرهم - له الخروج عن دعوة محمد صلوات الله عليه وسلم ومتابعته، فهو كافر باتفاق المسلمين، ودلائل هذا من الكتاب والسنة أكثر من أن تذكر هنا.

وقصَّةُ الخضر ليس فيها خروج عن الشَّرِيعَةِ، وللهذا لما بينَ الخضر لموسى الأسباب التي فعل لأجلها ما فعل، وافقه موسى، ولم يختلفا حينئذ. ولو كان ما فعله الخضر مخالفًا لشريعة موسى لما وافقه.

ومثل هذا وأمثاله يقع للمؤمنين بأنَّ يختص أحد الشخصين بالعلم بسبب يبيح له الفعل في الشَّرِيعَةِ، والآخر لا يعلم ذلك السبب، وإنْ كان قد

(١) متفق عليه: رواه البخاري في التفسير (٤٧٢٧)، ومسلم في الفضائل (٢٣٨٠) (١٧٤)، عن ابن عباس.

(٢) متفق عليه: رواه البخاري في التيمم (٣٣٥)، ومسلم في المساجد (٥٢١)، عن جابر بن عبد الله.

يكون أفضلاً من الأول، مثل شخصين دخلا إلى بيت شخص، وكان أحدهما يعلم طيب نفسه بالتصرف في منزله، إما بإذن لفظي أو غيره، فيتصرف، وذلك مباح في الشريعة، والآخر الذي لم يعلم هذا السبب لا يتصرف.

وخرق السفينة كان من هذا الباب، فإن الخضر كان يعلم أنَّ أمَّا ملوكها يأخذ كل سفينة غصباً، وكان من المصلحة التي يختارها أصحاب السفينة إذا علموا ذلك، لئلا يأخذها [وهذا]<sup>(١)</sup> خير من انتزاعها منهم.

ونظير هذا حديث الشاة التي أصابها الموت، فذبحتها امرأة بدون إذن أهلها<sup>(٢)</sup>، فسألوا النبي ﷺ عنها، فأذن لهم في أكلها، ولم يلزم التي ذبحت بضمアン ما نقصت بالذبح؛ لأنَّه كان مأذوناً فيه عرفاً، والإذن العرفي، كالإذن اللفظي. ولهذا بايع النبي ﷺ عن عثمان في غيبته بدون استئذانه لفظاً<sup>(٣)</sup>. ولهذا لما دعاه أبو طلحة ونفرًا قليلاً إلى بيته، قام بجمع أهل المسجد، لما علمَ من طيبِ نفس أبي طلحة، وذلك لما يجعله الله من البركة<sup>(٤)</sup>، وكذلك حديث جابر<sup>(٥)</sup>.

(١) في الفتاوى: بياض بالأصل، والسياق يقتضيه.

(٢) إشارة إلى الحديث الذي رواه البخاري في الذبائح والصيد (٥٥٠١) بلفظ: أنَّ جارية لهم كانت ترعى غنمَاً بسلعٍ، فأبصرت بشاةً من غنمها موتاً، فكسرت حجراً فذبحتها. عن ابن عمر.

(٣) إشارة إلى الحديث الذي رواه البخاري في أصحاب النبي ﷺ (٣٦٩٨) بلفظ:... فقال رسول الله ﷺ بيده اليمنى: «هذه يد عثمان». فضرب بها على يده. عن ابن عمر.

(٤) إشارة إلى الحديث المتفق عليه: «... أرسلك أبو طلحة». فقلت: نعم. قال: «بطعام». فقلت: نعم. فقال رسول الله ﷺ لمن معه: «قوموا». فانطلق وانطلقت بين أيديهم، حتى جئت أبا طلحة فأخبرته، فقال أبو طلحة: يا أم سليم قد جاء رسول الله ﷺ بالناس. رواه البخاري في المناقب (٣٥٧٨)، ومسلم في الأشربة (٢٠٤٠)، عن أنس.

(٥) إشارة إلى الحديث المتفق عليه: إنَّ يوم الخندق نحفر، فعرضت كدية شديدة... فقال: «قوموا». فقام المهاجرون، والأنصار، فلما دخل على أمراته قال: ويحك جاء النبي ﷺ بالمهاجرين والأنصار ومن معهم. رواه البخاري في المعازى (٤١٠١)، ومسلم في الأشربة (٢٠٣٩).

وقد ثبت أنَّ لحَّاماً، دعاه فاستأذنه في شخص يستتبعه<sup>(١)</sup>؛ لأنَّه لم يكن يعلم من طيب نفس اللَّحَّام ما علمه من طيب نفس أبي طلحة وجابر وغيرهما.

وكذلك قتل الغلام، كان من باب دفع الصائل على أبيه، لعلمه بأنَّه كان يفتنهما عن دينهما، وقتل الصبيان يجوز إذا قاتلوا المسلمين، بل يجوز قتلهم لدفع الصول على الأموال.

فلهذا ثبت في صحيح البخاري<sup>(٢)</sup> أن نجدة الحروري (من رؤوس الخوارج) لما سأله ابن عباس عن قتل الغلامان قال: «إن كنت تعلم منهم ما علمه الخضر من الغلام فاقتلهم، وإلا فلا تقتلهم»<sup>(٣)</sup>.

ونقل الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» عن الإمام القرطبي كلمة قيمة تعليقاً على قصة موسى والخضر وما يُستفاد منها من أحكام وعبر، قال فيها:

(١) متفق عليه: رواه البخاري في المظالم والغضب (٢٤٥٦)، ومسلم في الأشربة (٢٠٣٦)، عن أبي مسعود الأنصاري.

(٢) رواه مسلم في الجهاد والسير (١٨١٢)، لم أجده في البخاري، وأورده الحميدي في الجمع بين الصحيحين في أفراد مسلم (١٢٢٢)، وكذا ابن الأثير في جامع الأصول (١٠٩٣)، والمزي في تحفة الأشراف (٦٥٥٧).

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٤٢٥/١١) وما بعدها، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، نشر مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، وما ذكره عن ابن عباس هنا، فإنما قصد به - كما قال السبكي - المحاجة والإحالة على ما لا يمكن؛ قطعاً لطمعه في الاحتجاج بقصة الخضر، وليس مقصوده نفيه أنه إن حصل له ذلك يجوز القتل. انظر: روح المعاني للألوسي (٣٣٩/٨)، تحقيق علي عبد الباري عطية، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ.

### «ولنُبَيِّهُ هنا على مُغالطتين:

الأولى: وقع لبعض الجهلة أنَّ الْخَضِرَ أفضل من موسى، تمسّكًا بهذه القصة، وبما اشتملت عليه، وهذا إنما يصدر ممَّن قصر نظره على هذه القصة، ولم ينظر فيما خصَّ الله به موسى عليه السلام من الرسالة، وسماع كلام الله، وإعطائه التوراة فيها علم كل شيء، وأنَّ أنبياء بنى إسرائيل كلُّهم داخلون تحت شريعته، ومخاطبون بحكم نبوته، حتَّى عيسى، وأدلة ذلك في القرآن كثيرة، ويكتفي من ذلك قوله تعالى: ﴿يَأَمُوسَى إِنِّي أَصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَلْمَيِ﴾ [الأعراف: ١٤٤].

قال: والْخَضِرِ وإنْ كانَ نَبِيًّا فليُسْ بِرْسُولٍ بِاتِّفاقي، والرسول أفضل من نَبِيٍّ ليس بِرسول، ولو تَنَزَّلَنا على أنَّه رسول، فرسالة موسى أعظم، وأمْمَته أكثر، فهو أفضل، وغاية الْخَضِرِ أنْ يكون كواحد من أنبياء بنى إسرائيل، وموسى أفضلهم. وإنْ قلنا: إنَّ الْخَضِرَ ليس بنَبِيًّا، بل ولَيْ، فالنَّبِيُّ أفضل من الولي، وهو أمرٌ مقطوعٌ به عقلاً ونقلًا، والصائر إلى خلافه كافر؛ لأنَّه أمر معلوم من الشرع بالضرورة.

قال: وإنَّما كانت قصَّة الْخَضِرِ مع موسى امتحاناً لموسى ليعتبر.

الثانية: ذهب قوم من الزنادقة إلى سلوك طريقة تستلزم هدم أحكام الشَّرِيعَة، فقالوا: إنَّه يستفاد من قصَّة موسى والْخَضِرِ: أنَّ الأحكام الشرعية العامة تختص بالعامة والأغبياء، وأمَّا الأولياء والخواص، فلا حاجة بهم إلى تلك النصوص، بل إنَّما يُراد منهم ما يقع في قلوبهم، ويُحکم عليهم بما يغلب على خواطرهم، لصفاء قلوبهم عن الأكدار، وخلوّها عن الأغيار، فتنجلي لهم العلوم الإلهيَّة، والحقائق الربَّانية، فيقفون على أسرار الكائنات، ويعلمون الأحكام الجزئيات، فيستغنون بها عن أحكام الشرائع

الكليات، كما اتفق للحضر، فإنَّه استغنى بما ينجلِي له من تلك العلوم عما كان عند موسى، ويؤيِّده الحديث المشهور: «استفت قلبك وإنْ أفتُوك»<sup>(١)</sup>.

قال القرطبي: وهذا القول زندقة وكفر؛ لأنَّه إنكار لما عُلِمَ من الشرائع، فإنَّ الله قد أجرى سُنَّته، وأنفذ كلمته، بأنَّ أحکامه لا تُعلَم إلَّا بواسطة رُسله، السفراء بيته وبين خلقه، المبئين لشرايعه وأحكامه، كما قال الله تعالى: ﴿اللهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ [الحج: ٧٥]. وقال: ﴿اللهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ [الأنعام: ١٢٤]، وأمر بطاعتهم في كل ما جاؤوا به، وحثَّ على طاعتهم، والتمسُّك بما أمرُوا به، فإنَّ فيه الهدى، وقد حصل العلم اليقين، وإجماع السلف على ذلك، فمن ادَّعى أنَّ هناك طريقاً أخرى يعرف بها أمرُه ونهيه، غيرَ الطرق التي جاءت بها الرسُّولُ يُستغنى بها عن الرسول، فهو كافر يقتل ولا يستتاب.

وقال: وهي دعوى تستلزم إثبات نبوةٍ بعد نبينا؛ لأنَّ من قال: إنَّه يأخذ عن قلبه، لأنَّ الَّذِي يقع فيه هو حكم الله، وأنَّه يعمل بمقتضاه، من غير حاجة منه إلى كتاب ولا سنة، فقد أثبت لنفسه خاصَّة النبوة، كما قال نبينا ﷺ: «إِنَّ رُوحَ الْقُدُّسِ نَفْثَةٌ فِي رُوعِي»<sup>(٢)</sup>.

قال: وقد بلغنا عن بعضهم أنَّه قال: أنا لا آخذ عن الموتى، وإنَّما آخذ عن الحي الَّذِي لا يموت! وكذا قال آخر: أنا آخذ عن قلبي وعن ربِّي! وكل ذلك كفر باتفاق أهل الشرائع، ونسأل الله الهدایة والتوفيق.

(١) سبق تخریجه صـ ١٧٠.

(٢) رواه الطبراني (١٦٦/٨)، وأبو نعيم في حلية الأولياء (٢٦/١٠)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٦٢٩٣): رواه الطبراني، وفيه عفیر بن معدان، وهو ضعيف. وصحَّحه الألباني في صحيح الجامع (٢٠٨٥)، عن أبي أمامة الباهلي.



وقال غيره: من استدل بقصة الخضر على أن الولي يجوز أن يطلع من خفايا الأمور على ما يخالف الشريعة، ويجوز له فعله، فقد ضل، وليس ما تمسك به صحيحًا، فإن الذي فعله الخضر ليس في شيء منه ما ينافي الشرع، فإن نقض لوح من ألواح السفينة لدفع الظالم عن غصبها، ثم إذا تركها أعيد اللوح، جائز شرعاً وعقلاً، ولكن مبادرة موسى بالإإنكار بحسب الظاهر. وقد وقع ذلك واضحاً في رواية أبي إسحاق التي أخرجها مسلم ولفظه: «إذا جاء الذي يُسخرها فوجدها منخرقة تجاوزها فأصلحها»<sup>(١)</sup>، فيستفاد منه وجوب التأني عن الإنكار في المحنمات. وأما قتله الغلام فلعله كان في تلك الشريعة. وأماماً إقامة الجدار، فمن باب مقابلة الإساءة بالإحسان»<sup>(٢)</sup>، والله أعلم.

ومن هنا يتبيّن لنا أن العلم الشرعي لا يستغني عنه أحد، ولا يخرج عن حكمه أحد، أيًا كانت منزلته في دين الله، أو في دنيا الناس.

فاللهم علمنا ما ينفعنا، وانفعنا بما علمتنا، وزدنا علماً: ﴿سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ [البقرة: ٣٢].

\* \* \*



(١) رواه مسلم في الفضائل (٢٣٨٠) (١٧٢)، عن أبي بن كعب.

(٢) فتح الباري لابن حجر (١٢٢١/١)، نشر دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ.

## تردّد العلم بين الظني والقطعي

من المهم في المجال العلمي: أن تفرّق بين الظني والقطعي، فيما يثبت من الأحكام، في الشرعيات والعقليات، فللظني حكمه، وللقطعي حكمه، وكثير من الناس يخلط بينهما، فتختلط عليه الأمور، وتلتبس عليه المسالك، وتعارض عنده المسائل بعضها ببعض.

وكل من القطعي والظني يكون في العقليات والشرعيات.

### لا تناقض بين القطعيات:

ومن المعروف عند أهل العلم: أنَّ القضيتين القطعيتين إذا ثبتت قطعيتهما بيقين لا يمكن أن يختلفا، أو يتناقضا، فإنَّ القطعيات لا يُناقض بعضها بعضاً أبداً. فلا يمكن أن يجتمعَا معاً، ولا يمكن أن يرتفعا معاً، هذا في القطعيات العقلية، وفي القطعيات الشرعية.

فإذا ثبت أنْ هناك قضيتين متناقضتين ادعى أنَّهما قطعيتان، فلا بدَّ أن هذه الدعوى غير حقيقة، ولا بدَّ أن فيها غلطاً، فلا بدَّ أن إحدى القضيتين ظنية، أو أن كليهما ظنية؛ إذ تناقض القطعيات مستحيل.

وإذا تناقضت قضيتان، كلتاها دينية، وكلتاها قطعية، فهذا ما ينقضه المنطق، وما هو متفق عليه، وما هو مقطوع به.

أمّا إذا ثبت أنَّ إحدى القضيَّتين قابلة للنقض، فلا بدَّ أن فيها خللاً جعلها غير قطعية؛ إذ القاطع لا ينافق القطعي أبداً، دينياً كان أم دنيوياً وقد تكون إحدى القضيَّتين دينية شرعية، والأخرى عقلية دنيوية، ولكنَّهما قطعيتان، فإذا كانتا قطعيتين، فلا يجوز أن تُناظر إحداهما الأخرى، ولو حدث ذلك، فلا بدَّ أن يُحذف القطع من إحداهما، ويثبت له الظنية، أو يُحذف القطع من كليتهما، وتثبت لهما الظنية.

ومن اللازم أنْ يعرف الناس حكم القطعي والظني في النصوص الشرعية من الكتاب والسُّنة، وحكم القطعي والظني في الأمور العقلية، وحكم القطعي والظني في الأمور المختلطة بينهما.

### تعارض القطعي والظني:

وإذا تعارض القطعي والظني، قدُّم القطعي لا محالة بالإجماع. وأمّا إن كان كلاهما ظنياً، فهنا يُرجع فيه إلى ما يُعرف بـ «التعارض والترجيح» في الأدلة، وهو باب معروف في أصول الفقه، وفي أصول التفسير، وفي أصول الحديث.

ومن المقرَّر المعروف في الدوائر العلمية: أنَّ المسلم لا يُحكم عليه بالكفر إذا أنكر أمراً ظنياً، فالظني لا يُحكم له بالقطع أنَّه من صلب الإسلام، بل هو متردد بين هذا وذاك، والكفر غاية في بابه، فلا يدخل المسلم في الكفر، وعنه فرصة ألا يدخل فيه وذلك إذا لم يقتصر باب القطعيات في الدين، أمّا الظنيات فله فيها فسحة.

أمّا القطعيات فهي اليقينية، التي يُحكم بالكفر على من أنكرها، أو بعضها، أو واحدة منها، فيكفي أن يُنكر المسلم - الذي ثبت إسلامه -



قضيّةً واحدةً قطعيةً، كأنْ يُنكر سورة من القرآن، ولو كانت من قصار المفصل، مثل سورة العصر، أو سورة قريش، أو سورة الكوثر، أو سورة الإخلاص، ونحوها. ولو أنكر ما ليس بسورة ممّا هو ثابت في القرآن يكفر به.

أو أنكر حكمًا من الأحكام الشرعية القطعية الثابتة، مثل فرضيّة الصلوات الخمس، أو الجمعة، أو فرضيّة الزكاة، أو الصيام، أو الحج، أو تحريم الخمر أو الربا، أو أنكر حلّ البيع والشراء في الأشياء المباحة، أو أنكر حلّ الزواج بغير المحارم، أو غير ذلك من الأشياء المعروفة بين الناس، فهذا يُعدّ من الكفر المقطوع به في نظر الإسلام.

### منكر القطعي يستتاب:

وممّا يترتب على معرفة القطعي والظني: أنَّ من أنكر قطعيًا من الدين الثابت، يجب أن يُستتاب، ويطلب منه ذلك، ويُعرَف بخطر ما ذهب إليه، وأنَّه عَرَض نفسه للخروج من الإسلام، وأنَّه يترتب عليه كذا وكذا، وأنَّه مطلوب منه أن يُراجِع نفسه، ويَتوب إلى الله تعالى ممّا وقع فيه، وهذا متاحٌ لكلٍّ من ارتكب خطأً وخطيئة، مهما تكن عواقبها، فإنَّ الله سبحانه يتوب على من تاب، من كافر أو مؤمن، وكان الله توابًا رحيمًا.

قال تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمَنَ وَعَمِلَ عَكْمَلًا صَلِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَتِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا \* وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَلِحًا فَإِنَّهُ يَنْوِي إِلَى اللَّهِ مَتَابًا﴾ [الفرقان: ٧٠، ٧١].

ولا يمكن أن تَحْكُم على شخصٍ بالرّدّة عن الإسلام، إلَّا بجحود أمرٍ قطعيٍ مُجْمِعٍ عليه من أمور الإسلام، أمّا الأمر الذي يُختلف فيه، فهو يُبقي صاحبه على أصل الإسلام، ولا يخرجه إلى دين آخر، أو إلى غير دين.

وهذا احتياط مهمٌ، حتّى لا يتسرّع البعض - لسببٍ أو لآخر - فينكر الناس ويخرجهم من الإسلام، وينضمّوا بسبب حماقة بعض الناس إلى أعداء الإسلام.

### **مبالغة بعض المتكلمين في التقليل من قطعية القرآن:**

هذا وقد بالغ بعض المتكلمين الكبار، ومنهم من ينتمي إلى أهل السنة، مثل الإمام فخر الدين الرازي وأمثاله في الاعتداد بالأدلة العقلية، والتقليل من قطعية النصوص الشرعية من الكتاب والسنّة المتواترة، وسمّوها: «الظواهر اللفظية».

وزعموا أن هناك احتمالات عشرة أو تسعه، تردد على كل لفظ أو نصّ، يجعله لا يفيد اليقين أو القطع، ومن ذلك ما ذكره الرازي، وهو: احتمال وجود المعارض العقلي.

وهذه دعوى مرفوضة ولا شكّ، ولا أدرى كيف تصدر من عالم كبير، اشتهر بالتأليف في التفسير، والكلام، والفقه، والأصول، كما اشتهر في علم الطب نظراً وممارسة، وغداً يشار إليه بالبنان في عصره، وبعد عصره، حتّى يُذكر في بعض الكتب بوصف «الإمام» دون ذكر اسمه أو لقبه؟!

ولكن هذا يدلّنا على أنَّ كل واحد يؤخذ من كلامه ويترك، ما عدا المعصوم بالوحي ﷺ.

كما يدلّنا على قيمة ما جاءنا من أحاديث مرفوعة وموقفة في التحذير من زلّات العلماء، وزيفات الحكماء.

وهذه النصوص التي سمّوها «ظواهر لفظية»، إنَّما أنزلها الله في كتابه،



أو أنطق بها رسوله ﷺ، لتكون: «بيان للناس»، قال تعالى: ﴿هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٨].

كما وصف الله القرآن بأنه «بيان»، ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩].

ووصفه كذلك بـ«الكتاب المبين» كما في قوله تعالى: ﴿حَمْ وَالْكِتَبِ الْمُبِينِ﴾ [الدخان: ٢، ١].

وفي سورة الحجر: ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَبِ وَقُرْءَانٍ مُبِينٍ﴾ [الحجر: ١].

وفي سورة النمل: ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْءَانِ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ [النمل: ١].

وجاء في مطالع عدة سور مثل سورة «يوسف»: ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَبِ الْمُبِينِ﴾ [يوسف: ١]. وسورة «الزخرف»: ﴿حَمْ وَالْكِتَبِ الْمُبِينِ﴾ [الزخرف: ٢، ١].

و قبل ذلك وصف الله تعالى القرآن بأنه «بيانات»، كما في قوله سبحانه: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْءَانُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾ [البقرة: ١٨٥].

كما أنه وجعل جعل القرآن حكمًا بين الناس فيما اختلفوا فيه، فهو يبيّن لهم ما غمض عليهم، ويحلّ لهم ما أشـكـل عليهم: ﴿وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لِهُمُ الَّذِي أَخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ [النحل: ٦٤].

وكذلك شأن كتب الله تعالى ورسله، كما وضحه القرآن: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ لِيَحُكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ﴾ [البقرة: ٢١٣].

وقال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَبَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾ [الحديد: ٢٥].

## نقض وصف النص القرآني بأنه محتمل:

فكيف يوصف النص القرآني بعد ذلك بأنه «محتمل»؟!

لو قيل هذا في الآيات المتشابهات، التي تحتمل أكثر من تفسير، لكان هذا مقبولاً، أمّا الآيات المحكمات الالتي هن ﴿أُمُّ الْكِتَب﴾، والمرجع إليها عند الاختلاف، والمحكمة عند التنازع، فكيف يقال فيها ذلك؟!

وقد قال تعالى: ﴿فَإِنْ تَنْزَعُمُ فِي شَيْءٍ فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [ النساء: ٥٩].

فكيف يردد إلى ما يقبل في ذاته التنازع، ولا يفصل النزاع؟!

تحدّث الإمام الرازى في كتابه «المحصول في أصول الفقه»، في الظنون التي تردد على نصوص القرآن الكريم، والأحاديث المتواترة، وتجعلها دائماً غير قطعية! بل هي أميل إلى إفادة الظنية، فهناك احتمالات، أو ظنون تنقل النص من القطعية إلى الظنية.

فهناك احتمال في صحة اللغة، والنحو، والصرف، والمرجع فيها إلى الأدباء، وهم معتمدون في تصحيح الصحيح منها، وإفساد الفاسد على أقوال هؤلاء الأكابر، من شعراء الجاهلية والمُخْضَرَمين.

وإذا كان الأدباء قد حروا فيهم، وبينوا لحنهم وخطأهم، في اللفظ والمعنى والإعراب، فمع هذا كيف يمكن الرجوع إلى قولهم، والاستدلال بشعرهم؟

فثبت أنَّ المقصود الأقصى في صحة اللغة والنحو والتصريف: الظنُّ.

**الظنُّ الثاني:** احتمال أن يكون اللفظ مشتركاً، ونفي الاشتراك ظنٌّ.

**الثالث:** أن يكون اللفظ مجازاً، ونفي المجاز مظنون.



**الرابع:** أن يكون اللفظ منقولاً من معناه اللغوي إلى معنى آخر، أراده العُرف، أو الشرع، فيصبح هو المراد وليس الأصل.

**الخامس:** أن يكون هناك إضمار، فإنَّه لو كان هناك مضمر لكان هو المراد لا الظاهر.

**السادس:** عدم التخصيص للعام، فإنَّ احتمال التخصيص يخرج عن الظاهر.

**السابع:** أن يكون هناك احتمال للنسخ، ولا شك أنَّ هناك احتمالاً في الجملة، وبتقدير وقوعه لم يكن الحكم ثابتاً.

**الثامن:** أن يكون في الكلام تقديم وتأخير، فإن احتمال هذا في الكلام يخرجه عن الظاهر.

**التاسع:** نفي المعارض العقليّ، وشرح الفخر الرازى هذا بقوله: «فإنَّه لو قام دليل قاطعٌ عقليٌّ على نفي ما أَشْعَرَ به ظاهر النقل، فالقول بهما محال؛ لاستحالة وقوع النفي والإثبات، والقول بارتفاعهما محال؛ لاستحالة عدم النفي والإثبات.

والقول بترجيح النقل على العقل مُحالٌ؛ لأنَّ العقل أصلُ النقلِ، فلو كذبنا العقلَ لكونَنا كذبنا أصلَ النقلِ، ومتى كذبنا أصلَ النقل فقد كذبنا النقل، فتصحيح النقل بتكذيب العقل يستلزم تكذيب النقل، فعلمُنا أنه لا بدَّ من ترجيح دليل العقل، فإذا رأينا دليلاً نقلياً فإنَّما يبقى دليلاً عند السلامة عن هذه الوجوه التسعة، ولا يمكن العلم بحصول السلامة عنها إلَّا إذا قيلَ: بحثنا واجتهدنا، فلم نجدُها، لكنَّا نعلم أنَّ الاستدلال بعدم الوجود على عدم الوجود لا يفيد إلَّا الظنَّ.

فثبتَ أنَّ التمسُّك بالأدلة النقلية مبني على مقدّمات ظنّية، والمبني على الظنّي ظنّي، وذلك لا شكّ فيه، فالتمسُّك بالدلائل النقلية لا يفيد إلَّا الظنَّ<sup>(١)</sup>.

هذه المحاولات من آثار «علم الكلام»، الذي دخل على المسلمين في أول الأمر، متأثراً بأفكارٍ غير إسلامية، تأثرت به الفرق المختلفة من المعتزلة وغيرهم، واستفاد منه بعض الإسلاميين المدافعين عن القرآن والسنة معاً، للرد على بعض الشبهات، ولكن كان له آثاره الضارّة على العقل الإسلامي الخالص، حتّى رأينا الرجال الكبار، مثل الإمام الفخر الرazi، وأمثاله ممّن اعتبرهم العلماء المشهورون أئمّة في الفقه، وفي الأصول، وفي الديانات، يعارضون الأصول النقلية بهذه المقدّمات، التي تشكّك في قطعياتها، وتنتهي بها إلى الظنّية، وهذا لا يقبل في منطق الدين، ولا في منطق العقل السليم.

ولهذا قام شيخ الإسلام ابن تيمية بالرد على الرazi ومن وافقه في هذه المقدّمات، وذلك في كتابه الكبير: «درء تعارض العقل والنقل»، الذي ظهر في عشرة مجلّدات، وناقش فيه القضية من جذورها، وأيدّها بعلمه الغزير، وثقافته الواسعة، وبمنطقه القوي، وعقله النّفاذ، الذي وفق بين صحيح المعقول، وتصريح المنقول.

### تعقيبات الرazi المهمّة:

كما أنا لكي نكون منصفين، وجدها الإمام الرazi نفسه يعترف أحياناً بخطر هذا الكلام إذا ترك بظاهره دون تعقيب عليه.

(١) المحسوب للرازي (٤٠٤/١)، تحقيق د. طه جابر العلواني، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.



فوجدنا الرazi يقول في أعقاب هذا الكلام في «المحسول» هذه الكلمات المهمة:

«واعلم أنَّ من الإنصاف أنَّه لا سبيل إلى استفادة اليقين من هذه الدلائل اللفظيَّة، إِلَّا إذا اقترنَتْ بها قرائِنُ تفيد اليقين، سواء كانت تلك القرائِن مشاهدة، أو كانت منقولة إلينا بالتواتر»<sup>(١)</sup>.

وكذلك في كتابه: «الأربعين في أصول الدين» قال في تعقيبه على ما ذكره من أقوال المتكلمين، كلامًا مهمًّا جدًّا، يجب أن يُعرف وينقل ويُنشر، لما له من أهميَّة وخطورة، قال:

«واعلم أنَّ هذا الكلام على إطلاقه ليس بصحيح؛ لأنَّه ربما اقترن بالدلائل النكليَّة أمورٌ عُرف وجودُها بالأخبار المتواترة، وعلى هذا التقدير تكون الدلائل السمعيَّة المقرونة بتلك القرائِن الثابتة بالأخبار المتواترة، مفيدةً للإثبات»<sup>(٢)</sup>.

فهذا الكلام يُقوِّي موقف الرazi، ويجعل للدلائل القراءنيَّة مجالًا في الأدلة القطعيَّة، وليس معقولًا أن تكون العقليَّات وحدتها هي القاطعة، وما أنزله الله من كتاب، ومن بعثه من رسول، لا يفيد الناس إِلَّا الظن، مع قول القرآن الصريح: ﴿وَمَا يَئِنُّ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنَّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [يونس: ٣٦]. وقال عَجَلَكَ في سورة النجم: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَبَعَّونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [النجم: ٢٨].

(١) المحسول للرازي (٤٠٨/١).

(٢) الأربعين في أصول الدين للرازي ص ٤٢٦، نشر مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ط ١، ١٣٥٣هـ.



### غلاة المحدثين في مقابل غلاة المتكلمين:

وفي مقابل هؤلاء الغلاة من المتكلمين، نجد غلاة آخرين من المحدثين، وهم الذين يقولون: إن أحاديث الآحاد تثبت بها العقائد الأساسية، بل يعتبرون مضمون أي حديث صحيح عندهم، عقيدةً يجب الإيمان بها، وإن كان هذا الحديث ليس صحيحاً لذاته، وإنما صحيح لغيره، أي بتعذر طرقه الضعيفة، ذاهبين إلى أن حديث الآحاد الصحيح يُوجب اليقين، أو العلم القطعي، وخصوصاً ما كان في الصحيحين أو أحدهما.

وأبرز من يمثل هؤلاء في عصرنا هو الشيخ المحدث العلامة ناصر الدين الألباني رحمه الله ، الذي اعتبر الحديث الصحيح حجةً بنفسه في الأحكام وفي العقائد جميعاً.

وضرب لذلك أمثلة من العقائد الالزمة على كل مسلم، والمأكولة من الأحاديث التي صحّحها بعض العلماء أو صحّحها هو.

من مثل أنَّ الحجر الأسود نزل من السماء أبيض، فسوادته خطايا بني آدم<sup>(١)</sup>، وأنَّ الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء<sup>(٢)</sup>، وإن طال الزمن.

(١) إشارة إلى حديث: «الحجر الأسود من الجنة، وكان أشدَّ بياضاً من الثلج، حتى سودته خطايا أهل الشرك». رواه أحمد (٢٧٩٥)، وقال مخرجوه: قوله: «الحجر الأسود من الجنة» صحيح بشواهد، وأمّا بقية الحديث فليس له شاهد يقوّيه. والترمذى في الحج (٨٧٧)، وقال: حسن صحيح. وصحّحه الألباني في مشكاة المصايب (٢٥٧٧)، عن ابن عباس.

(٢) رواه أحمد (١٦٦٢)، وقال مخرجوه: إسناده صحيح. وأبو داود في الصلاة (١٠٤٧، ١٥٣١)، والنسيائي في الجمعة (١٣٧٤)، وابن ماجه في الصلاة (١٠٨٥)، والحاكم في الجمعة (٢٧٨/١)، وصحّحه على شرط البخاري، ووافقه الذهبي، وصحّح إسناده النووي في رياض الصالحين (١١٥٨)، وصحّحه الألباني في الصحة (١٥٢٧).



وما الحكم إذا لم يصحَّ عند المسلم ما صحَّ عند الشيخ من أحاديث؛ لأنَّ المسلم يجدُها معارضَةً للقرآن، أو للعقل، أو للعلم، أو للواقع؟

خذْ مثلاً هذه الأحاديث التي صحَّحها الشيخ الألباني، وذكرها في صحيح الجامع الصغير، حول «لحوم البقر، وأنَّها داء» وحول أنَّ «الموَءودة في النار».

- «عليكم بألبانِ البقر، فإنَّها دواء، وأسماَنِها فإنَّها شفاء! وإيَاكم ولحومها فإنَّ لحومها داء»<sup>(١)</sup>.

قال الألباني في «صحيح الجامع»: صحيح ونسبة إلى ابن السنّي وأبي نعيم والحاكم، عن ابن مسعود، وأشار إلى أنَّه في كتابه «الصحيح» برقم: (١٩٤٣).

كيف يعتقد مسلم بمضمون هذه الأحاديث، وهو يراها مخالفةً للقرآن وللعلم وللواقع؟!

وقد أعمل هذا الحديث جمع من الأئمة الكبار، وعلته أنَّ حسين بن علي الجعفي لم يسمع من عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، وإنما سمع من عبد الرحمن بن يزيد بن تميم، وعبد الرحمن بن يزيد بن تميم لا يحتاج به فلما حدث به حسين الجعفي غلط في اسم الجد فقال جابر.

قال ابن رجب في شرح علل الترمذى (٨١٨/٢) بعد أن ذكر الحديث:... هو حديث منكر، وحسين الجعفي سمع من عبد الرحمن بن يزيد بن تميم الشامي، وروى عنه أحاديث منكرة. فغلط في نسبته. وممن ذكر ذلك البخاري وأبو زرعة وأبو حاتم وأبو داود وابن حبان وغيرهم.

(١) رواه الحاكم في الطب (٤٠٤/٤)، وصحَّحه، وتعقبه الذهبي بقوله: «سيف» واهابن حبان. وضعف إسناده ابن حجر في إتحاف المهرة (١٢٨٢٨)، وأبو نعيم في الطب النبوي (٨٥٨). وقال الزركشي الالائى المنشورة صـ ١٤٨: منقطع وفي صحته نظر، فإنَّ في الصحيح أنَّ النبي ﷺ ضَحَّى عن نسائه بالبقر وهو لا يتقرب بالداء.

و«سيف»: هو ابن مسكين، قال الدارقطني: ليس بالقوى. وقال ابن حبان في المجرورين (٤٤٠): يأتي بالمقلوبات والأشياء الموضوعات.

فالقرآن يقول: «أَحِلَتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ إِلَّا مَا يُتَّلِّ عَلَيْكُمْ» [المائدة: ١]. وبهيمة الأنعام تشمل الإبل والبقر والغنم.

ويقول تعالى: «وَمِنَ الْأَنْعَمِ حَمُولَةً وَفَرْشًا كُلُّوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَلَا تَنْسِعُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ» [الأنعام: ١٤٢].

«وَمَنْ أَلْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ إِلَّا ذَكَرِيْنِ حَرَامٌ أَمِ الْأَنْثَيْنِ أَمَا أَشَتَّمْتُ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّلْتُمُ اللَّهَ بِهَذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضَلِّلَ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» [الأنعام: ١٤٤].

فذكر هنا البقر باسمها، ودافع عن حلّها.

وقد ضَحَّى الرَّسُولُ ﷺ بالبقر، وذبحها بيده، وأكل منها هو وأصحابه.

وصحَّحَ الشِّيخُ حديثَ: «الوَائِدَةُ وَالْمُوَءُودَةُ فِي النَّارِ»<sup>(١)</sup>.

ذكره في صحيح الجامع برقم: (٧٤٢)، وقال: صحيح، رواه أبو داود عن ابن مسعود، وهو في المشكاة: (١٢) في ابن حبان والطبراني، عن الهيثم بن كليب.

وكيف تكون الموعودة في النار، وهي طفلة لا ذنب لها، ولا تكليف عليها يقيناً، والحديث يقول: «رُفعَ الْقلمُ عَنْ ثَلَاثَةِ عَنِ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكُبَرُ...»<sup>(٢)</sup> إلخ.

(١) سبق تخریجه صـ ١٣٨.

(٢) رواه أحمد (٢٤٦٩٤)، وقال مخرّجوه: إسناده جيد. وأبو داود في الحدود (٤٣٩٨)، والنسائي في الطلاق (٣٤٣٢)، عن عائشة.

والله تعالى يقول: ﴿وَإِذَا أَمْوَادَهُ سِلَتْ يَأْيَ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ [التكوير: ٨ - ٩]. وهو يدل على أنها لا ذنب لها، فكيف تكون في النار؟ وكيف يقبل ذلك الألباني، ولا يجعل معارضته القرآن الصريحة، سبباً في ضعف الحديث؟!

ثم ذكر الشيخ الألباني مع هذا الحديث حديثا آخر جاء في الزيادة، هو قوله: «الوائدة والموءودة في النار، إلّا أن تدرك الوائدة الإسلام فتسلم»<sup>(١)</sup>. رقم: (٧٤٣)، وقال عنه: صحيح. ونسبه إلى أحمد والنسائي، عن سلمة بن يزيد الجعفي.

ومعنى هذا أنَّ الوائدة أصبحت لديها فرصة تنقذها من النار، وهي أن تُسلِّم، ولكنَّ الطفلة الموءودة ليس لها سبيل إلى النجاة.

وهذا ما أخذناه على بعض المُحَدِّثين في كتابنا: «كيف نتعامل مع السنة النبوية؟»، إنَّهم يُقرُّرون القواعد، ويقفون جامدين أمامها، ولا يُطبِّقونها بقوَّة وصراحة، كما قرروا.

### موقفنا من مناقشات بعض الأقدمين حول القطعية والظنّية:

لقد تفاوت البشر تفاوتاً كبيراً فيما بينهم حول القطعيات والظنّيات، فكثيراً ما نرى بعض الناس يعتقدون أنَّ ما يشتغلون به من علوم الدنيا، أو من علوم الدين هو الأمر القطعي، الذي لا يجوز أن يُشكّك فيه أحد، ولا أن يختلف فيه الناس.

(١) رواه أحمد (١٥٩٢٣)، وقال محرّجوه: رجاله ثقات... لكن في متنه نكارة. والنسائي في الكبri في السهو (١١٥٨٥)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤٦٦): رجاله رجال الصحيح. عن سلمة بن يزيد الجعفي.

فإذا ناقشت هذا الأمر، وحللتـه إلى جذوره الأولى، لـتختبر جزئياتـه كلـها، ومقدـماتـه كلـها، هل هي قطعـيـة حـقـا؟ وجـدتـها: ﴿كَسْرَابٍ بِقِيـعـةٍ يـحـسـبـهُ الظـمـآن مـاءً حـتـى إـذـا جـاءـهُ لـمـ يـجـدـهـ شـيـئـا﴾ [النور: ٣٩].

ولـذلك لا بدـ لنا أن نـستـيقـن من كلـ شيءـ، وأن نـقف على أـرضـ صـلـبةـ، ونـعـتمـد على قـطـعـيـاتـ يـقـيـنـيـةـ، لا اـدـعـائـيـةـ، ولا يـغـرـبـنا الصـخـبـ، ولا الضـجـيجـ، الـذـي تـسـمعـه آذـانـنا هـنـا وـهـنـاكـ، فـيـحـدـثـ هوـلـا مـرـعـبـاـ، يـخـيـفـنا أنـ نـجـهـرـ بـالـحـقـيـقـةـ، وـأـنـ نـوـاجـهـ الـبـاطـلـ بـالـحـقـ، وـنـخـاطـبـ الـهـوـسـ بـالـعـقـلـ، وـنـحـاسـبـ الـظـنـ بـالـيـقـيـنـ، وـنـضـرـبـ التـهـريـجـ بـكـلـمـةـ الصـدـقـ.

لـقد رـأـيـنا لـلـأـسـفـ من عـلـمـاءـ الـمـسـلـمـينـ، الـذـينـ بـلـغـوا مـرـاتـبـ عـالـيـةـ فيـ الثـقـافـةـ الـدـيـنـيـةـ، وـفـيـ الثـقـافـةـ الـكـوـنـيـةـ وـالـعـلـمـيـةـ، مـنـ يـفـرـطـونـ فيـ أمرـ الدـيـنـ، خـاضـعـينـ لـمـنـطـقـ الـفـلـسـفـاتـ، الـتـيـ سـادـتـ عـصـرـهـمـ، فـجـعـلـواـ كـلـامـ اللهـ تـعـالـىـ فـيـ كـتـابـهـ الـمـنـزـلـ، عـلـىـ لـسـانـ نـبـيـهـ الـمـرـسـلـ، فـيـ آيـاتـ الـمـحـكـمـاتـ، الـلـائـيـ جـعـلـهـنـ اللهـ «أـمـ الـكـتـابـ»، جـعـلـواـ هـذـهـ آيـاتـ الـبـيـنـاتـ، مـجـرـدـ ظـواـهـرـ لـفـظـيـةـ، لـيـسـ قـطـعـيـةـ وـلـاـ يـقـيـنـيـةـ، عـلـىـ خـلـافـ ماـ هـيـ وـاـضـحـةـ الـمـفـهـومـ، بـيـنـةـ الـمـعـانـيـ، قـاطـعـةـ الـدـلـالـةـ، لـيـسـ فـيـهـ أـدـنـىـ غـمـوضـ، وـلـاـ مـجـالـ فـيـهـ لـاـخـتـلـافـ، أـوـ لـشـبـهـةـ، أـوـ لـاعـتـراـضـ سـؤـالـ.

إـنـاـ هـنـاـ يـجـبـ أـنـ نـعـودـ بـالـأـمـرـ إـلـىـ أـصـلـهـ، وـنـرـدـ الـعـلـمـ بـهـ إـلـىـ أـهـلـهـ، وـلـاـ نـتـرـكـ الـحـقـيـقـةـ تـتـسـرـبـ مـنـ، مـنـ حـيـثـ نـشـعـرـ، أـوـ لـاـ نـشـعـرـ.

فـمـاـذـ يـقـولـ عـلـمـاؤـنـاـ الـأـفـاذـ، مـنـ الـقـدـمـاءـ وـالـمـحـدـثـينـ وـالـمـعاـصـرـينـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: ﴿هـوـ الـلـهـ أـنـزـلـ عـلـيـكـ أـلـكـتـبـ مـنـهـ إـيـدـتـ مـحـكـمـتـ هـنـ أـمـ الـكـتـبـ وـأـخـرـ مـتـشـيـهـتـ فـأـمـاـ الـذـينـ فـيـ قـلـوبـهـمـ زـيـغـ فـيـتـعـونـ مـاـ تـشـبـهـ مـنـهـ أـبـتـغـآءـ الـفـتـنـةـ وـأـبـتـغـآءـ تـأـوـيلـهـ﴾

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَهُ كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾ [آل عمران: ٧].

### مَمْنَ نَأْخُذُ عِلْمَنَا وَيَقِينَنَا؟

ونحن نسأل هنا: عمن نريد أن نأخذ علمتنا، الذي نرجع إليه، ونرتوي به، ونجد فيه كل اليقين الذي نطلب، ونقطع به، ولا نرتاب فيه؟ أنا أخذه من الذين في قلوبهم زيف، ممّن يتبع المتشابهات، ويركض خلفها، ويجد فيها ضالتها! أم ممّن سماهم القرآن: «الراسخين في العلم»، المتمكّنين، الذين رسخ العلم في عقولهم، والسكنينة في قلوبهم، وظهر لهم الحق واضحًا، فلم يضرروا الأمور ببعضها البعض، بل ردّوها بعضها إلى بعض، حتى اتضحت معالمها، وبرزت كواطنها، ولاحت حقائقها، وتميز بعضها عن بعض.

إنَّ الراسخين في العلم في أمتنا من علمائنا الكبار في علم التفسير، وعلم الحديث، وعلم الفقه، وعلم الأصول، وعلم الكلام، وعلم التاريخ، وعلم السلوك، وعلوم اللغة، وغيرها من المعارف، كل هؤلاء يؤكّدون لنا أنَّ القرآن هو المصدر الأول لثقافتنا الأساسية، وهو الأساس الأول لقطعياتنا اليقينية، من بيئاته نستمد، وعلى محكماته نعتمد، وعلى أصوله نقيم بنياننا الفكري، ومن قطعياته نغرس معتقداتنا الأصلية، ومفاهيمنا الفكريَّة. وهو ما لا يرتاب فيه مؤمن، ولا يشكك فيه متعلم، ولا يتعدد فيه مثقف. انظر إلى آيات القرآن، تجدها في غاية الوضوح، ونهاية الجلاء.

﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَآرَبٌ فِيهِ هُدَى لِلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ٢].

﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدَىٰ لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ﴾ [البقرة: ١٨٥].

﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ أُلْسَلْمُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ أَعْلَمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ﴾ [آل عمران: ١٩].

﴿هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٨].

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةٌ يُضَعِّفُهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ٤٠].

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْفُرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَيَعْفُرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ١١٦].

﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ إِمَّا أَرَنَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا﴾ [النساء: ١٠٥].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَلِدَيْنِ وَأَلْأَقْرَبَيْنَ﴾ [النساء: ١٣٥].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَنْخِذُوا الْكَفَرِينَ أَوْ لِيَأَءِمَّ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا اللَّهَ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُّبِينًا﴾ [النساء: ١٤٤].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ﴾ [المائدة: ١].

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِرْثِ وَالثَّقَوَىٰ وَلَا نَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُوْنِ﴾ [المائدة: ٢].

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَيْئًا قَوْمٌ عَلَىٰ أَلَا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ٩].

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطِعُوهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَلًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٨].



﴿فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوَبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٩].

﴿وَأَنَّ أَحْكَمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّسِعُ أَهْوَاءُهُمْ وَأَحَذَرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ﴾ [المائدة: ٤٩].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ الدِّينِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذْلَلُهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَزُهُ عَلَى الْكُفَّارِ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَا يُمِرُّ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [المائدة: ٥٤].

﴿لُعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِتِ إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرِيمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ \* كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [المائدة: ٧٨، ٧٩].

﴿قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ كَنْبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: ١٢].

﴿قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَنْتَخُدُ وَلِيَا فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطِعِمُ وَلَا يُطْعَمُ﴾ [الأنعام: ١٤].

﴿قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْغَى رَبَا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٦٤].

﴿أَفَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾ [الأنعام: ١١٤].

﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كَذَّبُوا وَأَوْذُوا حَتَّىٰ أَئْتُهُمْ نَصْرًا وَلَا مُبَدِّلٌ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ﴾ [الأنعام: ٣٤].

﴿وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ فَمَنْ ءَامَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [الأنعام: ٤٨].

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَنَفَرَ قَبْرَكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ، ذَلِكُمْ وَصَنْكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٣].

﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٥].

﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف: ٣].

﴿يَبْيَقِي إَدَمَ لَا يَفْتَنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا﴾ [الأعراف: ٢٧].

﴿يَبْيَقِي إَدَمَ حُذُوا زِينَتُكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُّوا وَشَرَبُوا وَلَا شَرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسَرِّفِينَ﴾ [الأعراف: ٣١].

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَمَ رَبِّ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَإِلَّا ثِمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنَّ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَنًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣].

﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٨١].

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِيَّ الَّذِي يَحْدُوْنَهُ مَكْثُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوَرَةِ وَإِلَيْنِي جِيلٌ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا هُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الظَّبَابَتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَيْثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِ وَعَزَّزُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٧].

﴿وَلَقَدْ ذَرَانَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسَنِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ ءَاذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَمِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٧٩].

﴿ قُل لَا أَمْلِك لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكْثِرُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَنِي السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

[الأعراف: ١٨٨].

﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَهِلِينَ ﴾ [الأعراف: ١٩٩].

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ [الأنفال: ٢].

﴿ يَتَأْمِيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلُّوْا عَنْهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ ﴾

[الأنفال: ٢٠].

﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الَّذِينَ كُلُّهُمْ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَهُوا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ \* وَإِنْ تَوَلُّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَانِكُمْ نَعْمَ الْمَوْلَى وَنَعْمَ النَّصِيرُ ﴾ [الأنفال: ٣٩، ٤٠].

﴿ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُم مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا يَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوْفَ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ \* وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلِيمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ \* وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدُعُوكَ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الَّذِي أَيَّدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الأنفال: ٦٠ - ٦٢].

ونكتفي بهذه الآيات من كتاب الله، فلو استمررنا في القرآن كله، لوجدنا الآيات تلو الآيات كلها أضواً من الشمس في رابعة النهار، وأوضح من كل كلام يقال للناس في العلم أو الحياة، وكل هذه الآيات المبينة المجتمعنة الحاشدة تعطي لكل من يقرؤها بغير شك قضايا يقينية،

في الدين خاصّة، وفي بعض الأمور التي لها علاقة بالدين، من قضايا الكون والإنسان والحياة الكبرى.

ومن هنا نحن نعجب، ونستغرب، أو نتوقف كثيراً، عندما نقرأ بعض ما يقوله علماؤنا الكبار، من رجال علم الكلام أو الفلسفة، مما يتضمن لوناً من التشكيك في أوليات القرآن وسلاماته وقطعياته، ونحن على يقين مطلق بثبوتها ودلالتها القطعية التي لا يتطرق إليها أي ريبة ولا شبهة، والحمد لله رب العالمين.

### **الحقائق العلمية والنظريات العلمية عند سيد قطب:**

ولم أر في المفسرين، وعلماء القرآن المعاصرين، من هو أشد إيماناً بأنَّ القرآن هو مصدر اليقينيات والحقائق، وليس العلم ولا غيره من أدوات البشر، من الشهيد العلامة سيد قطب رحمه الله، فهو لا يسلم بما يسميه علماء الطبيعة، وعلماء الكون بـ«الحقائق العلمية»، التي يلهج بها الكثيرون؛ لأنَّ هذه «الحقائق العلمية» هي - كما يقرُّ العلماء المحدثون كذلك - مجرد احتمالات راجحة. ولم يُثبت قطعية الدلالة، ولا مطلقة الدلالة. إنَّها حقائق ظنية - بما أنَّها احتمالات راجحة - وطبيعة المنهج العلمي التجريبي لا تسمح بغير هذا.

فالإنسان هو الذي يقوم بالتجربة، ومن ثمَّ فهو لا يعتمد على نتائج إحصائية، وإنَّما يعتمد على نتائج قياسية، يُجري تجاربَه على عددٍ محدودٍ مهما كثُرَ من المادة التي هي موضوع التجربة. ثمَّ يقيِّس ما لم تتناوله تجربُه على ما تناولته هذه التجارب؛ لأنَّ كلَّ أجزاء المادة - موضوع التجربة - ليسُ في يده، ولا تحت سلطانه البشري المحدود. وكذلك ليست جميع الظروف والعوارض خاضعة لسلطانه، ولا داخلة

في علمه، ولأن عمره - لا الفرديّ، ولكن الإنساني - محدود كذلك لا يملك فيه إجراء التجربة على كلّ أجزاء المادة موضوع التجربة، والإحاطة بجميع الظروف والعوامل. فهو مضططر اضطراراً أن يتخد البرهان القياسي، لا البرهان الإحصائي.

ومن المسلم به سواء في المنطق العقليّ، أو في العُرف العلميّ، أنَّ البرهان القياسي هو برهان ظنيّ، لا قطعيّ، وهو برهان مقيد الدلالة، لا مطلق الدلالة كذلك.. وذلك فضلاً على عامل «النسبة» الذي يتدخل في الموقف، ويجعل كلَّ حقيقة يصلُ إليها البشر حقيقة «نسبة» لا مطلقة، فالحقائق القطعية المطلقة لا يملكونها إلَّا الله سبحانه بحُكم ألوهيته المهيمنة على الكون كُلُّه، وبحُكم علمِه المحيط غير المقيد بالزمان والمكان، وبحُكم أنَّه سبحانه هو الأول والآخر والظاهر والباطن، وهي الصفات الالزامية لعلم الحقيقة القطعية المطلقة، وهي الحقيقة التي يقصُّ منها في كتابه من القصص ما يشاء.. ومن ثُمَّ لا تحتاج إلى برهان خارج عنها، ولا يستشهد على صدقها وصحَّتها بشيء من الحقائق الظنية النسبية المقيدة، لا من ناحية الاعتقاد وحدها، ولكن كذلك من الناحية المنهجية العلمية!

**وهذه هي الأخرى..**

ثم إنَّه لا بدَّ من إدراك طبيعة المنهج القرآني. فهو منهج هداية للضمير البشري، وللعقل البشري معاً، ليستقيما على منهج واضح ثابتٍ مستقرٍ في القواعد الكلية الأساسية.

ثُمَّ هو منهج هداية كذلك لنظام الحياة البشرية؛ كي يصبح واقع الحياة متناسقاً مع استقامة الضمير والعقل، وبحيث يسمح هذا الواقع للضمير والعقل أن يسلكا طريقهما في سلام واستقامة إلى ما يحبه الله ويرضاها.

وَهِنَّ يُستَقِيمُ نَظَامُ الْحَيَاةِ الْمَادِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْاِقْتَصَادِيَّةِ السِّيَاسِيَّةِ الْخَلْقِيَّةِ، وَيُسْتَقِيمُ الضَّمِيرُ وَالْعُقْلُ، فَإِنَّ اللَّهَ سَبَحَانَهُ يَدْعُ لِلْإِدْرَاكِ الْبَشَرِيِّ أَنْ يَبْحَثَ وَأَنْ يَنْقُبَ عَنْ سُنْنِ الْكَوْنِ وَقَوَانِينِهِ، وَأَنْ يَعْرُفَ مِنْهَا مَا هُوَ مُقْدَرٌ لَهُ أَنْ يَعْرُفُ، لِيُنْتَفَعُ بِهِ فِي تَنْمِيَةِ الْحَيَاةِ وَتَرْقِيَّتِهَا، وَلِيَقُولَ بِوَظِيفَتِهِ الْأَسَاسِيَّةِ، وَهِيَ الْخَلْفَةُ فِي الْأَرْضِ، لِتَعْمِيرِهَا وَتَنْمِيَّتِهَا وَتَرْقِيَّتِهَا، فَالْحَقَائِقُ الْعِلْمِيَّةُ الْكَوْنِيَّةُ مُتَرَوِّكَةٌ تَفْصِيلَاتُهَا لِلْإِدْرَاكِ الْبَشَرِيِّ، وَبِحَثِّهِ وَكَدْهِ وَتَجْرِبَتِهِ، وَصَوَابِهِ وَخَطْئِهِ، وَلَمْ يَتَكَلَّفْ الْمَنْهَاجُ الْقَرآنِيِّ بِبَيَانِ تَفْصِيلَاتِهِ لَهُ؛ لِأَنَّهَا دَاخِلَةٌ فِي طُوقَهِ بِالْقَدْرِ الَّذِي يَلْزَمُ لَهُ فِي أَدَاءِ وَظِيفَتِهِ، وَإِنَّمَا تَكْفُلُ اللَّهُ لَهُ بِبَيَانِ أَصْوَلِ عَقِيدَتِهِ، وَنَظَامِ حَيَاتِهِ؛ لِأَنَّ عِلْمَهُ الْمَحْدُودُ لَا يَكْفِي فِي هَذَا الْمَجَالِ الْأَسَاسِيِّ، الَّذِي تَقْوِيمُ عَلَيْهِ حَيَاتِهِ.

### يَقُولُ سَيِّدُ الْقُطُوبِ:

لَمْ يَنْزِلِ الْقُرآنُ إِذْنًا لِيَكُونَ كِتَابًا عِلْمَوْنَ فَلَكِيَّةً، أَوْ طَبِيعِيَّةً، أَوْ بِيُولُوْجِيَّةً، أَوْ فَسِيُولُوْجِيَّةً، أَوْ طَبِيَّةً، وَالْحَقَائِقُ الَّتِي وَرَدَتْ فِيهِ مِنْ مَثَلِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ، إِنَّمَا وَرَدَتْ فِي صُورَةِ الإِشَارَاتِ الْكُلِّيَّةِ، فِي مَعْرِضِ الْهَدَايَا الْاعْتِقَادِيَّةِ، وَلِتَصْحِيحِ الْانْحرافَاتِ وَالْأَضَالِيلِ وَالْأَوْهَامِ وَالْتَّخَبِطَاتِ الْاعْتِقَادِيَّةِ الَّتِي أَحَاطَتْ بِهَذِهِ الْمَسَائِلِ، وَبِالْقَدْرِ الَّذِي يَكْفِي لِتَصْحِيحِ الْعَقِيْدَةِ، فَلَا يَنْبَغِي إِخْرَاجُ الْمَنْهَاجِ الْقَرآنِيِّ عَنْ طَبِيعَتِهِ فِي هَذَا الصَّدَدِ، فَإِنَّمَا قِيمَةُ هَذَا الْمَنْهَاجِ لَا تَحْتَاجُ إِلَى مُزِيدٍ مِنَ التَّفْصِيلَاتِ الْعِلْمِيَّةِ! وَهُوَ قَطْعِيُ الدَّلَالَةِ وَمُطْلَقُ الدَّلَالَةِ فِي مَوْضِعِهِ، فَلَا يَجُوزُ حَمْلُهُ عَلَى دَلَالَاتِ ظَنِّيَّةِ غَيْرِ قَطْعِيَّةٍ وَلَا مُطْلَقَةٍ وَلَا نَهَائِيَّةٍ.

إِنَّ هَذَا لَا يَمْنَعُ مِنَ الْأَنْتَفَاعِ بِمَا يَبْتَدِئُ مِنْ «الْحَقَائِقِ الْعِلْمِيَّةِ» - وَلَيْسُ «النَّظَرِيَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ» قَطْ - فِي تَوْسِيعِ مَدَى الرَّؤْيَا الْبَشَرِيَّةِ لِدَلَالَاتِ بَعْضِ

النصوص القرآنية، ونضرب لذلك أمثلة للمنهج المأمون في الانتفاع بالكشف العلمية في هذا المجال:

حين يقول الله سبحانه: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ، نَقْدِيرًا﴾ [الفرقان: ٢]. ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ﴾ [الرعد: ٨]. ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ، وَمَا نَزَّلْنَاهُ، إِلَّا يَقْدَرُ مَعْلُومٍ﴾ [الحجر: ٢١] إلخ، فإنه يجوز لنا أن ننتفع بما تكشفه البحوث العلمية من دقة النظام الكوني، ومن المواقف الكثيرة في تركيبه لضمان التناسق المطلقي بين أجزائه، ومن الضبط المطلقي في حركته وفي ظواهره، سواء في المجال الفلكي أو الطبيعي، أو الحيوي؛ لتوسيعة مدى الرؤية البشرية لدلالة هذه النصوص، كذلك حين يقول الله سبحانه: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئَدَةَ لَعَلَّكُمْ شَكُورُونَ﴾ [النحل: ٧٨]. فإنه يجوز لنا أن ننتفع بالكشف العلمية المستحدثة، فيما تكشف عنه من الدقة الباهرة، والتعقيد المدهش في أجهزة السمع والبصر، وفي الإدراك العقلي للإنسان، لتوسيع مدى الرؤية البشرية لحقيقة هذا الذي يمتن الله به على عباده من الأجهزة الباهرة الفائقة، التي لا يقاس إليها بشيء كل ما صنعته البشر من الأجهزة والمعامل!

ولكن حين يقول الله سبحانه: ﴿أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَّقْنَاهُمَا﴾ [الأنباء: ٣٠]. فإنه لا يجوز لنا أن نحمل هذا النص على نظرية أن الأرض كانت قطعة من الشمس فانفصلت عنها، فهذه ليست سوى نظرية، أي مجرد فرض ظني، وليس لها نهائية في موضوعها، بل إن هناك الآن نظريات أخرى تُعادلها، وتزدح عندها!

كذلك حين يقول سبحانه: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾ [فصلت: ١١]. فإنه لا يجوز لنا أن نحمل هذا النص على نظرية «السديم»، فالسديم

ليس إلا مجرد نظرية، ومثلها سائر النظريات الأخرى عن نشأة هذا الكون، التي لم يشهد لها أحد من البشر، ولا غيرهم من خلق الله: ﴿مَا أَشْهَدُتُهُمْ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنفُسِهِمْ﴾ [الكهف: ٥١].

ولعل هذه الأمثلة أن توضح المنهج الصحيح المأمون في التعامل بين الإشارات القرآنية، والنظريات والحقائق العلمية البشرية، وفي هذا القدر كفاية، لنخلص منه - على بصيرة - إلى النظر في تلك الإشارات الواردة في النصوص القرآنية التي نحن بصددها.

نحن - كما أسلفنا - لا نملك تحديد مدلول الأيام السّتة التي خلق الله فيها السماوات والأرض، ولكنها - قطعاً - غير أيام هذه الأرض، أو أيام أي كوكب أو نجم، فأيام الكواكب والنجوم الأخرى، إنما وُجِدتُّ بعد وجود تلك الكواكب والنجوم، ونتيجة لدوراتها.

والذي نأخذه من هذه النصوص القرآنية الأخيرة أنّ نشأة الأرض، وإعدادها لاستقبال الحياة والأنبياء، وتزويتها بأقوات هذه الأحياء، تم في أربعة أيام، وأن نشأة السماوات وإعطاءها مداراتها وأفلاكها وهيئاتها ونظمها، تم في يومين من هذه الأيام السّتة، التي لا نملك تحديد مدلولها.

وأنّ السماء في فترة من فترات نشأتها كانت دخاناً، ولا نملك نحن تحديد الهيئة التي كانت عليها وهي دخان، ولا نحب أن نحدد مدلول هذا النص بنظرية «السديم»، التي تقول: إنّ هذه الكواكب والنجوم قبل تجمعها هكذا في كتل، كانت سديماً، فمدلول السديم ذاته غير محدد علمياً في هذه النظرية، وليس هناك استقرار علمي حتى اليوم على طبيعة مادة الكون الأساسية، فبعد أن تبين سذاجة التصورات الفلسفية الأولى، التي كانت ترجع الكون إلى العناصر الأربع: «الماء والهواء



والتراب والنار»، اتجه التفكير إلى «السديم» الغامض، ثم إلى الذرة، حتى تبين أنَّ الذرة ليست أصغر عنصر، وأنَّها مُركبة من إلكترونات وبروتونات، وأنَّ هذه حين تنطلق بتحطيم الذرة فإنَّها لا تسلك سلوكاً موحداً، فهي تارة تتصرف كما لو كانت حزمة من الأشعة، وتارة تتصرف كما لو كانت وابلاً من القذائف! ومن يدري غداً ماذا يُكتشف وراء الإلكترونات والبروتونات؟!

كذلك قد تفيid الكلمة «دخان» الحالة الغازية، وأنَّ السماء كانت مجرَّدة غازات، ولكن لا يجوز تقييدها بهذا المعنى على وجه التحديد.

والذي يخلص لنا من وراء هذا كله، أنَّ هناك نشأة للسماءات، كانت فيها على غير ما انتهت إليه.

### السماءات في نظر سيد قطب:

ولكن ما السماءات؟

«إنَّ النصوص القرآنية تقول: إنَّها سبع سماوات طباق، وأنَّها قائمة على غير عمد، وأنَّ السماء الدنيا - أي القرية من الأرض - مُزينة بمصابيح، فما معنى هذا؟ ما معنى السماءات؟ وما معنى أنَّها طباق؟ هل معناها أنَّها طباق بعضها فوق بعض، وأنَّ منها سماء قرية من الأرض، يظهر فيها نورُ الكواكب، أمَّا الأخرى فبعيدة، أو ليس لها جوًّا تنتقل فيه الأشعة، ومن ثم لا يرى أهل الأرض نورَها، كما يرون نورَ الكواكب الذي يخترق جوَّ كوكبهم ويُرى فيه؟

أو هل يعني أنَّها مطابقة بعضها البعض من ناحية التركيب والتكون؟ وهذا العدد (سبع) ماذا يعني على وجه التحديد؟ من المتعذر القطع

بشيء في هذا الشأن. وكل ما يمكن القطع به هو أن هناك سبع كائنات، كل منها سماء، وأن واحدة منها هي التي نراها قريبة منا.

وقد يكون الكون الذي نتصوره نحن بتقديراتنا العلمية، وبكل أجهزتنا ومراصدنا، والذي يحتوي ملايين المجرات، كل مجرة منها تحتوي ملايين النجوم كشمسنا هذه القرية، وأكبر منها.

قد يكون هذا كله مجرد سماء واحدة من هذه السماوات السبع، وهي السماء الدنيا، أمّا الأكوان السّتة الأخرى، فلا سبيل لنا إلى كشف شيء منها. أمّا أنها بغير عمَد، فظاهرٌ أنَّ النجوم والكواكب معلقة في فضاء لا يعرف الناس سعته، وأنَّها قائمة هناك بقدرة الله، وهو الذي يمسك السماوات والأرض أن تزولاً<sup>(١)</sup>.

**رأينا فيما ذهب إليه سيد قطب:**

ونحن مع ما قرَرَه سيد قطب عن قيمة العلم الكوني ومدى قطعيته، والتشكيك في كثير مما يحسبه الكونيون من العلميين قطعيات وقينيات، وهو ليس كذلك.

وهذا ما أكدناه من قدِيم في كتابنا «الإيمان والحياة» حين نقلنا عن بعض العلماء:

**«نتائج العلم تقريبية لا يقينية:**

إنَّ نتائج العلم ليست - كما يظنُ بعض الناس - قطعية يقينية، مائة في المائة (٪.١٠٠) وبصورة دائمة، فإنَّ قابلية الشك والاحتمال قائمة في

(١) مقومات التصور الإسلامي ص ٣٢٣ - ٣٢٦، نشر دار الشروق، القاهرة، ط ١، ١٩٨٦.



كثير من نتائج العلم، ذلك أنّ أساس العلم هو التجربة، والتجربة أساسها الحسّ، والحواسُ كثيرةً ما تخدع؛ وهذا ما أقرّ به المحقّقون من العلماء.

يقول عالم أمريكي معاصر هو الأستاذ «ماريت إستانلي كونجدن» في مقال له «إنَّ العلوم حقائق مختبرة، ولكنَّها مع ذلك تتأثر بخيال الإنسان وأوهامه، ومدى بعده عن الدقة في ملاحظاته، وأوصافه، واستنتاجاته.

ونتائج العلوم مقبولة داخل هذه الحدود، فهي بذلك مقصورة على الميادين الكمية في الوصف والتنبؤ، وهي تبدأ بالاحتمالات، وتنتهي بالاحتمالات كذلك، وليس باليقين، ونتائج العلوم بذلك تقريبية وعرضية للأخطاء المحتملة في القياس والمقارنات، ونتائجها اجتهادية وقابلة للتعديل والإضافة والحذف ولن يستنهائيَّة<sup>(١)</sup>.

وتاريخ العلم يبيّن لنا أنَّ كثيراً من الآراء التي كانت في بعض العصور حقائق علميَّة، لا تقبل الجدل، ولا تحتمل الشك، دار عليها الفلك دورته، فإذا هي في عصور تالية أغاليط وأباطيل، لا يقوم عليها برهان، ولا شبه ببرهان.

بل إنَّ بعض العلوم الأساسية قد تغيرت أسسها، وتبدلَت موازينها، كما رأينا ذلك في قرنا العشرين.

يقول الكاتب التركي الأستاذ «بِيامي صفا» في بحث له عن «المفهوم الجديد للإنسان»: «إنَّ إنسانَ القرن العشرين يعيش في أزمة منذ أن بدأ

(١) الله يتجلّى في عصر العلم، لنخبة من العلماء الأمريكيين، مقال: درس من شجيرة الورد صـ ٢٤، ترجمة د. الدمرداش عبد المجيد سرحان، نشر دار القلم، بيروت.

يدرك خطأ هذا المعنى الذي أضفاه على نفسه، منذ نهاية القرون الوسطى، أي بدأ يدرك خطأ «تأليه» نفسه. وما حركات التجديد في العصر الحديث إلا بداية لنفور الموجه إلى هذا المعنى.

فقد عرف الإنسانُ عدم كفاية العلم الذي أراد أن يضعه مكان الدين، ومكان موازين القيم المعنوية، فلقد شهد العلم نفسه انهيارَ أساسين وقاعدتين من قواعده، هذين الأساسين اللذين كانا بمثابة البداوة حتى نهاية القرن الماضي. فكما قال «أورتاكاي كست» في اجتماع جنيف: بأنَّ الفيزياء والمنطق اللذين هما أساساً العلم - العلم الذي قام عليه بناء المدنية الغربية - قد هدما نفسَيهما، بنفسِيهما: «إنَّ فجاعة الدراما ربما لا تكون ظاهرة لكل عين، لأنَّ عينَ غيرِ الخبيرِ لا تكشف في قطرة دم تحت الميكروскоп علاماتِ مرضٍ قاتلٍ.

ولكنَّ كلَّ خبيرٍ يستطيع أن يقدِّر بأنَّ الوضع الذي سقط فيه المنطق والفيزياء اليوم لهو أبلغُ في الإشارة إلى الأزمة التي تعانيها مدنِيتنا جميعاً فجائع السياسة وال الحرب؛ لأنَّ هذين العلمين كانا بمثابة الصندوق الذي يخْبئُ فيه الغربيون فائضَهم من الذهب، استعداداً لاستقبال الأيام المقبلة بأمنٍ وطمأنينة».

وبعد أن شرح العالم الشهير كيف غيرَ الفيزياء أساسَه، وكيف أنَّ المنطق - في ظرف خمسين سنة بواسطة أبحاث ودراسة «رسل» و«وايتهيد» و«هليبرت» - قد غيرَ أساسَه أيضاً، تابع كلامه: «إنَّ مدنِيتنا أصبحت تعلم الآن أنَّ أساسَها في حالة إفلاس، ولذلك نراها تشک في نفسها، ولكنَّ ليس من الممكن أن تموت حالاً أية مدنية لمجرد هزة شک، وإنَّما على العكس فإنَّني أرى أنَّ المدنيات لا تموت إلا من تصلُّب



المُعتقدات وتحجّرها. وكلُّ هذه تشير إلى أنَّ شكل مدنِيَّنا، أو بالأَصْحَّ شكل المدنِيَّة الَّتِي يُبَجِّلُها الغرب قد جفَّ وانتهى»<sup>(١)</sup>.

ولكُنَّا نعتقد أنَّه يوجد بعض اليقينيات الكونيَّة الَّتِي لا نشكُّ في قطعيَّتها، ولا نرتاب فيها بحال؛ لأنَّها لا تتحمل غير ما بدا لنا، وأدركناه بعقولنا، واجتمعت عليه كلمتنا.

انظر مثلاً: إذا قلت: إنَّ القدماء أخطؤوا في اعتبار الماء عنصراً طبيعياً واحداً، وإنَّه ثبت أنَّه مركب كيماوي من عنصريْن طبيعييْن ظهرَا عند التحليل للماء، هما الأكسجين والهيدروجين فهذه حقيقة علميَّة اكتشفها علم البشر، وقامت عليها تطبيقاتهم وسلوكياتهم.

ومثل ذلك ما كان يعتقده الفلاسفة والعلميون الكبار قديماً من أنَّ التراب مثل الهواء والنار، كلها عناصر أولية، ثمَّ اكتشف الإنسان بوسائله وبإمكاناته خطأ النظريَّة القديمة القائمة على أنَّ الدُّنيا كلها تترَكَب من عناصر أربعة طبيعية فقط، هي: الماء والهواء والتراب والنار، ثمَّ عرف الإنسان خطأ ذلك كله، وأنَّ كلَّ واحد من هذه الأربعة ليس مفرداً كما كان يظنُّ، وإنَّما هو مجموعة من العناصر، عرفها العلماء وحللوها، واستفادوا منها.

ومثل ذلك: ما كان يعتقده كثير من المتعلمين، من أنَّ الأرض مبسوطة، وأنَّها واقفة ثابتة والشمس تجري حولها لمستقر لها، وكان المسلمون في كتبهم يعتقدون أنَّها كروية، وأقاموا على ذلك الأدلة

(١) مجلة «المسلمون»، المجلد (٨)، العدد (٨)، ذو الحجة ١٣٨٣هـ - أيار (مايو) ١٩٦٤م، ترجمة الأستاذ أورهان محمد علي، وانظر: الإيمان والحياة ص ٣٠١، ٣٠٢، نشر مكتبة وَهَبَة، القاهرة، ط ١٨، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

العلمية والعلقانية، ثم أصبح ذلك حقيقة كونية ثابتة بالمشاهدة التي لا تكذب، والناس يطوفون حولها، فهذه من الحقائق الكونية الجازمة والثابتة التي لا يجوز التشكيك فيها أو في ثبوتها بحال.

وهناك أشياء، وحقائق كثيرة من هذا النوع، لا أظن مفكراً سيد قطب رحمه الله يرتاب فيها أو في قطعيتها، ولو قيل ذلك، لاستحق أن نخالقه، فنحن أئدناه بالحق للحق، ولا مانع أن نخالفه أيضاً للحق بالحق.

### **أهمية النصوص القطعية في التفسير:**

كما أن النصوص القطعية يستفاد منها في تفسير القرآن، حيث يعتبر الاعتصام بها من المعالم البارزة، والضوابط المهمة، لحسن الفهم عن الله ورسوله، فمن تمسك بها لا يزيغ أبداً.

وهذا الضابط يكمل ضابطاً آخر ويعضده، وهو رد المتشابهات إلى المُحَكَّمات.

وأعني بالنصوص القطعية هنا: ما اجتمع فيه الأمران: قطعية الثبوت، وقطعية الدلالة.

وقطعية الثبوت إنما تتحقق في القرآن الكريم، والمتواتر من الأحاديث، وما يلحق بالمتواتر من أحاديث الصحيحين، التي تلقتها الأمة بالقبول، واحتفت بها من القرائن والدلائل، ما يرفعها من مرتبة الظن - الذي هو الأصل في أحاديث الأحادي - إلى مرتبة القطع واليقين.

فالالأصل في قطعي الثبوت أن يكون من القرآن، والقليل من السنة، فمن المقرر المعلوم أن جمهرة السنة من أحاديث الأحادي.

أمّا قطعية الدلالة، فمعنى ألا يتحمل النص إلّا تفسيراً واحداً، ووجهاً واحداً، بحكم وضعه اللغوي أو الشرعي، أو بدلالة القرائن المُحْتَفَة به، التي تزيل أي احتمال لفهمٍ آخر.

ومن هذه القرائن والدلائل: إجماع الأمة على هذا الفهم، واتفاق طائفتها ومذاهبيها عليه.

فقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ \* إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الْأَصْلَوَةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ﴾ [المائدة: ٩٠، ٩١].

يدلّ بطريق القطع واليقين على تحريم الخمر والميسر، بدليل الأمر بالاجتناب (الذي لا يذكر في القرآن إلّا مع الأواثان، والطاغوت والكبار)<sup>(١)</sup> وترتيب الفلاح عليه، وقرنها بالأنصاب والأزلام، وجعلها رجسًا من عمل الشيطان، مع بيان بعض آثارها الروحية والاجتماعية الضارة.

ولا غرو أنْ أجمعـت الأمة على تحريم الخمر، بل على اعتبارها من الكبار، فلا مجال لمُماحـكٍ يُماري بالباطل، ليُشـكـك في هذا التحرـيم القاطـع؛ لأنَّ القرآن لم يذكر لفـظ «التحـريم» صـراـحة، بل «الاجـتنـاب».

وقد ردـنا على هذا الهراء الباطـل في بعض كـتبـنا فـلـتـرـاجـع<sup>(٢)</sup>.

(١) مثل قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِّي أَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَجَتَنِبُوا أَطْلَقُوتَ﴾ [النـحل: ٣٦]. قوله: ﴿وَالَّذِينَ أَجْتَبَوْا أَطْلَقُوتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا﴾ [الـزمـر: ١٧]. قوله عـجلـكـلـ: ﴿إِنْ تَجْتَنِبْنـبـوا كـبـاـئـرـ ما تـهـنـئـونـ عـنـهـ نـكـفـرـ عـنـكـمـ سـيـعـاتـكـمـ﴾ [الـنسـاءـ: ٣١]. قوله سـبـحـانـهـ: ﴿وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كـبـاـئـرـ الـإـلـمـ وـالـفـوـحـشـ وـإـذـا مـا عـصـبـيـوـا هـمـ يـغـفـرـوـنـ﴾ [الـشـورـىـ: ٣٧].

(٢) انظر كتابـنا: فـتاـوىـ مـعاـصرـةـ (٦٤٤ـ ٦٤٨)، تـحـتـ عنـوانـ: تـحرـيمـ الـخـمـرـ مـنـ قـطـعـيـاتـ الـدـينـ، نـشـرـ دـارـ القـلمـ الـكـوـيـتـ، طـ ٩، ١٤٢٢ـ هـ - ٢٠٠١ـ مـ.

ومثل ذلك قوله تعالى: «يَتَأْيِهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْوَى اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقَى مِنَ الْرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ \* فَإِن لَمْ تَفْعَلُوا فَاذْنُوا بِحَرْبِ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ» [البقرة: ٢٧٩، ٢٧٨].

فهذا دالٌ على تحريم الربا تحريماً شديداً، بهذه الألفاظ الزاجرة الهائلة، وهو ما لا خلاف عليه، كما لا خلاف بين الأمة على تحريم «ربا النسيئة» وهو: الزيادة المشروطة على رأس المال في مقابل الأجل، وإنما الخلاف بين الأمة فيما عُرف باسم «ربا الفضل» وهو ربا البيوع، وهو مُحرّم بالحديث سداً لذرية الربا الحقيقي، الذي هو ربا النسيئة، فتحريمه هو تحريم الوسائل، لا تحريم المقاصد، كما بين ذلك الإمام ابن القيم في «إعلام الموقعين»<sup>(١)</sup>. وتسمية هذا النوع «ربا» تسمية مجازية، كما قال شيخنا دراز رحمه الله<sup>(٢)</sup>. فلا محل لمتقول مجترئ يزعم أن «الربا» الذي آذن الله مرتكيه بحرب من الله ورسوله، والذي لعن أكله ومؤكله وكاتبه وشاهده، على لسان محمد عليه السلام، لم يكن معلوما للأمة، وأن الصحابة والتابعين والأتباع، والأئمة المجتهدين من جميع المذاهب، الذين حرّموا ربا النسيئة، أخطأوا الفهم عن الله ورسوله، وقالوا في الدين بغير علم، وحرّموا ما أحل الله، افتراه على الله، أو أنّ الرسول عليه السلام لحق بربه، ولم يقم بما أوجب الله تعالى عليه، من بيان ما أنزل إليه للناس، فكان هؤلاء يتهمون الرسول الكريم بالخيانة في التبليغ عن ربها، أو التقصير في بيان ما نزل إليه، أو يتهمون الأمة كلها بالغباء والجهالة، ففهمت عن الله ورسوله غير ما أراداه، ولا حول ولا قوة إلا بالله!

(١) انظر: الإعلام (١٤٦ - ١٣٥/٢)، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، نشر مكتبة السعادة، مصر، ط ٢، ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م.

(٢) انظر: الربا في نظر القانون الإسلامي ص ١٨، نشر بنك فيصل الإسلامي، مصر.



والعلماء متّفقون على أنَّ تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز،  
فكيف بتركه بالكُلّية؟!

وممَّا ينبغي التنبيه عليه هنا: أنَّ النصَّ الواحد، قد يتضمن عِدَّة أحكام، بعضُها قطعي في دلالته، وبعضُها ظنيٌّ، فلا يجوز اتخاذ الجزء الظني في النصَّ دليلاً على إنكار القطعي منه.

فقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقةُ فَاقْطِعُوهُ أَيْدِيهِمَا جَزَاءً إِمَّا كَسَبَ نَكَلًا مِّنْ أَنَّ اللَّهَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٨].

يدل جزماً على وجوب قطع اليد من السارق والسارقة، ولا احتمال فيه بوجه من الوجوه أن يكون هذا الأمر للاستحباب، ولا احتمال لأنَّ يكون قطع اليد مجازياً، على نحو ما قال بعضهم في شاعرٍ هجاه: اقطع لسانه، أي بالعطاء والنوال. كما زعم ذلك بعض المعاصرين، الذين يستثنون إقامة الحدود، تأثراً بالفكر الغربي.

ولكن أي يد تقطع؟ ومن أين تقطع؟ وما النصاب - أو الحد الأدنى من المال - الذي تقطع فيه؟ وما الشروط الالازمة لإقامة الحد؟ وما الشبهات التي تدرؤه؟

هذه التساؤلات والإجابة عنها، تدخل في الدلالات الظنية للنص، وهي معرك الأفهام بين الفقهاء، ولكل فيها رأيه، واجتهاده، وترجيحه، في دائرة الأصول المرعية، والقواعد المُتبعة.

ومن المؤكد: أنَّ النصوص القطعية - ثبوتاً ودلالةً - لا تناقض القواطع العقلية، ولا اليقينيات العلمية بحال، كما لا يمكن أن تناقض المصالح القطعية للناس.

أمّا قواطع العقل والعلم، فلأنّ القطعيات لا يُناقض بعضها بعضًا، وإنّما لم تكن قطعيةً، وهو خلاف المفترض؛ وما يُظن من تناقضٍ في ذلك، فلا بدّ أن يكون أحد الطرفين من الدين أو العقل أدخل في دائرة القطع واليقين خطأً، وهو لا يُعدُّ دائرة الظنّ.

وأمّا المصلحة القطعية، فلا يمكن أن تُناقض النصّ القطعي أو يُناقضها بحال؛ وهو ما أكّده علماء الأمة قديمًا وحديثًا.

وإذا توهم هذا التناقض، فلا بدّ من أحد أمرین:

إمّا أن تكون المصلحة مظنونة، أو موهومة، مثل مصلحة إباحة الرباعية للأجانب، أو إباحة الخمر لاجتذاب السياحة، أو إباحة الزنى للترفية عن العزّاب، أو إيقاف الحدود، مراعاة لأفكار العصر! أو غير ذلك مما يمّوّه به مموّهون من عبيد الفكر الغربي.

وإمّا أن يكون النص الذي يتحدثون عنه غير قطعي، وهو ما وقع فيه كثير من الباحثين، ولا سيّما من غير المتخصصين والمتضلين من علوم الشريعة وأسرارها، فحسبوا بعض النصوص قطعيةً، ولن泥土 كذلك.

ومن أمثلة ذلك: أنَّ العلّامة الشيخ محمد أبو زهرة، ذكر في كتابه عن «الإمام أحمد بن حنبل» عندما تحدّث عن رأي نجم الدين الطوفي (ت: ٧١٦هـ) في تقديم المصلحة على النصّ إذا تعارض، فقال: «إنَّه لا يمكن أن يكون ثمة تعارض بين مصلحة يقينية، ونص قطعي»<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: ابن حنبل لأبي زهرة ص ٣١٠، نشر دار الفكر العربي.

## تعليق الدكتور متولي على كلام الشيخ أبي زهرة:

وعلّق الدكتور عبد الحميد متولي أستاذ القانون الدستوري المعروف في كتابه «مناهج التفسير في الفقه الإسلامي» على كلمة الشيخ أبي زهرة بقوله: الواقع أنَّ هذا القول - فيما نعتقد - لا يتفق مع الواقع، ومع ما كان يراه بعض كبار الصحابة، وعلى رأسهم عمر بن الخطاب، بل ولا مع ما كان يراه الرسول ذاته.

فالرسول نهى عن قطع يد السارق في زمن الحرب، خشية أنْ ينتقل السارق إلى صفوف الأعداء هرباً من القصاص؛ الأمر الذي يدلُّ على أنَّ الرسول رأى أنَّ النص القرآني المعروف (الذي يقضي بقطع يد السارق) لم يكن يتافق تطبيقه في تلك الحالة (حالة الحرب) مع المصلحة.

وأعمر بن الخطاب لم يطبق نص الآية القرآنية المعروفة التي وردت بشأن إعطاء الصدقات إلى «المؤلفة قلوبهم»؛ لأنَّه وجد المسلمين، لم يعودوا بحاجة إلى المغضّدين والمؤيّدين من تلك الطائفة، ومن ذلك نرى أنَّه لم يُطبّق النص لزوال حكمته؛ أو بعبارة أخرى: وجد أن تطبيق النص أصبح في عصره لا يتّفق مع المصلحة<sup>(١)</sup> اهـ.

والواقع أن تعليق الدكتور متولي على شيخنا أبي زهرة في غاية الخلل والاضطراب وسوء الفهم، فهو يجعل بيان الرسول ﷺ للنص

(١) انظر: مناهج التفسير في الفقه الإسلامي للدكتور متولي ص ٩١، نشر شركة عكاظ، السعودية، ط ١. والكتاب يحمل عنواناً كبيراً، لم يتأهل له مؤلفه بما ينبغي من عُدة، ولهذا اضطربت آراؤه، وخف ميزانه، ومن أراد أن يقرأ في الموضوع فليرجع إلى كتاب د. محمد أديب صالح: تفسير النصوص في الفقه الإسلامي، في مجلدين، وهو دراسة جادة متخصصة، حصل بها على الدكتوراه من جامعة القاهرة، وأثبتت عليها لجنة المناقشة ثناءً طيباً، طبعة المكتب الإسلامي في بيروت.

القرآنی من باب تعارض المصلحة مع النص، ونسى أن مهمة الرسول - بنص القرآن ذاته - أن يبین للناس ما نزل إليهم، وأنّ من هذا البيان تخصیص العام، وتقيید المطلق بإجماع العلماء كافة.

وقد بيّن الرسول بالنسبة للنص القرآنی في حد السرقة: النصاب الذي يوجب القطع، فلا قطع في أقل من ربع دينار، أو فيما دون ثمن المجنّ، ولا قطع فيما يؤخذ من غير حِزْز، كالذی يؤخذ من الحقوق للأكل، ولا قطع فيمن أخذ من مال ابنه أو ابنته لقوله ﷺ: «أنت ومالك لأبيك»<sup>(١)</sup> ويقاس عليه كل من سرق من مال له فيه حق. والقطع إنما يكون لليد اليمنى، ومن الرُّسْغ، لا من المِرْفَق، ولا من العَضْد، إلى آخر ما جاءت به الشَّيْة مبيبة للقرآن، وكان من ذلك: نهيه ﷺ أن تقطع الأيدي في الغزو<sup>(٢)</sup>.

فكيف اعتبر الباحث هذا الأمر وحده معارضه للنص باسم المصلحة؟ وهل يعتبر الدكتور متولي النص من القرآن وحده؟ أم يشمله، ويشمل النص من الحديث النبوي أيضاً؟

فما ذكره في هذا المقام لا يدخل في باب التعارض قط، لا بين نصٍ ومصلحة، ولا بين نصين، بل هو من باب بيان الشَّيْة للقرآن<sup>(٣)</sup>.

(١) رواه أحمد (٦٩٠٢)، وقال مخرجوه: حسن لغيره. وأبو داود في البيوع (٣٥٣٠)، وابن ماجه في التجارات (٢٢٩٢)، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه (١٨٥٦)، عن عبد الله بن عمرو.

(٢) رواه أحمد (١٧٦٢٦)، وقال مخرجوه: رجاله موثقون. وأبو داود (٤٤٠٨)، والترمذى (١٤٥٠)، وقال: غريب. كلاهما في الحدود، وصححه الألباني في المشكاة (٣٦٠١)، عن بسر بن أرطاة.

(٣) وممّا يدخل في بيان الشَّيْة للقرآن هنا: اعتبار التوبة مسقطة للحق، كما رجح ذلك ابن تيمية وابن القيم. انظر: إعلام الموقعين (٢٢ - ١٩/٣).



أمّا ما ذكره الدكتور متولي عن موقف عمر من «المؤلّفة قلوبهم» وأنّه عطّل النصّ لتعارضه مع المصلحة في عصره، فهذه دعوى عريضة على ابن الخطاب رضي الله عنه، فهو لم يُعطّل نصًا، وما كان له أن يفعل، ولا يملك هو ولا غيره ذلك. وما قاله الدكتور هنا تردّد لقول أناس سبقوه. لم يعطوا الموضوع حقّه من الدرس والتأمل.

وقد ردّنا على ذلك في بعض كتبنا، ولا بأس أن نضع هنا شيئاً منها، يستلزم هذا الكلام.

### الرد على هذه الدعوى:

لقد ردّ كثيرون من أهل العلم والفقه على هذه الدعوى العريضة، التي تنتهي إلى تجميد النصوص، بل إلى إلغاء شريعة الخالق بأهواء المخلوقين.

ولكنّي أكتفي هنا بردّ عالم واحد متمكّن، هو العلّامة الشيخ محمد المدنى، أحد كبار علماء الأزهر وأدبائه وكتّابه، وعميد كلية الشّريعة بجامعة الأزهر، رحمه الله.

### رد الشيخ محمد المدنى:

ردّ الشيخ محمد المدنى رحمه الله على هذه الدعوى في أثناء ردّه على مقالة اللّبـاـيـدـيـ المـثـيـرـةـ فيـ مجلـةـ «رسـالـةـ الإـسـلامـ» حيث أصدر رسالة صغيرة مركّزة في الرد عليه تحت عنوان «السلطة التشريعية في الإسلام: بحث على بحث». كما ردّ الشيخ أيضًا على هذه الدعوى في إحدى مقالاته التي نشرها في مجلة الأزهر تحت عنوان «نظارات في فقه عمر» والتي نشرت أخيرًا في كتاب تحت عنوان «نظارات في اجتهادات الفاروق

عمر بن الخطاب»<sup>(١)</sup>، ومن هذا الكتاب نقتبس هذه الكلمات المضيئة بنور الحق والدليل.

يقول رَحْمَةُ اللَّهِ : إِنَّ حَقِيقَةَ الْأَمْرِ فِي ذَلِكَ : أَنَّ عَمَرَ وَالصَّحَابَةِ الَّذِينَ وَافَقُوهُ ، وَمَنْ جَاءَ بَعْدِهِمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ ، لَمْ يَخْرُجُوا عَنْ دَائِرَةِ النَّصِّ ، وَلَمْ يُعَلِّقُوهُ ، وَإِنَّمَا فَهَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَبَحَانَهُ وَتَعَالَى لَمَّا قَالَ : «وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ» أَثَبَتْ لِفَرِيقٍ مِنَ النَّاسِ نَصِيبًا مِنَ الزَّكَاةِ بِوَصْفٍ مُعَيَّنٍ هُوَ مَنَاطُ الْاسْتِحْقَاقِ ، وَوِجْوبِ الْإِعْطَاءِ ، ذَلِكُ هُوَ كَوْنُهُمْ «مُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ» .

ولما كان التأليف ليس وصفاً طبيعياً يحدث للناس كما تحدث الأعراض الطبيعية، بل هو شيء يقصد إليه ولئلا يتحقق، إن وجد الأمة في حاجة إليه، ويتركه إن وجدتها غير محتاجة إليه، فإن اقتضت المصلحة أن يؤلف أناساً وألفهم فعلاً، أصبح الصنف حينئذ موجوداً فيستحق، وإذا لم تقتضي المصلحة ذلك، فلم يتالف أحداً، فإن الصنف حينئذ يكون معدوماً، فلا يقال: (إنّه منعه)؛ لأنّه ليس معنا أحداً يجري عليه الضمير البارز في «منعه».

وبذلك يتبيّن أن النصّ لم يُعطّل ولم يُعلّق، وإنما المحلّ هو الذي انعدم، فلو أنّ ظرفاً من الظروف على عهد عمر أو غيره من بعده، قضى بأنّ تتألف الإمام قوماً فتألفهم، لأنّه أصبح الصنف موجوداً، فلا بدّ من إعطائه.

وقد يرد على هذا: أن المؤلفة قلوبهم كانوا موجودين فعلاً على عهد عمر، وهم الذين كان رسول الله ﷺ قد تألفهم، فعمر منعهم مع وجودهم، فلا يقال إذن: إنّ عدم الإعطاء لعدم وجود الصنف، وإنما هو لمعنى

(١) نشرتها دار النفائس، ودار الفتح، بيروت.

مصلحي قدره عمر، وهو: أنَّ الإِسْلَام قد أَعْزَه اللَّهُ، ولم يُعْذَ هناك سبب للتأليف، وهذا يتفق مع ما يقرره بعض العلماء، من أنَّ إعطاء المؤلفة قلوبهم، حُكْمٌ مُعَلَّ بحاجة الإِسْلَام إلى التأليف، فإذا انتفت عِلْتَه انتفى؛ لأنَّ الحِكْمَ المُعَلَّ، يدور مع عِلْتَه وجودًا وعدمًا.

قد يرد علينا هذا، وربما كانت عبارة عمر المرويَّة في هذا الشأن، وهي قوله: «إِنَّ اللَّهَ قد أَعْزَ الْإِسْلَامَ، وَأَغْنَى عَنْكُمْ»<sup>(١)</sup> مؤيَّدة لهذا الإِيراد.

ونقول في الرد على ذلك: إنَّ قُولَّ عمر للمؤلفة قلوبُهم، الَّذِين كانوا يأخذون على عهد رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ قد أَعْزَ الْإِسْلَامَ وَأَغْنَى عَنْكُمْ» معناه أنَّ رسول الله ﷺ قد أَلْفَ قلوبَكم لمصلحة الإِسْلَام، فصار لكم هذا الوصف، وصف «المُؤَلَّفة قلوبُهم» فأعطاكُم، لكن هذا الوصف لم يستمرَ لكم إلى الآن؛ لأنَّ الإِسْلَام قد عَزَ واستغنى، فزالت الحاجة إلى التأليف، فلم يبقَ بيننا «مُؤَلَّفة قلوبُهم» بمعنى أنَّهم موصوفون بهذا الوصف الآن، وإن كانوا «مُؤَلَّفة قلوبُهم» باعتبار ما مضى.

وهذا الوصف ممَّا يتغيَّر ويتبَدَّل كوصف الفقر، فقد يكون المرء فيما مضى فقيراً، فيكون له في الزكاة نصيبُ، ثمَّ يصبح غنيًّا فلا يكون له فيها نصيب.

ولا ينبغي أنْ يتوهم أنَّ هؤلاء النَّاس استحقوا هذا الوصف إلى آخر عمرهم، أو أنَّ الإمام يجب أن يعدهم كذلك إلى آخر عمرهم، وإنَّما الأمْرُ أمرٌ تقدِيرِ المصلحة في نظر الإمام، فإنَّ أَدَاءه اجتهادٌ إلى أن يتَأَلَّفَ أعطى، وإلا فلا.

(١) رواه البيهقي في قسم الصدقات (٢٠٧)، عن عبيدة السَّلماني.

وإذن فليس معنا نصٌّ وقف العملُ به أو علّق، أو نسخ أو عدّل، ولكن معنا نصٌّ معمول به؛ لأنَّ معناه مقيد من أَوْلِ الأمر بالقيد الطبيعي، الَّذِي لا يعقل انفكاكه عنه، كأنَّه قيل: «والمؤلفة قلوبهم إِنْ وَجَدُوا»، كما يقال مثل هذا في الفقراء والمساكين مثلاً، إنَّما الصدقات للفقراء إِنْ وَجَدَ فقراء، والمساكين إِنْ وَجَدَ مساكين، وفي الرِّقاب إِنْ وَجَدَ رقاب مملوكة.

فإِذا كان هناك من ي يريد أنْ يحاول أنْ يجادل عمر رَحْمَةُ اللَّهِ في أنَّ التأليف، أيُّ: إِيجاد صنف المؤلفة، واجبٌ على الإمام في كل حال، فهذا جدال في موضع من مواضع الاجتهاد، وليس في محلٍّ نصٌّ، والفرق بين وجوب التأليف، ووجوب إعطاء المؤلفة قلوبهم حين يكون هناك تأليف واضح، فالأَوْلَى: أمر مصلحي مختلف فيه النظر، والثاني: حكم نصي لا يمكن التصرف فيه بالإبطال، أو التعديل، أو التعليق<sup>(١)</sup> انتهى كلام الشيخ المدنى.

### تعليق الشيخ الغزالى:

ويعلق الداعية الكبير الشيخ محمد الغزالى رَحْمَةُ اللَّهِ على موقف عمر فيقول:

«فَهُمْ صَنَعُ عَمَرٍ عَلَى أَنَّهُ تَعْطِيلٌ لِلنَّصِّ: خَطَا بِالْغُ، فَعَمِرٌ حَرَمَ قَوْمًا مِنَ الزَّكَاةِ، لَأَنَّ النَّصَّ لَا يَتَنَاهُونَ، لَا لَأَنَّ النَّصَّ اَنْتَهَى أَمَدُهُ.

هُبْ أَنْ اعْتَمَادًا مَالِيًّا فِي إِحْدَى الْجَامِعَاتِ خُصُصَ لِلطلَّابِ الْمُتَفَوِّقِينَ، فَتَخَلَّفُ فِي الْمُضْمَارِ بَعْضُ مَنْ كَانُوا يَصْرِفُونَ بِالْأَمْسِ مَكَافَاتَهُمْ، فَهَلْ

(١) السلطة التشريعية في الإسلام بحث على بحث للشيخ محمد محمد المدني ص ٢٤ - ٢٧، نشر مطبعة أحمد علي مخيم.



**يُعدُّ حرمانهم إلغاءً للاعتماد؟! إنَّه باقٍ يصرف منه من استكملوا شروط الصرف.**

وقد رفض عمر إعطاء بعض شيوخ البدو ما كانوا ينالونه من قبل، تألفاً لقلوبهم، أو تجنباً لشروعهم... أبعد هزيمة كسرى وقيصر يبقى الإسلام يتآلف حفنة من رجال القبائل الطماعين؟ ليذهبوا إلى الجحيم إنْ رفضوا الحياة كغيرهم من سائر المسلمين<sup>(١)</sup>؟

\* \* \*



(١) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ص ٤٤، ٤٥.



## تيارات الفكر الإسلامي الأصيل هل لها قدرة على التحول والتعديل والتغيير؟

وممّا ينبغي أن يكون موضع البحث هنا: الجواب عن سؤال مهمٌ، وهو: هل تقدر تيارات الفكر الإسلامي الأصيل على التحرّك والنمو؟ وهل تستطيع في مسيرتها أن تُعدّل أو تُغيّر، فتنتقل من سلبٍ إلى إيجاب، ومن إيجابٍ إلى سلبٍ؟ أم إن طابع هذه التيارات هو الجمود الذي لا يقبل التطور، والثبات الذي يرفض التغيير؟

والذي نجيب به، ونحن مُطمئنون: أن هذا التيار تيار حيٌّ مُتحرّك، وما دام حيًّا متحرّكًا، فهو قادر على النمو، وعلى التغيير، وعلى التطور، مثل كل الكائنات الحية العاقلة.

وإذا كان الفكر موصولاً بالدين، فالدين لا يمكن أن يجمد الفكر، بل هو يعطيه قوّة، ويمنحه قدرة على الأخذ والرد، والجذب والشد، والمجادلة والمصاولة، والتفكير المجرّد، التفكير للوصول إلى الحقّ، التفكير بإخلاص للله، كما يقول القرآن: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُم بِوَحْدَةِ اللَّهِ تَعَالَى مَثْنَى وَفُرَادَى ثُمَّ نَفَرَ كَرُوا﴾ [سبأ: ٤٦].

فالله تعالى يأمر رسوله أن يعظ أمته بموعظة واحدة، يوصيهم بهذه الوصيّة الفذّة: أن يقوموا لله، أن ينهضوا ويتحرّكوا، ولا يقعدوا ويناموا،



وأن يثوروا من مقاعدهم ومضاجعهم لله، أي: مخلصين لوجهه، لا طلباً للدنيا، ولا للمال، ولا للجاه، ﴿مَتَّنِي وَفُرَادَى﴾، أن يقوم الواحد مع صديقه ورفيقه وزميله، أو وحده بعيداً عن «العقل الجمعي» ثم يتفكّر - أو يتفكرا - التفكير الحر، غير مربوط بماضٍ، ولا بمجتمع، ولا بأفكار سابقة.

وهذا أقصى ما يطالِب به دينٌ فردًا من الأفراد، أو جماعة من النّاس، أو أمة من الأمم.

وقد رأينا في تيارات الفكر الإسلامي، وبين كبار العلماء المستقلّين، تحركات إيجابية في تفكيرهم، وتنقلات في الساحة العقلية، بعضها يعتبر تنقلات كبيرة، بهرت الناظرين، وبعضها يوشك المخالفون ألا يصدقونه، مع أنه أمر واقع، ما له من دافع.

#### • تغيير إمام الحرمين:

وأبرز من نرى فيهم التغيير الفكري، الذي هز العالم من حوله. هو تغيير العقل الكبير، عقل الرجل الأشعري البارز، الذي كان له صولات وجولات، في ميدان الكلام، وفي مجال الفقه، وأصول الفقه، وهو الذي إذا قال الشافعية: «الإمام» في علم الفقه، لا ينصرف هذا اللقب إلا إليه.

إنَّه إمام الحرمين، صاحب الكتب الكلامية الشهيرة في علم الأشاعرة: «الإرشاد»، و«الشامل»، و«اللمع» التي تمثل المرحلة الأولى من مراحل علم الكلام عند الإمام. ثم تبدأ المرحلة الثانية والأخيرة بكتابين هما: «البرهان» في أصول الفقه، وهو عمل لا سابق له غير رسالة الشافعى، و«العقيدة النظامية» في علم الكلام.

وله في الفقه كتابه الفريد، الذي سبقَ به مَنْ قبله، وأعْجَزَ به مَنْ بعده، إِنَّه «نهاية المطلب في دراية المذهب»، الذي حَقَّقه وعلّقَ حواشيه أخونا العلامة الأستاذ الدكتور عبد العظيم الديب، عليه رحمة الله.

### • تغيير الغزالى:

وكذلك تغييرات تلميذه، حجة الإسلام أبي حامد الغزالى، الذي اتفق المسلمون على أنَّه مُجدد القرن الخامس الهجرى، كما قال السيوطي في رجزيته:

**والخامسُ الحَبْرُ هو الغَزَالِي**      **وعَدُّه ما فيه من جِدَالٍ<sup>(١)</sup>**

وقد بدأ الغزالى بما بدأ به علماء الأُمَّة، فاتقنَ علوم الفقه، والأصول، والكلام، والملل والنحل، والفلسفات المختلفة، واعترف هو أنَّ بضاعته مزاجة في علم الحديث، ودرس الفلسفة اليونانية، ولخصها في كتابه «مقاصد الفلسفه»، ثمَّ ردَّ عليهم في كتابه «تهاافت الفلسفه»، مرتكزاً على عشرين مبدأً من مبادئهم، فخطأهم في سبعة عشر منها، وكفرُهم في ثلاثةٍ:

– أنَّ العالم قديم ولم يخلقه الله.

– وأنَّ الله تعالى لا يعلم الجزئيات في هذا الكون.

– وأنَّبعث الآخروي بعث روحي لا جسماني، ولا توجد جنة ولا نار، بالصورة التي يتصورها ويصوّرها المسلمون.

(١) وهي رسالته تحفة المهتدين بأسماء المجددين. انظر: كشف الخفاء (٢٤٣/١).



ورد الغزالى على الباطنية، وبين أن ما قالوه: ظاهره الرفض، وباطنه الكفر الممحض.

ثم بعد ذلك ترك الغزالى هذا كله، وهجر الناس، وترك الإمامة والأستاذية، ومال إلى طريقة المتصوفة، وأعجب بهم، وألف في طريقتهم «إحياء علوم الدين»، وما يتعلّق به من كتب التصوّف.

وقد سجّل ذلك الغزالى في كتابه الرائع «المنقذ من الضلال»، ولكنّي هنا لن أتحدّث عن الإمام الغزالى، ومراحل فكره وتنقله، وأكتفي هنا بذكر شيخه وإمامه: إمام الحرمين الجويني.

## • ماذا عن التطور الفكري عند إمام الحرمين؟

نذكر هنا ما أتحفنا به قلم الدكتور محمد عبد الفضيل القوصي، في كتابه أو كتبيه: «تطور الفكر الكلامي عند إمام الحرمين الجويني»، وهو دراسة موجزة، ولكنّها قيمة، وممّا قال فيها:

«لقد احتفظ لنا التراث الأشعري المدّون - لحسن الطالع - ببعض الملامح التي يمكن أن نستشفّ منها مجرّى التطور الفكري عند الجويني، على نحو ربما يماثل ما نجده لدى الرazi، بل احتفظ لنا ذلك التراث بما برح يُحدِّثه هذا التطور من ردود الأفعال المتعاقبة، التي تراوحت ما بين المدح والقدح، والاستحسان والاستهجان، لكنّها - على أيّة حال - ملامح شحيحة، لا وجه لمقارنتها بتجربة الغزالى، التي تكفل هو نفسه بوصف شعابها وفُنّعراجاتها. على أنّ هذا التطور عند الجويني يُشير من الإشكالات والاحتمالات بقدر ما يحمل من الحلول والإجابات، وهذا شأن إمام الحرمين.

ألم يكن - كما قال التاج السُّبْكِي<sup>(١)</sup> - : «لا يُخلِّي مسألة عن إشكال، ولا يخرج إلَّا عن اختيار يخترعه لنفسه، وتحقيقات يستبدُ بها»؟

بيَدَ أنَّ الحديث عن التطور الفكري - سواء عند الجويني، أو عند غيره - لا يمكن أن تقوم له قائمة إلَّا إذا رُتّبت المصنفات ترتيباً متدرِّجاً، بحسب زمان تصنيفها حتَّى يتبيَّنُ السابق من اللاحق، فبدون هذا الترتيب الزمني: يكون الحديث عن التطور رجماً بالغيب وتخْرُصًا على غير هدى.

فماذا نفعل بِإِزاء ترتيب مصنفات الجُوَيْنِي، والمصادر الَّتِي بين أيدينا تسُرد قائمة تلك المصنفات سرداً مجرداً في الأغلب الأعم؟

لا مناص إذن من تلمس الشواهد حيناً، ومن الاستعانة بالاستبطان النقيِّي حيناً، وقصارى ما نُحصِّله من هذا وذاك: الرُّجحان، وغلبة الظن.

١ - فِي إمام الحرمين يذكر في «الإرشاد»<sup>(٢)</sup>: «ومن ابتغى مزيداً فليتأمل «الشامل»، وفي هذا ما يدل على أنَّ الشامل سابق على الإرشاد، وإذا قارناً بين عديد من أفكار «الشامل» و«الإرشاد» من جهة، وبين «اللمع الأدلة» من جهة أخرى، كالمقارنة بين عناصر قضيَّة حدوث العالم، أو الآيات المتشابهات<sup>(٣)</sup>، فلن نجد كبير فرق، مما يجعلنا نرجح أن يكون «الإرشاد»، و«الشامل» و«اللمع» ثمَّا لمرحلة واحدة، هي المرحلة

(١) طبقات الشافعية للسبكي (١٩٢/٥).

(٢) الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد للجويني ص ٣٣٧، تحقيق د. محمد يوسف موسى وعلي عبد المنعم، نشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م.

(٣) اللمع للجويني ص ٧٦ وما بعدها، ص ٩٤ وما يليها، تحقيق د. فوقيه حسين، نشر الدار المصرية للتأليف والنشر، ط ١، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.

المتقدمة من فكر الجويني، وممّا يجعلنا نرجح هذا: أنَّ الجويني - في الشامل والإرشاد - يجُهِر بالقول بـ «الحال»: «الذِي هو صفة لموْجود، لا موجودة ولا معدومة»<sup>(١)</sup> ويعتمد عليه في براهينه.

ومن المعلوم طبقاً لما ذكره الشهريستاني في «نهاية الإقدام»<sup>(٢)</sup>، وابن تيمية في «التسعينية»<sup>(٣)</sup>، وغيرهما: أنَّ الجويني كان من مُثبِّتي (الحال) أوائل عمره، ثمَّ انتهى إلى نفيه.

أضف إلى ذلك ما يُسُود هذه الثلاثة من جهامة الأسلوب، وقوَّة الشكيمة في الحجاج، وتصلب المواقف، وتلك سمات المراحل المبكرة من العمر في غالب الأحيان.

١ - أمَّا «البرهان»: فإنَّ الجويني فيه لا يذكر شيئاً عن «النظمية»، ولكنه يقول فيه - أعني: في «البرهان»<sup>(٤)</sup> - : «وأمَّا سُرُّ ما نعتقده في خلق الأفعال، فلا يحتمله هذا الموضوع»، ولمَّا كان هذا السُّرُّ هو ما كشف عنه في «النظمية» - وفي «النظمية» دون سواها كما تُجمع المصادر - ولمَّا كان السياق الَّذِي وردت فيه العبارة السابقة مشابهاً لسياق عبارة مماثلة في الموضوع نفسه، وردت في «النظمية»: فإنَّ في هذا ما يجعلنا نرجح أن يكون «البرهان» و«النظمية» متقاربين زمناً.

(١) الإرشاد ص ٨٠.

(٢) نهاية الإقدام للشهريستاني ص ٧٩، تحقيق أحمد فريد المزیدي، نشر دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٥ هـ.

(٣) التسعينية لابن تيمية (٣/٨٤٠، ٨٤١)، تحقيق محمد بن إبراهيم العجلان، نشر مكتبة المعارف، الرياض، ط ١، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.

(٤) البرهان للجويني (١/١٠٤) فقرة (٢٨) تحقيق د. عبد العظيم الديب، نشر على نفقه الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني، ط ١، ١٣٩٩ هـ.

٢ - ومن المعلوم أنَّ «النظامية» من أواخر ما ألف الجويني، فلقد كتبها بعد أن ألقى عصا التسيار في المدرسة النظامية بنيسابور في آخريات عمره، كما أنَّ كثيراً من المصادر تذكر ذلك صراحة، كما فعل صاحب «اللمعة»<sup>(١)</sup>، فالأرجح إذن أنَّ «البرهان» سابق على «النظامية» سبقاً ليس بالبعيد.

فلئن ترجم لنا أنَّ «الشامل»، و«الإرشاد»، و«اللمع»: من ثمار المرحلة الأولى، أو المتقدمة من مراحل إمام الحرمين، فإنَّه ليترجم لدينا أيضاً أن نجعل «البرهان» و«النظامية» من ثمار المرحلة الثانية، أو «المتأخرة»<sup>(٢)</sup>.

## • قضايا التطور الملاحظ في فكر الجويني

يقول الأستاذ الدكتور القوصي:

«ليس من غرضنا - بطبيعة الحال - استقصاء القول في كل تعديل أدخله إمام الحرمين في فكره، كبيراً أو صغيراً، جوهرياً أو هامشياً، فكم من التعديلات والمنحنيات يمكن أن يضطلع بها فكر خصب وقاد كفker إمام الحرمين، يقوم - كما يقول ابن عساكر<sup>(٣)</sup> - على استنباط الغوامض، وتحقيق المسائل، وترتيب الدلائل. فِكْر لا يترك ساقمة إلا علاها، ولا غاية إلا قطع منهاها... كما يقول التاج السبكي»<sup>(٤)</sup>.

(١) اللمعة للمذاري ص ٥٤، تحقيق الشيخ زاهد الكوثري، القاهرة، ١٩٣٩م.

(٢) انظر: تطور الفكر الكلامي عند إمام الحرمين الجويني للدكتور محمد عبد الفضيل القوصي ص ١٥ - ١٨، نشر دار الرازى، عمان، ط ٢، ٢٠٠٧م.

(٣) تبيين كذب المفترى لابن عساكر ص ٢٨٢، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤هـ.

(٤) انظر: تطور الفكر الكلامي عند إمام الحرmins الجويني ص ١٨.



لكننا هنا سنكتفي ببعض القضايا المهمة، منها: ما أثاره أخونا الدكتور القوصي في رسالته.

ومنها: ما أثاره أخونا وزميلنا في قطر، صاحب إمام الحرمين، ورفيق دربه، والباحث في تراثه، ومحقق الكثير من أمهات كتبه: الدكتور عبد العظيم الدibe، الذي كتب عنه في رسالته للدكتوراه: «إمام الحرمين: حياته، وعصره، وأثاره، وفكره»، وإن لم ينشرها إلا بعد عشر سنوات من تأليفها، فأضاف إليها كثيراً ممّا عرّفه عنه بعد ذلك.

ومنها: ما أثراه من قديم في رسالتنا عن: «الجويني إمام الحرمين بين المؤرخين: الذهبي والسبكي»، ونخرج منها ما نراه لازماً هنا لإبراز الملامح العامّة للتطور الفكري لدى إمامنا الكبير. وهو ما عرضناه للمؤتمر الذي عُقد بالدوحة، خاصاً بإمام الحرمين، برعاية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، وعناء الدكتور عبد العظيم الدibe بلا شك.

#### • رأي إمام الحرمين في إثبات حدوث العالم:

ويحدّثنا الدكتور عبد العظيم الدibe عن تلك القضية في تراث إمام الحرمين، قائلاً:

«ومن أخطر القضايا التي كانت تشغل المجتمع الإسلامي المتلاطم بالثقافات والفلسفات، والمترافق بالفرق، وعقابيل المذاهب والنحل: مسألة حدوث العالم. ولذا انبرى إمام الحرمين يرد على الفلسفه والملاحدة، مثبتاً حدوث العالم بكل دليل يتهيأ له، فاستخدم برهانَ أهل الحق، دليلاً الأشاعرة الذي يُسمّى: دليل الجوهر الفرد:

ويتلخص في أنَّ الأشياء المادية تتقلب عليها أحوالٌ تُعرض لها، ثم تنتقل منها، لتحول مكانها أعراضٌ أخرى: من الأشكال والألوان،

والحركات والنمو والانحدار، وغير ذلك من التغيرات التي تطأ على جميع الكائنات. وهذه الكائنات تقبل القسمة تدريجياً حتى تنتهي إلى أجزاء لا تتجزأ، وهي التي يطلقون على كل جزء منها اسم: «الجوهر الفرد»، فإذا كانت الجوهر لا تنفك عن الأعراض، وكانت الأعراض حادثة، وجَبَ أن تكون الجوهر حادثة؛ لأنَّ ما لا يخلو عن الحوادث، فهو حادث، تبعاً لمبدئهم الكلامي المشهور. وما دام العالم حادثاً في جوهره وأعراضه، فلا بد من مُحدِثٍ، وهو الله<sup>(١)</sup>.

كان هذا دليل الأشاعرة يجادلون به، ويدحضون حُجَّاجَ الفلسفه والملاحدة، وجاء إمام الحرمين، وأتى بدليلٍ جديد، لم يُسبقْ إليه، يُسمى: «دليل الجواز»، أو «دليل الممکن والواجب».

وأحسب أن سماعنا لهذا البرهان من إمام الحرمين بـألفاظه خير من تلخيصنا له، فلنسمعه من «العقيدة النظامية»، ولنلاحظ أنه يقول في مقدمتها، وهو يهديها إلى «نظام الملك»: «ولقد صدرتُها بقواعد عن العقائد، على أساليب لم أسبقْ إليها».

أمّا برهانُ إمام الحرمين، فتراه في يقول:

«العالم كُلُّ موجودٍ سوى الله تعالى، وهو:

- أجسام محدودة متناهية المنقطعات.

- وأعراض قائمٌ بها، كألوانها وهيئاتها في تركيباتها وسائر صفاتها.

وما شاهدنا منها، واتصلتْ به حواسُنا، وما غاب منها عن مدارك إحساسنا: متساويةٌ في ثبوتِ حكم الجواز لها، ولا شكل يُعاين، أو

(١) مناجٌ الأدلة عن عقائد الملة لابن رشد ص ١٢، تحقيق محمود قاسم، نشر مكتبة الانجلو، ١٩٧٩ م.



يُفرض مِنَّا، صغير أو كُبرى، أو قُرب أو بُعد، أو غاب أو شهد، إلَّا والعقل قاضٍ بِأنَّ تلك الأجسام المتشكّلة لا يستحيل فرضٌ تشكيلاً لها على هيئةٍ أخرى، وما سَكَنَ منها، لم يُحلِّ العقلُ تحرِكَه، وما تحرَّكَ لم يُحلِّ سكونَه، وما صُودِفَ مرتفعاً إلى مُنتهى سَمْكٍ مِنَ الجُوْنَ: لم يَبْعُدْ تقدِيرُ انخفاضِه، وما استدار على النطاق: لم يَبْعُدْ فرضٌ تدواره نائياً عن مجراه، وترتُّب الكواكب على أش كالِها يجوزُ على خلاف هيئاتها وأحوالها، فيتوضَّح بِأَدْنَى نظرٍ استمراًز مقتضى الجواز على جميعها. وما يثبتُ جوازُه استحالَ الحُكْمُ بوجوبِه. ولا يُتساغُ في عقلٍ موقَّي اعتقاد قديم عن وفاق، وهو مُجَوَّزٌ غيرٌ ممتنعٌ تقدِيرُه على خلاف ما هو عليه، فإذا لزمَ العالم حُكْمُ الجواز: استحالَ القضاة بِقَدْمِه، وتقرَّرَ أَنَّه مُفتقرٌ إلى مقتضى اقتضاه على ما هو عليه، وإنَّما يُستغَنِي عن المؤثِّر ما قَضَى العقلُ بوجوبِه، فيُستغَنِي بوجوبِه ولزومِه عن مقتضى يقتضيه، فأَمَّا ما يثبتُ جوازُه وتعارضَتْ فيه جهاتُ الإمكان، فمن المُحال ثبوته اتفاقاً على جهةٍ منها من غير مقتضى ...

وإذا بَطَلَ ثبوتُ الجائزات من غير مقتضى، قسمنا الكلام وراء ذلك، وقلنا: مقتضى العالم لا يخلو: إِمَّا أَنْ يكون موجباً مِنْ غيرِ إِيشارٍ واختيارٍ، وإِمَّا أَنْ يكون مؤثراً مريداً مختاراً، فإنَّ كان موجباً مِنْ غيرِ إِيشارٍ كان ذلك مستحيلًا، فإنَّ الموجب الذي لا يؤثر يُستحيل أَنْ يقتضي شيئاً دون مماثلة... .

وإذا تقرر ذلك قلنا: العالم بجملته قارٌ في جوٌ معلوم، وتقديره واقعاً في ذلك الخلاء: يُماثل تقدِيره في خلاء عن اليمين أو عن الشمال، وهذا يقرب من مدارك البداهة، وإذا تماثلت الأحياز والجهات: استحالَ اعتقاد موجب يخصُّ العالم بقطْرٍ تماثله سائر الأقطار، فإنَّ الموجب

لا يخصص شيئاً من أمثاله، والمؤثر المختار هو الذي يُحيّز بإرادته ومشيئته مثلاً من الأمثال، فلاح بُطْلانُ المصير إلى وجوب قديم، لا اختيار له.

فإن قيل: العالم قديم، ووجبه مؤثرٌ مختار، قلنا: هذا باطلٌ قطعاً، فإنَّ القديم يستحيلُ أن يكون ثبوته بإرادته، إذ المُوقَع المخصوص الذي لم يكن فكان هو المراد، فأمّا ما لم يزل واقعاً يستحيل ارتباطُ كونِه بإرادة في الإيقاع.

إذا فسَدَ القولُ بِقَدْمِ العالم، مع ظهور الجواز في أحکامه من غير مؤثرٍ ووجبٍ، وبطل كونه قديماً عن وجوب قديم، واستحال إسناده مع كونه قديماً إلى إرادة، لم يبقَ إلَّا القطعُ بِأنَّ العالمَ فِعلٌ مُوقَعٌ على وجهٍ، دونَ وجَهٍ من وجوه الجواز، بإرادة مؤثرةٍ مُختارة، أوقعه على مقتضى مشيئته»<sup>(١)</sup>.

وهذا الفصل في إثبات حدوث العالم: «أَنْجَعُ وَأَرْفَعُ مِنْ طُرُقِ حُوتِها مجلدات، وهو خير لفاهمه من الدُّنْيَا بِحَذَافِيرِها، لو ساوَقَه التوفيق»<sup>(٢)</sup>.

### ما أصاب إمام الحرمين بسبب خروجه على الأشعري:

قال الدكتور الديب:

وقد أشرنا من قبل إلى ما جرَّه على إمام الحرمين تحرُّره، وخروجه على رأي من سبقه من الأمم، وبخاصة الإمام الأشعري.

(١) العقيدة النظامية في الأركان الإسلامية للجويني ص ١٢٩ - ١٣٣، تحقيق د. محمد الربيدي، نشر دار سبيل الرشاد، بيروت.

(٢) انظر: إمام الحرمين حياته وعصره وأثاره وفكره ص ١٠٢ - ١٠٥، نشر دار القلم الكويت، ط١، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.



ويُنقل لنا العلامة محمد زاهد الكوثري ما أصاب إمام الحرمين بسبب هذا الرأي فيقول:

«لقي كلام إمام الحرمين هذا<sup>(١)</sup> بعض عنتٍ من بعض تلاميذه جزئياً على التقليد الأعمى، لكن أيديه كثيرون من المحققين، وعدوا هذا القول لب الصواب. حتى ألف العلامة أحمد بن محمد المقدسي الدجاني كتاباً سماه: «الانتصار لإمام الحرمين فيما شفع عليه بعض الناظار»، وعد هذا الرأي آخر ما استقر عليه رأيه، وقد قال القائل عن هذا الرأي:

تنكب عن طريق الجبر واحدرْ  
وقوعك في مهاوي الاعتزال  
وسر وسطا طريقاً مستقيماً  
كما سار الإمام أبو المعالي

### رأي إمام الحرمين في القول بالأحوال:

كذلك كان من الجديد الذي أتى به إمام الحرمين في علم الكلام: القول بالأحوال، التي حلّت في رأيه المشكلة الدقيقة، التي تتصل بذات الله وصفاته.

إذ إن الحال، ولو أنها صفة ملتصقة بالشيء الموجود، ولكنها لا تصفه سواء بالوجود أم بالعدم.

فالآمور ثلاثة على مذهبه:

- ١ - موجود.
- ٢ - معدوم.
- ٣ - واسطة، وهو المسما بالحال.

(١) الإرشاد إلى رأيه في أفعال العباد.

- فالمحقق: ما له تحقق في الخارج، وفي نفسه، وفي الذهن عند ملاحظته.

- والمعدوم: ما ليس له وجود إلا في الذهن فقط عند إدراكه وتعقله.

- الحال: ما له وجود في نفسه وفي الذهن عند ملاحظته، وليس له وجود في الخارج.

ومن هنا أمكن حل مشكلة الصفات المعنوية. فالإمام الأشعري يرى أنها ليست بصفات زائدة على صفات المعاني، وأنه لا وجود لها، لا في خارج الأعيان، ولا في خارج الأذهان، بل هي أمور اعتبارية، لا وجود لها إلا في الذهن، ولكن القول بالأحوال وضع تفسيراً مقبولاً للصفات المعنوية، وأمكن القول بأنها صفات زائدة على صفات المعاني، وأنها أمور ثابتة في نفسها، بقطع النظر عن الاعتبار والذهن، وأنها واسطة بين الموجود والعدم.

وعلى هذا فالمعنى أحوال، وهي صفات قائمة بذاته تعالى، لها وجود في نفسها، ولا يصح أن تُرى، والمعاني صفات موجودة قائمة بذات الله تعالى، يصح أن تُرى، وعلى القول بثبوت المعنوية، فلا تعلق لها؛ لأنها أحوال، والتعلق حالٌ، فلو تعلقت لزم قيام الحال بالحال، وهو باطل<sup>(١)</sup>.

(١) راجع في مسألة الأحوال: شرح الخريدة للدرديرى ص ٣٤، نشر مكتبة صبيح، مصر، ١٩٥٤، وفلسفة التفكير الديني بين الإسلام وال المسيحية لويس غارديه وجورج قنواتي (١١٤/١)، وما بعدها، ترجمة صبحي الصالح وفريد جبر، نشر دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٧، والشامل للجويني، وانظر الدراسة التي كتبها في مقدمته د. على سامي النشار، تحقيق علي سامي النشار وآخرين، نشر منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.



ولم يكن أثر إمام الحرمين في علم الكلام ظاهراً بإبداعه وابتكاراته في هذا الفن فقط، بل كان أسلوبه، وطريقة تفكيره، وطريقة جداله، وطريقة تأليفه. كل ذلك كان له ابتكار وإبداع وتأثير، حتى قيل: «إنه كان أول رجل دينٍ أوجَدَ منهاجاً على الأُسس الأشعرية»<sup>(١)</sup>.

تلك لمحـة سريعة عن جهود إمام الحرمين في علم الكلام. ومنها يتضح جهود هذا الإمام في هذا الفن وأصالته. حتى أصبح حقيقة بأنْ يُلقب بـأنَّه مُجَدِّد عِلم الكلام، أو بـأنَّه باني المدرسة الأشعرية الحديثة، كما أُطلق عليه من قبل»<sup>(٢)</sup> اهـ.

وإن كنَّا نقول نحن عن إمام الحرمين: إنَّه مجدد الأشعرية تجديداً غير عادي، تجديداً غيرها من داخلها، ورداًها إلى أشعرية سلفية متوازنة واضحة كالشمس في الضُّحى، والمعول في ذلك على كتبه الأخيرة: «البرهان»، و«النظامية»، و«الغياضي»، فهي التي تحمل الومضات الأخيرة في تفكير الإمام، الَّذِي لم يقدِّر له أنْ يكمل السنتين بالتقويم العربي، وهو بالتقويم الشمسي سبع وخمسون عاماً رَحْمَةً لله.

#### • إمام الحرمين ومسألة العلم بالجزئيات:

ومع ما بذله إمام الحرمين من جهود لنصرة أهل الحق، وللدفاع عن مذهب أهل السنة لم يسلم من الهجوم والاتهام.

وكنَّا نظن أن ذلك فعل العامة والدهماء، أو كيد الخصوم والأعداء، فلا طائل وراء بحثه، ولا داعي لنقله وتتبع فساده.

(١) انظر: فلسفة التفكير الديني بين الإسلام والمسيحية (١١٤/١) وما بعدها.

(٢) انظر: إمام الحرمين حياته وعصره وآثاره وفكره ص ١٠٥ - ١٠٧.

ولكن رأينا القائلين بهذا الاتهام يريدون أن يؤيدوه ويؤكدوه، فاختاروا من كلام إمام الحرمين ما فسروه على وجهٍ يثبت لهم ما يبغون. ومن هنا كان لنا أن نقف لنناقش هذه المسألة.

جاء في «المنتظم»: «وشايع عن أبي المعالي أنه كان يقول: إنَّ الله يعلم جُمل الأشياء، ولا يعلم التفاصيل. فواعجبًا! أترى التفاصيل يقع عليها شيءٌ أو لا...»، ويستمر في ذكر آياتٍ ردًا لهذا الرأي الذي حكاه. ثمَّ يقول: «ونقلت مِن خط أبي الوفا ابن عقيل... وذكر إمام الحرمين في بعض كتبه ما خالف به إجماع الأمة. فقال: إنَّ الله يعلم المعلومات من طريق الجملة، لا من طريق التفصيل»، ثمَّ ذكر آياتٍ أخرى ردًا على هذه الشبهات أيضًا<sup>(١)</sup>.

وإذا كان ابن الجوزي قد أورد الاتهام على ما وصل إليه، ولم يقل لنا دواعيه، ولم يفسر لنا أسبابه: فإنَّ الذهبي قد أشار إلى مصدر الاتهام وسببه.

جاء في «سير النبلاء»: قال المازري في «شرح البرهان» في قول إمام الحرمين: إنَّ الله يعلم الكليات لا الجزئيات: وودت لو محوتها بدمي.

ثم يقول الذهبي: وقيل: لم يقل بهذه المسألة تصريحًا، وإنما ألم بها لِمَا قاله بشأن استرسال نعيم أهل الجنة... والله أعلم.

ثم يعقب بقوله: قلت: هذه هفوة اعزالٍ، هُجر أبو المعالي عليها، وحلف أبو القاسم القشيري لا يكلمه، ونفي بسببها، فجاور وتاب

(١) المنتظم في تاريخ الأمم والملوك لابن الجوزي (١٩٩ - ٢٠)، نشر دار صادر، بيروت، ط١، ١٣٥٨هـ.

- والله الحمد - منها، كما أنه في الآخر رجع إلى مذهب السلف في الصفات وأقرّه<sup>(١)</sup> أهـ.

و قبل أن نناقش التهمة موضوعياً، نحاول أن ننفي الحواشي والأطراف تأثراً بمنهج إمام الحرمين - فنقول:

قال السبكي في مناقشته لهذه المسألة: إنَّ الذهبيَّ عدوُّ لإمام الحرمين، متحامل عليه، مُتَعَصِّبٌ ضده - وقد يكون لدى السبكي دليل آخر على ذلك - أمَّا هذه العبارة التي أخذناها من «سیر النباء» آنفًا، فليس فيها شيء من ذلك، فالذهبـي نقل الكلام عن المازري، بل نقله بإيجازٍ واقتضاب، لا بروح المهاجم المُتعَصِّب. ثمَّ إنَّه شَكَّ فيه بقوله: فالله أعلم. مُتَبَرِّئًا من التَّهْمَة تارِكًا أمر صدقها لعلام الغيوب.

وأمّا قوله: قلت: هذه هفوة اعتزال هُجْر أبو المعالي عليها، وحلف أبو القاسم القُشَيْري لا يُكلِّمه، ونُفِيَ بسببها، فجاور وتعبد وتاب - والله الحمد - منها. فأَوْلَى ما يُنَبِّهُنَا إِلَى ما فيه من خلط وفساد، مخالفته جميع من ترجم لإمام الحرمين في قولهـم: إنَّ خروج إمام الحرمين كان بسبب فتنة الوزير أبي نصر الكندي على ما أوضحتنا في الصفحات الأولى من هذا البحث. وإنَّه كان هاربًا من جحيم المعتزلة الذي أشعلوا لأهل السُّنَّة بنیسابور، وإنَّه كان ضحية من ضحايا المعتزلة، لا مُتَهَمًا بالاعتزال.

أمَّا أنَّ أبا القاسم القشيري حلف ألا يُكلِّمه، فيردُه أيضًا أنَّ القشيري كان رفيقَ إمام الحرمين في مهجـره، وقد لحق به بعدما أخرجـه أبو سهل

(١) سير أعلام الذهبي (٤٧٢/١٨)، تحقيق مجموعة بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

ابن الموفق، على نحو ما أشرنا من قبل. ثمّ هو القائل: لو ادعى إمامُ الحرمين النبوة لاستغنى بكلامه هذا عن المعجزة.

ثم بقي أمر آخر وهو محاولة السبكي أن يردّ موقف المازري إلى التعصُّب المذهبِي. ولكن المطلع على كلام المازري فيما رواه السبكي نفسه: يرى أنَّ المازري لا يحاول الانتقاد أبداً من إمام الحرميين، حتَّى في أثناء اعتراضه أو هجومه عليه، وحتى العبارة التي قالها وتناقلها الناقلون، وأعني بها قوله: «وَدِدْتُ لَوْ مَحْوِطُهَا بِدَمِي»، أو «وَدَدْتُ لَوْ مَحْوِطُهَا بِمَاءِ عَيْنِي»، فهو يتمَّنَّى أن تتطهَّر كُتب إمام الحرميين وأثارُه منها، بل يذكر صراحة فضلَه وعظمته، ويتحدَّث عن جهاده في سبيل الدين، ويتمَّنَّى ألا يخوض أحدٌ في هذه الشبهة، وألا تُنسب إليه.

### والآن نبدأ في بيان أصل التهمة وسببها:

جاء في «البرهان» (فقرة: ٥٩) عند حديثه في الفصل الذي عقده لبيان مدارك العقول قوله: «وَأَمَّا الْمِيزَ بَيْنَ الْجُوازِ الْمُحْكُومَ بِهِ، وَبَيْنَ الْجُوازِ بِمَعْنَى التَّرْدُدِ وَالشُّكِّ، فَلَائِحٌ وَاضْعَفُ، وَمَثَالُهُ: أَنَّ الْعُقْلَ يَقْضِي بِجُوازِ تَحْرُكِ جَسْمٍ سَاكِنٍ، وَهَذَا الْجُوازُ حُكْمٌ مُبْتَوِّتٌ لِلْعُقْلِ، وَهُوَ نَقِيسُ الْاسْتِحَالَةِ، وَأَمَّا الْجُوازُ بِمَعْنَى التَّرْدُدِ وَالشُّكِّ فَكَثِيرٌ.

ونحن نكتفي فيه بمثال واحد فنقول: تردد المتكلمون في انحصر الأجناس، كالألوان، فقطعًا قاطعون: بأنَّها غير متناهية في الإمكان، كآحاد كل جنس، وزعم آخرون: أنها منحصرة، وقال المقتضدون: لا ندري أنها منحصرة أم لا، ولم يثبتوا مذهبهم على بصيرة وتحقيق.

والذي أراه قطعًا أنها منحصرة، فإنَّها لو كانت غير منحصرة لتعلَّق العلمُ منها بأجناس لا تناهى على التفصيل، وذلك مستحيل، فإنِّ

استنكر الجَهْلَةُ ذلك، وشمخوا بآنافهم، وقالوا: الباري سبحانه عالم بما لا يتناهى على التفصيل، سفهنا عقولهم، وأحلنا تقرير هذا الفن على أحكام الصفات. وبالجملة: عِلْمُ الله تعالى إذا تعلق بجواهر لا تتناهى، فمعنى تعلقه بها: استرساله عليها من غير فرض تفصيل الآحاد مع نفي النهاية، فإن ما يُحِيل دخول ما لا يتناهى في الوجود: يُحِيل وقوع تقديرات غير متناهية في العلم والأجناس المختلفة، التي فيها الكلام يستحيل استرسال العلم عليها، فإنها متباعدة بالخواص، وتعلق العلم بها على التفصيل مع نفي النهاية: مُحال، وإذا لاحت الحقائق، فليقل الأخرق بعدها ما شاء».

ف عند شرح المازري لهذه العبارة من البرهان وقف تجاهها، وفهم منها أن إمام الحرمين يُنكر عِلْمَ الله للجزئيات.

والآن هذه هي العبارة أمامنا، وهذه هي التهمة! أو هذا هو الفهم، فهل تساعد العبارة المازري على أن يفهم منها ما فهم، أو لا؟ سنتناول في الإجابة عن هذا التساؤل أطراً ثلاة:

أولاً: إن كلام إمام الحرمين هنا في مجال الحديث عن النظر وإدراكه للجواز والاستحالة، ثم تطرق في هذه العبارة للتفرقة بين معنيين للجواز، فبَيْنَ أن أحد المعنيين هو: حكم قاطع للعقل، والثاني هو: التردد والشك في بناء رأي.

ثم مثل ذلك النوع من الجواز بالشك والتردد في انحصار الأجناس عند طائفة من المتكلمين، واستطرد من هذه النقطة قائلاً: إنها منحصرة. ورداً على القائلين بأنها غير منحصرة، وعلى المترددين: تعرض لمسألة العلم. أي: أن تعرض إمام الحرمين لهذه المسألة هنا أمر عَرَضِيٌّ غير

مقصود. بل هو حين وصل الأمر إلى الخلاف في هذه المسألة قال: أحلفنا تقرير هذا الفن على أحكام الصفات.

فهو يحيل بكل وضوح على الموضع المختص بهذه المسألة في علم الكلام. وقد رأينا أنه يقول في مواضع أخرى: ولنا فيه مجموع في علم الكلام، فليتأمله طالبه.

ولذا من حقه علينا إذا أردنا أن نرى رأيه في هذه المسألة: الاتجاه إلى حيث أشار، أي: إلى مصنفاته الكلامية، وكأنه رضي الله عنه أحسن بأن كلامه هنا قد يفهم على غير وجهه، فنبه إلى ضرورة البحث عن كل فن في مظانه ومكانه.

- فماذا نجد في كتب إمام الحرمين الكلامية في هذا الشأن؟

لقد رأيت في «الشامل» (نسخة خطية بدار الكتب المصرية ص ٧٦) عبارة هي نص في الموضوع، لا يتطرق إليها تأويل أو شك، قال إمام الحرمين: «الرب سبحانه وتعالى عالم بالمعلومات على تفاصيلها، متعالٍ عن العلم بها على الجملة؛ إذ العلم بالجملة يقارنه الجهل بالتفصيل».

وقد جاء في «البرهان» (فقرة: ١٤٢٥): «إنَّ الرَّبَّ تَعَالَى كَانَ عَالِمًا فِي أَزْلِه تَفاصِيلَ مَا يَقُعُ فِيمَا لَا يَزَالُ»، وأحسب أن هاتين العبارتين كافيتان في إثبات رأي إمام الحرمين، وبخاصة العبارة الثانية: عبارة البرهان؛ لأنَّها في نفس الكتاب الَّذِي فيه العبارة المُوْهِمَة الَّتِي أثارت الشبهة، فلا تكون هناك فرصة لقائلٍ يزعم أنَّه عادَ في قوله، ورجَعَ عن رأيه، فعبارة البرهان هذه تقطع بفساد هذا الفهم، وبأنَّ ظاهر عبارة البرهان الأولى غير مقصود، فكيف يذكر في نفس الكتاب ما ينافق قوله؟!



ومع ذلك لا علينا إذا استظهرنا بعبارات أخرى نأخذها عن السبكي الذي رأها في كتب إمام الحرمين.

يقول السبكي: لقد بحثت عن كلمات هذا الإمام في كتبه الكلامية، فوجدت إحاطة علم الله تعالى عنده بالجزئيات أمراً مفروغاً منه، وأصلاً مقرراً، يُكفرُ مَن خالفة فيه، وهذه مواضع من كلامه:

قال في «الشامل»: «فلم يبق إلّا ما صار إلّي أهلُ الحق من إثبات عِلْمٍ واحد قدِيمٍ متعلّقٍ بِجَمِيعِ المَعْلُومَاتِ».

ثم قال: «فإن قال: إذا جوَزْتُمْ أَن يخالف عِلْمُ الْقَدِيمِ الْعِلْمَ الْحَادِثِ، وَلَمْ تَمْنَعُوا أَنْ يَتَعَلَّقَ الْعِلْمُ الْوَاحِدُ بِمَا لَا يَتَنَاهِي، وَمَنْعِتُمْ ذَلِكَ فِي الْحَادِثِ، وَاندْفَعَ فِي سُؤَالِ أُورَدَهُ ثُمَّ قَالَ: قَلْنَا: الدَّلَالَةُ دَلَّتْ عَلَى وجوب كون الْقَدِيمِ عَالِمًا بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ».

وقال في باب القول في أَنَّ الْعِلْمَ الْحَادِثَ، هَل يَتَعَلَّقُ بِمَعْلُومَيْنِ. ما نصّه: «إذا عَلِمَ الْعَالَمُ مِنَّا أَنَّ مَعْلُومَاتِ الْبَارِي لَا تَتَنَاهِي: انبهِرْ».

وكَرَرَ في هذا الفصل أَنَّهُ تَعَالَى يَعْلَمُ مَا لَا يَتَنَاهِي عَلَى التَّفَصِيلِ غَيْرَ مَا مَرَّة. ونقل السبكي من «الإرشاد» نحو هذا، ثُمَّ قال: «وَلَا معنى للتطويل في ذلك، وكتبه مشحونة به»<sup>(١)</sup>.

ثانيًا: بعد أن أحالنا إمام الحرمين على كتبه الكلامية، ورأينا رأيه في المسألة واضحاً، يمكن أن ننظر إلى عبارة «البرهان»، ونحاول فهمها، ولا شك أننا يمكن أن نرى فيها رأياً غير ما رأاه المازري، وهذا ما نقله عن السبكي في «الطبقات»:

(١) طبقات الشافعية للسبكي (١٩٢/٥).

«إمام الحرمين يستدلُّ على رأيه في أنَّ الأجناس منحصرة، بأنَّها لو كانت غير منحصرة، لتعلق العِلْم بـأحادِ لا تتناهى على التفصيل، لأنَّ الله عالِم بكل شيء، فإذا كانت الأجناس غير متناهية، وجَبَ أن يعلَّمها غير متناهية؛ لأنَّه يعلم الأشياء على ما هي عليه، إنْ مُجمَلةً فمجمَلة، وإنْ مُفَضَّلةً فمُفَضَّلة، والأجناس المختلفة متباعدة بحقائقها، فإذا عَلِمَها وجَبَ أنْ يعلَّمها مُفَضَّلة مُتمَايزة بعضها عن بعض.

وأمَّا أن ذلك يستحيل؛ فلأنَّ كل معلوم على التفصيل، فهو منحصر متناهٍ، لوجوب تشخيصها في الذهن، كما في الخارج. ثمَّ قال: إنَّ إمام الحرمين بنى دليله على أنَّ الأجناس منحصرة على قواعد هي:

١ - إنَّ الله عَزَّل عالِم بكل شيء، الجزئيات والكلَّيات، لا تخفي عليه خافية.

٢ - إنَّ الله تعالى يعلم الأشياء على ما هي عليه، فيعلم الأشياء المُجمَلة التي يتميَّز بعضُها عن بعض مُفَضَّلة، وهذا خلاف مذهب ابن سينا.

٣ - إنَّ المعلومات الجزئية المتميَّزة المُفَضَّلة لا يمكن أن تكون غير متناهية، تشبيهًا للوجود الذهني بالوجود الخارجي، وإلى هذا أشار بقوله: «فإن ما يُحيل دخول ما لا يتناهى في الوجود: يُحيل وقوع تقديراتٍ غير متناهية في العِلْم».

٤ - إنَّ الأجناس المختلفة التي فيها الكلام متناهية بخواصِّها، أي: بحقائقها، متميَّزة بعضها عن بعض<sup>(١)</sup>.

(١) الطبقات الكبرى للسبكي (١٩٧/٥ - ١٩٩) بتصرف.



وهذه محاولة لتوجيه عبارة البرهان والخروج بها عن المعنى الذي اتفق على استهجائه، وخروجه عن مذهب أهل الحق.

ونرى الشريف أبا يحيى، وهو أحد شرّاح البرهان الثلاثة يحاول أن يوuje العبرة بطريق آخر، فيقول:

«يمكن الاعتذار عن الإمام في قوله يستحيل تعلق علم الباري تعالى بما لا يتناهى آحاداً على التفصيل، بل يسترسل عليها استرسالاً بتمهيد أمر».

«إنَّ الحَدَّ الْحَقِيقِي فِي الْمُثَلِّينِ: أَنْ يُقَالُ: هَمَا الْمَوْجَدَانِ الْلَّذَانِ تَعْدَدَا فِي الْحَسْنِ وَاتَّحَدَا فِي الْعُقْلِ. وَحَدُّ الْخَلَافِينِ: أَنَّهُمَا الْمَوْجَدَانِ الْمُتَعَدِّدَانِ فِي الْحَسْنِ وَالْعُقْلِ، أَلَا تَرَى أَنَّ الْبَيَاضَيْنِ وَالسَّوَادَيْنِ وَغَيْرِهِمَا مِنَ الْمُثَلِّينِ مُتَعَدِّدَانِ فِي الْحَسْنِ بِالْمَحَلِّ، وَفِي الْعُقْلِ مُتَّحِدَانِ. وَالسَّوَادُ وَالْبَيَاضُ وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْمُخْتَلِفَاتِ: مُتَعَدِّدانِ حَسَّا وَعَقْلًا. وَإِذَا تَقَرَّرَ هَذَا، فَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالُ: إِنَّمَا أَرَادَ بِقَوْلِهِ: «يُسْتَرِسَلُ عَلَيْهَا اسْتِرِسَالًا لِلْأَمْثَالِ الْمُتَفَقِّهَةِ فِي الْحَقِيقَةِ، إِنَّ الْعِلْمَ يَتَعَلَّقُ بِهَا بِاعتِبَارِ حَقِيقَتِهَا تَعْلُقًا وَاحِدًا، فَإِنَّ حَقِيقَتَهَا وَاحِدَةٌ، كَالْبَيَاضِ مَثَلًا، فَإِنَّ آحَادَهُ لَا تَخْتَلِفُ حَقِيقَةً، فَعَبَرَ عَنِ هَذَا بِتَعْلُقِ الْعِلْمِ بِالْأَمْثَالِ جُمْلَةً، يَرِيدُ الْعِلْمُ الْحَادِثُ، وَإِنْ كَانَ الْعِلْمُ الْقَدِيمُ يُفَصِّلُ مَا يَقْعُدُ مِنْهَا، مَمَّا عُلِمَ أَنَّهُ يَقْعُدُ فِي زَمَانٍ دُونَ زَمَانٍ، وَمَحَلٌ دُونَ مَحَلٍ»، ثُمَّ قَالَ أَبُو يَحْيَى: وَالَّذِي يُعْضِدُ هَذَا التَّأْوِيلَ مَا قَالَهُ الْإِمَامُ فِي مَوَاضِعِ أُخْرَى»<sup>(١)</sup>.

وخلالصة ما نريد تقريره: أن عبارة إمام الحرمين يمكن أن تتحمل معنى غير هذا الذي أخذ عليه.

(١) طبقات الشافعية للسبكي (٥/٢٠٦).

وأبو عبد الله المازري نفسه يقول في آخر كلامه: «لعلَّ إمام الحرمين لا يخالف في شيء من هذه الحقائق، وإنما يريد الإشارة إلى معنى آخر، وإن كان لا يحتمله قوله إلَّا على استكراه وتعنيف».

ثالثاً: يعتصد ما قلناه: أنَّ هذه التهمة ظلت ممحضورة في نطاقها الضيق، فلم تخرج تقريرياً عن نطاق المازري، ولم يردها غيره إلَّا الشريف أبو يحيى شارح البرهان، وإذا لاحظنا أنَّ المازري كان متقدماً، حيث كانت وفاته سنة ٥٣٦هـ. ورأينا أنَّ أحداً لم يُصْنِعْ إليه، ولم تشُعْ هذه المسألة، ولم يتناولها المؤلفون والمؤرخون: أدركنا أنَّ السر في ذلك أنَّ القوم فهموا من العبارة غير ما فهم، ورأوا فيها غير ما رأى.

«ومع تتبع الأشاعرة لكلام إمام الحرمين، ومع أن تلامذته وتصانيفه ملأت الدنيا، لم يُعرف أنَّ أحداً عزا ذلك إليه؛ إذ لو كان لتوفُّرْ الدواعي على نقله»<sup>(١)</sup>.

ونوجز كل ما قلناه بأنَّ إمام الحرمين بريء من هذا الاتهام بأدلة ثلاثة:

- ١ - أقواله في كتبه.
- ٢ - إمكان تفسير العبارة على غير هذا الوجه.
- ٣ - أنَّ هذه التهمة لو كانت صادقة، لشاعتْ وعُرفتْ، وتناقلتها الأقلام.

## • قضيَّة خلق أفعال العباد:

نتحدث هنا عن قضيَّة مهمة في علم الكلام وخلافياته، وهي ما يتعلق بالجبر والاختيار، والعلاقة بين الإرادة الإلهيَّة، والإرادة الإنسانيَّة، وسنعرضها هنا عن طريق ما عرضه الدكتور القوصي.

(١) طبقات الشافعية للسبكي (١٩٦/٥).

لم يُخْضِ القوسي هنا كثيراً في الجذور الأولى لقضية الكسب عند الأشعريّ نفسه، أو عند الباقلاني من بعده، لكنَّ الذِّي يهمنا في هذا المقام: صياغة الجويني في مرحلته الأولى لهذه القضية، تلك الصياغة التي كُتب لها الظفر، حتَّى أصبحت ميسماً للفكر الأشعري بأسره.

خلاصة هذه الصياغة - كما بينها في «الشامل»، و«الإرشاد»<sup>(١)</sup>: أنَّ القدرة لا تؤثر في مقدورها بأي ضرب من ضروب التأثير، بل تتعلق به مجرَّد تعلُّق، وتقارنه مجرَّد مقارنة، دون تأثير فيه، وهذا هو معنى الكسب، القدرة الحادثة في ذلك أشبه بالعلم الذي يتعلَّق بالمعلوم، دون أن يؤثُّر فيه، إنَّ الحوادث كلها - كما يقول في «الإرشاد»<sup>(٢)</sup>: قد حدثت بقدرة الله تعالى، لا فرق بين ما تعلَّقت به قُدر العباد، وبين ما تفرَّدَ ربُّ بالاقتدار عليه.

يُعمَدُ الجويني - تدعيمًا لهذه الصياغة التي تُفرِّغ قدرة العبد من التأثير في مفعولاتها - إلى إيراد «القواطع العقلية، والأدلة السمعية»، التي تُبطل كون العبد مختاراً لأفعاله، أو مؤثراً في إيجادها، كما يُعمَدُ إلى تفنيد «ما اعتصم به المعتزلة من شبه عقلية وسمعية» في رَوَىَة وطولَ نَفَس، ويبلغ الجويني أقصى الأماء - وهو يرفع القواعد من هذه القضية، لا يلوِي في ذلك على شيء.

١ - فهو لا يتردَّد في أن يفصل بين أفعال العباد، التي تؤثر فيها قدرتهم من جهة، وبين الشواب والعقاب، والمدح والذم على تلك الأفعال من جهة أخرى، فالثواب والعقاب، والمدح والذم: لا تجب بفعل

(١) الإرشاد صـ ٢١٠، والشامل صـ ٣٧٩.

(٢) الإرشاد صـ ١٨٧، ٢٠٨.

المكلف، ولا تترتب على هذا الفعل، بل لو ابتدأ الرب تعالى عبده - كما يقول في «الإرشاد»<sup>(١)</sup> - بالنعيم المقيم، أو العذاب الأليم، لكان ذلك ممكناً غير مستحيل، وإنما أفعال العباد في الشرع: أعلام وآيات لأحكام الله تعالى فحسب.

٢ - وهو لا يتردد أيضاً في أن يُقْمع بعنف بادرة الباقلاني، التي ابتدراها لتفسير الكسب عند الأشعري - دون أن يصرّح باسمه - تلك الbadra التي ابتغى الباقلاني بها أن ينسب إلى العبد تأثيراً ما، والتي بمقتضها يكون مكسوب العبد ليس إيجاد الفعل في ذاته، بل مكسوب حالٍ يجعل الفعل طاعة أو معصية، بحسب قصده و اختياره، وتلك الحال هي التي يتميّز بها الفعل الاختياري - عند الباقلاني - وهي التي تكون مناطاً ثوابه أو عقابه<sup>(٢)</sup>.

إن طريقة الباقلاني - فيما يرى الجويني - «غير مرضية، ولا جريان لها على قواعد أهل الحقّ، وفي المصير إليها افتتاح وجوهٍ من الفساد يجب تنكّبها، وذلك أن صاحب هذه الطريقة يُحيل معتقده إلى ادعاء حال مجهولة، لا يمكن الإفصاح عنها، وتقدير أحوال مجهولة: حيد عن السداد، وتطريق لدواعي الفساد إلى أصول الدين»<sup>(٣)</sup>.

ولقد كان لهجمة الجويني هذه على بادرة الباقلاني أثراً كاسحاً أصابها في مقتل، فضمّرْت شجرتها عند الأشاعرة - فيما عدا الشهريستاني، كما

(١) الإرشاد ص ٢٠٨، ١٨٧.

(٢) الملل والتخل للشهريستاني (٩٧/١)، تحقيق عبد العزيز الوكيل، نشر مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٨م، وأيضاً: نهاية الإقدام ص ٧٩ وما يليها، حيث يبدو إعجاب الشهريستاني بالباقلاني واضحاً.

(٣) الإرشاد ص ٢٠٩، ٢١٠.

سوف نرى - بينما تلقيتها أيدي المأثريديَّة بالترحاب، واستثمرتْ لديهم استثماراً بليغاً، فهذا ابن الْهُمَام يقول<sup>(١)</sup>: «بالعزم المصمم»، وهذا «صدر الشَّرِيعَة»<sup>(٢)</sup> يشيد «المقدمات الأربع» التي سارتْ بذكرها الركبان، ومنتهاً «بِالإِرَادَةِ الْجَزِئِيَّةِ»، وكل ذلك - في محصلتها الجزئية - ثمر مختلفُ الأكل لشجرة الباقلاني، التي زُرعتْ في غير أرض الأشاعرة!

مهما يكن من شيء فقد كُتبتِ السِيادة في المذهب الأشعري لهذه الصياغة، وسيطول بنا المقام لو استقصينا أثر هذه الصياغة في الأجيال المتلاحقة من الأشاعرة، الذين اعتبروها ترجمة لمذهب الأشعري، لا محيس عنها ولا مهرب.

ويكفي هنا على سبيل الإجمال: أن نشير إلى صياغة الغزالى في «الاقتصاد»، و«الإحياء»، وإلى صياغة الأَمْدِي في «غاية المرام»، ناهيك عن صياغة «المواقف» لِإِلَيْجِي، و«المقاصد»، و«العقائد» للسعد التفتازانى، انتهاءً بصياغة السنوسى والمتاخرين. وكأنَّى بالجوىini يشهد هذا المدَّ الظافر لصياغته هذه، فيضيق ذرعاً بالمخالفين قائلاً: «إلى متى نتعذَّى غرضنا في الاختصار، وقد وضح الحقُّ وحصصُ، واستبان عنادُ المخالفين في تأويلاَتِهم؟»<sup>(٣)</sup>.

ثم بعد هذا التنظير والتشيد، والتأسيس والتقييد: يأتي إمام الحرمين في المرحلة الثانية - أعني: مرحلة «البرهان» و«النظامية» - فيأتي على هذا البنيان من القواعد، ويكرُّ على صياغته الأولى هدمًا ونقداً، وتفنيدًا

(١) المسايير في علم الكلام للكمال ابن الهمام ص ٥٥ وما بعدها، تحقيق الشيخ محيي الدين عبد الحميد، نشر المطبعة المحمدية، مصر، ط١.

(٢) التلویح على التوضیح التفتازانی (١٧٥/١) وما بعدها، نشر مكتبة صبح، القاهرة.

(٣) الإرشاد ص ٢١٤.

وإبطالاً، دون إشارة صريحة إلى سابق رأيه، بل مع إشارة عَجْلَى إلى «الرقي عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد».

وكما كان الجويني عنيفاً مع مخالفيه في مرحلته الثانية، وكأنما كان يعنف على نفسه، ويشتد على سابق عهده، فهو يقول في «النظامية» عَمَّن يخالفه رأيه الجديد: إنَّه مصاب في عقله، مستمرٌ على تقليده، مصمِّم على جهله<sup>(١)</sup>.

إنَّ أفعال العباد - وفقاً لـ«النظامية» - واقعة بقدرة العبد إيثاراً واختياراً واقتداراً، وقدرة العبد مؤثرة في وجود مقدورها، كُلُّ ما في الأمر أَنَّ تلك القدرة مخلوقة لَه تعالى، وهي بهذه المثابة غير مستقلة في إيجاد مقدورها، فلا يمكن القول بأنَّ العبد خالق لأفعاله؛ لأنَّ مردَ الخلق إليه تعالى، أليس هو سبحانه الَّذِي خلق قدرته هذه، واختبرها وأوجدها؟

ولا يمكن القول أيضاً بأنَّه لا أثر للعبد ولا لقدرته في فعله، تشبيهًا للقدرة بالعلم الَّذِي لا يؤثِّر في معلومه، (فهذا خروج عن حد الاعتدال إلى الالتزام الباطل المحال)، وفيه إبطال للشرع، وردٌّ لما جاء به النَّبِيُّون عليهما السلام<sup>(٢)</sup>، ولا يمكن القول أخيراً بأنَّ فعل العبد واقع بالقدرتين معاً: القديمة والحادثة، فالفعل الواحد لا يتبعَض، ولا ينقسم.

وتعريك الدهشة حين تراه في «النظامية» يهاجم «الكسب» هجوماً صريحاً، فهو يقول: «لا ينجي من هذا البحر المتلاطم ذكر اسمٍ ولقبٍ مجردٍ من غير تحصيل معنى، كأن يقول قائل: العبد مكتسب، وأثر قدرته الاكتساب، فيقال له: ما الكسب؟ وما معناه؟»<sup>(٢)</sup>.

(١) العقيدة النظامية في الأركان الإسلامية للجويني ص ١٨٥، ١٨٦.

(٢) المصدر السابق ص ١٨٩، ١٩٠.

وتعريك الدهشة حين تراه - في النظامية - يتسلح ببعض أسلحة المعتزلة، التي طالما سدد لها سهام النقد في «الإرشاد»، كحديثه مثلاً عن الشبهة المتعلقة بمناط الثواب والعقاب، والمدح والذم، حيث يكون نصيب العبد من الفعل هو مجرد الكسب، والتي تخلص من تبعتها بما حصل له: «أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَفْعُلْ مَا يَشَاءُ»، فإذا به في «النظامية» يقول: «فَإِنْ زَعَمَ زَاعِمٌ مِّنْ لَمْ يَوْقُقْ لِمَنْهِجِ الرِّشَادِ: أَنَّهُ لَا أَثْرٌ لِقَدْرَةِ الْعَبْدِ فِي مَقْدُورِهِ أَصَلًا، فَإِذَا طَوَّبَ بِمَتَعَلَّقٍ طَلَبَ اللَّهُ تَعَالَى بِفَعْلِ الْعَبْدِ تَحْرِيمًا وَفِرْضًا، ذَهَبَ فِي الْجَوَابِ طَوْلًا وَعَرْضًا، وَقَالَ اللَّهُ أَنْ يَفْعُلْ مَا يَشَاءُ، وَلَا يَتَعَرَّضُ لِلْاعْتَرَاضِ عَلَيْهِ الْمُعْتَرَضُونَ: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعُلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الأنباء: ٢٣]. قيل: ليس لما جئت به حاصل، كلمة حق أريد بها باطل، نعم: يفعل الله ما يشاء، ويحكم ما يريد، ولكن يتقدس عن الخلف، ونقض الصدق»<sup>(١)</sup>.

وتعريك الدهشة حين تراه في «البرهان» ينبذ الكسب على عجل قائلاً: «إِنَّ الْعَبْدَ عِنْدَ الْأَشْعُرِيِّ مَطَالِبُهُ بِمَا هُوَ فَعَلَ رَبِّهِ، وَلَا يَنْجِي مِنْ ذَلِكَ تَمْوِيهُ الْمُعْتَقَدِ بِذِكْرِ الْكَسْبِ»<sup>(٢)</sup> اهـ.

فهذا هو موقف إمام الحرمين في القضية التي كانت مأخذ ضعف مذهب الأشعري في قضية أفعال العباد، وهي الآن تسلّم للأشعري وأتباعه بهذه الوقفة العتيرية من إمام الحرمين.

### رجوعه عن التأويل وعلم الكلام:

ونختتم بما ذكرناه في بحثنا عن ترجمة إمام الحرمين بين المؤرخين الكبيرين: الذهبي والسيكي، ولعل أظهر ما اشتهر به إمام الحرمين عند

(١) العقيدة النظامية ص ١٨٧.

(٢) البرهان (١٠٢/١) فقرة (٢٧).

(٣) انظر: تطور الفكر الكلامي عند إمام الحرمين الجويني ص ١٩ - ٢٦.

النّاس هو: علم الكلام، فهو أبرز أشعري بعد الأشعري، بل هو الذي وصف بأنه «إذا تكلّم، فالأشعري شعرة من وفترته»!، وهو الذي قالوا عنه: المؤسس الثاني للمذهب الأشعري.

ومن هنا كان أول ما نشر من كتبه: الكتب الكلامية، مثل «الشامل»، و«الإرشاد»، و«اللمع»، وتأخر نشر كتابه «البرهان» في أصول الفقه، و«الغياثي» في السياسة الشرعية عنها، كما تأخرت «النظمية» وحدها في أصول الدين.

أمّا كتابه الذي توفر عليه في أواخر سنّي عمره، وهو: «نهاية المطلب في دراية المذهب»، فلم ير النور بعد، ويوشك أن يكون، بفضل الله تعالى، ثم بجهد أخيه الدكتور عبد العظيم الديب، الذي يسعى من سنين طويلة لتحقيقه، فشكر الله سعيه، وبارك جهده<sup>(١)</sup>.

كان إمام الحرمين أشعرياً قحّا في أول أمره، محاميًّا عن الأشعريّة، كما عُرف عند النّاس، لا كما جاء عن الأشعري في عدد من كتبه، ولا سيما «الإبانة في أصول الديانة»، التي حققتها الدكتورة فروقية محمود، و«رسالة أهل الثغر»، التي حققها أخونا وصديقنا الدكتور الجليليند.

وقد ذكر الإمام الذهبي موقفاً لإمام الحرمين في الدفاع عن موقف الأشعريّة في قضيّة «أفعال العباد»، ومن المعلوم للدارسين أن موقف الأشعري في ذلك من أضعف المواقف، حتّى ضرب به المثل في الخفاء، فقيل: أخفى من كسب الأشعري! وقيل: ثلاثة من حالات الكلام: طفرة النّظام، وكسب الأشعري، وأحوال أبي هاشم.

(١) نشر بفضل الله في وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، إدارة الشؤون الإسلامية، قطر، ط١، ٢٠٠٧ هـ - ٢٠٠٧ م.



والعجب أنَّ السبكي لم يعقب على هذا الموقف، مع أنَّه لم يدع شيئاً من هذا اللون مما ذكره الذهبي إلَّا تعقبه بعنف، بل بتجريح! والحقُّ أنَّ مِن الفضائل الَّتي تميَّز بها إمام الحرمين، وتبعدو لكل من درس حياته وتراشه بلا تعصُّب له ولا عليه: الإخلاص في طلب الحقيقة، عن طريق العقل الناقد، والشرع الضابط، فإذا كشفت له الحقيقة قناعها، ومدْت له شعاعها، بادر إلى الإيمان بها واعتناقها، والإعلان عنها، بشجاعة لا نظير لها، وإن كانت مخالفة لما عليه الجمهور، أو ما عليه المذهب، وما مضى عليه دهرًا من حياته، وقضى سنين عدداً وهو يدرسه ويصنف فيه، ويذود عنه، ويحثُّ على اتّباعه.

وهذا واضح في مذهب «العقدي» أكثر منه في مذهب الفقهى. فمن المعروف والمشهور: أنَّ إمام الحرمين كان من كبار متكلمي الأشاعرة، المؤولين لآيات الصفات وأحاديثها، المدافعين عن التأویل. وقد بُرِزَ في «علم الكلام»، واشتهر به، وصنف فيه التصانيف الَّتي سارت بذكرها الركبان، مثل: «الشامل»، و«الإرشاد»، و«اللمع» وغيرها، وأخذ عنه هذا العلم كثيرون من تلاميذه النوابغ. وكان يتکلف في تأویله، والدفاع عن مذهب الأشعري، إلى حد الاعتساف أحياناً، الَّذى لا يرضاه المنصفون. وهذا شأن البشر.

## • ما جرى بينه وبين ابن برهان:

وقد ذكر مؤرِّخ الإسلام الحافظ الذهبي في «سير الأعلام» ما جرى بينه وبين أبي القاسم ابن برهان مِن مناظرة في «أفعال العباد، وقضية الجبر والاختيار». وهو ما نقله عنه العلامة الحنبلي ابن عَقِيل في «فنونه»، قال: قال عميد الملك: قدم أبو المعالي، فكلَّم أبا القاسم بن

برهان في العباد: هل لهم أفعال؟ فقال أبو المعالي: إنْ وجدتَ آيةً تقتضي ذا، فالحججة لك، فتلا: ﴿وَلَهُمْ أَعْمَلُ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَمِلُونَ﴾ [المؤمنون: ٦٣]. ومدّ بها صوته وكرر: ﴿هُمْ لَهَا عَمِلُونَ﴾، وقوله تعالى: ﴿لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرْجَنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَذِبُونَ﴾ [التوبه: ٤٢]. أي: كانوا مستطيعين، فأخذ أبو المعالي يستزوح إلى التأويل. فقال (أي): ابن برهان): والله إنك بارد. تأوّل صريحة كلام الله، لتصحّ بتأوّيلك كلام الأشعريّ! وأكلّه ابن برهان (أي: أعياه) بالحجّة، فبُهتَ<sup>(١)</sup>.

هكذا كان أبو المعالي إمام الحرمين، دهراً من حياته، ولا غرو أن اعتبره بعض الباحثين المؤسس الثاني للمذهب الأشعري، وكتب أستاذنا الشيخ «علي جبر» في كلية أصول الدين رسالة الأستاذية له عن «إمام الحرمين: باني الأشعرية الحديثة»، وإن لم نرّها مطبوعة.

ولكن الله شرح صدر إمام الحرمين للحق، فوجدناه في أواخر حياته قد غير نهجه، ورجع عن طريق التأويل - طريق الخلف - إلى طريق السلف في ترك الخوض، والانكماش عن التأويل، ولم يستنكف عن إعلان ذلك بكل صراحة وجلاء، وهو ما ذكره في «الرسالة النظامية في الأركان الإسلامية».

### قال إمام الحرمين بصريح العبارة:

اختلقت مسالك العلماء في الظواهر التي وردت في الكتاب والسنة، وامتنع على أهل الحق فحواها، وإجراؤها على موجب ما يبرزه أفهم أرباب اللسان فيها.

(١) سير أعلام النبلاء (٤٦٩/١٨).

فرأى بعضُهم تأویلها، والتزام ذلك في القرآن وما يصحّ من السنن، وذهب أئمّة السلف إلى الانكماش عن التأویل، وإجراء الظواهر على مواردها، وتفويض معانيها إلى ربّ تعالى. والذّي نرتضيه رأيًا، وندين الله به عقّدًا: اتّباع سلف الأمة، فالاولى الاتّباع، وترك الابداع.

والدليل السمعي القاطع في ذلك: أنَّ إجماع الأمة حجّة متّبعة، وهو مستندٌ لمعظم الشرِيعة، وقد دَرَج صحبُ الرسول ﷺ على ترك التعرّض لمعانٍها ودرك ما فيها، وهم صفوة الإسلام المستقلون بأعباء الشرِيعة، وكانوا لا يألُون جهداً في ضبط قواعد الملة، والتوصي بحفظها، وتعليم الناس ما يحتاجون إليه منها، فلو كان تأویل هذه الظواهر مسوغاً أو محتوماً، لاوشك أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشرِيعة. فإذا تصرّم عصْرُهم، وعصر التابعين على الإضرار عن التأویل، كان ذلك قاطعاً بأنَّه الوجه المتّبع. فحقّ على ذي الدين: أن يعتقد تنزيه الباري عن صفات المُحدّثين، ولا يخوض في تأویل المشكّلات، ويكلُّ معناها إلى ربّه. وعند إمام القراء وسيدهم الوقف على قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تأویلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧]. من العزائم، ثم الابداء بقوله: ﴿وَالَّذِينَ حُسْنُوا فِي الْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٧].

وممّا استحسن من إمام دار الهجرة مالك بن أنس: أنَّه سُئل عن قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه: ٥]. فقال الاستواء معلوم، والكيفية مجھولة، والسؤال عنه بدعة.

فليُجرِ آية الاستواء والمجيء<sup>(١)</sup> وقوله: ﴿لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِي﴾ [ص: ٧٥]. و﴿وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ﴾ [الرحمن: ٢٧]. و﴿تَحْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤]. وما صحّ من

(١) آية المجيء قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبِّكَ وَالْمَلَكُ صَفَّا صَفَّا﴾ [الفجر: ٢٢].

أخبار الرسول، كخبر النزول وغيره: على ما ذكرناه، فهذا بيان ما يجب لله<sup>(١)</sup>.

وقال الذهبي: قال الحافظ محمد بن طاهر: سمعت أبا الحسن القيرواني الأديب - وكان يختلف إلى درس الأستاذ أبي المعالي في الكلام - فقال: سمعت أبا المعالي اليوم يقول: يا أصحابنا! لا تشغلو بالكلام، فلو عرفت أنَّ الكلام يبلغ بي ما بلَّغ، ما اشتغلت به<sup>(٢)</sup>.

وقد علق السبكي على هذا القول، فقال: يشبه أن تكون هذه الحكاية مكذوبة على إمام الحرمين، وابن طاهر عنده تحامل على إمام الحرمين، والقيرواني المشار إليه: رجل مجھول.

**كل الأقوال تؤكّد رجوعه إلى قول السلف، وتمثيله الموت على دين العجائز:**

ولكن يُعَكِّر على هذا ما نقله الموسيلي عنه، ولم يتعقبه السبكي، ثم الأقوال الأخرى لإمام الحرمين في رجوعه إلى طريق السلف: تؤكّد صحة هذه الرواية، كما أنَّ روایات الحفاظ لا تسقط بمثل التهم التي ذكرها السبكي. وأيُّ تحامل على إمام الحرمين في هذه الرواية؟! بل فيها ما يرفع من قدره، ويعلي من شأنه.

وحکى الفقيه أبو عبد الله الحسن بن العباس الرُّستمي، قال: حکى لنا أبو الفتح الطبری الفقيه، قال: دخلتُ على أبي المعالي في مرضه،

(١) العقيدة النظامية ص ١٦٥ - ١٦٨. وقد نقل هذا النصّ الذهبي في سير أعلام النبلاء (٤٧٣/١٨ - ٤٧٤).

(٢) سير أعلام النبلاء (٤٧٤/١٨).



قال: أشهدوا عليّ أنّي قد رجعت عن كلّ مقالة تخالف السنّة، وأنّي  
أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور<sup>(١)</sup>.

وقد أقرَّ السُّبْكِي هذه الرواية، ولم يعترض عليها.

قال الذهبي:

وقرأت بخط أبي جعفر (محمد بن علي): سمعت أبو المعالي يقول:  
قرأت خمسين ألفاً في خمسين ألفاً، ثم خلّيت أهل الإسلام بإسلامهم  
فيها وعلومهم الظاهرة، وركبت البحر الخضم، وغصت في الذي نهى  
أهل الإسلام عنه، كل ذلك في طلب الحق، وكنت أهرب في سالف  
الدهر من التقليد، والآن فقد رجعت إلى كلمة الحق، عليكم بدين  
العجائز، فإن لم يدركني الحق بلطيف برره، فأموت على دين العجائز،  
ويختتم عاقبة أمري عند الرحيل على كلمة الإخلاص: لا إله إلا الله،  
فالويل لابن الجويني<sup>(٢)</sup>! يعني: نفسه.

يقصد بالذى نهى عنه الإسلام: «علم الكلام»، فقد نهى عنه إمامه  
الشافعى، ونهى عنه مالك وأحمد، وغيرهم من الأئمة.

ويبدو أنه تأول كلام أهل الإسلام، أنهم نهوا من يخاف عليه السباحة  
في هذا البحر الخضم، ويخشى عليه من الغرق، وهو كان يرى نفسه  
أقوى من ذلك.

كما قصد بتخلية أهل الإسلام وعلومهم الظاهرة: أنه دخل في العلوم  
العقلية والفلسفية، وتغلغل فيها، ولم يشتغل بالعلوم النقلية من الحديث  
والآثار ونحوها، كما اشتغل بها غيره.

(١) سير أعلام النبلاء (٤٧٤/١٨)، وطبقات السبكي (١٩١/٥).

(٢) المنتظم لابن الجوزي (١٩/٩)، وطبقات الشافعية للسبكي (١٨٥/٥).

### اعتذار الإمام عن اشتغاله بعلم الكلام:

وهذا القول من هذا الإمام الكبير، الذي أنفق عمره في هذا اللون من الثقافة العقلية، التي امتنجت بفلسفة اليونان وجدلياتهم، التي لا تنفع غليلاً، ولا تهدي سبيلاً.. هذا القول يؤكد أن لا طريق أهدى ولا أجدى من طريقة القرآن في تأسيس العقيدة، وهي الأقرب إلى الفطرة، والألصق بالعقل والوجود، وهو ما كان عليه الصحابة وتابعوهم بإحسان. وإنما يستفاد من «علم الكلام» في الدفاع عن العقيدة في مواجهة المخالفين من أصحاب الأديان والفلسفات الأخرى، والفرق المبتدةعة.

وهو ما وضحه من بعده، تلميذه حجّة الإسلام الغزالى، حين بين أنَّ «علم الكلام»: علم مُحدث، أريد به حراسة عقائد العوام من تشويش المبتدةعة.

وقال في «الإحياء»: أعلم أنَّ حاصل ما يشتمل عليه علم الكلام من الأدلة التي انتفع بها، فالقرآن والأخبار (أي: الأحاديث) مشتملة عليه. وما خرج عنهما، فهو إما مجادلة مذمومة، وهي من البدع... وإما مشاغبة بالتعلق بمناقضات الفرق لها، وتطويل بنقل المقالات التي أكثرها تُرَهات وهذيانات، تزدريها الطباع، وتُمْجِّحها الأسماع، وبعضها خوض فيما لا يتعلّق بالدين، ولم يكن شيء منه مألوفاً في العصر الأول، وكان الخوض فيه بالكُلِّية من البدع، ولكن تغيير الآن حُكْمُه، إذ حدثت البدعة الصارفة عن مقتضى القرآن والسنّة، ونبت جماعة لفقو لها شبهًا، ورتبوا فيها كلاماً مؤلفاً، فصار ذلك المحظور بحكم الضرورة مأذوناً فيه، بل صار من فروض الكفایات. وهو القدر الذي يُقابل به المبتدع، إذا قصد الدعوة إلى البدعة، وذلك إلى حدٍ محدود<sup>(١)</sup>.

(١) إحياء علوم الدين (٢٢/١).



فلا غرو أن يُروي عن إمام الحرمين ما رُوي من البراءة من «علم الكلام» والعودة إلى طريقة القرآن.

وقد اجتهد العلامة تاج الدين السبكي في طبقاته الكبرى: أن ينحو بهذا الكلام الجلي الواضح من إمام الحرمين، منحى آخر غير ما يتบรรد منه، ودفعاً منه عن «علم الكلام» الموروث، ووجهه كلمات هذا الإمام العظيم الشجاع المخلص، إلى معانٍ مُتَكَلَّفة، لا يشرح لها الصدر.

وتحامل السبكي على شيخه الإمام الذهبي تحاملاً لا يقبل من مثله في مثله. فالواقع أنني ما رأيت مؤرخاً منصفاً مثل الذهبي، حتى مع أعلام المعتزلة وأمثالهم، بل حتى مع بعض الملاحدة والمنحرفين كليّةً عن الدين.

### **سبق إمام الحرمين الأشعري ولحقي الغزالى والرازي:**

على أنَّ إمام الحرمين ليس هو وحده الذي انتهى إلى رفض التأويل، وترجح مذهب السلف، وتفويض حقائق هذه الألفاظ ومعانيها إلى الله تعالى. فقد رجع من قبله شيخه أبو الحسن الأشعري في كتابه «الإبانة» وفي «رسالته إلى أهل الثغر» وغيرهما. ورجع من بعده تلميذه حجة الإسلام أبو حامد الغزالى، وذلك في كتابه: «إلجام العوام عن علم الكلام».

ولكن موقف شيخه إمام الحرمين كان أصرَّح وأُوضح، فإنَّ الغزالى اعتبر «علم الكلام» شأن الخواص، وجمهرة العلماء من الفقهاء والمفسرين والمحدثين والمتكلمين، وغيرهم يُعتبرون من العوام في هذا الأمر عند الغزالى.

أما الخواص، فقد يوجد في كل عصر منهم واحد، أو اثنان.

ورجع بعد ذلك: الفخر الرازى، الذى كان من أكبر المحامين المدافعين عن التأowيل، وصنف فيه أكثر من كتاب، مثل: «تأسيس التقديس» وغيره. ثم قال في الطور الأخير من حياته العلمية:

«لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، بما رأيتها تشفي عليلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريق القرآن: اقرأ في الإثبات: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه: ٥]. ﴿إِلَيْهِ يَصُعدُ الْكَلْمُ الْطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١٠]. واقرأ في النفي: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]. ومن جرب مثل تجربتي، عرف مثل معرفتي»<sup>(١)</sup>!

وجاء في «طبقات الشافعية» لابن قاضي شهبة: ما نصه: قال ابن الصلاح: أخبرني القطب الطوغاني مرتين: أنه سمع فخر الدين الرازى يقول: يا ليتنى لم أشتغل بعلم الكلام، وبكى<sup>(٢)</sup>.

قال الإمام الشوكاني في «إرشاد الفحول»: وهو لاء الثلاثة، أعني: الجويني والغزالى والرازى، هم الذين وسعوا دائرة التأowيل، وطلعوا ذيوله، وقد رجعوا آخرًا إلى مذهب السلف، كما عرفت، فللهم الحمد، كما هو أهلها<sup>(٣)</sup>.

**إمام الحرمين يدعو المسؤولين أن يحملوا الأمة على مذهب السلف:**

على أنَّ إمام الحرمين لم يكتفى بالرجوع إلى مذهب السلف نظرياً، بل حتى الأئمة والمسؤولين عن قيادة الأمة - والمحافظة على الدين أوَّل

(١) سير أعلام النبلاء (٥٠١/٢١).

(٢) طبقات الشافعية لابن قاضي شيبة (٦٥/٢)، نشر عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ.

(٣) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للشوكاني (٤٩/٢)، تحقيق د. شعبان محمد إسماعيل، نشر دار الكتبى، القاهرة، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢.

واجباتهم - أن يجعلوا مذهب السلف، ونهجهم في تعلم التوحيد: هو ما ينبغي أن يُعلَّم للكافَّة.

أكَّد في «الغياثي»: «أَنَّ الَّذِي يحرص الإمام عليه: جَمْعُ عَامَّةِ الْخَلْقِ على مذهب السلف السابقين، قبل أن نبَغَتِ الأَهْوَاءُ، وزاغتِ الْآرَاءُ؛ وكانوا يَنْهَوْنَ عن التعرُّض للغواصات، والتعُّمق في المشكلات، والإمعان في ملابسة المعضلات، والاعتناء بجمع الشبهات، وتتكلف الأُجوبة عما لم يقع من السؤالات، ويرون صرف العناية إلى الاستحثاث على البر والتقوى، وكفُّ الأذى، والقيام بالطاعة حسب الاستطاعة، وما كانوا ينكفُّونَ عَنِّهِنَّ عَمَّا تعرَّض له المتأخرُونَ: عن عيٍّ وحصر، وتبليغ في القراءح. هيئات! فقد كانوا أذكي الخلائق أذهاناً، وأرجحهم بياناً، ولكنَّهم استيقنوا أنَّ اقتحام الشبهات، داعيَةُ الغوايات، وسبُّ الضلالات، فكانوا يحذرون في حق عامة المسلمين ما هم الآن به مُبتلُونَ، وإليه مدفوعون، فإنْ أمكن حمل العوام على ذلك فهو الأَسْلَم»<sup>(١)</sup>.

ونعمَ ما أوصى به هذا الإمام:

**فَكُلُّ خَيْرٍ فِي اتِّبَاعِ مَنْ سَلَفَ      وَكُلُّ شَرٌّ فِي ابْتِدَاعِ مَنْ خَلَفَ**

\* \* \*

(١) انظر: الغياثي للجويني ص ١٩٠، ١٩١، فقرة (٢٨٠)، تحقيق د. عبد العظيم الديب، نشر الشؤون الدينية، قطر، ط ١، ١٤٠٠هـ.

## كلمة أخيرة عن إمام الحرمين

كلُّ الَّذِينَ كَتَبُوا عَنْ إِمَامِ الْحَرَمَيْنِ، قَدْ رَحَبُوا بِهَذِهِ التَّطَوُّرَاتِ الْكَبِيرَةِ فِي فَكْرِهِ الْأَشْعُرِيِّ؛ لِأَنَّهُمْ يَعْرِفُونَ مَقَامَ الرَّجُلِ، فِي تَأْيِيدِ الْمَذَهَبِ الْأَشْعُرِيِّ، وَأَنَّ قَامَتَهُ فِيهِ قَامَةٌ عَالِيَّةٌ لَا تَسْبِقُهَا وَلَا تَطَاوِلُهَا قَامَةٌ، وَلَذِلِكَ إِذَا غَيَّرَ فِي مَفَاهِيمِهِ، وَبَدَّلَ فِي مَسَالِمَاتِهِ، وَرَاجَعَ كَثِيرًا مِنْ قَصْرِيَّاتِهِ، فَلَا شَكَّ أَنْ يَكُونَ لَهُذَا أَكْبَرُ الْأَثْرِ عَلَى الْمَذَهَبِ، إِذَا تَبَّئَهُ أَهْلُهُ لَهُذَا التَّغْيِيرِ الْجَارِفِ.

وَتَكُونُ هُنَاكَ مَشْكُلَةٌ حَقًّا إِذَا لَمْ يَحْدُثِ التَّبَّؤُ الْكَافِيُّ لِمَا صَنَعَهُ هُذَا الْإِمَامُ الْمُنْصَفُ الشَّجَاعُ، وَخَصْوَصًا أَنَّ رَجَالَ الْمَذَهَبِ وَأَسَاطِينِهِ حَاضِرُونَ جَاهِزُونَ فِي مُخْتَلِفِ الْأَقْطَارِ وَالْبَلْدَانِ. وَكَتَبَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ الْأَصْلِيَّةُ الْكَلَامِيَّةُ، مُثْلِ «الْإِرْشَادِ» وَ«الْجَامِعِ»، وَ«اللَّمْعَةِ» مُوجَودَةُ، وَهِيَ كَبِيرَةٌ وَوَاسِعَةٌ وَعُمَيقَةٌ، وَتَحْمِلُ الْفَكْرَ الْقَدِيمَ لِإِمَامٍ، وَتَنَاطِحُ عَنْهُ بِكُلِّ قُوَّةٍ وَنَصَاعَةٍ.

وَمِنْ عَجَابِ الْقَدْرِ: أَنَّ إِمَامَ الْحَرَمَيْنِ لَمْ يُفْسِحْ لَهُ فِي الْعُمَرِ، كَمَا أَشْرَنَا مِنْ قَبْلِهِ، فَكُلُّ مَا عَاشَهُ (٥٧) سَنَةً شَمْسِيَّةً، وَلَعِلَّ الْقَدْرَ لَوْ أَمْهَلَهُ لِأَرَانَا الْعَجَابَ، فَيَ توسيعُ نَطَاقِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ، وَشَرَحَهُ وَالْدِفَاعُ عَنْهُ، وَإِمْدادُهُ بِأَقْوَالِ أَخْرَى. وَلَكِنَّ هَذَا هُوَ قَدْرُ اللَّهِ.

ولقد رأيتُ في هذه السنين الإخوة من كبار علماء الأزهر، المهتمين بالجانب العقائدي والأشعرى، والذين خدموا فكر الإمام، كالدكتور القوصي، الذي كتب رسالته الوجيزة، عن تطور الفكر الكلامي عند إمام الحرمين، التي خالف فيها إمام الأشاعرة من قبله، بمثل التي خالف فيها نفسه، فيما انتهى إليه في سائر كتبه المتقدمة، من القضايا المعروفة للدارسين والمهتمين.

ولكن القوصي لم يرضَ أن يَسْلِم طائعاً بأنَّ إمام الحرمين تغير من داخله تغييراً كلياً، جعله شخصاً آخر، وأنشأه خلقاً آخر؛ بل لا يزال خائفاً أو مترددًا، أو متخيلاً، وكثيراً ما يورد الأسئلة، ثم يقول: أقول: لا جواب قاطعٌ عندي، وسيظل باب الاحتمالات مفتوحاً!

وكذلك قال في نهاية كتيبه.

ورأيي أنَّ الرجل - أعني الإمام - قد قطع فيما انتهى إليه، وأوصل إلينا رأيه واضحًا هادئًا. فقد حصص الحق، وبان الصبح لذى عينين ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾ [يونس: ٣٢]. فلنسلِّم للرجل، ولندع له بالخير فيما أنجز، ولندع للمسلمين في كل مكان أن ينتفعوا بأخر ما وصلوا إليه ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾ [يونس: ٢٥].

\* \* \*





مَوْسُوعَةُ الْأَعْمَالِ الْكَامِلَةِ  
لِسَمَاحَةِ الْإِمَامِ  
بُو سَيْفِ الْقَرَضَّاوِي



الفهارس العامة

- فهرس الآيات القرآنية الكريمة.
- فهرس الأحاديث النبوية الشريفة.
- فهرس الموضوعات.



## فهرس الآيات القرآنية الكريمة

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة البقرة		
٢٠١	٢	﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَبَّ لَهُ فِيهِ هُدَىٰ لِلنَّاسِ﴾
٦٤	١٠	﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ﴾
١٢٥	١٦	﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ أَشْرَرُوا أَصْنَالَهُمْ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَحِتَ بِخَدْرَهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾
٧٨	٣٠	﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾
٧٨	٣١	﴿ وَعَلَمَ إِدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضُوهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ﴾
١٨٦ ، ٧٨	٣٢	﴿ قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾
٧٨	٣٣	﴿ قَالَ يَكْنَادُمْ أَنْيَثُهُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ فَلَمَّا أَبْنَاهُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ﴾
٩١	٧٩	﴿ يَكْنُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾
٢٩	٩٨	﴿ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرَسُولِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَلَ﴾
١١٣	١٠٢	﴿ وَاتَّبَعُوا مَا تَنَلَّوْا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمانَ﴾
١١٠ ، ١٨ ، ١١ ١٥١ ، ١٤٩	١١١	﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىً﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٩٤	١٢٧	﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ﴾
٥١	١٢٩	﴿رَبَّنَا وَأَبْعَثْتُ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا﴾
١١٦ ، ٥٩	١٤٣	﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لَنَّكُو نُؤْشِدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾
٥٠	١٥١	﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتَلَوُ عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا﴾
٣٤	١٦٤	﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ الْيَابِلِ وَالنَّهَارِ﴾
١٠٢ ، ٢١	١٦٧ ، ١٦٦	﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا لَوْ أَتَ بَنَّا كَرَّهَ فَنَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّهُوا مِنْنَا﴾
١٠٢ ، ٢١	١٦٦	﴿إِذْ تَبَرَّا الَّذِينَ أَتَبَعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ﴾
١٥٠ ، ١٤٩ ، ٩٩ ، ٢٠	١٧٠	﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبَعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَسْعِ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ أَبَاءَنَا﴾
٩٩	١٧١	﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلُ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً﴾
٢٠١ ، ١٩١	١٨٥	﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْءَانُ هُدًى لِلنَّاسِ﴾
٥٧	٢٠٠	﴿فِيمَنِ الْكَاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا إِنَّا نَسِيَ الْدِينَ﴾
٥٧	٢٠١	﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا إِنَّا فِي الدِّينِ حَسِنَةٌ وَفِي الْآخِرَةِ حَسِنَةٌ﴾
١٩١ ، ١٥٩	٢١٣	﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَجَهَدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ الَّذِينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ﴾
٤٥	٢١٩	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ﴾
٨٧	٢٣٠	﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾
٨٣	٢٤٧	﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا﴾
٢١٨	٢٧٨	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الْرِبَا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾
٢١٨	٢٧٩	﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَإِذَا نُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة آل عمران</b>		
٢٥٩ ، ٢٠٠ ، ١٣٠	٧	﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَبَ مِنْهُ إِيمَانٌ مُّحَكَّمٌ فَهُنَّ أُمُّ الْكِتَبِ ﴾
٧٧ ، ٣٦ ، ٤	١٨	﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلِئَكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمُ قَالِمًا بِالْقِسْطِ ﴾
٢٠٢	١٩	﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّمَا يُخْلِفُونَ أَنَّمَا أَخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ ﴾
٤٩	٦٤	﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَبِ تَعَالَوْ إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ﴾
٩١	٧٨	﴿ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ﴾
٥٩	١١٠	﴿ خَيْرٌ أُمَّةٌ أُخْرَجَتْ لِلنَّاسِ ﴾
١١٢ ، ١٠٥ ، ٣٤ ١٧٠ ، ١٥١	١٣٧	﴿ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ ﴾
٢٠٢ ، ١٩١	١٣٨	﴿ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ﴾
٥٧	١٤٨	﴿ فَعَانَهُمُ اللَّهُ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابُ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾
٥١	١٦٤	﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ ﴾
١٦٦ ، ١٥٥ ، ٣٣	١٩٠	﴿ إِنَّمَا فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاحْتِلَافِ الْأَيَّلِ وَالنَّهَارِ لَذِيَّتِهِ ﴾
٣٣	١٩١	﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ ﴾
<b>سورة النساء</b>		
٢١٧	٣١	﴿ إِنْ بَحْتُنَّ بِوَاكِبَاءِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ ﴾
٢٠٢	٤٠	﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةٌ يُضَعِّفُهَا ﴾
١٩٢	٥٩	﴿ فَإِنْ تَرَزَعْنُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾
١٤٦ ، ١٣٤	٨٢	﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْيَلَافًا كَثِيرًا ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٣٧	٨٣	﴿وَلَوْ رَدُوا إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلمَهُ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾
٢٠٢	١٠٥	﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ إِمَّا أَرْنَاكَ اللَّهَ﴾
٢٠٢	١١٦	﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنِ يَشَاءُ﴾
٢٠٢	١٣٥	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُوْنُوا قَوَّمِينَ بِالْقِسْطِ شَهِدَاءَ لِلَّهِ﴾
٢٠٢	١٤٤	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَنْخُذُوا الْكَافِرِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾
٩٧	١٥٧	﴿وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَنَّا مُسَيْحًا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ﴾
٩٧	١٥٨	﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾
١٥٩	١٦٥	﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾

### سورة المائدة

٢٠٢ ، ١٩٨	١	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ أَحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ﴾
٢٠٢	٢	﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِرْرِ وَالنَّقْوَىٰ وَلَا نَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُوْنِ﴾
٢٠٢	٩	﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاعُ فَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا﴾
٢١٩ ، ٢٠٢	٣٨	﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقةُ فَاقْطَعُوهُمَا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبُوا﴾
٢٠٣	٣٩	﴿فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ، وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾
٢٠٣	٤٩	﴿وَإِنَّ أَحْكَمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَلَا حَذَرُهُمْ﴾
٢٠٣ ، ١٧٥	٥٤	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ، فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ﴾
٢٠٣	٧٨	﴿لِعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى﴾
٢٠٣	٧٩	﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُّنْكَرٍ فَعَلُوهُ لِيَسَّ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢١٧	٩٠	﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا مَأْمُنُوا إِنَّمَا الْخَنْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ ﴾
٢١٧	٩١	﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بِيَنْكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ ﴾
٩٩ ، ٢٠	١٠٤	﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ ﴾

## سورة الأنعام

١٠٨	٦	﴿ الَّمْ يَرَوُ كَمْ أَهْلَكَنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنَيْنِ مَكَثَتْهُمْ فِي الْأَرْضِ ﴾
١٠٥ ، ٥٤ ، ٣٤	١١	﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انْظُرُوهُ كَيْفَ كَانَ عَيْقَبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾
٢٠٣	١٢	﴿ قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ ﴾
٢٠٣	١٤	﴿ قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَنْجَحَدَ وَلِيَا فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ ﴾
٢٠٣	٣٤	﴿ وَلَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كَذَّبُوا وَأَوْذُوا ﴾
٢٠٣	٤٨	﴿ وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ ﴾
١٢٢	٥٩	﴿ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا ﴾
٢٨	٦١	﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَرَسُلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةٌ ﴾
٤٦	٨٩	﴿ إِنَّ كَفَرَهُمْ بِهَا هُنُّ لَّاإِنْجِلِيَّةٌ فَقَدْ وَكَلَنَا إِلَيْهَا فَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَفِيرِينَ ﴾
٨٤	٩٦	﴿ فَالْقُلُّ إِلَاصْبَاحِ وَجَعَلَ أَيَّلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ﴾
٨٣	٩٧	﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلْمَتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴾
٨٧	١٠٥	﴿ وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْأَيَّتِ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَلِتُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾
٢٠٣	١١٤	﴿ أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفْصَلًا ﴾
٩٧	١١٦	﴿ وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٤٩	١٢٠	﴿وَذَرُوا ظَهِيرَ الْأَثْمِ﴾
١٨٥	١٢٤	﴿إِنَّ اللَّهَ أَعْلَمُ حِيثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾
١٩٨	١٤٢	﴿وَمِنْ أَلْأَئِكِمْ حَمُولَةً وَفَرِشًا كُلُّوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ﴾
١١٠ ، ٨٧ ١٩٨ ، ١٤٩	١٤٣	﴿شَمَنِيَّةً أَرْوَاجٌ مِنْ الصَّانِ اثْنَيْنِ وَمِنْ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾
١٤٩ ، ١١١ ، ٩٦ ١٥٧ ، ١٥٠	١٤٨	﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا إِبَّا أُونَا﴾
٥٠	١٥١	﴿وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ﴾
٢٠٤	١٥٣	﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَنِعُوا السُّبُلَ﴾
٢٠٤	١٥٥	﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعْلَكُمْ تُرَحَّمُونَ﴾
٢٠٣	١٦٤	﴿قُلْ أَغَيْرُ اللَّهِ أَيْنِي رَبًا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ﴾

### سورة الأعراف

٢٠٤	٣	﴿أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رِبِّكُمْ وَلَا تَنِعُوا مِنْ دُونِهِ أُولَيَاءُ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ﴾
٣٧	٧	﴿فَلَنَقْصَنَ عَلَيْهِمْ يَعْلَمُ﴾
٣٧	٢٦	﴿يَبْنَىءَادَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِيَاسًا يُؤْرِي سَوَاءَتُكُمْ وَرِيشًا﴾
٢٠٤	٢٧	﴿يَبْنَىءَادَمَ لَا يَفْنِنَكُمُ الشَّيْطَنُ كَمَا أَخْرَجَ أَبْوَيْكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ﴾
٨٦	٢٨	﴿وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا إِبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا بِهَا﴾
٢٠٤	٣١	﴿يَبْنَىءَادَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَكُمْ مَسِيدٍ وَكُلُّوْ وَأَشْرَبُوا وَلَا شُرِفُوا﴾
٨٦	٣٢	﴿قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالظَّبَابَتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾

الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَمَ رَبِّ الْفَوْحَشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمُ وَالْبَغْيُ ﴾	٣٣	٢٠٤ ، ٥٠
﴿ قَالَ آدُخُلُوا فِي أَمْرٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي الْأَنَارِ ﴾	٣٨	١٠٢ ، ٢١
﴿ وَقَالَتْ أُولَئِنَّهُمْ لَا يُرَاهُمْ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ ﴾	٣٩	١٠٢ ، ٢١
﴿ وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَلَّنَاهُ عَلَىٰ عَلِيهِ ﴾	٥٢	٣٧
﴿ وَأَبْلَدَ الظَّيْبَ يَخْرُجُ بَنَاهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبَثَ لَا يَخْمُنُ إِلَّا نَكِدًا ﴾	٥٨	٦٤
﴿ قَالُوا أَجِئْنَا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ وَنَذَرَ مَا كَانَ يَعْبُدُ إَبَاؤُنَا ﴾	٧٠	١٠٠ ، ١٩
﴿ يَنْمُوسَى إِنِّي أَصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَلْمَيٍ ﴾	١٤٤	١٨٤
﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الَّذِي أَمَّى الَّذِي يَهْدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ ﴾	١٥٧	٢٠٤
﴿ وَلَقَدْ ذَرَانَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ ﴾	١٧٩	٢٠٤ ، ١٥٣
﴿ وَمِنْ خَلْقَنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدُلُونَ ﴾	١٨١	٢٠٤ ، ١٤٧ ، ٤٦ ، ٨
﴿ أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾	١٨٥	١٠٤ ، ٣٥ ، ٣٤ ١٥١ ، ١٠٦
﴿ قُلْ لَا أَمِلُكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ﴾	١٨٨	٢٠٥
﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمِرْ بِالْمَعْرِفَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجُنُاحِ لِيَرِكَ ﴾	١٩٩	٢٠٥

سورة الأنفال

٢٠٥ ، ٥٢	٢	﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ﴾
٥٢	٣	﴿الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمَا زَقَّهُمْ يُفِيقُونَ﴾
٥٢	٤	﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢٩	١٣ - ٩	﴿إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمْدُّكُم بِالْفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ﴾
٢٠٥	٢٠	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلُّوْا عَنْهُ وَإِنْتُمْ تَسْمَعُونَ﴾
٢٠٥	٣٩	﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الَّذِينَ كُلُّهُمْ لِلَّهِ﴾
٢٠٥	٤٠	﴿وَإِنْ تَوَلُّوا فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَانَكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَيَعْمَلُ النَّصِيرُ﴾
٢٠٥ ، ٥٩	٦٠	﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ﴾
٢٠٥	٦١	﴿وَإِنْ جَنَحُوا إِلَى السَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾
٢٠٥	٦٢	﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدُعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيَّدَكَ نَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ﴾
سورة التوبة		
٨٧	٦	﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلْمَ اللَّهِ﴾
٢٤ ، ٢٤	٣١	﴿أَنْخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾
١٤٠	٣٣	﴿بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ﴾
٢٥٨	٤٢	﴿لَوْ أُسْتَطَعْنَا لَحْرَجَنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِيمَانَهُمْ لَكَذِبُونَ﴾
٢٢٤	٦٠	﴿وَالْمُوَلَّةُ فُلوْهُمْ﴾
٨٧	٩٣	﴿رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾
٦٤	١٢٤	﴿وَإِذَا مَا أُنْزِلَتْ سُورَةً مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَهُ هَذِهِ إِيمَانًا﴾
٦٤	١٢٥	﴿وَمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ﴾
سورة يونس		
٨٥	٥	﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٦٨	١٦	﴿ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوَّتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرِكُمْ بِهِ ﴾
٢٦٧	٢٥	﴿ وَاللَّهُ يَدْعُونَا إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْنَدٍ ﴾
٢٦٧	٣٢	﴿ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الْضَلَالُ ﴾
١٩٥ ، ٩٦ ، ١٨	٣٦	﴿ وَمَا يَبْغِي أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴾
١٥١	٥٩	﴿ قُلْ إِنَّ اللَّهَ أَذِنَ لَكُمْ أَمْرًا عَلَى اللَّهِ تَقْرُونَ ﴾
٩٦	٦٦	﴿ أَلَا إِنَّ اللَّهَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ ﴾
١١١	٦٨	﴿ قَالُوا أَتَخَذَ اللَّهَ وَلَدًا سُبْحَنَاهُ هُوَ الْفَقِيرُ لِهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾
١٠٤ ، ٣٥ ، ٣٤ ١٧٠ ، ١٥١	١٠١	﴿ قُلْ أَنْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْأَيَّاتُ وَالنُّذُرُ ﴾

## سورة هود

٩٤	٣٨	﴿ وَيَصْنَعُ الْفُلَكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأٌ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ ﴾
١٠١	٥٩	﴿ وَقَالُوكَ عَادٌ جَحَدُوا بِإِيمَانِهِمْ وَعَصُوا أُرْسَلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرًا كُلِّ جَبَارٍ عَنِيدٍ ﴾
١٠٠	٨٧	﴿ قَالُوا يَسْعَيْكَ أَصْلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ إِبَّا آفُونَا ﴾
١٠١	٩٦	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِإِيمَانِنَا وَسُلْطَنِنِ مُّبِينٍ ﴾
١٥٠ ، ١٠١	٩٧	﴿ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلِإِيْهِ فَأَنْبَعَوْهُ أَمْرَ فِرْعَوْنَ وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ ﴾
١٥٠	٩٨	﴿ يَقْدُمُ قَوْمُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدُهُمُ النَّارَ وَبَيْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ ﴾
١٠٠	١٠٩	﴿ فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِمَّا يَعْبُدُ هَؤُلَاءِ مَا يَعْبُدُونَ إِلَّا كَمَا يَعْبُدُهُ أَبَاؤُهُمْ ﴾
٥٣	١٢٠	﴿ وَكَلَّا نَقْصٌ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرَّسُلِ مَا نَثَثَتْ بِهِ فُؤَادُكَ ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
سورة يوسف		
١٩١	١	﴿قُلْكَ إِيَّنْ أَكِتَبْ الْمَيِّنْ﴾
١٧٣	٥	﴿يَبْنَى لَا نَفْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كِيدَا﴾
١٧٣ ، ٧٩	٦	﴿وَكَذَلِكَ يَجْنِيَكَ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾
١٧٣ ، ٧٩	٢١	﴿أَكْرِمِ مَوْنَهْ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَنْخَدَهُ وَلَدَأْ﴾
٨٠	٢٢	﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ، إِيَّاهُ حَكْمًا وَعَلْمًا وَكَذَلِكَ بَنْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾
١٧٣	٣٧	﴿ذَلِكُمَا مِمَّا عَلَمْنِي رَبِّي إِلَى تَرَكُتْ مِلَّةَ قَوْمِ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللهِ﴾
٨٠	٤٢	﴿وَقَالَ لِلَّذِي طَنَّ أَنَّهُ نَاجَ مِنْهُمَا أَذْكُرْ فِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾
١٧٣	٤٤	﴿أَضْغَثْ أَحْلَمْ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحَلَمِ بِعَالِمِينَ﴾
٨٠	٥٤	﴿إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدِينَا مَكِينُ أَمِينٌ﴾
٨٠	٥٥	﴿قَالَ أَجْعَلْنِي عَلَى خَرَائِنَ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾
١٧٣ ، ٧٩	١٠١	﴿رَبِّ قَدَّ إِيَّاهُ مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَمَتِنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾
٥٣	١١١	﴿لَقَدْ كَاتَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِأُولَئِلَّا الْأَكْتَبْ﴾
سورة الرعد		
٦٤	٤	﴿وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَوِّرٌ وَجَتَتْ مِنْ أَعْنَبٍ وَزَرْعٍ وَنَخِيلٌ صِنْوانٌ﴾
٢٠٩	٨	﴿وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ﴾
١٧٦ ، ٩٤	١٧	﴿فَسَالَتْ أَوْدِيَةً بِقَدَرِهَا وَمِمَّا يُوَقِّدُونَ عَلَيْهِ فِي الْنَّارِ أَبْتِغَاءَ حِلْيَةً﴾
١٩٢	٣٩	﴿أُمِّ الْأَكْتَبْ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٠٩	٤١	﴿أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَاقِ الْأَرْضَ نَقْصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا﴾
٣٦	٤٣	﴿قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَبِ﴾
سورة إبراهيم		
١٠٠	١٠	﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِ الْلَّهُ شَكُّ فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾
١٤٤	٢٢	﴿وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَنٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي﴾
١٧١	٣٤ - ٣٢	﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفَلَكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ﴾
سورة الحجر		
١٩١	١	﴿تِلْكَ آيَةُ الْكِتَبِ وَقُرْءَانٌ مُبِينٌ﴾
١٤٧ ، ٤١	٩	﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾
٢٠٩	٢١	﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَازِئُهُ وَمَا نَزَّلْنَاهُ إِلَّا يُقَدَّرُ مَعْلُومٌ﴾
سورة النحل		
٩٤	١٤	﴿وَتَسْتَخِرُوا مِنْهُ حِلَيَّةً تَلْبَسُونَهَا﴾
١٠٣	٢٥	﴿لِيَحْمِلُوا أَوزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾
٢٩	٣٢	﴿الَّذِينَ ثَوَّفْنَاهُمُ الْمَاتِكَةُ طَيْبَنَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ﴾
٢١٧ ، ١٠٥	٣٦	﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ﴾
١٧١	٤٣	﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الْذِكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾
١٤٥	٤٤	﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ﴾
١٠٨	٤٨	﴿أَوْلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَنْفَيُوا ظَلَلَهُ عَنِ الْيَمِينِ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٩١	٦٤	﴿وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي أَخْنَافُوا فِيهِ﴾
٩٣	٦٧	﴿وَمَنْ ثَمَرَتِ النَّخِيلُ وَالْأَعْنَبُ تَسْخِدُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا﴾
١٥٣، ٣٠، ١٦ ٢٠٩، ١٧٦	٧٨	﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾
١٠٦، ٣٠	٧٩	﴿أَلَمْ يَرَوْا إِلَى الظَّيْرِ مُسَخَّرَتِ فِي جَوَّ السَّكَمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ﴾
٩٤	٨٠	﴿وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ جُلُودِ الْأَنْعَمِ يُبُوتًا تَسْتَخْفُونَهَا يَوْمَ طَعَنِكُمْ﴾
١٩١	٨٩	﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تِبَيَّنَتِ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾
٥٢	١٢٨	﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾

### سورة الإسراء

٤	٩	﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْءَانَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُشَرِّعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾
١٥٣، ١٦	٣٦	﴿وَلَا نَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ، عِلْمٌ إِنَّ السَّمَعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ﴾
١٦٦	٤٢	﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ ءَالْهَةُ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا يَنْتَعْفُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَيِّلًا﴾
١٦٦	٤٣	﴿سُبْحَنَهُ وَتَعَلَّى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾
٦٥	٤٥	﴿وَإِذَا قَرَأَتِ الْقُرْءَانَ جَعَلَنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا﴾
٦٥	٤٦	﴿وَجَعَلْنَا عَلَى قَوْبِهِمْ أَكْثَرَهُ أَنْ يَقْهُوهُ وَفِي مَاذَا هُمْ وَقَارُونَ﴾
١٤٤	٦٥	﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾
١١٢	٧٦	﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِرُونَكَ مِنْ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا﴾
١١٢	٧٧	﴿سُنَّةً مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَحْدُدْ لِسْنَتِنَا تَحْوِيلًا﴾
٢٧	١٠٠	﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذَا لَأْمَسْكْتُمْ خَشِيَةَ الْإِنْفَاقِ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الكهف</b>		
٢١٠	٥١	﴿مَا أَشَدَّتُهُمْ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنفُسِهِمْ﴾
١٧٨ ، ١٧٦ ، ١٧٥	٦٥	﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا إِذَا يَنْهَا رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا﴾
١٧٧	٨٢ - ٦٦	﴿هَلْ أَتَيْتُكَ عَلَىٰ أَنْ تُعِلِّمَنِ مِمَّا عَلِمْتَ رُشْدًا﴾
٤٤	٧٩	﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ﴾
١٧٩	٨٢	﴿وَمَا فَعَلْنَاهُ وَعَنْ أَمْرِي﴾
٩٤	٩٦	﴿إِنَّمَا تُؤْتَنِي زِيرًا حَدِيدًا حَتَّىٰ إِذَا سَأَوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ افْخُوا﴾
<b>سورة مريم</b>		
١٦٩	٦٤	﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾
<b>سورة طه</b>		
٢٦٤ ، ٢٠٩	٥	﴿أَلْرَحْمَنُ عَلَىٰ الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾
٢٧	٤٩	﴿قَالَ فَمَنْ رَبِّكُمَا يَنْمُوسَى﴾
٢٧	٥٠	﴿قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾
١٥٤	٥٤	﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّأُولَئِكَ الْمُنَاهَى﴾
<b>سورة الأنبياء</b>		
١٦٦	٢٢	﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾
٢٥٥	٢٣	﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾
١١٠ ، ١٨ ١٦٦ ، ١٥١	٢٤	﴿أَمْ أَتَخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا مُّلِّكٌ هَاتُوا بِرُهْنَكُمْ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢٠٩ ، ١٠٩	٣٠	﴿أَوْلَمْ يَرَ النِّينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَا رَتْقًا فَفَنَقْتَهُمَا﴾
١٠٩	٤٤	﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتَى الْأَرْضَ نَقْصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَنَّابُونَ﴾
١٠٠	٥٤ - ٥٢	﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَلِكُفُونَ﴾
٩٣	٨٠	﴿وَعَلِمَنَا صَنْعَةَ لَبُو سِلَامٍ لَكُمْ لِنُحَصِّنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ﴾

### سورة الحج

٣١	٥	﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ﴾
١٥٣ ، ١٠٥ ، ٥٤ ١٧١ ، ١٧٠	٤٦	﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا﴾
١٠٧	٦٣	﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً﴾
١٠٧	٦٥	﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ وَالْفُلَكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ﴾
١٨٥	٧٥	﴿أَلَّهُ يَصْطَطِفِي مِنَ الْمَلِكِيَّةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾

### سورة المؤمنون

٩٤	٢٧	﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ أَصْنَعَ الْفُلَكَ يَأْعِينَا وَوَحْيَنَا﴾
٢٥٨	٦٣	﴿وَلَهُمْ أَعْمَلُ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَمِلُونَ﴾
١٦٧	٩١	﴿مَا أَنْخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلِيٍّ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ﴾

### سورة النور

١٥٩ ، ١٣	٣٥	﴿مَثُلُ نُورٍ كَمِشْكُوفٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ﴾
٢٠٠	٣٩	﴿كَسَرَابٍ يَقِيَّةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمَآنُ مَاءً حَقَّ إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٣	٤٠	﴿ كُلُّمَتٍ فِي بَحْرٍ لَّعْجٍ يَغْشَهُ مَوْجٌ مَّنْ فَوْقَهُ مَوْجٌ ﴾
١٦٥	٤٠	﴿ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ هُدًى نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ﴾
سورة الفرقان		
٢٠٩	٢	﴿ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ وَنَقَدَرَهُ ﴾
٩٨	٤٣	﴿ أَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهًا، هَوَنَهُ أَفَإِنَّ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا ﴾
٩٨	٤٤	﴿ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ ﴾
١٨٩	٧٠	﴿ إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمَنَ وَعَمِلَ عَكْمَلًا صَلِحًا ﴾
١٨٩	٧١	﴿ وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَلِحًا فَإِنَّهُ يُنْوَبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا ﴾
سورة الشعراء		
١٠٧	٧	﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا إِلَى الْأَرْضِ كَمْ أَنْبَثْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ ﴾
٦٠ ، ٢٩	١٩٥ - ١٩٢	﴿ وَإِنَّهُ لَنَزَلَ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴾
سورة النمل		
١٩١	١	﴿ قِيلَكَ أَيَّتُ الْقُرْآنَ وَكَتَابٌ مُّبِينٌ ﴾
٨١	١٥	﴿ وَلَقَدْ أَنْبَثْنَا دَارِودًا وَسُلَيْمَانَ عَلَمًا ﴾
٨١	١٦	﴿ وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَارِودًا وَقَالَ يَأْتِيَهَا النَّاسُ عِلْمًا مَنْطَقَ الْطَّيْرِ ﴾
٨٢	١٩ - ١٧	﴿ وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودٌ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسَ وَالْطَّيْرِ فَهُمْ يُؤَزَّعُونَ ﴾
١٧٤	٣٨	﴿ يَأْتِيَهَا الْمَلَوْأُ أَيُّكُمْ يَأْتِيَنِي بِرَعْشَهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾
٨٢	٣٨	﴿ قَالَ يَأْتِيَهَا الْمَلَوْأُ أَيُّكُمْ يَأْتِيَنِي بِرَعْشَهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٧٤ ، ٨٢	٣٩	﴿قَالَ عَفْرِيتٌ مِّنْ الْجِنِّ أَنَا أَئِنِّي بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾
٨٢ ، ٣٦ ١٧٥ ، ١٧٤	٤٠	﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا أَئِنِّي بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرَدَ إِلَيْكَ طَرْفَكَ﴾
٨٥	٥٢ - ٥٠	﴿وَمَكَرُوا مَكْرًا وَمَكَرَنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾
١١٠ ، ١٨	٦٤	﴿أَمَّنْ يَبْدَءُ أَلْخَاقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْفَعُ كُرْمًا مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَّا لَهُ مَعَ اللَّهِ﴾
١٠٥ ، ٣٥	٦٩	﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَبْرَةُ الْمُجْرِمِينَ﴾
١٠٧	٨٦	﴿أَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا أَيْلَلَ لِيَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا﴾

### سورة القصص

٨١	١٤	﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ وَأَسْتَوَى إِلَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ بَعْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾
٩٨	٥٠	﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَحِبُّو لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّسِعُونَ أَهْوَاءُهُمْ﴾
١٧١	٧٧	﴿وَلَا نَسْ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾
٣٧	٨٠	﴿وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَلْكُمُ ثَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ﴾

### سورة العنكبوت

١٠٣	١٣	﴿وَلَيَحْمِلُنَّ أَثْقَالَهُمْ وَأَثْقَالًا مَعَ أَثْقَالِهِمْ﴾
١٠٩	١٩	﴿أَوْلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبَدِّئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾
١٠٥ ، ٣٤	٢٠	﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ﴾
٨٤ ، ٣٧	٤٣	﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ﴾
٣٧	٤٩	﴿بَلْ هُوَ أَيَّتُمْ بَيْسَنَتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٩١، ٤	٥١	﴿أَوَلَمْ يَكُفِّهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتَلَقَّى عَلَيْهِمْ﴾
١٠٩	٦٧	﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا إِمَانًا وَيَسْخَطُونَ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ﴾
سورة الروم		
١٠٥	٩	﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَدْقَبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾
٨٤	٢٢	﴿وَمَنْ أَيْمَنِهِ، خَلَقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَخْيَلَ لُفَّ الْسِنَّتِكُمْ وَأَلْوَنَكُمْ﴾
١٥٦	٢٨	﴿كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾
١٠٩	٣٧	﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يُبَطِّلُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ﴾
٦٥	٥٢	﴿فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْقَنَ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَمَ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَوْ مُدْبِرِينَ﴾
٦٥	٥٣	﴿وَمَا أَنَّ بِهِدَى الْعُمَى عَنْ ضَلَالِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِأَيْنَنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ﴾
٨٨	٥٩	﴿كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾
سورة لقمان		
١٥٧	٢٠	﴿يُحَدِّلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدَى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾
١٠٧	٢٩	﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ الْأَيَلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي الْأَيَلِ﴾
سورة السجدة		
٢٨	١١	﴿فَلَمْ يُوْقِنُوكُمْ مَلِكُ الْمَوْتِ الَّذِي وَكِلَّ بِكُمْ ثُمَّ إِلَى رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾
١٠٧	٢٧	﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعاً﴾
سورة الأحزاب		
٩١	٣٤	﴿وَأَذْكُرْنَا مَا يُتَلَقَّى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ أَيْنَتِ اللَّهِ وَالْمُحَمَّدُ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
١٥٢	٣٦	﴿وَمَا كَانَ مُؤْمِنٌ وَلَا مُؤْمِنَةٌ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمْ الْخَيْرَةُ﴾
١١٢	٣٨	﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةً اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلٍ﴾
١١٢	٦٢ - ٦٠	﴿لَئِن لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنَفِّقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجَفُونَ فِي الْمَدِينَةِ﴾
١٠٢	٦٨ - ٦٦	﴿يَوْمَ تَقْلِبُ وُجُوهُهُمْ فِي الْأَرْضِ يَقُولُونَ يَنِيتَنَا أَطْعَنَا اللَّهُ وَأَطْعَنَا الرَّسُولُ﴾
١٥٠ ، ٢٢	٦٧	﴿وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَنَا سَادَتَنَا وَكَبِرَاءَنَا فَأَضْلَلُونَا السَّبِيلَ﴾
٢٢	٦٨	﴿رَبَّنَا إِنَّهُمْ ضَعَفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنَاهُمْ كِبِيرًا﴾
سورة سباء		
١٠٨	٩	﴿أَفَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾
٩٣	١١ ، ١٠	﴿وَأَنَّا لَهُ الْحَدِيدَ أَنْ أَعْمَلَ سَيِّغَتٍ﴾
٩٤	١٣	﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَرِّبٍ وَتَمَثِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَتِ﴾
١٠٢ ، ٢١	٣٣ - ٣١	﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَن نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْءَانِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ﴾
١٣٨	٤٤	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ قَبْلَكَ مِنْ نَذِيرٍ﴾
١٦٨ ، ٤ ٢٢٩ ، ٢٢٨	٤٦	﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْظُمُكُمْ بِوَحْدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مُشْفَنَ وَفُرَادَى ثُمَّ تَنْفَكُرُوا﴾
سورة فاطر		
٢٩	١	﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَئِيْ أَجْنَاحَةٍ﴾
٢٦٤	١٠	﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلْمُ الْطَّيْبُ﴾
١٢٦	١٤	﴿وَلَا يُنِئُكَ مِثْلُ خَيْرٍ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢٧	١٧ - ١٥	﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾
١٠٧ ، ٨٥	٢٧	﴿أَلمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَعْرَتٍ مُّخْنِلِفًا لِوَانَّهَا﴾
١٠٧ ، ٨٥ ، ٣٦	٢٨	﴿وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابَاتِ وَالْأَنْعَمِ مُخْتَلِفُ الْوَنْدَهُ﴾
١١٢	٤٢	﴿وَقَسَمُوا بِاللَّهِ جَهَدَ أَيْمَنِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ يَكُونُ أَهْدَى﴾
١٥١ ، ١١٢	٤٣	﴿أَسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرُ السَّيِّءِ وَلَا يَحْسِنُ الْمَكْرُ السَّيِّءُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾
<b>سورة يس</b>		
١٣٨	٦	﴿لِئِنْذِرَ قَوْمًا مَا أَنْذَرَ إِبْرَاهِيمَ فَهُمْ عَنْ فِلْوَنَ﴾
١٠٦	٧٣ - ٧١	﴿أَوَلَمْ يَرُوا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِيهِنَّ أَنْعَمْنَا فَهُمْ لَهَا مُنْلِكُونَ﴾
٣١	٧٧	﴿أَوَلَمْ يَرَ إِلَيْنَا أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ﴾
<b>سورة الصافات</b>		
٢٣	٧٠ ، ٦٩	﴿إِنَّهُمْ أَفْوَاءُ أَبْأَاءٍ هُمْ ضَالِّينَ * فَهُمْ عَلَىٰ إِثْرِهِمْ يُهَرَّعُونَ﴾
١١٥	١٧٣ ، ١٧٢	﴿إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ * وَإِنَّ جُنَاحَنَا لَهُمُ الْغَنَائِبُونَ﴾
<b>سورة ص</b>		
١٥٠ ، ٩٨	٢٦	﴿يَدَاوُدٌ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ﴾
٩٤	٣٧	﴿وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَاءٍ وَغَوَّاصٍ﴾
٢١	٦١ - ٥٩	﴿هَذَا فَوْجٌ مُّقْتَحِمٌ لَا مَرْجَبًا بِهِمْ إِنَّهُمْ صَالُوا النَّارِ﴾
٢٥٩	٧٥	﴿لِمَا خَلَقْتُ إِيَّاهُ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الزمر</b>		
٧٧ ، ٣٦ ، ٤	٩	﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾
٢١٧	١٧	﴿ وَالَّذِينَ أَجْتَنَبُوا الظَّلْعَوْتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا ﴾
١٠٧	٢١	﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنْتَعِي فِي الْأَرْضِ ﴾
٢٩	٧٣	﴿ وَسَيِّقَ الَّذِينَ أَتَقْوَى رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَّرًا ﴾
<b>سورة غافر</b>		
١٥٥	٢٨	﴿ أَنْقَتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّ اللَّهِ ﴾
<b>سورة فصلت</b>		
٢٠٩	١١	﴿ كُمْ أَسْتَوِي إِلَى أَسْمَاءٍ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾
٣٥ ، ٤	٥٣	﴿ سَرِّيهُمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَدَارَقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ أَحَقُّ ﴾
<b>سورة الشورى</b>		
١٥٩	١٠	﴿ وَمَا أَخْلَفْتُمُ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ﴾
٢٦٤	١١	﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾
٢١٧	٣٧	﴿ وَالَّذِينَ يَجْنِبُونَ كَثِيرًا إِلَّا وَالْفَوْحَشَ وَإِذَا مَا عَصَبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ ﴾
٦٠	٥١	﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَ اللَّهَ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِي جَهَابٍ ﴾
<b>سورة الزخرف</b>		
١٩١	٢ ، ١	﴿ حَمٌ وَالْكِتَابُ الْمُبِينُ ﴾
١٩٢	٤	﴿ أُمُّ الْكِتَابِ ﴾
١٥١	١٩	﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا أَشَهَدُوا خَلْقَهُمْ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
٢٣ ، ٢٠ ٢٣ ، ١٠٠	٢٤ - ٢٢	﴿ بَلْ قَالُوا إِنَا وَجَدْنَا إِبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةً وَإِنَّا عَلَىٰ إِثْرِهِمْ مُهَذِّبُونَ ﴾
١٠٢	٥٤	﴿ فَاسْتَخَفَ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِقِينَ ﴾
٢٩	٧٧	﴿ وَنَادَوْنَاهُ يَكْتَلِكُ لِيَقْضِي عَيْنَنَا رَبِّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَذَكُورُونَ ﴾
٢٨	٨٠	﴿ أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَبَجْوِنَهُمْ بَلْ وَرُسُلُنَا لَدَهُمْ يَكْتُبُونَ ﴾
سورة الدخان		
١٩١	٢، ١	﴿ حَمٌ * وَالْكِتَبِ الْمُبِينِ ﴾
سورة الجاثية		
١٧١	١٣	﴿ وَسَخَرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ ﴾
٨٨	١٨	﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا ﴾
٩٨	٢٣	﴿ أَفَرَبِيتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهًا هَوَنَهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَحَقًّا عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ ﴾
٨٩	٢٤	﴿ وَمَا هُمْ بِذَلِكَ مِنْ عَلِمٍ إِنَّهُمْ إِلَّا يَظْلَمُونَ ﴾
٩٧	٣٢	﴿ وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَارِيبٌ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدَرِي مَا السَّاعَةُ ﴾
سورة الأحقاف		
١٧١ ، ١١٠	٤	﴿ قُلْ أَرَيْتُمْ مَا نَدَعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونَى مَاذَا حَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ ﴾
١٥٣	٢٦	﴿ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَرًا وَأَفْئَدَةً فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ ﴾
سورة الفتح		
١١٣	٢٢	﴿ وَلَوْفَتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا الْأَذْبَرُ ثُمَّ لَا يَحِدُونَكَ وَإِنَّا وَلَا نَصِيرُ إِنَّا وَلَا نَصِيرُ ﴾
١١٣	٢٣	﴿ سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةَ اللَّهِ تَبَدِّي لَا ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة ق</b>		
١٠٤ ، ٣٣	١١ - ٦	﴿ أَفَلَمْ يُنْظِرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَرَزَّيْنَاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ ﴾
١٠٦	١٠	﴿ وَالنَّخْلَ بَاسِقَتِ لَهَا طَلْعٌ نَّضِيدٌ ﴾
٢٨	١٧	﴿ إِذْ يَنْلَقُ الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الْشَّمَائِلِ قَعِيدٌ ﴾
٢٨	١٨	﴿ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَيْدٌ ﴾
<b>سورة الداريات</b>		
١٧٠ ، ١٠٤ ، ٣٥	٢١ ، ٢٠	﴿ وَفِي الْأَرْضِ ءَايَاتٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا يُبَصِّرُونَ ﴾
<b>سورة الطور</b>		
١٦٦ ، ٣٠	٣٥	﴿ أَمْ خَلَقُوا مِنْ عِيرِشَةٍ أَمْ هُمُ الْخَلِقُونَ ﴾
١٦٦ ، ٣٠	٣٦	﴿ أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ ﴾
<b>سورة النجم</b>		
٩٨	٢٣	﴿ إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَإِبْرَاهِيمُ كُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ ﴾
١٤٩ ، ١٩٥ ، ١٥٠ ١٥٠ ، ٩٦ ، ١٨	٢٨	﴿ وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا أَظَلَنَ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴾
<b>سورة القمر</b>		
٢٥٩	١٤	﴿ تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا ﴾
<b>سورة الرحمن</b>		
٣٧	٤ ، ٣	﴿ خَلَقَ إِلَيْنَاهُ عَلَمَهُ الْبَيَانَ ﴾
٢٥٩	٢٧	﴿ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الواقعة</b>		
٦٢	٨٠ - ٧٥	﴿فَلَا أُقِسِّمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ ۝ وَإِنَّهُ لِقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ﴾
<b>سورة الحديد</b>		
١٢٢	٤	﴿يَعْلَمُ مَا يَلْبِسُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا﴾
١٩١ ، ٩٣	٢٥	﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْكُمْ مِّنْ أَنفُسِكُمْ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ﴾
<b>سورة المجادلة</b>		
٣٦	١١	﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾
<b>سورة الحشر</b>		
١٧١ ، ٥٣	٢	﴿فَاعْتَرُوا يَتَأْوِلُ إِلَى الْأَبْصَرِ﴾
<b>سورة الجمعة</b>		
٥١	٢	﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمْمَكَنَ رسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ ءَائِنِّهِ﴾
<b>سورة المنافقون</b>		
٥٢	٤	﴿وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ تُعِجِّبُكَ أَجْسَامُهُمْ﴾
٨٩ ، ٨٨ ، ٥٩	٨	﴿وَلِلَّهِ الْعَزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكُنَ الْمُنْتَقِيُّنَ لَا يَعْلَمُونَ﴾
<b>سورة التحريم</b>		
٥٧ ، ٢٩	٦	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوَا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِكُمْ نَارًا وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾
<b>سورة الملك</b>		
١٠٦	١٩	﴿أَوَلَئِرَوْا إِلَى الْطَّيْرِ فَوَقْهُمْ صَفَّتِ وَيَقِضِّنَ مَا يَمْسِكُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ﴾



رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الحاقة</b>		
٢٨	٣٩ ، ٣٨	﴿فَلَا أُقِيمُ بِمَا نُصِرُونَ ﴿ وَمَا لَا نُصِرُونَ﴾
<b>سورة نوح</b>		
١٠١	٢١	﴿رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَرِدْهُ مَالِهُ، وَوَلَدُهُ إِلَّا خَسَارًا﴾
<b>سورة المدثر</b>		
٢٥	٣٨	﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾
<b>سورة القيامة</b>		
٨٤	٤	﴿بَلْ قَدِيرِينَ عَلَىٰ أَنْ شُرِّيَّ بَنَاهُ﴾
٣١	٤٠ - ٣٧	﴿أَلَمْ يَكُنْ نُطْفَةً مِّنْ مَنْ يُنْهَىٰ ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَىٰ﴾
<b>سورة الإنسان</b>		
٣١	٢	﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجَ بَنْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾
<b>سورة المرسلات</b>		
٣١	٢٤ - ٢٠	﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِّنْ مَاءٍ مَّهِينٍ فَجَعَلْنَاهُ فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ﴾
<b>سورة عبس</b>		
١٠٤	٣٢ - ٢٤	﴿فَلَيَنْظُرِ الْإِنْسَنُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبَبًا ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقَّا﴾
<b>سورة التكوير</b>		
١٤٦ ، ١٣٩ ١٩٩	٩ ، ٨	﴿وَإِذَا الْمَوْدَدَةُ سُلِّتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾

رقم الصفحة	رقم الآية	الآية
<b>سورة الانفطار</b>		
٢٨	١٢ - ١٠	﴿ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحِفْظَيْنَ * كِرَاماً كَثِيرِينَ * يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ ﴾
<b>سورة الطارق</b>		
١٠٤ ، ٣١	٨ - ٥	﴿ فَيَنْظُرِ إِلَيْنَاسُ مِمَّ خُلِقَ * خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ ﴾
<b>سورة الغاشية</b>		
١٠٦ ، ١٠٤	١٧	﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلِ كَيْفَ خُلِقُوا ﴾
١٠٦ ، ١٠٤	١٨	﴿ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعْتَ ﴾
١٠٤	١٩	﴿ وَإِلَى الْجَبَالِ كَيْفَ نُصِبْتَ ﴾
١٠٦ ، ١٠٤	٢٠	﴿ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحْتَ ﴾
<b>سورة الفجر</b>		
١٠٨	١٤ - ٦	﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ * إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ ﴾
٢٥٩	٢٢	﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفَّا صَفَّا ﴾
<b>سورة العلق</b>		
٧٦	٥ - ١	﴿ أَفَرَا يَأْسُو رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ * خَلَقَ إِلَيْنَاسَ مِنْ عَلِقٍ * أَفَرَا يَرْبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴾
<b>سورة القدر</b>		
٢٩	٤	﴿ نَزَّلَ الْمَلِئَكَهُ وَالرُّوحُ فِيهَا يَإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ ﴾
<b>سورة البينة</b>		
٥٠	٥	﴿ وَمَا أُمِرْ وَأَلَا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الَّذِينَ حُنَفَاءَ ﴾



## فهرس الأحاديث النبوية الشريفة



رقم الصفحة	الحديث
	أ
١٨٢	آرسلك أبو طلحة. فقلت: نعم.
١١٤	اجتنبوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ: الشَّرْكُ بِاللَّهِ تَعَالَى، وَالسَّحْرُ، وَقَتْلُ النَّفْسِ
١٤٢ ، ١٤١	أَرْضِعِيهِ تَحْرُمُهُ عَلَيْهِ
١٧٠	اسْتَفْتَ قَلْبِكَ وَاسْتَفْتَ نَفْسَكَ، الْبُرُّ مَا اطْمَأْنَتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ، وَاطْمَأنَّ إِلَيْهِ الْقَلْبُ
١٨٥	اسْتَفْتَ قَلْبَكَ وَإِنْ أَفْتَوْكَ
٢٤	أَلْمَ يُحَرِّمُوا عَلَيْهِمُ الْحَلَالَ، وَيُحَلِّوْ لَهُمُ الْحَرَامَ، فَأَطْاعُوهُمْ؟ فَتَلَكَ عَبَادُهُمْ إِيَّاهُمْ
١٣٨	إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ
٥	إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ اِنْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ
٥٠	أَنَّ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ
١١٥	إِنَّ الرُّقَى وَالْتَّمَائِمَ وَالْتَّوْلَةَ شَرْكٌ
١٨٥	إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي
١١٤	إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَاتُ اللَّهِ، لَا يَنْخُسْفَانَ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاةِهِ
٣٨	إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُؤْرِثُوا دِينَارًا، وَلَا درَهْمًا
٢٢٢	أَنْتَ وَمَالُكُ لِأَبِيكَ
١٧١	أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ



رقم الصفحة	الحديث
٥٠	إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرٍ مَا نَوَى ب
١٤٠	بَعِثْتُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعِةِ بِالسِّيفِ، حَتَّىٰ يُعْبَدَ اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ح
١٩٦	الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ مِنَ الْجَنَّةِ
١٧١	الْحِكْمَةُ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ، أَنَّىٰ وَجَدَهَا فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا
١٧٠	الْحَلَالُ بَيْنَ، وَالْحَرَامُ بَيْنَ، وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ ر
١٩٨	رُفِعَ الْقَلْمُ عَنِ ثَلَاثٍ: عَنِ الصَّغِيرِ حَتَّىٰ يَكْبُرُ ع
١٩٧	عَلَيْكُمْ بِأَلْبَانِ الْبَقَرِ، فَإِنَّهَا دَوَاءٌ، وَأَسْمَانِهَا فَإِنَّهَا شَفَاءٌ! ف
١٨٦	فَإِذَا جَاءَ الَّذِي يُسَخِّرُهَا فَوْجَدَهَا مُنْخَرِقَةً تَجَاوِزُهَا فَأَصْلَحَهَا
١٨٢	قَوْمًا. فَقَامَ الْمُهَاجِرُونَ، وَالْأَنْصَارُ ك
١٨١	كَانَ النَّبِيُّ يُبَعِّثُ إِلَى قَوْمٍ خَاصَّةً، وَبَعَثَتْ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً
١٤١	كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةٌ
٢٥ ، ٥	لَا تَكُونُوا إِمَّعَةً، تَقُولُونَ: إِنَّ أَحْسَنَ النَّاسِ أَحْسَنًا، وَإِنْ ظَلَمُواظْلَمُنَا ل
١٤١	لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا وَالَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ

رقم الصفحة	الحديث
٩٨	لا يقضي القاضي وهو غَضِيباً
١٣٩	لولا بنو إسرائيل لم يخْنِزِ اللَّحْم
م	
١٦٩	ما أَحَلَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَهُوَ حَلَالٌ، وَمَا حَرَمَ فَهُوَ حَرَامٌ، وَمَا سُكِّتَ عَنْهُ عَفْوٌ
١١٤	مِنْ اقْتِبَاسِ عِلْمًا مِنَ النَّجُومِ، فَقَدْ اقْتِبَسَ شُعْبَةً مِنَ السَّحْرِ، زَادَ مَا زَادَ
٥	مِنْ سَلْكِ طَرِيقًا يَطْلُبُ فِيهِ عِلْمًا سَلَكَ اللَّهُ بِهِ طَرِيقًا مِنْ طُرُقِ الْجَنَّةِ
١١٥	مِنْ عَلْقَ تَمِيمَةً فَقَدْ أَشْرَكَ
٣٨ ، ٥	مِنْ يُرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي الدِّينِ
ن	
١٣٩	النَّيلُ وَالفَرَاتُ مِنَ الْجَنَّةِ
هـ	
١٨٢	هَذِهِ يَدُ عُثْمَانَ
و	
١٤٦ ، ١٣٨ ١٩٩ ، ١٩٨	الوَائِدَةُ وَالْمَوْعِدَةُ فِي النَّارِ
ي	
٣٨	يَسْتَغْفِرُ لِلْعَالَمِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

\* \* \*



## فهرس الم الموضوعات

٤	❖ من الدستور الإلهي للبشرية
٥	❖ من مشكاة النبوة الخاتمة
٧	• مقدمة
١٥	الأصل الثامن عشر
١٥	الأصل التاسع عشر
١٦	١٩ - الإسلام يحرّر العقل ويحث على النظر والعلم
١٦	الإسلام يحرّر العقل
١٧	تحرير العقل من أسر الخرافات والأباطيل
١٩	التحرير العقلي من أسر التقليد
١٩	أ - التحرير من قيد اتباع الآباء
٢٠	ب - تحرير العقل من قيد السادة والكبراء
٢٢	ج - تحرير العقل من سلطان الأساتذة والشيوخ
٢٥	د - تحرير العقل من اتباع العامة



٢٧	الإسلام يحث على النظر في الكون
٣٥	الإسلام يرفع قدر العلم والعلماء
٣٨	أقسام العلم وأنواعه
٤٠	<b>٢ - أَوَّل مَا يُطَلَبُ مِنَ الْمُسْلِمِ عِلْمُ الدِّين</b>
٤٠	علم التفسير
٤١	علم الحديث
٤٢	علم الفقه
٤٤	ألوان الفقه المطلوبة للأمة اليوم
٤٦	علم أصول الفقه
٤٨	علم الكلام
٤٩	علم التصوف
٥٣	علم السيرة والتاريخ الإسلامي
٥٥	الواجب في علوم الدين
٥٧	علوم الدنيا إلى جانب علوم الدين
٦٠	<b>٣ - انقسام العلوم إلى ما هو نقلٍ وما هو عقلي</b>
٦٢	من علمائنا من جمع بين الناطق والعقلي من العلوم
٦٥	موقف الغزالى بين العقل والنقل
٧٢	دور العقل في مجال الشرعيات (أو العمليات)



#### ٤ - العلم المذكور في القرآن والسنّة يشمل علم الدين وعلم الدنيا

٧٥ ..... شمول العلم وتنوعه في لسان القرآن

٧٦ ..... تعليم آدم الأسماء كلها

٧٧ ..... علم يوسف تأويل الأحاديث

٧٨ ..... علم موسى عندما بلغ أشدّه واستوى

٧٩ ..... علم داود وسليمان

٨٠ ..... علم الذي أحضر عرش بلقيس من اليمن

٨١ ..... علم طالوت

٨٢ ..... استخدام لفظة «العلم» ومشتقاتها في غير العلم الديني

٨٣ ..... أكثر الناس لا يعلمون

٨٤ ..... العلم عند سلف الأمة

٨٥ ..... تكوين العقلية العلمية في القرآن

٨٦ ..... ١ - رفض الظن في موضع اليقين

٨٧ ..... ٢ - عدم اتباع الأهواء والعواطف في مجال العلم

٨٨ ..... ٣ - رفض التقليد الأعمى للأباء والأسلاف

٨٩ ..... ٤ - رفض التبعية للسادة والكبراء

٩٠ ..... ٥ - التعبد بالنظر العقلي

٩١ ..... ٦ - لا تقبل دعوى بغير برهان

٩٢ ..... ٧ - رعاية سنن الله في الكون والمجتمع

١١٦	❖ ٥ - الموازنة بين العقل والنقل
١١٦	المقصود بالعقل
١١٩	المقصود بالنقل
١٢٠	مواقف الناس من العقل والنقل
١٢٠	أولاً: المبالغون في العقلانية
١٢٠	وهؤلاء ينقسمون إلى أنواعٍ شتىٍ
١٢٧	عقلانية المعتزلة
١٣٠	فهو أصل اقتضى للعامل أمرين
١٣٠	ثانياً: المبالغون في اعتبار النقلانية
١٣٣	لوازم عقلية للمسرفين في النقلية
١٣٥	ثالثاً: التيار الوسطي، ووضع الضوابط المنهجية للتعامل مع النصوص
١٣٦	أ - قطعية ثبوت النص القرآني
١٣٧	ب - التثبت من صحة الحديث
١٤٢	ج - وصل النصوص الجزئية بالمقاصد الكلية
١٤٣	د - لا تعارض بين عقل صريح ونقل صحيح
١٤٤	ه - الإيمان بسنن الله ورفض المبالغة في تصديق الخوارق والأوهام
١٤٥	و - فهم السنة في ضوء القرآن
١٤٦	ز - ربط النصوص بعضها ببعض



١٤٧	ح - عصمة مجموع الأمة من الضلالة
١٤٨	الاختلاف في دلالة النَّصْ
١٤٩	مكانة العقل في الإسلام
١٥١	العقل أساس النقل
١٥٢	عناية القرآن بالعقل فعلاً وقوءة
١٥٤	شهادات المُنْصِفِين من المُفَكِّرِين الغربيِّين
١٥٤	شهادة جاك بيرك
١٥٤	شهادة ماكسيم رودنسون
١٥٧	اللاهوت القرآني في دقة الرياضيات
١٥٨	٢ - حاجة البشر إلى الوحي
١٥٩	هل يُعني الفلسفه عن الأنبياء؟
١٦٠	ركام الفلسفات وتناقضاتها
١٦٣	حساب الفلسفه
١٦٥	الوحي لم يلغ دور العقل
١٦٦	ما تركه الوحي للعقل في مجال العقيدة
١٦٨	ما تركه الوحي للعقل في مجال التشريع.
١٦٩	ما تركه الوحي للعقل في مجال الأخلاق
١٧٠	ما ترك الوحي للعقل في كشف آفاق الكون والحياة

٦ - تردد العلم بين ما هو خاصٌ وما هو عامٌ	١٧٢
علم تأويل الأحاديث	١٧٢
علم نقل الأشياء بغایة السرعة من أماكن بعيدة	١٧٤
العلم اللّدُنِي الَّذِي منحه الله للخضر	١٧٥
فاعتبر بعضهم علم البشر الذي يصلون إليه نوعين	١٧٥
موسى والخضر	١٧٨
٧ - تردد العلم بين الظني والقطعي	١٨٧
لا تناقض بين القطعيات	١٨٧
تعارض القطعي والظني	١٨٨
منكر القطعي يستتاب	١٨٩
مبالغة بعض المتكلمين في التقليل من قطعية القرآن	١٩٠
نقض وصف النص القرآني بأنه محتمل	١٩٢
تعقيبات الرازى المهمة	١٩٤
غلاة المحدثين في مقابل غلاة المتكلمين	١٩٦
موقفنا من مناقشات بعض الأقدمين حول القطعية والظنية	١٩٩
من نأخذ علمنا ويقيننا؟	٢٠١
الحقائق العلمية والنظريات العلمية عند سيد قطب	٢٠٦
وهذه هي الأخرى ..	٢٠٧



٢٠٨ .....	يقول سيد قطب
٢١١ .....	السماءات في نظر سيد قطب
٢١٢ .....	رأينا فيما ذهب إليه سيد قطب
٢١٢ .....	«نتائج العلم تقريبية لا يقينية»
٢١٦ .....	أهمية النصوص القطعية في التفسير
٢٢١ .....	تعليق الدكتور متولي على كلام الشيخ أبي زهرة
٢٢٣ .....	الردد على هذه الدعوى
٢٢٣ .....	رد الشيخ محمد المدنى
٢٢٦ .....	تعليق الشيخ الغزالى
<b>٨٠ - تيارات الفكر الإسلامي الأصيل هل لها قدرة على التحول والتعديل والتغيير؟</b>	
٢٢٩ .....	• تغيير إمام الحرمين
٢٣٠ .....	• تغيير الغزالى
٢٣١ .....	• ماذا عن التطور الفكري عند إمام الحرمين؟
٢٣٤ .....	• قضايا التطور الملحوظ في فكر الجويني
٢٣٥ .....	• رأي إمام الحرمين في إثبات حدوث العالم
٢٣٨ .....	ما أصاب إمام الحرمين بسبب خروجه على الأشعري
٢٣٩ .....	رأي إمام الحرمين في القول بالأحوال



٢٤١	• إمام الحرمين ومسألة العلم بالجزئيات
٢٤٤	والآن نبدأ في بيان أصل التهمة وسببها
٢٥٠	• قضيّة خلق أفعال العباد
٢٥٥	رجوعه عن التأویل وعلم الكلام
٢٥٧	• ما جرى بينه وبين ابن برهان
٢٥٨	قال إمام الحرمين بتصريح العبارة
٢٦٠	كل الأقوال تؤكّد رجوعه إلى قول السلف، وتميّزه الموت على دين العجائز
٢٦٢	اعتذار الإمام عن اشتغاله بعلم الكلام
٢٦٣	سبق إمام الحرمين الأشعري ولحقه الغزالى والرازي
٢٦٤	إمام الحرمين يدعو المسؤولين أن يحملوا الأمة على مذهب السلف
٢٦٦	❖ كلمة أخيرة عن إمام الحرمين
٢٧١	◦ فهرس الآيات القرآنية الكريمة
٢٩٧	◦ فهرس الأحاديث النبوية الشريفـة
٣٠١	◦ فهرس الموضوعات

\* \* \*

## فهرس كتب المجلد

١٦١ - البدعة في الدين حقيقتها وأسبابها وأقسامها وأثارها	٥
١٦٢ - التحذير من العرف الخاطئ والخداع اللفظي والتركيز على العقيدة وتأثيرها في العمل	٢٧٧
١٦٣ - موقف الإسلام من العقل والعلم	٣٩٥

\* \* \*

